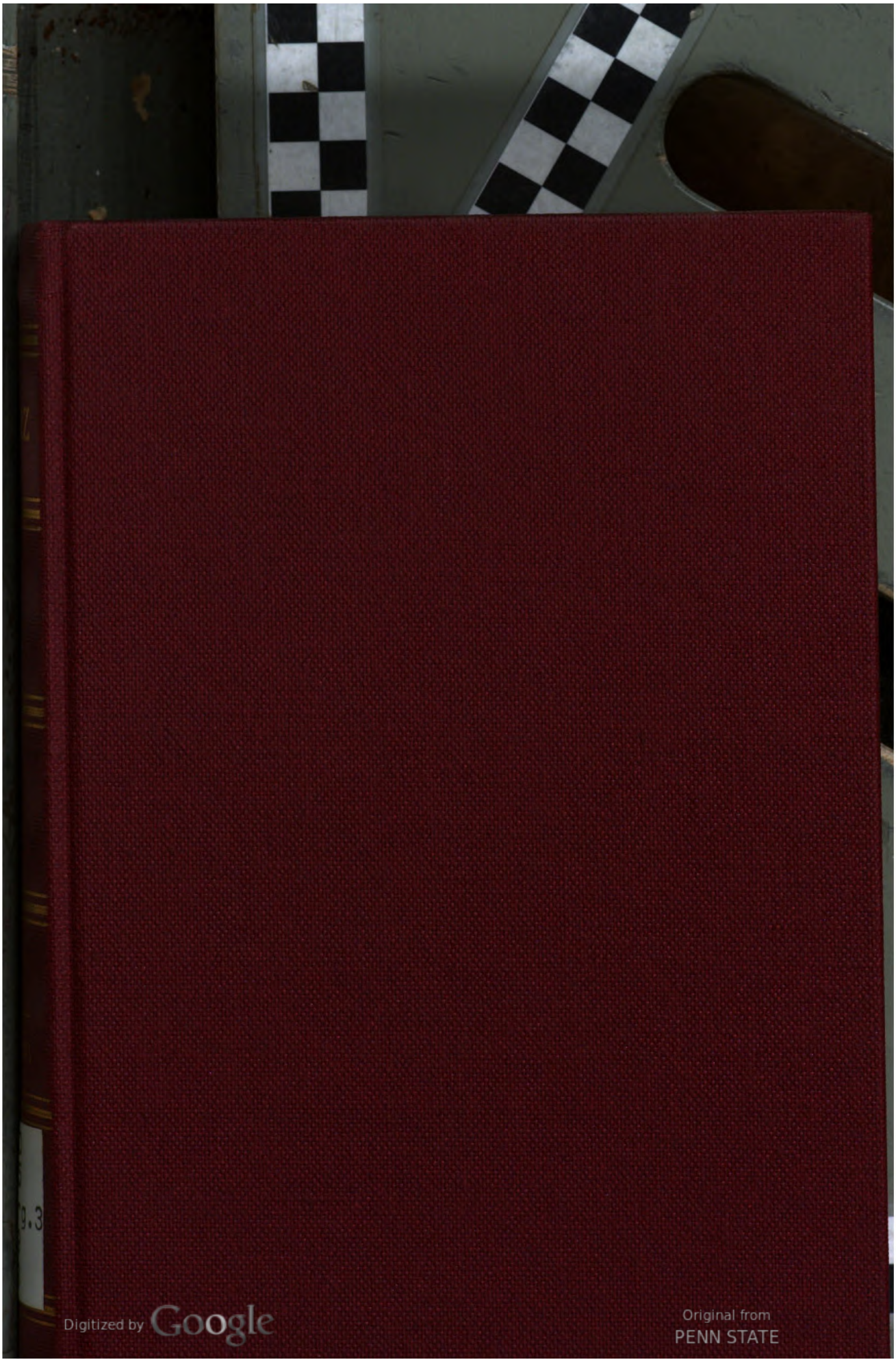
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 21:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Begründet von Albert Langen

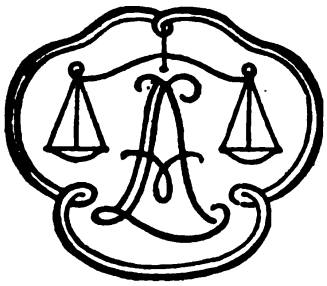
Herausgeber:

Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Kurt Aram, Robert Heſſen

Dritter Jahrgang 1909

Dritter Band

(Juli bis September)



MÜNCHEN 1909

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des dritten Bandes 1909

Hauptteil

Politik

	Seite
Hermann Gottschalk, Eingebornenpolitik	347
Professor Otto Harnack, In der Gefangenschaft der Konservativen	254
Conrad Haußmann, M. d. R., Die politische Unverantwortlichkeit	81
Eine Volkspartei	161
Wolfgang Heine, M. d. R., Die Sozialdemokratie in der gegenwärtigen politischen Krisis	181
Heinrich Hutter, Die Auflösung der Reichspolitik	1
Bethmann-Hollweg	165
Jean Jaurès, Frankreich und die englisch-deutsche Rivalität	329
Berthold Molden, Deutschland von außen gesehen	100
Paul Rohrbach, Rußland und England in Persien	257
Friedrich Schrader, Die Zukunft der jungtürkischen Idee	281
Lothar Engelbert Schücking, Der preußische Landrat und die Reichsversicherungsordnung	96
Talbot, Die konservative Psyche, Ein preußisches Stimmungsbild	441
Albrecht Wirth, Kastilier und Katalanen	340

Volkswirtschaft

Professor A. Aulard (Paris), Zum Ausstand der Postbeamten	5
Dr. James Baumann, Die Einjährigen	426
Rudolf Breitscheid, Der Generalstreik in Schweden	409
R. Chrzescinski, Die neue Brausteuer	124
C. Lund, Deutsche Dockbetriebe	466
Willy Rickmer Rickmers, Verkehrsträume	290, 372
N. D. L.	420
H. Graf Schlieffen, Wo stecken unsre Milliarden im Auslande?	85
Gutsbesitzer Dr. Wendorff-Toitz, Aus unsern Branntweinbergen, Eine Entgegnung	286
Leon Zeitlin, Der Hansabund	249

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Wissenschaft

Dr. Hugo Bergmann, Experimente über Telepathie 118
Carl Albrecht Bernoulli, Nietzsches Welt 33, 113, 193
Hans Dominik, Die Wünschelrute 18
R. Francé, Naturgürtel 43
Dr. Heinrich Hutter, Geheime Universitätsreverse und Universitätsagenten 335
Max Kemmerich, Wann entsteht eine neue Religion? 380
Paul Painlevé, Flugmaschinen 446

Kunst und Kultur

Kurt Aram, Vor und hinter den Kulissen berliner Theater 11
Albin Alfred Baeumler, Meier-Graefe, ein Bekenner des Impressionismus 297
Wolf Dohrn, Das Vorbild der A.E.G. 361
Karl Figdor, Chinesische Liebe 130
Egon Friedell, Shaw als Erzieher 265
Conrad Haußmann, M. d. R., In der Luft 415
Giovanni Segantini, Briefe 89, 169
Edgar Steiger, Saul unter den Propheten, Zu Detlevs von Liliencron Gedächtnis 263
Die Tragödie Strindberg 459
Talbot, Neues vom Trinkgeld 46
Emile Verhaeren, Die literarische Bewegung der Neuzeit in Belgien 37
Aus Napoleons Zeiten, Erinnerungen eines altbayrischen Soldaten (Schluß) . 135

Erzählungen

Max Dauthendey, Der Garten ohne Jahreszeiten, Novelle 387
Hermann Hesse, Ladidel, Erzählung . . . 24, 105, 186, 272, 351, 433
Johannes V. Jensen, Jagden und Mythen, 1. Potowatomis Tochter 473
Selma Lagerlöf, Der Luftballon (Schluß) 52
Lothar Engelbert Schücking, Der proletige Fähnrich, eine vormärzliche Kavalleriegeschichte 177
Albert von Trentini, Das Frauenzimmer 301

Dramen

Bernard Shaw, Zeitungsausschnitte, Komödie in einem Akt 199

Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Seite

Illustrationen

Sechs Abbildungen zu dem Artikel „Das Vorbild der A. E. G." von Wolf Dohrn . . . . . 362 bis 369

Sechs Abbildungen zu dem Artikel „Flugmaschinen" von Paul Painlevé 447 bis 457

Fünf Abbildungen zu dem Artikel „Deutsche Dockbetriebe" von C. Lund 466 bis 471

Rundschau

Politik

Otto Corbach, Rußland und China 65

Karl Figdor, „Jetzt oder nie . . ." 239

Japan und die Philippinnen 397

L, Die Schlußrede 232

v. S, Die griechisch-türkische Kriegsgefahr 235

Otto Seidl, Vom ungarländischen Deutschtum 64

Zum „ungarländischen Deutschtum" 312

H. Graf Schlieffen, Die Aufteilung Marokos 237

Ludwig Thoma, Der Bischof von Rottenburg 145

Krisen im Zentrum 316

Albrecht Wirth, Türken und Hellenen 150

Zur tiroler Jahrhundertfeier 314

Volkswirtschaft

Otto Corbach, Spanische Latifundien 317

Wilhelm Freder, Der Kampf um die bayrische Steuerreform . . 487

H. Graf Schlieffen, Das Petroleum-Monopol 66

Dr. Leon Zeitlin, Die Kulisse 69

Wissenschaft

Dr. med. H. E. Blaich, Volksmedizin 68

Kunst und Kultur

Hermann Hesse, Neue Bücher 400

Vom Naturgenuß 484

Oskar Friedrich Luchner, Berliner Sezession 61

Karl Schloß, München und Herr von Tschudi 234

Otto Seidl, Deutsch-Südtirol 483

Edgar Steiger, Max Reinhardt im münchener Künstlertheater . . 143

August Stelzenmüller, Michel in Italien 147

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

	Seite
Frauen	72
Die alte Hansa	73
Krämerdämmerung	74
Kreta	75
Haydn Joszi — der Zigeunerprimas	76
Vom König der Lüfte	77
Kongreßästhetik	77
Religionsfreiheit in der Schule	78
Zentrum und Sauberkeit	79
Leutholds Tochter	80
Kuddelmuddel	151
Lueger	153
Kunstkrieg	154
Ein tschechisches Dienstmädchen	155
Gardasee	155
Nahrungsmittel	156
„Justitia regnorum fundamentum!“	158
Ethische Schnapsbrenner	159
Preußische Rätsel	160
Oberpfälzisches	241
B 2	243
Rußland in Preußen	243
Das Ende einer Prätendentenkomödie	244
„Für das Vaterland“	245
Richard Wagner	246
Die Denkmäler der Kaiserin Auguste Viktoria	247
Der Referendar als Offizialverteidiger	248
Postalisch-Katholisches	320
Das deutsche Lied in Amerika	321
Zwei Plakate	322
Eine Schwefelbande	324
Türkische Armeereform	324
„1912?“	326
Ein Rechenfehler?	327
Ein neues Witzblatt	327
Neue Märtyrer	402
Das muß man gesehen haben	402
Katalogweisheit	403
Deutschland und England	404
Die Fremdenfalle	405
Freiluft	407
Das Lorgnon	407
Volksehren	408
Der andere Goethe	489
Genosse Bettinger	490
Kanada und die Monroedoktrin	492
Musikalische Vereinsmeier	493
Gegen Cicero	494
Die großen Russen	495
Stimmung	495
Erziehung zum Staatsbürger	496

Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Auflösung der Reichspolitik

Von Heinrich Hutter

Die Generaldebatte der Reichsfinanzreform ist gestern zu Ende gegangen. Bis diese Zeilen gedruckt sind, wird sich die zweite Lesung und bei der drängenden Hast einer beutegierigen Mehrheit vielleicht auch schon die dritte Lesung abgerollt haben. Die Debatten sind ein Unikum, und ich habe sie mir mit angehört.

Dem über Nacht zusammengescharrten Steuerkonglomerat einer neuen Mehrheit wurden von Nationalliberalen, Freisinn, Sozialdemokratie und von der Regierung starke sachliche Gründe schlagend entgegengehalten. Die neue Mehrheit war taub für Gründe und blind für die eigene volkswirtschaftliche Unfähigkeit. Man hatte den beschämenden Eindruck, daß sich die Redner der Rechten und des Zentrums über die nationalökonomischen Zusammenhänge, wie über die Rückwirkung plumper Eingriffe in den Produktionsprozeß überhaupt nicht klar seien, und diese Unkenntnis erlaubte ihnen, Beifall zu klatschen, wenn die wirtschaftliche Unbildung brüllte. Vorurteile, die fern von dem großen Kreislauf des Wirtschaftslebens entweder subalternen, oder rustikalen, feudalen oder klerikalen Gedankengängen entsprossen waren, trieben bunte Blüten. Das Niveau der Redner, die gegen Linke und Regierung kämpften, erhob sich nicht über die rückständigen Durchschnittsmeinungen, die sich in unkundigen Kreisen bilden, wo wirtschaftlicher Egoismus und Neid den Intellekt leiten. Das trat an einzelnen Beispielen kraß hervor. „Wechsel" und „Aktien" wurden nicht als die rechtlichen Formen eines unentbehrlichen Güterumsatzes, die Börse nicht als die Zentrale des wirtschaftlichen Nervensystems erkannt. Es schwebte derselbe kurzgebürstete Geist über der Mehrheit, der Deutschlands Verkehr und Wirtschaftsleben schon seit langem einschnüren, schikanieren und strafen zu müssen glaubt. Dieser selbe Geist hat glorreich borniert den Terminhandel, das heißt den Abschluß von Verträgen mit Lieferungsfristen, der Börse verboten, und diesen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unentbehrlichen Zweig des Geschäftslebens zum Riesenschaden von Deutschland ins Ausland getrieben. Dieser gleiche Geist hat auf Staatsbahnbillete Steuern eingeführt und durch die damit erzwungenen Abwanderungen in niedrigere Bahnklassen Riesenausfälle gebracht. Dieser nämliche Geist hat durch ein Schutzzollsystem die gesamten Lebensmittel und die Lebenshaltung von Deutschland rapid verteuert, hat das Geld entwertet und Riesenausgaben für Erhöhung der Beamten- und Angestelltengehälter erfordert, die den erstrebten Zollgewinn weitgehend wieder absorbieren. Dieser Geist brütet über neuen Steuern gegen Industrie, Handel und Handwerk, eine Woche nachdem die Industrie-, Handels- und Gewerbevertretungen auf der Hansaversammlung erklärten: wir wollen unsern ganzen Besitz einer allgemeinen Erbschaftssteuer progressiv unterwerfen, aber wir verbitten uns eine Erschwerung des volkswirtschaftlichen Prozesses, durch den wir das Geld für die Steuern aufbringen sollen, die die Agrarier zuwenig zahlen.

„Jetzt erst recht!" klang es aus den Reihen der Mehrheit in der Generaldebatte, und dieser Koller wird auch die Einzelberatung bis zur dritten Lesung auszeichnen, weil er sich an seinem Mehrheitsbewußtsein berauscht, weil er das erhebende Gefühl hat, eigene Lasten andern zuzuwälzen, und weil er sein schlechtes Gewissen in einem politischen Sieg betäuben will, von dem er neue Früchte erhofft.

Wirtschaftlichen Instinkten entsprungen, hat der Vorgang auch tiefe politische Beweggründe und Wirkungen . . .

Die Koalition setzt ihr Knie auf den Nacken des Fürsten Bülow, — das ist der Anblick, der sich im Reichstag bot. Das Zentrum will Bülow stürzen, die Konservativen wollen ihn öffentlich demütigen. Diese sind noch grausamer als jene, wenn sie erklären, sie wollten ihn nicht absägen, denn sie proklamieren damit: er wird sich öffentlich demütigen lassen, ohne zu gehen; „wir hoffen, daß er den Weg zu uns zurückfindet."

„Armer Bülow!" Dieses herbe Mitleid, das sich in einem beredten Zwischenruf dem Mund des Abgeordneten Singer unter der endlosen Heiterkeit des ganzen Reichstags entrang, beleuchtete wie eine elektrische Bogenlampe die tragikomische Lage, in die dieser Staatsmann durch seine verhätschelten Agrarier gebracht worden ist. Er, der seinen Leibadjutanten den Reihen der konservativen Reichstagsfraktion entnommen hat, der seit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

neun Monaten die Charakterisierung verschluckt, die die Konservativen verdienen, und der sie dadurch nur um so übermütiger gemacht hat — dieser Fürst Bülow wird von dem preußischen Adel des Parlaments an seine Erbfeinde vom 13. Dezember 1907 ausgeliefert und verraten. So geschehen anno domini 1909.

Er hat am 16. Juni nicht die Faust geballt, wenigstens nicht außerhalb der Tasche. Er hat sein Ausscheiden und dessen „Voraussetzungen" erörtert, aber er hat nicht die Worte gesprochen, die das deutsche Volk zu hören ein Recht besaß. Gewiß, seine Rede war weder bedeutungslos noch langweilig, sie war sogar menschlich sympathisch. Diese Sympathie eben flüchtete sich in das Wort: „Armer Bülow!"

Aber es handelt sich nicht blos um Bülow, sondern um das deutsche Volk, und wenn er gesprochen hätte:

„Meine Herren, Sie wollen mich durch eine Verbrüderung mit den Klerikalen und eine Vervetterung mit den Polen stürzen, weil ich dem deutschen Volk eine gerechte Steuer und keine ungerechte vorschlage. Sie können das nicht tun gegen den Willen des deutschen Volks. Ich appelliere an dieses Volk, — wenn er so gesprochen hätte, dann wäre er kein leidender, sondern ein leitender Staatsmann. Der Glaube an den Sieg seiner Sache und der Mut, sich ihr kämpfend zu opfern, um zu siegen, würden eine große und fruchtbare Bewegung, würden den Glauben an die Staatskunst und ihre Kraft ausgelöst und einen festen neuen Boden gelegt haben.

„Aber wenn du das nicht hast,
Dieses: stirb und werde!
Bist du nur ein trüber Gast
Auf der dunklen Erde."

Vielleicht geht Fürst Bülow, vielleicht bleibt er noch einige Zeit, vielleicht macht er irgend ein Steuerkompromiß zwischen der zweiten und dritten Lesung mit den Konservativen. Das Knie mit dem Kürassierstiefel und dem violetten Strumpf kann sich lockern, wenn es ihm den Meister gezeigt und seinen Zweck erreicht hat.

Bülows Entscheidung oder Schwanken ändern aber an der Tatsache nichts, daß im Parlament und außerhalb seiner Mauern *eine neue politische Lage geschaffen worden ist*. Die Verwirrung hat ihren Gipfel überstiegen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und die Gewässer haben die Neigung, nach dem Gesetz der Wasserscheide zu Tal zu fließen.

„Der Block ist eine lehrreiche und interessante — Erinnerung" — mit dieser geistreichen Wendung hat der Abgeordnete Payer in einer großen Rede den Strich gezogen.

Es ist ein Verdienst des „Blocks", daß er den deutschen Landen das Schauspiel bot, wie die konservativen Garderegimenter aus der Blockfront zu den päpstlichen Soldaten überlaufen, sobald es zum Treffen und zum Zahlen kam.

Der letzte Streich gegen die eigene Blockvergangenheit ist von den Konservativen dadurch geführt worden, daß sie dem Zentrum halfen, die einstigen Blockgenossen durch einen Geschäftsordnungsbruch zu vergewaltigen. Diese brutale Treulosigkeit suchten sie durch dicke Trugschlüsse zu rechtfertigen.

Auch diese verdienen festgenagelt zu werden. Die Kommission darf „nur den Gegenstand" behandeln, der ihr überwiesen wird, außer es stimmt alles einer abweichenden Behandlung zu; jede gesetzliche Materie muß in drei Lesungen beraten werden, gleichviel ob die Regierung oder eine Gruppe des Reichstags die Gesetzentwürfe einbringt.

Das ist geltendes Recht, ist billig und verständig. Dieser Zustand bildet einen Schutz der Minderheit des Parlaments, und einen Schutz der Staatsbürger, in deren Recht eingegriffen werden will, es gewährleistet eine mehrfache, sachliche und gründlichere Bearbeitung des Stoffs, und es schafft eine klare Scheidung der Verantwortlichkeiten der gesetzgebenden Faktoren. Um all das kümmert sich die neue Mehrheit der Kommission und des Reichstags nicht. Sie leistet sich den Fehlschluß: „Der Gegenstand", welcher der Kommission überwiesen wurde, sind nicht die uns überwiesenen Steuergesetzentwürfe, sondern — die Reichsfinanzreform, also dürfen wir alle Dinge heranziehen. Man hat schon früher ein paarmal Abweichungen von der Regel vorgenommen, und niemand widersprach. Aber eben weil niemand widersprochen hat, durfte man Abweichungen vornehmen, und weil diesmal widersprochen worden ist, durfte man es nicht.

Hier liegt eine klare Rechtsbeugung vor, die um so gewissenloser ist, weil es sich bei den improvisierten, aus fremden Gesetzgebungen abgeschriebenen, unsern Verhältnissen nicht angepaßten Steuergesetzen um tausendfältigen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eingriff in ununtersuchte wirtschaftliche Verhältnisse handelt, und weil man durch die Unterschlagung einer ersten Lesung den Betroffenen die Möglichkeit verschränkt hat, sich zu wehren.

Das muß tiefen Groll erzeugen und den Glauben an die Gesetzlichkeit an sich erschüttern, wenn die Gesetzgebung so ungesetzlich handelt.

Noch ist über die Erbschaftssteuer nicht abgestimmt worden. Die hohe Wahrscheinlichkeit ist, daß sie niedergerannt wird, weil die Dissenters der Mehrheitsparteien, gegenüber dem Korpsgeist und seinem Ungestüm, nicht den Mut der Bekenntnistreue haben werden. Fällt diese Steuer, so hat die Regierung ihre Niederlage weg. Dann wird man über den politischen Charakter der verbündeten Regierungen, an welche neben Bülow die Frage gestellt wird, Studien zu machen in der Lage sein, aber auch darüber, ob die gesamte Linke, die diesmal nach langen Jahren wieder einheitlich in Oppositionsfront gegen den schwarzen Block stand, den Wert erhöhter Planmäßigkeit des politischen Kampfes endlich würdigen lernt, und ob die „Hansa" organisatorische Kraft besitzt, nicht bloß Worte.

Im Juni 1909 müssen die Vorbereitungen für die nächsten Reichstagswahlen beginnen, gleichviel ob diese in zwei Jahren, oder im Herbst vorgenommen werden. Je bälder desto lieber. Der Bruch der agrarisch-klerikalen Hegemonie ist nur von der politischen Klärung zu erwarten, die sich gegenwärtig im Hirn von Deutschland vollziehen sollte.

Berlin, 22. Juni 1909.

Zum Ausstand der Postbeamten

Von Professor A. Aulard

Zwei Ausstände der Postbeamten in Frankreich, denen die Ankündigung und das Scheitern eines Generalstreiks folgten, sind ein schwer zu verstehendes Ereignis, das die öffentliche Meinung nicht nur im Ausland, sondern auch in Frankreich selbst unentschieden läßt. Der erste Ausstand freilich hatte das Publikum keineswegs verblüfft; es war sogar, besonders in Paris, unumwunden damit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einverstanden. Nicht als ob gerade dieser Ausstand vorausgesehen worden wäre, sondern, weil er sich in einer Art uneigennütziger Begeisterung für ein höheres Ideal, sozusagen für ein Ideal der Ehre, mit einem Ausbruch edler solidarischer Gefühle, durch ein Vorgehen äußerte, wie es freier Menschen würdig ist.

Man weiß nicht, ob Herr Simyan, der Unterstaatssekretär für das Postwesen, in der Tat durch seinen Mangel an Takt die Abneigung der Postbeamten verdient hat. Soviel aber ist gewiß, daß sich die Postbeamten durch seine Anwesenheit an ihrer Spitze gedemütigt fühlten, daß sie sich einer teils heuchlerischen teils schamlosen Günstlingswirtschaft preisgegeben glaubten. Und in einem Lande, wo soviel von persönlicher Würde gehalten wird, hatten Leute, die sich nicht aus Gewinnsucht oder Verlangen nach größerem Verdienst, sondern aus Stolz erhoben, um eine rücksichtsvollere Behandlung zu erwirken, die Sympathien sofort für sich.

Auf diese Weise, von der öffentlichen Meinung unterstützt, konnte dieser erste Ausstand, der soviele Anhänger zählte, mit Gewalt nicht gebrochen werden, und die Regierung mußte nachgeben. Weil die Ausständigen ehrliche Kerle waren, an Gehorsam und Respekt gewöhnt, genügte es, daß ihnen der Ministerpräsident gute Worte gab, an ihr Herz und ihre Vernunft appellierte, damit sie glaubten, gewonnenes Spiel zu haben, und auf ihrem Posten blieben.

Herr Simyan, dessen Abschied im Verlauf weniger Tage allgemein erwartet wurde, blieb im Amt. Die Postbeamten waren darüber aufgebracht, würden aber nicht neuerdings in den Ausstand getreten sein, wenn die Regierung nicht mehrere ihrer Kollegen entlassen hätte, die außerhalb des Dienstes und in den Versammlungen mit heftigen Worten ihre Gefühle gegen die Regierung geäußert hatten. Deshalb traten sie zum zweitenmal in den Ausstand; aber obgleich der Beweggrund zur zweiten Arbeitseinstellung weder haltlos noch niedrig war, wurde doch nur eine Teilbewegung daraus, ein mißlungener Streik. Die Mehrheit der Postbeamten weigerte sich, dem Ausstande beizutreten, aus Furcht, das Publikum könnte sich über eine neuerliche Unterbrechung des unerläßlichen Postdienstes, in so kurzer Frist, erzürnen, und vielleicht noch mehr aus Mißtrauen gegen die Führer des früheren Ausstandes, die auch den neuen leiten wollten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zahlreiche Entlassungen schüchterten die Unschlüssigen ein oder führten sie zum Dienst zurück.

Enttäuscht und aufgebracht, erbaten die Führer des zweiten Ausstandes vom Allgemeinen Arbeitsbund Unterstützung durch einen Generalstreik, dem sich der Schriftführer dieses Verbandes, ein vernünftiger, praktischer Mann, anfangs widersetzte, alsdann aber anschließen mußte, und die allgemeine Arbeitseinstellung, die angekündigt wurde, als die Postbeamten nicht mehr streikten, führte jetzt zu einem teilweisen Ausstand, dem der Erdarbeiter, der nur einige Stunden dauerte.

Der „allgemeine Streik" war ein leeres Wort gewesen, und alle Postbeamten, mit Ausnahme der entlassenen, nahmen ihren Dienst wieder auf.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß diese Streikbewegung erst in einigen zwanzig Jahren vollkommen verstanden werden wird, besonders inbezug auf ihre Folgen. Aber schon jetzt ist es möglich, ihre Ursachen und ihren Charakter zu erkennen.

Die Nase von Herrn Simyan, die den Postbeamten mißfiel, gab nur die willkommene Gelegenheit zum Ausstand. Die Hauptursache, der wahre Grund liegt in dem Mißbehagen der französischen Demokratie, die gezwungen ist, sich in dem Verwaltungsrahmen der Konstitution vom Jahre VIII zu entwickeln, in einem Rahmen, der zu eng für sie ist, der sie verletzt, sie drückt, der sie am Wachsen hindert.

Die französische Revolution hatte klugerweise einen Stand der Dinge hergestellt, der weder Föderalismus noch despotische Zentralisation der Staatsgewalt war; ich will damit sagen, ein Dezentralisationsrégime, das sich durch Wahlversammlungen kennzeichnete, die die einzelnen Bezirke verwalteten, die meisten Beamten ernannten oder sie durch Volkswahl erhielten; während die Zentralregierung, die Vertreterin des Allgemeinwillens und die Hüterin der nationalen Einheit über keine anderen Beamten gebot, als über jene, die zur Erfüllung ihrer Aufgabe unerläßlich waren. Besonders in der aus der Erfahrung hervorgegangenen Konstitution vom Jahre III wurde das Dezentralisationsrégime in praktischer Weise organisiert und arbeitete vortrefflich, als Napoleon Bonaparte es durch seinen Staatsstreich — am 18. Brumaire im Jahre VIII (9. November 1799) — umstürzte.

An Stelle dieses freisinnigen, demokratischen Dezentralisationssystems

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

setzte er plötzlich eine eigenmächtige, willkürliche Zentralisation der Staatsgewalt.

Es gab keine gewählten Behörden mehr, weder in der Verwaltung der Städte, noch der Departements, noch anderweitig. Es gab keine gewählten Beamten mehr. Es gab keine Wahlversammlungen mehr. Das Volk wählte nurmehr einen einzigen Vertreter der Nation — Napoleon Bonaparte — dem es, mit unumschränkter Machtbefugnis, an seiner Statt alles zu tun übertrug, unter dem Namen eines ersten Konsuls und dann unter dem des Kaisers.

Ihres selbständigen Lebens beraubt, wurden die Departements, die gleichzeitig Volksverwaltungen, Wahlversammlungen, organisierte Körperschaften gewesen waren, jetzt zu Präfekturbezirken, sozusagen wie mit der Feder gezogene Felder, ohne alles Hervortreten einer natürlichen Eigenart, auf der unbeschriebenen Tafel, die der durch die Revolution vollkommen gleichgemachte französische Boden der Herrscherwillkür bot.

Diese napoleonische Zentralisation der Staatsgewalt ist durch den Artikel 3 des Gesetzes vom 28. Pluviose des Jahres VIII (17. Februar 1800) folgendermaßen charakterisiert: „Der Präfekt allein wird mit der Verwaltung beauftragt."

Das Staatsoberhaupt ernannte die Präfekten, denen Unterpräfekten unterstellt waren, die gleichzeitig vom Staatsoberhaupt ernannt wurden. Und diese Präfekten waren keine Landeskinder wie unter der Konstitution vom Jahre III die Kommissare des Direktoriums bei den Departement- oder Kantonverwaltungen. Napoleon Bonaparte sorgte stets dafür, seine Präfekten unter Leuten auszuwählen, die dem zu verwaltenden Departement fremd waren.

Sämtliche Beamte wurden vom Staatsoberhaupt oder von den Präfekten ernannt oder abgesetzt. Das war ein bewaffnetes, an Zucht und Ordnung gewöhntes, gehorsames Heer in der Hand eines einzigen Befehlshabers, das nur durch und für seinen Gebieter dachte und handelte.

Dieses Régime, in dem die Beamten durch die Zentralgewalt ernannt werden, deren gefügige Werkzeuge sie sein müssen, wurde von der Restauration, von Louis-Philipp, von der zweiten Republik, von Napoleon III beibehalten.

Die dritte Republik übernahm es und erhielt es aufrecht, mit einigen Verbesserungen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Beamten waren weniger Sklaven, der Gehorsam, der von ihnen verlangt wurde, weniger blind; eine größere Anzahl Ämter wurde der freien Bewerbung überlassen; einige Beamtenkategorien erwirkten Schutzmaßnahmen gegen willkürliches Vorgehen; viele erhielten das Vorrecht, nicht mehr abgesetzt werden zu können, außer nach gerichtlichem Verfahren, und unter Umständen sogar nach dem Gutachten eines Disziplinarrates. Trotzdem ist es immer die Zentralgewalt, die sie ernennt, ihnen befiehlt, sie absetzt.

Als diese Zentralgewalt nicht mehr in den Händen eines Mächtigen, eines Despoten lag und die Beamten nicht mehr so geknechtet wurden, wuchs ihre Zahl in dem Grade, daß es vielleicht zehnmal mehr gibt als zur Zeit Napoleons, und daß das während der Regierung des Kaisers kleine Heer unter der dritten Republik eine große Heeresmacht wurde, eine ungeheure Heeresmacht. Da zeigte sich eine immer größere Schwierigkeit, dieses Heer zu befehligen, und hier und dort das Aufkeimen einer Art Anarchie.

Die Zentralisation des napoleonischen Beamtensystems beizubehalten, ohne Napoleon, war eine Folgewidrigkeit, deren ganze Gefahr der Ausstand der Postbeamten zum Ausbruch gebracht hat. Darum ist dieser Ausbruch äußerst lehrreich gewesen.

Es war eine praktische Lehre, die die einen mit Bestürzung und Schrecken aufnahmen, die andern dagegen als einen Hoffnungsschimmer freudig begrüßten. Denn sie sagten sich, daß nun endlich die große Reform des Verwaltungswesens vollzogen werden müsse, ohne die es keine gründliche und lebensfähige soziale Umgestaltung geben kann.

Seit dem Ausstand der Postbeamten trifft man in Frankreich immer mehr Leute an, die einer Dezentralisation in Gegenden, je nach verwandten Interessen und überlieferungen, das Wort reden, durch Zusammenziehung einer Gruppe von vier oder fünf Departements zu einem einzigen, mit einer Wahlversammlung, der in jedem Departement die Ernennung der meisten Beamten zustünde.

Die Beamten klagen über die Günstlingswirtschaft und haben damit Recht. Die Günstlingswirtschaft äußert sich hauptsächlich in der Einmischung der Deputierten, inbezug auf Ernennung und Beförderung der Beamten. Der Favoritismus war allerdings unvermeidlich: er bildete das einzige Palliativmittel gegen den unverantwortlichen, versteckten Despotismus des bürokratischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zentralsystems, das bis jetzt Frankreich verwaltet hat. Wenn die Beamten sosehr auf die Befürwortung der Deputierten sehen, so geschieht es deshalb, um sich den Amtsvorstand vom Halse zu schaffen, der in Frankreich einen Teil der napoleonischen Macht geerbt hat, oder wenigstens mit kraftloser, launischer Hand die Kurbel dreht, die der französische Cäsar mit starker Faust hielt. Es ist kindisch zu sagen, daß an alledem der Parlamentarismus die Schuld trage. Als die Postbeamten schrieen: „Fort mit dem Parlamentarismus!" hatten sie Unrecht; sie hätten schreien müssen: „Fort mit der Konstitution vom Jahre VIII!"

In der Tat kann allein eine Dezentralisation der Verwaltung das bürokratische napoleonische Regiment abschaffen, unter dem die Beamten leiden, und gleichzeitig die Günstlingswirtschaft stürzen oder beschränken, die die Folgeerscheinung oder das Widerspiel der bürokratischen Zentralisation ist.

Der Ausstand der Postbeamten war auch eines der auffälligsten Zeichen oder vielmehr eine der Phasen dieser berufsgenossenschaftlichen Bewegung, von der die begabtesten französischen Arbeiter, ob Beamte oder nicht, mitfortgerissen werden.

Er hat das Ergebnis gezeitigt, daß die Regierung einen Gesetzentwurf vorbereitet hat, der allen Beamten das heiß erstrebte Recht zugesteht, sich in Genossenschaftsverbänden zusammenzuschließen, unter Festsetzung der Grenzen, die verhindern sollen, daß die Ausübung dieses Rechtes die nationale Einheit, die Volksinteressen und das Bestehen Frankreichs selbst gefährde.

Das ist ein achtunggebietender Erfolg, und man muß anerkennen, daß in diesem Falle „die direkte Aktion" der Postbeamten wirksamer war als eine friedliche Auseinandersetzung: sie hat die Geister heller erleuchtet; sie hat unmittelbare Entscheidungen hervorgebracht; sie hat nachdrücklich und unverzüglich Einfluß gehabt.

Nicht als ob der Schreiber dieser Zeilen ein Anhänger der revolutionären Genossenschaftsbewegung im Gegensatz zur Reformgenossenschaftsbewegung wäre. Aber wir sehen aus dem Beispiel selbst der klugen Engländer, daß manchmal ein physischer Druck, ein Auflauf auf der Straße, eine gereizte Volksbewegung die letzten Widerstandsversuche der hartnäckigen Verteidiger der Vergangenheit umstoßen.

Der Ausstand der Postbeamten hat uns einen Ausblick auf die Zukunft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eröffnet; er hat das soziale Problem in ein grelleres Licht gerückt; er hat gezeigt, daß die französische Demokratie die Verfassungsformen noch nicht gefunden hat, die ihrer Entwicklung entsprechen, und daß man ihr unbedingt andre modernere und geeignetere Einrichtungen geben müsse, wenn man will, daß sie lebt und wächst.

Seit dem Ausstand der Postbeamten sehen viele Franzosen, ohne Widerwillen, die Möglichkeit: die Demokratie durch das Genossenschaftswesen zu organisieren, durch ein Genossenschaftswesen nicht allein korporativen Charakters, sondern auch durch eines, das sich nach Gegenden und Volkstum richtet; mit andern Worten durch ein andres Genossenschaftssystem als jenes, das die gewalttätigen Mitglieder des allgemeinen Arbeitsbundes ausüben.

Hier liegen also hauptsächlich die Folgeerscheinungen des ersten Ausstandes der Postbeamten. Wird nun das Mattsetzen ihres zweiten Ausstandes und des Generalstreiks den Radikalkonservativen den Stachel der Furcht wieder nehmen, das heißt die großen Reformen im Verwaltungswesen und die soziale Umgestaltung, die Dezentralisation der Staatsgewalt, die gesetzliche Organisation des Genossenschaftswesens wieder hinausschieben?

Dies dürfte man erfahren, sobald in der Kammer der von der Regierung eingebrachte Entwurf über das Beamtenstatut beraten werden wird.

Vor und hinter den Kulissen berliner Theater

Von Kurt Aram

Jetzt, den Sommer über, agiert in fast jedem Theater in Berlin eine Operettentruppe. Ich sage: fast in jedem Theater. In den andern agiert nämlich eine Schwanktruppe. Vor zehn Jahren hätte man sich vermutlich entrüstet, wenn das etwa im „Lessingtheater" oder im „Deutschen Theater" geschehen wäre. Heute entrüstet sich niemand mehr, denn in den meisten Theatern wurden ja auch den Winter über Schwank, Posse, „Lustspiel" mit und ohne Gesangseinlage

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gepflegt. Darin hat der Sommer dem Winter nichts vorzuwerfen. Darin herrscht eine ungewöhnliche Harmonie der Jahreszeiten und aller berliner Theater mit höchstens ein, zwei Ausnahmen, eine Harmonie, die sich sonst nirgends findet. Weder in den Jahreszeiten, noch bei den berliner Bühnen.

Warum das? Man muß Geschäfte machen, und Geschäfte macht man, wie es heißt, am sichersten mit Schwänken und Possen. Für sehr viele berliner Theater aber ist die Bezeichnung „Geschäfte machen" eine liebenswürdige Verlegenheitsumschreibung für ganz etwas andres. Geschäfte machen heißt für sie nicht: verdienen, sondern kreditfähig bleiben oder wieder kreditfähig werden. Der bittere Konkurrenzkampf auf diesem Gebiet bringt es mit sich, daß sicherlich sechs Zehntel aller berliner Theater vom Pump leben und von nichts andrem. Wenn man ein wenig Gelegenheit hat, hinter die Kulissen zu sehen, packt einen das Erbarmen mit vielen dieser Direktoren, die ihr direktoriales Leben auf einer ökonomischen Grundlage führen, wie sie in früheren Zeiten nur gewisse Studenten kannten: es geht von der Hand in den Mund, von einem Pump zum andern, ein Loch wird zugestopft, und drei neue brechen auf. Nur in den „Fliegenden Blättern" findet man auch heute noch einen solchen Zustand witzig und amüsant. Sonst ist er nur schauderhaft, nerven- und geisttötend. Kein Wunder, daß der ganze Theaterbetrieb wie gelähmt daliegt.

Bei Brahm gab es den Ibsenzyklus. Eine schöne Tat, eine respektable Leistung. Vermutlich hätte er gerne noch mehr dergleichen geboten. Auch ist seine Bühne die unter den berliner Privatbühnen, die sich Literatur noch am ehesten leisten kann, denn sie wird unzweifelhaft am solidesten geführt, hat immer noch ein richtiges Ensemble, was sonst immer mehr schwindet, und hält sich von Sensationen fern. Aber der größte Erfolg dieser Bühne war nun einmal der geistreiche französische Schwank: „Der König". Er wurde der Herr im Haus. Die „Kammerspiele" beherrschte die „Revolution in Krähwinkel." Dann schwang sich Reinhardt zu einem dreifach besetzten „Faust" auf, der dekorativ viel Schönes und auch darstellerisch manches Gute und Interessante bot. Man brachte wenigstens einen guten Mephisto und einen sehr originellen Faust, nämlich Herrn Moissi, der von keinerlei Sachkenntnis über die Theatergeschichte dieser Dichtung getrübt, ihn ganz aus eigener, italienischer Art heraus spielte. Das mag nicht jedermanns

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geschmack sein, der meine ist es nicht, aber originell und interessant war es jedenfalls. Wehe aber dem Fremdling, der eine dieser „Faustaufführungen" nach der zehnten Vorstellung besuchte. Er bekam dann weder Herrn Moissi, noch sonst einen von den Protagonisten zu sehen. Diese Vorstellungen werden nämlich in der Hauptsache von den „Kräften" der Theaterschule bestritten. Das ist ein Unfug dieser Bühne, gegen den schon viel, sehr viel geschrieben wurde. Ein Unfug, der sogar nach den Bräuchen des gewöhnlichen Erwerbslebens „wider die guten Sitten" verstößt, denn wenn ich zehn Mark ausgebe, um etwa die Höflich oder Fräulein Heims als Gretchen zu sehen, und statt ihrer eine blutige Anfängerin serviert bekomme, so ist das ein Vorgang, der sich juristisch vermutlich als „Betrug" festlegen ließe. Niemand wird nun im Ernst glauben, daß es Direktor Reinhardt ein besonderes Vergnügen bereitet, durch solche Taten den Unwillen eines großen Teils des Publikums zu erregen, auf dessen Gunst er ja ebenfalls angewiesen ist. Auch hier müssen ökonomische und interne Gründe ausschlaggebend sein, deren er nicht Herr werden kann, oder deren er bis jetzt jedenfalls nicht Herr geworden ist. Das „Berliner Theater" der Herrn Meinhard und Bernauer macht immer wieder höchst respektable Versuche nach der Literatur hin, aber, hinterdrein gesehen, wirken sie doch nur wie krampfhaft-schämige Zuckungen, denn schließlich suchte man auch hier im Schoß des allein seligmachenden Schwankes Trost und Heil. Auch das „Hebbeltheater" plagte sich hin und her. Bald war es literarisch, bald theatralisch geschickt, am Ende flüchtete es sich aber unter die Fittiche eines Dedektivstücks. Überall, wohin man sieht, dies selbe Bild in vielen Variationen. Nur das „Kleine Theater" brauchte sich überhaupt keine Gedanken zu machen, es war nach wie vor durch Thomas „Moral" gedeckt und wohl geborgen. An das ehrwürdige Institut des königlichen Schauspielhauses aber mußte der siebzigjährige Lindau kommen, um ihm zu einigen hübschen Jugendsprüngen zu verhelfen. Niemand wird behaupten, daß dies erfreuliche, gesunde, hoffnungsvolle Zustände sind.

Schauen wir nun einmal ein wenig hinter die Kulissen. Ich glaube zum Beispiel, es gibt nicht einen Berliner, der, von Premieren abgesehen, irgendein Theaterbillet zu seinem regulären Preis kauft, wenn er sich in den Verhältnissen nur ein bißchen auskennt. Es gibt Cafés, in denen man, — nur die Hofbühnen und zwei Privattheater sind vielleicht ausgenommen, —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für jede Vorstellung in jedem Theater für jedes Billet höchstens die Hälfte oder auch nur ein Drittel des Preises bezahlt. Ich kenne ein Theater, das seinem Äußeren nach durchaus nicht einer Schmiere gleicht, wo der Inspizient jeden Tag hundert bis hundertfünfzig Billets zur Verfügung hat, die er pro Stück mit einer Mark absetzen muß. Er verkauft sie vermutlich nicht für eine Mark, sondern etwa für eine Mark und zwanzig Pfennige. Und Spötter behaupten, der gute Mann habe sogar einmal das „Kapital", das sich aus diesen Zwanzigpfennigstücken ergab, dem Direktor in einer verzweifelten Situation zur Sanierung des Unternehmens zur Verfügung gestellt. Ich kenne ein Theater, wo der Direktor dem Inspizienten gegen Kaution die Sommerdirektion überträgt, sodaß die Darsteller, deren „Diener" sozusagen den Winter über der Inspizient ist, in ihm plötzlich den „Herrn Direktor" zu verehren haben. Ich kenne eine Aufführung, wo eine ganze Reihe kleinerer, aber nicht unwichtiger Rollen nicht von den Schauspielern gespielt wurde, die dafür engagiert waren, sondern von Garderobieren, Theaterfriseuren und Theaterarbeitern. Irre ich nicht sehr, so hatte sogar der Vorhangzieher bei der Vorstellung nicht nur den Vorhang zu ziehen, sondern auch auf der Bühne mitzuagieren. Hier muß ich wahrscheinlich wieder betonen, daß es sich durchaus nicht um eine „Schmiere" handelt, sondern um ein sehr hübsches, dem Äußeren nach sehr respektables berliner Theater, dessen Namen ich nur deshalb nicht nenne, weil ich es nicht für meine Aufgabe halte, diesen Unglücksmenschen von einem Theaterdirektor auch noch lächerlich zu machen. Warum tut er das aber? Um seine Schauspieler zu schikanieren, um sich an ihnen für irgendeine Untat zu rächen? Schwerlich. Es hängt mit den Kontrakten, respektive mit den Spielhonoraren zusammen. Jedem Schauspieler wird soundsoviel Spielhonorar für die Saison garantiert. Wird nun ein Stück sehr häufig gespielt, was in der letzten Saison ja bei vielen Theatern der Fall war, so erreicht der Schauspieler früher, als der Direktor voraussah, die garantierte Spielsumme. Läßt er ihn noch weiter spielen, so muß er natürlich auch das Spielhonorar weiter bezahlen, das im Durchschnitt zwischen zehn und fünfzig Mark pro Abend betragen mag. Die Garderobiere leistet dasselbe schon für einen Taler oder noch weniger. Der Vorhangzieher ist vermutlich noch billiger. Unser Theaterdirektor „spart" eben auf seine Weise; und diese Weise ist ja nicht einmal sehr weit entfernt von jener Sparsamkeit,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die erst kürzlich der Reichskanzler allen Deutschen so dringend ans Herz gelegt hat. Dieselbe „Sparsamkeit" treibt Direktoren zu folgendem Trick: bei jedem Kontrakt auf fünf Jahre hat der Direktor nach dem ersten und dem dritten Jahr das gesetzliche Recht der Kündigung. Mittlere Schauspieler lassen sich ohne weiteres auf einen solchen Kontrakt ein, weil sie bei den augenblicklichen Verhältnissen froh sind, überhaupt nur für eine Saison bei einer berliner Bühne unterzukommen. Nach dem ersten Jahr, oder, wenn der Direktor ein Mann mit Geld oder Kredit ist, nach dem dritten Jahr, läßt er sich den Schauspieler kommen und sagt ihm, wie sehr er ihn schätze, welchen Wert er auf seine künstlerischen Gaben lege; aber leider, leider, müsse er eben sparen. Deshalb sei er genötigt, dem Schauspieler zu kündigen, wenn er sich nicht mit einer Monatsgage von hundertfünfzig Mark begnüge, statt der zweihundert Mark, die er bisher bezog. Sieht das nicht einem Erpressungsversuch verzweifelt ähnlich? In Wahrheit ist es die Angst vor dem Ruin, die den Direktor zu so verzweifelten Taten treibt.

Am schlimmsten aber ist es mit den Schauspielerinnen bestellt. Es ist nachgerade zur Regel geworden, daß Anfängerinnen umsonst spielen. Junge Schauspielerinnen gehen dreijährige Kontrakte ein, ohne auch nur einen Pfennig Gage zu beanspruchen oder zu erhalten. Ja es kommt sogar vor, daß die Schauspielerin aus eigenen Mitteln auch noch die Requisiten stellt. Das sind gewiß unhaltbare Zustände, die zuweilen zu direkt grotesken Situationen ausarten. Nur ein Beispiel, das sich vor kurzem zugetragen hat. Direktor X hat eine junge Schauspielerin auf drei Jahre ohne Gage „engagiert". Nach zwei Jahren möchte die Schauspielerin zu dem Direktor Y, weil sie sein Theater für besser hält, oder aus sonst einem Grund. Direktor Y will die Dame natürlich ebenfalls ohne Gage. Nun setzt sich die Schauspielerin mit Herrn Direktor X auseinander. Direktor X sagt, er will ihrer Kunst nicht im Wege stehen, wenn er die Dame auch nur sehr ungern freigebe; aber er dürfe dabei wenigstens nicht auch noch ein pekuniäres Opfer bringen, wenn er schon zu dem Opfer für die Kunst bereit sei. Wenn sie gehe, müsse er für Ersatz sorgen, und dieser Ersatz würde eine Gage beanspruchen, wer die denn zahlen solle? Und die Schauspielerin geht ins Engagement zu dem Direktor Y, wo sie keine Gage bezieht, und bezahlt dem Direktor X, bei dem sie ebenfalls nie eine Gage bezog, für den Ersatz, den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Direktor X findet, die Gage! Und zum Schluß noch ein viel bedenklicheres Beispiel: Herr Direktor A engagiert eine recht tüchtige Schauspielerin mit angemessener Gage; aber nicht nur, weil sie tüchtig ist, sondern weil er in Erfahrung gebracht hat, daß die Schauspielerin ein reiches Verhältnis besitzt. Dieser Liebhaber hat nun seiner Geliebten als Abfindungssumme hunderttausend Mark versprochen für den Fall, daß das Verhältnis einmal auseinander geht. Direktor A gibt sich daraufhin alle Mühe, seinerseits ein Verhältnis mit der Schauspielerin anzufangen. Als seine Mühen von Erfolg gekrönt sind, wird das auf irgendeine Weise dem reichen Verehrer hinterbracht. Nach Meinung des Direktors wird es nun aller Wahrscheinlichkeit nach zum Bruch zwischen den beiden kommen und damit die Barsumme für ihn flüssig. Zum Bruch kommt es auch, aber der reiche Liebhaber erklärt, sein Versprechen habe nur für den Fall Geltung, daß *er* das Verhältnis löse, und dieser Fall liege hier nicht vor, worin der Mann garnicht sosehr Unrecht hat. Der Direktor muß mit einer langen Nase abziehen, und wenn nicht alle Zeichen trügen, wird der Kontrakt mit der Schauspielerin um deßwillen nicht erneuert, sondern bei der ersten günstigen Gelegenheit vorzeitig gelöst, obgleich sie in ihren künstlerischen Leistungen derweil nicht schlechter geworden ist.

Es fällt mir natürlich nicht ein, zu sagen, derartige Dinge, wie ich sie eben erzählt habe, kämen an allen Theatern vor. Ich behaupte nicht einmal, daß sie für die berliner Theater typisch seien. Ich bin nur der Meinung: daß *derartiges* überhaupt vorkommen kann, ist typisch für die ungesunden Theaterverhältnisse in Berlin, und es kommt häufiger vor, als der Außenstehende denkt. Den erbitterten Kampf der „Bühnengenossenschaft" gegen den „Bühnenverein" versteht man erst, wenn man ein wenig in diesen Verhältnissen heimisch geworden ist. So wird es auch begreiflich, weshalb gerade aus dem Schoß der Bühnengenossenschaft der Ruf nach einem Reichstheatergesetz immer lauter wird. Die Hoffnungen, die sich daran knüpfen, mögen noch so utopistisch sein, aber der Ruf als solcher ist nur zu verständlich.

Einer der Hauptstreitpunkte zwischen der Bühnengenossenschaft, in der sich die Schauspieler zusammenfinden, und dem Bühnenverein, in dem sich zumeist die Direktoren zusammentaten, ist jener fünfjährige Bühnenkontrakt, der dem Direktor das Recht auf Kündigung nach dem ersten und dritten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jahr gesetzlich einräumt. Die Direktoren bestehen auf diesem Kontrakt, weil er allein es ihnen ermöglicht, wie sie sagen, ein künstlerisches Ensemblespiel hochzubringen. Wenn auch der Schauspieler das Recht hat, nach dem ersten oder dritten Jahr zu kündigen, so wird es eben nie zu einem Ensemble kommen, da seine Mitglieder zu häufig wechseln. Das klingt sehr plausibel und ist für viele Bühnen gewiß richtig. Aber weil man weiß, daß es gerade in Berlin fast nirgends mehr ein Ensemble in dem Sinne gibt, wie es seit den Meiningern gebräuchlich ist, so erscheint den berliner Schauspielern dieser Grund nicht gerade sehr stichhaltig; und Berlin ist ja nun einmal auch auf diesem Gebiet ausschlaggebend geworden. An den berliner Bühnen macht sich neben den ersten Kräften, die ungewöhnlich hohe Gagen erhalten, immer mehr ein Schauspielerproletariat breit, das um sein bißchen Brot härter kämpfen muß als ein organisierter Arbeiter. Von einem „Ensemble" kann da garkeine Rede sein. Gerade in Berlin bilden sich immer mehr, infolge des Konkurrenzkampfes, Zustände heraus, wie sie sonst nur — einmal rein ökonomisch betrachtet — bei kleinen Schmieren vorkommen. Offen zutage treten würde das freilich wohl erst bei einer allgemeinen wirtschaftlichen Krise; aber dann auch sicher und in einer schrecklichen Weise. Und dabei ist in die Hand der berliner Bühnen in ihrer Gesamtheit Jahr für Jahr das Schicksal der ganzen dramatischen Produktion gegeben, denn Berlin beherrscht die Theater Deutschlands, und fast kann man sagen: auch Österreichs. Wenn es um die dramatische Produktion nicht sonderlich bestellt ist, so liegt ein Teil der Schuld jedenfalls auch an diesen Verhältnissen, bei diesen ungesunden Zuständen.

Wie sie gebessert werden können? Da es sich im wesentlichen um soziale und ökonomische Mißstände handelt, werden sie sich wohl nur auf demselben Weg bessern lassen, auf dem die Lage der Industriearbeiter gebessert wurde. Der einzelne Künstler mag sich gegen diese Parallele sträuben. Da der Schauspieler auf dem Theater aber nicht nur als Individualität, sondern zugleich als Masse auftritt, so ist auch auf diesem Gebiet, wie mir scheinen will, eine klare und soziale Ordnung der Beziehungen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer die unerläßliche Voraussetzung für jede erhebliche Besserung der augenblicklichen Theaterzustände, wie sie sich gerade in Berlin vor und hinter den Kulissen entwickelt haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Wünſchelrute / Von Hans Dominik

Die Geſchichte berichtet von einem franzöſiſchen Phyſiker, der über alle Maßen eine beſtimmte Theorie verfocht. Und als man ihm entgegnete, daß doch die Tatſachen gegen die Theorie ſprächen, rief er entrüſtet aus: „Deſto trauriger für die Tatſachen.“ Wir wollen uns hüten und nicht in denſelben Fehler wie jener verfallen. Die Wiſſenſchaft kann nur gefördert werden, wenn die Tatſachen mit der allergrößten Objektivität und Vorurteilsloſigkeit geprüft werden. Nur ſo wird es möglich, Fakta zunächſt einwandfrei zu konſtatieren, dann von feſtem Grund her zu Hypotheſen und Erklärungen zu gelangen. Als klaſſiſches Beiſpiel kann das alte Kapitel vom Beſprechen der Krankheiten gelten. Sicherlich einem alten, auf allerlei myſtiſchen Grundlagen baſierenden Aberglauben entſprungen, hat es doch häufig bemerkenswerte Erfolge, die wir heut freilich mit den Wirkungen der Suggeſtion und der Autoſuggeſtion zwanglos erklären können.

Auch die Wünſchelrute, die Virgula divina seu mercurialis, bedeutet ein ſolches, von Forſchung und Aberglaube viel umſtrittenes Kapitel. Sie iſt eben nicht neu. Sie gehört zu dem allerälteſten Zauberwerkzeug, das unſre Vorfahren aus den Hochgebirgen Aſiens, aus den dunkeln Zeiten des Schamanentums her nach Europa mitbrachten, dem Zauberſtabe wohl nahe verwandt. Denn im Altdeutſchen heißt ja Wünſchen nichts andres als Zaubern, und verwünſchen iſt gleich verzaubern. So iſt die Wünſchelrute einfach eine Zauberrute, kurzweg auch Wunſch genannt, und das Nibelungenlied meldet: „Es lag der Wunſch darunter, von Gold ein Rütelein.“

Im Lauf der folgenden Jahrhunderte ſpezifizierte ſich die Kraft der Zauberrute auf beſondre Gebiete, wie das Auffinden von Gold und Waſſer an verborgenen Stellen. Zumal unter den Bergleuten des Mittelalters bildete ſich als Kunſt oder Wiſſenſchaft die Rutengängerei aus. Auch das achtzehnte Jahrhundert, das zurzeit der Enkyklopädiſten die Aufklärung im Großen betrieb, konnte an einer ſo markanten Erſcheinung wie der Wünſchel-

Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

rute nicht ohne weiteres vorübergehen. Die Physiker jener Zeit beschäftigten sich energisch mit dem Rutenproblem und stellten zunächst einmal einwandfrei fest, daß die gabelförmige Wünschelrute in der Hand vieler Individuen an bestimmten Stellen lebhaft ausschlug. Diese Tatsache war unleugbar, obwohl freilich strittig blieb, ob an den dadurch gekennzeichneten Orten nun auch wirklich Gold oder Wasser verborgen lag.

Aus dem achtzehnten Jahrhundert kam das Problem ins neunzehnte. Jede neue Entdeckung, der Elektrizität, des Elektromagnetismus, der tierischen Elektrizität und vieler andrer Dinge, wurde zur Erklärung des Phänomens herangezogen. Auch der Apparat wurde abgeändert. Anstelle der gegabelten Rute trat ein Metallstab oder auch das siderische Pendel, ein an einem Faden aufgehängtes Stück Erz. Um die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts glaubte man die Frage endgültig beantwortet zu haben, und es war besonders die Forschung des Franzosen Chevreul, die zu solchem Schluß verleiten konnte. Man kam zur Überzeugung, daß auch hier, wie auf so manchem andren Gebiet, Autosuggestion vorläge. Die Aufmerksamkeit des Rutengängers, so deduzierte man, ist auf das höchste gespannt. Er erwartet, irgendwo Wasser oder Gold zu finden. Sobald sich nun äußerliche Anzeichen mehren, daß das Gesuchte tatsächlich dort verborgen sein könnte, wird die Spannung, die nervöse Erregung des Rutengängers übermächtig und löst rein mechanisch ein Schlagen oder Zittern der Rute aus. Nun aber wird sich auch der häufige Erfolg, so schloß man weiter, der Rutengänger erklären lassen. In den erregten Zustand geraten sie naturgemäß nur an solchen Stellen, wo wirklich alle Anzeichen auf Gold oder Wasser deuten und wo es daher recht häufig wirklich gefunden wird.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß diese Erklärung, die während der ganzen zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts herrschend blieb, recht plausibel klingt. Es darf sogar, und Chevreul hat das auch experimentell nachgewiesen, als sicher gelten, daß Ausschläge der Rute bisweilen auf diese Weise zustande kommen. Aber restlos gelöst worden ist das Problem damit auch nicht annähernd.

Es gibt ein andres interessantes Experiment aus diesen Grenzgebieten, das Erraten einer Karte aus einem Fächer von zehn oder zwölf Stück. Ein Mensch hält die Karten, deren Bilder der andre garnicht zu sehen braucht, und nimmt sich fest eine bestimmte Karte vor, die der andre ziehen soll.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der andre sitzt am besten ganz ruhig mit geschlossenen Augen da und versucht an absolut nichts zu denken. Er bekommt dann mit großer Sicherheit plötzlich einen bestimmten Eindruck, entweder einen Namen wie Carreau zehn oder dergleichen oder auch eine räumliche Beeinflussung wie die dritte Karte von rechts oder etwas ähnliches. Hier findet eine glatte Willensübertragung durch den Raum statt. Aber das Experiment ist heikel und mißlingt sofort, sowie der zu Beeinflussende auch nur leicht anfängt, selber irgendwie an Kartennamen oder räumliche Lagen zu denken. Dann suggeriert er sich selbst allerlei, wird völlig unfähig, das fremde Kommando aufzunehmen, und der weitere Erfolg entspricht nur noch der Wahrscheinlichkeitsrechnung, das heißt, bei zwölf Karten wird elfmal falsch und einmal richtig geraten. Hier macht sich das sofort am Resultat bemerkbar, während es beim Rutengänger diesen Einfluß nicht unbedingt zu haben braucht.

Die Chevreulsche Erklärung bestand durch den Rest des neunzehnten Jahrhunderts anerkannt und zu allem Rechte. Erst das zwanzigste sollte Wandel schaffen. Die Techniker hatten natürlich für die Rutengängerei am allerwenigsten übrig. Sie beschäftigen sich ja mit vornehmlich mathematischen Dingen und stehn in dem Ruf, mit mehr oder weniger Ausnahmen Heiden und Materialisten zu sein. Desto mehr Aufsehen erregte es, als im Jahr 1905 der Geheime Baurat Franzius auftrat und in einer ausführlichen Veröffentlichung ganz erstaunliche Details über die Erfolge des Herrn von Bülow-Bothcamp mit der Wünschelrute brachte.

Das Feld dieser Versuche war unter andrem ein Werfthof, auf dem an verschiedenen Stellen artesische Brunnen gebohrt waren. Herr von Bülow gab nicht nur passende Stellen für weitere Bohrungen an, sondern die Rute in seiner Hand schlug auch an den vorhandenen Brunnen aus, die verrohrt und verspundet waren. Nur an einem nicht. Auf Befragen erklärte er, daß dieser Brunnen kein Wasser gäbe. Die anwesenden Techniker, die den Brunnen noch am vorigen Tage vor der Verspundung hatten springen sehen, lachten darüber. Man schlug den Spund heraus und der Brunnen war in der Tat über Nacht versiegt. Derartige eklatante Fälle wurden in der Franziusschen Veröffentlichung mehrfach zitiert. Ihr Erfolg war bedeutend. Von neuem begann der Streit um die Rute. Franzius hatte gleichzeitig Anleitung gegeben, in welcher Weise man eine Rute zum experimentieren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

herstellen könne, entweder aus Holz, aus einem Gabelzweig geschnitten, oder noch empfindlicher aus etwa drei Millimeter starkem harten Eisendraht, ähnlich wie eine Katapultgabel gebogen. Er hatte auch über seine eignen Erfolge und diejenigen seines Sohnes mit der Rute berichtet. Jetzt nahm sich alle Welt des Problems an. In dem Augenblick, da ein Mann wie Franzius, der als Techniker einen internationalen Ruf besaß, sich derartig ostentativ für die Sache einsetzte, war es schlechterdings nicht mehr möglich, sie als Humbug und mittelalterlichen Aberglauben abzutun. Man mußte in eine experimentelle Prüfung eintreten. Dabei zeigte sich's von neuem, was man zum Teil schon vorher wußte. Erstens nämlich, daß das Rutengehen eine persönliche Begabung ist, daß die Rute in der Hand besonders veranlagter Personen mit Sicherheit und gewaltig ausschlägt, während sie wiederum in andren Händen unbeweglich bleibt. Es zeigte sich ferner, daß gewiß Täuschungen von der Art, wie Chevreul sie supponiert hatte, vorkamen, daß aber daneben unzweifelhafte Wirkungen der Rute zu beachten waren, Ausschläge sowohl auf Gold wie auf Wasser. Beispielsweise berichtete Franzius, der wieder und immer wieder als klassischer Zeuge der Wünschelrute zitiert werden muß, von Experimenten im Zimmer. Eine Rolle von Goldstücken wurde bald hier bald dort versteckt und jedesmal zuckte die Rute, sobald ihr Träger, in diesem Falle Herr von Bülow, die Stelle passierte. Hierbei erscheint aber eine Autosuggestion praktisch angeschlossen, denn man kann es einem Schreibtisch oder einer Kommode von außen wirklich nicht ansehen, ob eine Rolle Gold darin verschlossen ist.

In dem Jahre, welches der Franzius'schen Veröffentlichung folgte, trat auch ein zweiter erfolgreicher Rutengänger, der Landrat von Uslar-Gleichen an die Öffentlichkeit. In der Diskussion, die allenthalben eifrig weiter gesponnen wurde, fehlte es auch jetzt nicht an absprechenden Stimmen. Speziell gewisse Hydrologen betonten, daß dies Auffinden unterirdischer Grundwasserströme schon aus dem Grunde Unfug wäre, weil das Grundwasser in der Mehrzahl aller Fälle sich nicht in Form eines einzelnen Flusses dahinziehe, sondern nach allen Seiten hin wie ein See ausgebreitet sei. Wenn Herr von Bülow behaupte, daß sich hier oder dort ein einzelner Lauf dahinziehe, durch den beispielsweise die darüberstehenden Bäume gestört und verkümmert würden, so sei dies eine ganz unzutreffende Ansicht. In unsern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gegenden stieße man schließlich überall auf Wasser, sofern man nur genügend tief bohre. In diesen Einwänden steckte zweifellos eine Spur von Wahrheit. Gewiß strömt unser Grundwasser, und zwar in der Weise, daß alle Flüsse, Bäche und Seen seine Vorfluter sind. Alles Wasser, das in Form von Regen oder Schnee zur Erde fällt und nicht sofort wieder verdunstet, sickert ja zum Grundwasser herunter, und das Grundwasser seinerseits muß daher wieder in langsamem Strome zu den tiefer gelegenen Punkten, den Flüssen, Seen und so weiter, abfließen. Dabei bietet das Erdreich der Strömung an verschiedenen Stellen sehr verschiedenen Widerstand, und so ist die Oberfläche des Grundwassers keineswegs eben, sondern stark gekrümmt und verzerrt. Zur Erklärung dieser Verhältnisse können die Grundwasserabsenkungen beim Bau der berliner Untergrundbahn herangezogen werden. Dort wurde im Lauf der Baugrube durch zahlreiche Brunnen und Pumpen das Wasser abgesogen und durch Rohrstränge in den Landwehrkanal geworfen. Es bildete sich im Grundwasserspiegel eine gewaltige Mulde. In der Baugrube selbst war es um 2 Meter abgesenkt, aber noch in 4 Kilometern Entfernung konnte man Erniedrigungen des Spiegels um mehrere Zentimeter beobachten. Natürlich strömte das Wasser von allen Seiten der Baugrube zu und mußte ständig durch die Pumpen entfernt werden. Was man hier für bestimmte Zwecke künstlich schuf, das bietet in sehr viel kleinerem Maßstabe jeder natürliche Flußlauf. Freilich sind die Geschwindigkeiten, mit denen das Grundwasser ihm zuströmt, minimal, betragen oft weniger als 1 Millimeter in der Sekunde.

Während nun also Hydrologen und Rutengänger im Streite lagen, bot sich ein geeignetes Prüfungsfeld in unsern Kolonien, speziell in Südwestafrika. Dort ist der Wassermangel heimisch. Flüsse fehlen auf gewaltige Entfernungen hin, und von Grundwasserströmen wie bei uns kann nicht die Rede sein. Undurchlässige Bodenschichten und Felspartien komplizieren das Bild noch mehr, und so kann es dort kommen, daß man an einer Stelle in 10 oder 20 Meter Tiefe Wasser findet, während man, einen halben Kilometer davon entfernt, mehrere 100 Meter in die Tiefe gehen kann, ohne Wasser anzutreffen.

Wasser aber war für Südwestafrika und für die Behauptung der deutschen Herrschaft eine lebenswichtige Frage, darum entschloß sich die deutsche Regierung, die Dienste des Herrn von Uslar zur Wasserfindung in Anspruch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zunehmen, — nebenbei bemerkt: nachdem die Versuche, mit Hilfe richtiggehender Hydrologen Wasser zu finden, nur sehr spärliche Resultate gezeitigt hatten, die auch nicht annähernd hinreichten, um die großen Durststrecken zu überbrücken. Es hat ob diesem Vorgehen der Regierung an Spott nicht gefehlt. Man warf ihr alle mögliche Rückständigkeit und Hang zu mittelalterlichem Zauberkram vor. Aber die Erfolge sprechen durchaus für ihr Vorgehen. An reichlich zwei Dritteln aller, vom Herrn von Uslar angegebenen Stellen ist Wasser in günstiger Tiefe erbohrt worden.

Und nun zum Schluß eine Frage nach den Ursachen, nach einer Erklärung. Wir müssen sie heute noch ebenso schuldig bleiben, wie vor zwanzig Jahren die Frage nach dem Wesen der Elektrizität. Wir wissen heut mit ziemlicher Sicherheit, daß es Fernwirkungen gibt, die vom lebendigen, denkenden, fühlenden und wollenden Gehirn ausgehen, Fernwirkungen, die sich bei endgültiger Ergründung zweifellos ebenso in den allgemeinen Rahmen der Naturgesetze einfügen werden, wie die Transversalschwingungen des Lichtäthers. Vorläufig freilich wissen wir über das Wesen dieser Fernwirkungen, für welche Karl von Reichenbach die Bezeichnung Od prägte), verzweifelt wenig. Die experimentelle Erforschung dieses Gebietes ist enorm schwer, weil nur allzuleicht Täuschungen und Suggestionen die wirklichen Erscheinungen verzerren und verdecken. Außerdem ist auch der tierische Magnetismus von manchen Spiritisten in einer Weise ausgenutzt worden, die vielfach an groben Unfug grenzt und das ganze Gebiet in argen Mißkredit gebracht hat. Es wird aber kommenden Jahrzehnten sicherlich gelingen, auch ihn weiter zu erklären und sein Wesen aus dem Wuste falsch begriffener Phänomene allmählich herauszuschälen. Man muß einstweilen wohl annehmen, daß bestimmte Reizwirkungen von Metallen oder vom fließenden Wasser auf das Nervensystem besonders empfindlicher Personen ausgeübt werden. Gewiß sind sie uns heut noch unfaßbar. Aber ein Aschantineger wird sich seinerseits auch lebhaft über die Ablenkung einer Magnetnadel durch weit entfernte stromführende Drähte wundern, die wir längst zahlenmäßig festgestellt und teilweise auch erklärt haben. Diesen psychischen Erscheinungen gegenüber stehen wir freilich heut noch ein wenig auf dem Negerstandpunkt. Immerhin ist das Problem der Wünschelrute schon soweit studiert, daß man sie nicht mehr totschweigen kann, sondern das Phänomen weiter untersuchen und voll erklären muß.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ladidel / Erzählung von Hermann Heſſe

Erſtes Kapitel

er junge Herr Alfred Ladidel wußte von Kind auf das Leben leicht zu nehmen. Es war ſein Wunſch geweſen, ſich den höheren Studien zu widmen, doch als er mit einiger Verſpätung die zu den oberen Gymnaſialklaſſen führende Prüfung nur notdürftig beſtanden hatte, entſchloß er ſich nicht allzuſchwer, dem Rat ſeiner Lehrer und Eltern zu folgen und auf dieſe Laufbahn zu verzichten. Und kaum war dies geſchehen und er als Lehrling in der Schreibſtube eines Notars untergebracht, ſo lernte er einſehen, wie ſehr Studententum und Wiſſenſchaft doch meiſt überſchätzt werden, wie wenig der wahre Wert eines Mannes von beſtandenen Prüfungen und akademiſchen Semeſtern abhänge. Gar bald ſchlug dieſe Anſicht Wurzel in ihm, überwältigte ſein Gedächtnis und veranlaßte ihn manchmal unter Kollegen zu erzählen, wie er nach reiflichem überlegen gegen den Wunſch der Lehrer dieſe ſcheinbar einfachere Laufbahn erwählt habe, und daß dies der klügſte und wertvollſte Entſchluß ſeines Lebens geweſen ſei, wenn er ihn auch ein beträchtliches Opfer gekoſtet habe. Seinen Altersgenoſſen, die in der Schule geblieben waren und die er jeden Tag mit ihren Büchermappen auf der Gaſſe antraf, nickte er mit Herablaſſung zu und freute ſich, wenn er ſie vor ihren Lehrern die Hüte ziehen ſah, was er ſelber längſt nimmer tat. Tagsüber ſtand er geduldig unter dem Regiment ſeines Notars, der es den Anfängern nicht leicht machte, und eignete ſich mit Geſchick manche liebliche und ſtattliche Kontorgewohnheit an, die ihn freute, zierte und ſchon jetzt äußerlich den älteren Kollegen gleichſtellte. Am Abend übte er mit Kameraden die Kunſt des Zigarrenrauchens und des ſorgloſen Flanierens durch die Gaſſen, auch trank er im Notfall unter ſeinesgleichen ein Glas Bier ſchon mit Anmut und nachläſſiger Ruhe, obwohl er ſeine von der Mama erbettelten Taſchengelder lieber zum Konditor trug, wie er denn auch im Kontor, wenn die andern zur Veſper ein Butterbrot mit Moſt genoſſen, ſtets etwas Süßes verzehrte, ſei

Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

es nun an ſchmalen Tagen nur ein Brötchen mit Eingemachtem oder in reichlichern Zeiten ein Mohrenkopf, Butterteiggipfel oder Makrönchen.

Indeſſen hatte er ſeine erſte Lehrzeit abgebüßt und war mit Stolz nach der Hauptſtadt verzogen, wo es ihm überaus wohl gefiel. Erſt hier kam der höhere Schwung ſeiner Natur zur vollen Entfaltung, und wenn er bisher immer noch eine Sehnſucht und heimliche Begierde in ſich getragen hatte, ſo gedieh nun ſein Weſen zu Glanz und heiterem Glücke. Schon früher hatte ſich der Jüngling zu den ſchönen Künſten hingezogen gefühlt und im Stillen nach Schönheit und Ruhm Begierde getragen. Jetzt galt er unter ſeinen jüngeren Kollegen und Freunden unbeſtritten für einen famoſen Bruder und begabten Kerl, der in Angelegenheiten der feineren Geſelligkeit und des Geſchmacks als Führer galt und um Rat gefragt wurde. Denn hatte er ſchon als Knabe mit Kunſt und Liebe geſungen, gepfiffen, deklamiert und getanzt, ſo war er in allen dieſen ſchönen Übungen ſeither zum Meiſter geworden, ja er hatte neue dazu gelernt. Vor allem beſaß er eine Gitarre, mit der er Lieder und ſpaßhafte Verslein begleitete und bei jeder Geſelligkeit Ruhm und Beifall erntete, ferner machte er zuweilen Gedichte, die er aus dem Stegreif nach bekannten Melodien zur Gitarre vortrug, und ohne die Würde ſeines Standes zu verletzen, wußte er ſich auf eine Art zu kleiden, die ihn als etwas Beſondres, Geniales kennzeichnete. Namentlich ſchlang er ſeine Halsbinden mit einer kühnen, freien Schleife, die keinem andern ſo gelang, und wußte ſein hübſches, braunes Haar höchſt edel und kavaliermäßig zu kämmen. Wer den Alfred Ladidel ſah, wenn er an einem geſelligen Abend des Vereins Quodlibet tanzte und die Damen unterhielt, oder wenn er im Verein Fidelitas im Seſſel zurückgelehnt ſeine kleinen luſtigen Liedlein ſang und dazu auf der am grünen Bande hängenden Gitarre mit zärtlichen Fingern harfte, und wie er dann abbrach und den lauten Beifall beſcheidentlich abwehrte und ſinnend leiſe auf den Saiten weiterfingerte, bis alles ſtürmiſch um einen neuen Geſang bat, der mußte ihn hochſchätzen, ja beneiden. Da er außer ſeinem kleinen Monatsgehalt von Hauſe ein anſtändiges Sackgeld bezog, konnte er ſich dieſen geſellſchaftlichen Freuden ohne Sorgen hingeben und tat es mit Zufriedenheit und ohne Schaden, da er immer noch trotz ſeiner Weltfertigkeit in manchen Dingen faſt noch ein Kind geblieben war. So trank er noch immer lieber Himbeerwaſſer als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bier und nahm, wenn es ſein konnte, ſtatt mancher Mahlzeit lieber eine Taſſe Schokolade und ein paar Stücklein Kuchen beim Zuckerbäcker. Die Streber und Mißgünſtigen unter ſeinen Kameraden, an denen es natürlich nicht fehlte, nannten ihn darum das Baby und nahmen ihn trotz allen ſchönen Künſten nicht ernſt. Dies war das einzige, was ihm je und je zu ſchaffen und betrübte Stunden machte.

Mit der Zeit kam dazu allerdings noch ein andrer Schatten, der leiſe doch immerhin düſternd über dieſen hellen Lebensfrühling zog. Seinem Alter gemäß begann der junge Herr Ladidel den hübſchen Mädchen ſinnend nachzuſchauen und war beſtändig in die eine oder andre verliebt. Das bereitete ihm anfänglich zwar ein neues, inniges Vergnügen, bald aber doch mehr Pein als Luſt, denn während ſein Liebesverlangen wuchs, ſanken ſein Mut und Unternehmungsgeiſt auf dieſem Gebiete immer mehr. Wohl ſang er daheim in ſeinem Stüblein zum Saitenſpiel viele verliebte und gefühlvolle Lieder, in Gegenwart ſchöner Mädchen aber entfiel ihm aller Mut. Wohl war er immer noch ein vorzüglicher Tänzer, aber ſeine Unterhaltungskunſt ließ ihn ganz im Stiche, wenn er je verſuchen wollte, einiges von ſeinen Gefühlen kundzugeben. Deſto gewaltiger redete und ſang und glänzte er dann freilich im Kreis ſeiner Freunde, allein er hätte ihren Beifall und alle ſeine Lorbeeren gerne für einen Kuß, ja für ein liebes Wort vom Munde eines ſchönen Mädchens hingegeben.

Dieſe Schüchternheit, die zu ſeinem übrigen Weſen nicht recht zu paſſen ſchien, hatte ihren Grund in der Unverdorbenheit des Herzens, welche ihm ſeine Freunde garnicht zutrauten. Dieſe fanden, wenn ihre Begierde es wollte, ihr Liebesvergnügen da und dort in kleinen Verhältniſſen mit Dienſtmädchen und Köchinnen, wobei es zwar verliebt zuging, von Leidenſchaft und idealer Liebe oder gar von ewiger Treue und künftigem Ehebund aber keine Rede war. Und ohne dies alles mochte der junge Herr Ladidel ſich die Liebe nicht vorſtellen. Er verliebte ſich ſtets in hübſche, wohlangeſehene Bürgerstöchter und dachte ſich dabei zwar wohl auch einigen Sinnengenuß, vor allem aber doch eine richtige, ſittſame Brautſchaft. An eine ſolche war nun bei ſeinem Alter und Einkommen nicht von ferne zu denken, was er wohl wußte, und da ſeine Sinne maßvoll beſchaffen waren, begnügte er ſich lieber mit einem zarten Schmachten und Notleiden, als daß er wie andere es mit einem Kochmädel probiert hätte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dabei sahen ihn, ohne daß er es zu bemerken wagte, die Mädchen gern. Ihnen gefiel sein hübsches Gesicht, seine Tanzkunst und sein Gesang, und sie hatten auch das schüchterne Begehren an ihm gern und fühlten, daß unter seiner Schönheit und zierlichen Bildung ein unverbrauchtes und noch halb kindliches Herz sich verbarg.

Allein von diesen geheimen Sympathien hatte er einstweilen nichts, und wenn er auch in der Fidelitas noch immer Bewunderung und Beliebtheit genoß, ward doch der Schatten tiefer und bänglicher und drohte sein bisheriges leichtes und lichtes Leben allmählich fast zu verdunkeln. In solchen übeln Zeiten legte er sich mit gewaltsamem Eifer auf seine Arbeit, war zeitweilig ein musterhafter Notariatsgehilfe und bereitete sich abends mit Fleiß auf das Amtsexamen vor, teils um seine Gedanken auf andre Wege zu zwingen, teils um desto eher und sicherer in die ersehnte Lage zu kommen, als ein Werber mit gutem Glück, als ein Bräutigam auftreten zu können. Allerdings währten diese Zeiten niemals lange, da Sitzleder und harte Kopfarbeit seiner Natur nicht angemessen waren. Hatte der Eifer ausgetobt, so griff der Jüngling wieder zur Gitarre, spazierte zierlich und sehnsüchtig in den schönen hauptstädtischen Straßen oder schrieb Gedichte in sein Heftlein. Neuerdings waren diese meist verliebter und gefühlvoller Art, und sie bestanden aus Worten und Versen, Reimen und hübschen Wendungen, die er in Liederbüchlein da und dort gelesen und behalten hatte. Diese setzte er zusammen, ohne weiteres dazu zu tun, und so entstand ein sauberes Mosaik von gangbaren Ausdrücken beliebter Liebesdichter und andren naiven Plagiaten. Es bereitete ihm Vergnügen, diese Verslein mit leichter, sauberer Kanzleihandschrift ins Reine zu schreiben, und er vergaß darüber oft für eine Stunde seinen Kummer ganz. Auch sonst lag es in seiner glücklichen Natur, daß er in guten wie bösen Zeiten gern ins Spielen geriet und darüber Wichtiges und Wirkliches vergaß. Schon das tägliche Herstellen seiner äußeren Erscheinung gab einen hübschen Zeitvertreib, das Führen des Kammes und der Bürste durch das halblange, braune Haar, das Wichsen und sonstige Liebkosen des kleinen, lichten Schnurrbärtchens, das Schlingen des Krawattenknotens, das genaue Abbürsten des Rockes und das Reinigen und Glätten der Fingernägel. Weiterhin beschäftigte ihn häufig das Ordnen und Betrachten seiner Kleinodien, die er in einem Kästchen aus Mahagoniholz verwahrte. Darunter befanden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich ein Paar vergoldeter Manschettenknöpfe, ein in grünen Sammet gebundenes Büchlein mit der Aufschrift „Vergißmeinnicht", worein er seine nächsten Freunde ihre Namen und Geburtstage eintragen ließ, ein aus weißem Bein geschnitzter Federhalter mit filigranfeinen, gotischen Ornamenten und einem winzigen Glassplitter, der — wenn man ihn gegen das Licht hielt und hineinsah — eine Ansicht des Niederwalddenkmals enthielt, des weiteren ein Herz aus Silber, das man mit einem unendlich kleinen Schlüsselein erschließen konnte, ein Sonntagstaschenmesser mit elfenbeinerner Schale und eingeschnitzten Edelweißblüten, endlich eine zerbrochene Mädchenbrosche mit mehreren zum Teil ausgesprungenen Granatsteinen, welche der Besitzer später bei einer festlichen Gelegenheit zu einem Schmuckstück für sich selber verarbeiten zu lassen gedachte. Daß es ihm außerdem an einem dünnen, eleganten Spazierstöcklein nicht fehlte, dessen Griff den Kopf eines Windhundes darstellte, sowie an einer Busennadel in Form einer goldenen Leier, versteht sich von selbst.

Wie der junge Mann seine Kostbarkeiten und Glanzstücke verwahrte und wert hielt, so trug er auch sein kleines, ständig brennendes Liebesfeuerlein getreu mit sich herum, besah es je nachdem mit Lust oder Wehmut und hoffte auf eine Zeit, da er es würdig verwenden und von sich geben könne.

Mittlerweile kam unter den Kollegen ein neuer Zug auf, der Ladideln nicht gefiel und seine bisherige Beliebtheit und Autorität stark erschütterte. Irgendein junger Privatdozent der technischen Hochschule begann abendliche Vorlesungen über Volkswirtschaft zu halten, die namentlich von den Angestellten der Schreibstuben und niedern Ämter fleißig besucht wurden. Ladidels Bekannte gingen alle hin, und in ihren Zusammenkünften erhoben sich nun feurige Debatten über soziale Angelegenheiten und innere Politik, an welchen Ladidel weder teilnehmen wollte noch konnte. Es wurden Vorträge gehalten und Bücher gelesen und besprochen, und ob er auch versuchte mitzutun und Interesse zu zeigen, es kam ihm das alles doch im Grund der Seele als Streberei und Wichtigtuerei vor. Er langweilte und ärgerte sich dabei, und da über dem neuen Geiste seine frühern Künste von den Kameraden fast vergessen und kaum mehr geschätzt oder begehrt wurden, sank er mehr und mehr von seiner einstigen Höhe herab in ein ruhmloses Dunkel. Anfangs kämpfte er noch und nahm mehrmals eines von den dicken Büchern mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nach Hause, allein er fand sie hoffnungslos langweilig, legte sie mit Seufzen wieder weg und tat auf die Gelehrsamkeit wie auf den Ruhm Verzicht.

In dieser Zeit, da er den hübschen Kopf weniger hoch und Unzufriedenheit im Gemüt trug, vergaß er eines Freitags, sich rasieren zu lassen, was er immer an diesem Tage sowie am Dienstag zu besorgen pflegte. Darum trat er auf dem abendlichen Heimweg, da er längst über die Straße hinausgegangen war, wo sein Barbier wohnte, in der Nähe seines Speisehauses in einen bescheidenen Friseurladen, um das Versäumte nachzuholen, denn, ob ihn auch Sorgen bedrückten, mochte er dennoch keiner Gewohnheit untreu werden. Auch war ihm die Viertelstunde beim Barbier immer ein kleines Fest; er hatte nichts dawider, wenn er etwa warten mußte, sondern saß alsdann vergnügt auf einem Sessel, blätterte in einer Zeitung und betrachtete die mit Bildern geschmückten Anpreisungen von Seifen, Haaröln und Bartwichsen an der Wand, bis er an die Reihe kam und mit Genuß den Kopf zurücklegte, um die vorsichtigen Finger des Gehilfen, das kühle Messer und zuletzt die zärtliche Puderquaste auf seinen Wangen zu fühlen.

Auch jetzt flog ihn die gute Laune an, da er unter den im Winde klingenden Messingbecken weg den Laden betrat, den Stock an die Wand stellte und den Hut aufhängte, sich in den weiten Frisierstuhl lehnte und das Rauschen des schwach duftenden Seifenschaumes vernahm. Es bediente ihn ein junger Gehilfe mit aller Aufmerksamkeit, rasierte ihn, wusch ihn ab, hielt ihm den ovalen Handspiegel vor, trocknete ihm die Wangen, fuhr spielend mit der Puderquaste darüber und fragte höflich: „Sonst nichts gefällig?" Dann folgte er dem aufstehenden Gaste mit leisem Tritt, bürstete ihm den Rockkragen ab, empfing das wohlverdiente Rasiergeld und reichte ihm Stock und Hut. Das alles hatte den jungen Herrn in eine gütige und zufriedene Stimmung gebracht, er spitzte schon die Lippen, um mit einem wohligen Pfeifen auf die Straße zu treten, da hörte er den Friseurgehilfen, den er kaum angesehen hatte, fragen: „Verzeihen Sie, heißen Sie nicht Alfred Ladidel?"

Während er erstaunt die Frage bejahte, faßte er den Mann ins Auge und erkannte sofort seinen ehemaligen Schulkameraden Fritz Kleuber in ihm. Nun hätte er unter andern Umständen diese Bekanntschaft mit wenig Vergnügen anerkannt und sich gehütet, einen Verkehr mit einem Barbiergehilfen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anzufangen, deſſen er ſich vor Kollegen zu ſchämen gehabt hätte. Allein er war in dieſem Augenblick herzlich gut geſtimmt, und außerdem hatte ſein Stolz und Standesgefühl in dieſer letzten Zeit bedeutend nachgelaſſen. Darum geſchah es ebenſo aus guter Laune wie aus einem Bedürfnis nach Freundſchaftlichkeit und Anerkennung, daß er dem Friſeur die Hand hinſtreckte und rief: „Schau, der Fritz Kleuber! Wir werden doch noch Du zueinander ſagen? Wie geht dir's?" Der Schulkamerad nahm die dargebotene Hand und das Du fröhlich an, und da er im Dienſt war und jetzt keine Zeit hatte, verabredeten ſie eine Zuſammenkunft für den Sonntag Nachmittag.

Auf dieſe Stunde freute der Barbier ſich ſehr, und er war dem alten Kameraden dankbar, daß er trotz ſeinem vornehmern Stande ſich ihrer Schulfreundſchaft hatte erinnern mögen. Fritz Kleuber hatte für ſeinen Nachbarsſohn und Klaſſengenoſſen immer eine gewiſſe Verehrung gehabt, da jener ihm in allen Lebenskünſten überlegen geweſen war, und Ladidels Eleganz und zierliche Erſcheinung hatte ihm auch jetzt wieder tiefen Eindruck gemacht. Darum bereitete er ſich am Sonntag, ſobald ſein Dienſt getan war, mit Sorgfalt auf den Beſuch vor, legte ſeine beſten Kleider an und bewegte ſich auf der Straße mit Vorſicht, um nicht ſtaubig zu werden. Ehe er in das Haus trat, in dem Ladidel wohnte, wiſchte er die Stiefel mit einer Zeitung ab, dann ſtieg er freudig die Treppen empor, und klopfte an die Türe, an der er Alfreds große Viſitenkarte leuchten fand.

Auch dieſer hatte ſich ein wenig vorbereitet, da er ſeinem Landsmann und Jugendfreund gern einen glänzenden Eindruck machen wollte. Er empfing ihn mit großer Herzlichkeit, wenn ſchon nicht ohne rückſichtsvolle Überlegenheit, und hatte einen vortrefflichen Kaffee mit feinem Gebäck auf dem Tiſche ſtehen, zu dem er Kleuber burſchikos einlud.

„Keine Umſtände, alter Freund, nicht wahr? Wir trinken unſern Kaffee zuſammen und machen nachher einen Spaziergang, wenn dir's recht iſt."

Gewiß, es war ihm recht, er nahm dankbar Platz, trank Kaffee und aß Kuchen, bekam alsdann eine Zigarette und zeigte über dieſe ſchöne Gaſtlichkeit eine ſo unverſtellte Freude, daß auch dem Notariatskandidaten das Herz aufging. Sie plauderten bald im alten heimatlichen Ton von den vergangenen Zeiten, von den Lehrern und Mitſchülern und was aus dieſen allen geworden ſei. Der Friſeur mußte ein wenig erzählen, wie es ihm ſeither ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gangen und wo er überall herumgekommen sei, dann hub der andre an und berichtete ausführlich über sein Leben und seine Aussichten. Und am Ende nahm er die Gitarre von der Wand, stimmte und zupfte, fing zu singen an und sang Lied um Lied, lauter lustige Sachen, daß dem Friseur vor Lachen und Wohlbehagen die Tränen in den Augen standen. Sie verzichteten auf den Spaziergang und beschauten statt dessen einige von Ladidels Kostbarkeiten, und darüber kamen sie in ein Gespräch über das, was jeder von ihnen sich unter einer feinen und noblen Lebensführung vorstellte. Da waren freilich des Barbiers Ansprüche an das Glück um vieles bescheidener als die seines Freundes, aber am Ende spielte er ganz ohne Absicht einen Trumpf aus, mit dem er dessen Achtung und Neid gewann. Er erzählte nämlich, daß er eine Braut in der Stadt habe und lud den Freund ein, bald einmal mit ihm in ihr Haus zu gehen, wo er willkommen sein werde.

„Ei sieh," rief Ladidel, „du hast eine Braut! So weit bin ich leider noch nicht. Wisset ihr denn schon, wann ihr heiraten könnet?"

„Noch nicht ganz genau, aber länger als zwei Jahre warten wir nimmer, wir sind schon über ein Jahr versprochen. Ich habe ein Muttererbe von dreitausend Mark und wenn ich dazu noch ein oder zwei Jahre fleißig bin und was erspare, können wir wohl ein eigenes Geschäft aufmachen. Ich weiß schon wo, nämlich in Schaffhausen in der Schweiz, da habe ich zwei Jahre gearbeitet, der Meister hat mich gern und ist alt und hat mir noch nicht lang geschrieben, wenn ich so weit sei, mir überlasse er seine Sache am liebsten und nicht zu teuer. Ich kenne ja das Geschäft gut von damals her, es geht recht flott und ist gerade neben einem Hotel, da kommen viele Fremde, und außer dem Geschäft ist ein Handel mit Ansichtskarten dabei."

Er griff in die Brusttasche seines braunen Sonntagsrockes und zog eine Brieftasche heraus, darin hatte er sowohl den Brief des schaffhausener Meisters, wie auch eine in Seidenpapier eingeschlagene Ansichtskarte mitgebracht, die er seinem Freunde zeigte.

„Ah, der Rheinfall!" rief Alfred, und sie schauten das Bild zusammen an. Es war der Rheinfall in einer purpurnen bengalischen Beleuchtung, der Friseur beschrieb alles, kannte jeden Fleck darauf und erzählte davon und von den vielen Fremden, die das Naturwunder besuchen, kam dann wieder auf seinen Meister und dessen Geschäft, las seinen Brief vor

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und war voller Eifer und Freude, ſodaß ſein Kamerad ſchließlich auch wieder zu Wort kommen und etwas gelten wollte. Darum fing er an vom Niederwalddenkmal zu ſprechen, das er ſelber zwar nicht geſehen hatte, wohl aber ein Onkel von ihm, und er öffnete ſeine Schatztruhe, holte den beinernen Federhalter heraus und ließ den Freund durch das kleine Gläslein ſchauen, das die Pracht verbarg. Fritz Kleuber gab gerne zu, daß das eine nicht mindere Schönheit ſei als ſein roter Waſſerfall, und überließ beſcheiden dem andern wieder das Wort, der ſich nun, ſei es aus wirklichem Intereſſe oder zum Teil aus Höflichkeit, nach dem Gewerbe ſeines Gaſtes erkundigte. Das Geſpräch ward lebhaft, Ladidel wußte immer neues zu fragen und Kleuber gab gewiſſenhaft und treulich Auskunft. Es war vom Schliff der Raſiermeſſer, von den Handgriffen beim Haarſchneiden, von Pomaden und Ölen die Rede, und bei dieſer Gelegenheit zog Fritz eine kleine Porzellandoſe mit feiner Pomade aus der Taſche, die er ſeinem Freunde und Wirt als ein beſcheidenes Gaſtgeſchenk anbot. Nach einigem Zögern nahm dieſer die Gabe an, die Doſe ward geöffnet und berochen, ein wenig probiert und endlich auf den Waſchtiſch geſtellt. Hier nahm Alfred Gelegenheit, Fritz ſeine Toiletteſachen vorzuweiſen, die ohne Luxus doch vollkommen und wohlgewählt waren, nur mit der Seife wollte Kleuber nicht einverſtanden ſein und empfahl eine andre, welche zwar etwas weniger dufte, dafür aber keinerlei ſchädliche Dinge enthalte.

Mittlerweile war es Abend geworden, Fritz wollte bei ſeiner Braut ſpeiſen und nahm Abſchied, nicht ohne ſich für das Genoſſene freundlich zu bedanken. Auch Alfred fand, es ſei ein ſchöner und wohlverbrachter Nachmittag geweſen, und ſie wurden einig, ſich am Dienstag oder Mittwoch Abend wieder zu treffen.

(Fortſetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nietzsches Welt / Von Carl Albrecht Bernoulli

4. Ethik (Fortsetzung)

Hat man bis dahin nicht in allen Teilen mit Unrecht Nietzsche graue Theorie vorzuwerfen, weil ein rein formalistisches Begrifferexerzieren uns nicht über das Frösteln weghilft, so blüht nun in Nietzsches Ethik seine Psychologie ins helle Leben auf. „Nietzsche hatte Psychologie im Leibe," wie Overbeck zu sagen pflegte! über die banale Nützlichkeit, zu der sich Trieb, Instinkt und Zweck zusammenschließen, erhebt sich die Fähigkeit der Wertung.

Zum Herrn der Erde erwächst der Mensch dank seiner Fähigkeit, den Wert der Dinge zu ermessen — er ist das „abschätzende Tier an sich". Da spitzt denn der Ethiker in Nietzsche die Ohren: „Vielleicht hat alle Moralität der Menschheit in der ungeheuern, innern Aufregung ihren Ursprung, welche die Urmenschen ergriff, als sie das Maß und das Messen, die Wage und das Wägen entdeckten." Die Moral erscheint ihm recht eigentlich als Bewaffnung und Mobilmachung der Menschheit. Bald nur milde als Handhabe, als Werkzeug; bald einschneidend und gefährlich als geschliffene, tödlich treffende Waffe. Dadurch erhält die imperativische Fassung der Moral im Sinne Kants eine Umgestaltung, ohne jedoch ihren kategorischen Charakter einzubüßen. Nur handelt es sich nicht länger um den mehr oder weniger blinden Gehorsam, der einem „Du sollst" zu leisten wäre; das „Ich will" herrscht vor. Also nicht mehr Sittengebot, sondern, möchte man sagen, Sittenschwert, Sittendolch, Sittenschild, Sittenhelm — oder wenigstens friedlich: Sittenpflug, Sittensense! Ist ein Befehl mit im Spiel, dann ein solcher, dessen inhaltliche Füllung dem Menschen zufällt. Es hängt alles an einer Frontverschiebung, an dem Umzug von einem passiven Verhalten in ein aktives. Moral ist das in Wirklichkeit umgesetzte Fürgutfinden des wollenden Geistes.

Stofflich kommen für Nietzsches moralisches Vorhaben ausschließlich naturalistische Werte in Betracht. Man soll es sich nicht beikommen lassen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die leiblichen Erfordernisse weiterhin stiefmütterlich zu behandeln und Moral zu treiben ohne den gesunden, durchgebildeten Körper. Im Hinblick auf das „Heil der Menschheit" gebührt der täglichen Ernährung ein oberstes Interesse, sodann der Wahl des Klimas, nicht weniger der Art der Erholung. Allen geistigeren Naturen ist unbedingte Enthaltung vom Alkohol anzuraten. Keinem Gedanken Glauben schenken, bei dem nicht auch die Muskeln ein Fest feiern. Alle Vorurteile kommen aus den Eingeweiden. Man kann garnicht fein und sorgfältig genug alles Denken und Urteilen auf das unmittelbar ertastete, erschmeckte, errochene Empfinden ausrichten und einstellen. Seelische Übereinstimmung ist Kongruenz im Spürsinn. So kommt Nietzsche dazu, vor einer vorschnellen Vereinheitlichung der sittlichen Triebe zu warnen und überhaupt zunächst von einer Mehrzahl zu reden: „Die Moralen sind auch nur eine Zeichensprache der Affekte." Wollte man aber, dies einräumend, ein solches widerstrebendes Begierdenbündel unter einen eudämonistischen Hut bringen, so wäre, nach Nietzsche, immer noch einzuwenden: „Alle diese Moralen, die sich an die einzelne Person wenden, zum Zwecke ihres „Glückes", wie es heißt, — was sind sie anders, als Verhaltungsvorschläge im Verhältnis zum Grade der Gefährlichkeit, in welcher die einzelne Person mit sich selbst lebt?"

Auf diese Weise geht das herkömmliche Moralschema völlig in die Brüche. Der Immoralismus kommt herauf. Die Moral hat, Hand in Hand mit der Religion und einer beiden ergebenen Philosophie, das Leben verdunkelt, es angeschwärzt. Fort mit dem Obskurantenwesen — entzwei die Fessel — heraus aus dem Gefängnis! Nietzsches Immoralismus ist ganz allgemein eine prinzipielle Weitersteckung der bisherigen Zaunpfähle: mehr Raum für unser Dasein — rein grundsätzlich! Ahnt man, was es mit einem so beschaffenen „Jenseits von Gut und Böse" auf sich hat? Ganz sicher keinerlei Unsittlichkeit im landläufigen Sinne, wohl aber eine sehr viel feinere Einfädelung der Moralbegriffe. Bereits in seinem ersten Buche steht zu lesen: „Alles Vorhandene ist gerecht und ungerecht und in beidem gleich berechtigt." Es ist nur eine Fatalität der Optik, wenn uns Nietzsches Moralkritik entsittlichend erscheint, statt vielmehr versittlichend: „Wir sind in ein strenges Garn und Hemd von Pflichten eingesponnen und können da nicht heraus —" darin eben sind wir „Menschen der Pflicht", auch wir!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber wir mögen tun, was wir wollen: Die Tölpel und der Augenschein sagen gegen uns: „das sind Menschen *ohne* Pflicht". Wie nun Nietzsche für einen Pflichtmenschen, wenn auch sehr auf eigene Faust, zu gelten beansprucht, so legt er Wert darauf, auch seine Tugenden als solche anzuhängen und zwar auch der Zahl nach als Gegenstücke zu der bisherigen Sittentafel. Mehr als einmal spricht er von den „guten drei" oder den „guten vier": „Und der Herr seiner vier Tugenden bleiben, des Mutes, der Einsicht, des Mitgefühls, der Einsamkeit. Denn die Einsamkeit ist bei uns eine Tugend als ein sublimer Drang und Hang der Reinlichkeit." Was nun vor allem den Mut betrifft, so macht dieser, mehr als es Nietzsches selber zum Bewußtsein gekommen sein mag, seine eigentliche Kardinaltugend aus.

Der menschliche Wille ist in seiner gewaltigen Bedeutung solange verkannt und unterboten, als er nur eben dem Begehren, Streben, Verlangen gleich erachtet wird; vielmehr tritt bei ihm der *Affekt des Kommandos* mit hinzu. Der Moment des Aufbruchs, des Sichzusammenraffens und Vonderstellebewegens, mit einem Wort der Mutfaktor gehört unbedingt in den Rahmen von Nietzsches Gedankenfeld, und zwar in dessen beherrschende Mitte. Er würdigt eine Philosophie daraufhin, inwieweit sie *mutiges* Denken sei: „Statt des Naturmenschen Rousseaus hat das neunzehnte Jahrhundert ein wahreres Bild vom Menschen entdeckt — es hat dazu den *Mut* gehabt." Nun hat freilich Nietzsche den Mutbegriff nur gelegentlich und halb unbewußt mit anklingen lassen; thematisch für seine Gedankengänge verwertet hat er ihn nicht. Wohl aber hat er, wie bekannt, dem *Machtbegriff* einen unbeschränkten Spielraum eröffnet und ihm schließlich sein gesamtes Denken unterworfen. Es fordert die Kritik heraus, daß er zwar den Lebensnerv des kosmischen Geschehens als einer Kraftauslassung freilegt, jedoch durch Anwendung eines allzu robusten Deckbegriffs diese hellsichtige Erblickung halbwegs wieder ausgelöscht hat. „Macht verdummt" — bekennt er gelegentlich selber; auch gegen die Gefahr der Verpöbelung war er, der Feind der Revolution, nicht blind. Spräche man statt vom Willen zur Macht etwa von *Mutbetätigung*, ja, da doch für Nietzsche der Weltenspaß mit in den Tanz gehört, von einem großen „*Mut-Willen*", der stürmend sowohl Schöpfung als Geschöpfe durchseele, so bliebe die erforderliche Elastizität und Wucht der weiten Bogenspannung gewahrt und wäre die spröde Starrheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Härte vermieden. Denn es wird erlaubt sein, Nietzsche bei dem Geständnis seiner verkappten Idealität zu fassen: „Die größten Gedanken sind die größten Ereignisse". Zur Macht gehört Plötzlichkeit, während, nach Nietzsches Meinung die größten Ideen am spätesten begriffen, von den gleichzeitigen Geschlechtern garnicht mehr erlebt werden, also auf alle Fälle eine langfristige, fürs erste wenig umstürzlerische noch gewalttätige Angelegenheit sind: „Wieviel Jahrhunderte braucht ein Geist um begriffen zu werden? — Das ist auch ein Maßstab." Oder dann: „Die stillsten Worte sind es, welche den Sturm bringen — Gedanken, die mit Taubenfüßen kommen, lenken die Welt." Kann ein solcher zwar unaufhaltsamer, aber eben doch leiser und langsamer Zwang, der es nicht zu hindern vermag, daß man daran vorbeilebt, noch füglich „Macht" heißen, in dem uns heute geläufigen Sinne einer massenhaften und kriegerisch aufgelegten Herrschergewalt? Nietzsches zentrale Losung vom Willen zur Macht enthält als ihren besten Adel den von Erfolg und Sieg unabhängigen Mut-Gedanken. Vielleicht ist gerade für Nietzsches intimsten Verstand das Leben doch nicht so sehr „Wille zur Macht" gewesen, als der unbeugsame, waghalsige „Mut zum Dasein" und das durch nichts zu brechende Ausharren in diesem Mute.

Nur darf man hier ebenso wenig, wie bei irgend etwas, das Nietzsche sagt, das unheimliche „sousentendu" vergessen, ein hinteres Denken, die zweite Spur. Er kann so sehr Individualist nur sein, weil er eben nicht einsam empfindet, sondern gesellschaftlich und völkisch, soziabel und sozial. Der Mut bedarf eines Gegenübers, das ihn herausfordert und an dem er erstarken kann. Das ist aber garnicht so sehr Fatum als Zufall, als blinde brutale Naturgewalt, als polternder Polyphem. Nein — das andere sind die Andern — die Masse, die Menge, das große Operationsfeld nicht für die Liebe, sondern eben für den Mut, und so weit es reicht, für die Macht. Bei Nietzsche steht das Ich nicht etwa einem Du entgegen. Brüderschaft wird nicht getrunken mit irgend etwas, was nicht eben zu diesem Ich gehört. Alle Selbständigkeit außerhalb ist ihm verdächtig; aber die Bedeutung dieses Argwohns liegt nicht in persönlichen Haß- und Rache- oder Nachgefühlen — er hat ja das ressentiment als die große Gefahr gekennzeichnet; vielmehr tritt das Mitgefühl doch in sein Recht mit einem Altruismus ganz eigener Art.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die literarische Bewegung der Neuzeit in Belgien / Von Emile Verhaeren

Belgiens Literatur ist nicht alt. Erst fünfundzwanzig Jahre. Um 1880 hatte allein Charles Decoster, der verkannte Verfasser der vortrefflichen Prosadichtung: „Die Legende vom Eulenspiegel", gesprochen. Erst von der jüngeren Generation wurde er als Mensch und Dichter anerkannt und sehr hoch geschätzt. „Eulenspiegel" ist das Flandern der Vergangenheit im Kampf gegen den Fanatismus des Südens; das leidende Flandern, das inmitten aller nationaler Krisen die Grundzüge seines Charakters, seine Beharrlichkeit, Sinnlichkeit, seinen Mystizismus und guten Humor offenbart. Ungeachtet des anscheinenden Widerspruches besitzt es alle diese Eigenschaften. Sie entkeimen der Wurzel einer tiefgegründeten Freiheit. Es ist als ein Glück zu betrachten, daß gerade in unfruchtbaren Tagen ein solches Werk geschaffen wurde, zum Beweis, daß Flandern, — wie Eulenspiegel sagt, — selbst wenn man es begraben will, lebt und immer wieder aufersteht.

Die erste Kundgebung der gegenwärtigen literarischen Bewegung bestand in einem Bankett. Diese Art der Betätigung war echt vlämisch und von guter Vorbedeutung. Camille Lemonnier war um einen wohlverdienten Preis gebracht worden. Man erhob Einsprache — die Jungbelgier schlossen sich zusammen. Flammende Worte wurden gesprochen. Man suchte sich über die eigenen Kräfte klar zu werden. Die Preisrichter wurden scharf mitgenommen, und am Tage nach dem Fest setzte die noch im Entstehen begriffene Literatur Belgien in Erstaunen dank der Presse, in welcher ihre Worte einen Widerhall gefunden hatten.

Seit jenem Tag folgte Buch auf Buch, Schriftsteller auf Schriftsteller, Dichter auf Dichter.

Die schon seit langem, gleich geheimen unterirdischen Kräften wirkenden Ursachen dieser Bewegung liegen in der künstlerischen Veranlagung der Rasse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und ihrem Drang nach Ausdruck; ferner in ihrer natürlichen Verschlossenheit, dank welcher sie gleichsam nur gezwungen, mithin wohl vorbereitet, das Wort ergreift. Die näherliegenden augenfälligen Ursachen sind in der Festigung des nationalen Wohlstandes zu suchen, welcher alle Kräfte der Intelligenz zur Gründung eines entsprechenden geistigen und moralischen Besitzes anspornte; und in der langsam erstarkten Kultur, von der getragen die Künstler im richtigen Moment fast unbewußt der Literatur vor der Malerei den Vorzug gaben, um die vertieften Seelenstimmungen zu vollkommnerem Ausdruck zu bringen. Die vorzüglichsten Eigenschaften ihres Stils sind jedoch besonders plastischer Natur, und die jüngsten Schriftsteller und Dichter fahren fort, verschwenderische Fülle und Sinnlichkeit in Auffassung und Ausdruck nach dem Vorbild alter Meister zu bewahren.

Heute behauptet in Belgien keineswegs wie einst die Malerei, sondern die Literatur den ersten Rang in der Kunst. Dies erscheint derart außergewöhnlich, daß man noch davor zurückschreckt, es zuzugestehen. Und dennoch ist es so. Das Publikum — diese ungeheure Masse, dieses Gebirge, das versetzt, dieser Strom, der in andere Täler geleitet werden muß, — hat sich aus seiner Beschaulichkeit und Trägheit emporgerafft, liest, diskutiert, ereifert und begeistert sich. Es fängt an, zu begreifen, daß man heute in Belgien Bücher schreibt, die dauern werden wie Flanderns Türme und Warten; und daß es in Gent, in Brüssel, in Antwerpen geborene Männer gibt, deren Namen, die ganz Europa kennt, unsterblich sein werden. Und die Regierung, die der Literatur einst feindlich gegenüberstand, tritt nun in wohlwollende und sympathische Beziehungen zu ihr. Man hat sogar ein eigenes Ministerium für Kunst, Wissenschaft und Literatur geschaffen. „Literatur", wie eigentümlich fremd mochte dieses Wort den Maler oder Bildhauer berühren, der es auf den Giebel eines nationalen Gebäudes schrieb oder meißelte.

Und nun in großen Zügen die Silhouetten der bedeutendsten Schriftsteller, die über das Geistes- und Gemütsleben eines kleinen Flecks europäischen Bodens — von Ostende bis Arlon — von Mons bis Antwerpen — berichten und durch ihre Schriften sein innerstes eigentlichstes Wesen offenbaren.

Camille Lemonnier, der älteste der ehemals „Jungen", kann keiner Schule ausschließlich zugeteilt werden. Er ist abwechselnd Romantiker,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Realist, Symbolist. Das Temperament eines Rubens, das Assimiliertes in Eigenes zu wandeln vermag, stellt ihn über sämtliche Gruppen. Seine Hauptwerke sind: „Le mâle", „Le mort", „L'île vierge", „Le vent dans les moulins", „Petit homme de Dieu". Er brachte einen lyrischen Zug in die Kritik. Er verfaßte wirkliche Oden, die er den verehrten und geliebten großen Malern widmete. Er war Constantin Meuniers Gefährte. Echte Güte, tiefes Mitgefühl und Verständnis für das menschliche Elend verbanden ihre Seelen. Heute ist Camille Lemonnier als literarischer Führer von allen unsern nationalen Schriftstellern anerkannt.

Maeterlinks Ruhm ist am weitesten verbreitet. Europa, Amerika, Australien scheint er im Bann zu halten. Man liest ihn überall. Ehemals waren es seine Dramen — dunkle tiefblaue Weingärten, in denen die berauschenden Früchte des Todes reiften, — die die gesamte jugendliche Einbildungskraft jener Tage tief erregten. „Princesse Maleine" wurde als Meisterwerk begrüßt. Es war weit entfernt, ein solches zu sein, selbst in den Augen seines Verfassers, doch brachte es Einfachheit und stellte auf der Bühne das Walten des Verhängnisses und die Macht des Grauens wieder her. Seitdem hat Maeterlink „La vie des abeilles" (Das Leben der Bienen) geschrieben, ein über jede Kritik erhabenes herrliches Werk, das eine tiefe Philosophie enthält. Es spricht gleicherweise zum Individuum wie zur Menge, erhebt und veredelt die Geister und ist weit entfernt, zum Pessimismus zu führen. „La vie des abeilles" ist ein begeisterndes Buch. Denen, die zu lauschen verstehen, tönt aus ihm das Raunen von tausend und abertausend lebensbejahenden Stimmen.

Maeterlinks Freund Charles van Lerberghe schrieb das Gedicht „Chanson d'Eve". Diese gewählte Sammlung kann als Vorbild der modernen lyrischen und epischen Schöpfungen gelten. Es ist eine zusammenhängende, vollkommene Dichtung, nicht in der Art von Miltons „Verlorenem Paradies", noch Lamartines „Jocelyn" oder dem „Chute d'un ange", sondern im Sinne der Kommenden, die die ewigen, unzerstörbaren Gefühle der Menschheit verherrlichen werden. „Chanson d'Eve" hält die Mitte zwischen Heldengedicht und Ode und vereinigt beider Glut in einer bewundernswerten Erzählung.

Andere Dichter preisen in ehrwürdiger strenggebundener Form untergegangene Kulturen, Träume und heimwehschweres Sehnen, besingen die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schönheit der Antike, die Anmut eines Virgil im Ausdruck der Empfindungen und im Erfassen der Natur. Es sind dies: Girand, Gilkin, Severin, Gille. Doch klingen aus ihren Träumen, ihren Klagen, ihren Visionen gewisse noch nie empfundene Schauer, sodaß ihre Kunst den Stempel der Gegenwart aufweist. Jedoch erst bei Rodenbach, Elscamp, Gregoire le Roy, Moeckel kommt die innerste Persönlichkeit restlos zum Ausdruck, ist das Gemütsleben auf das innigste mit dem Heimatboden verwachsen. G. Rodenbach, der das alte Brügge wieder aufleben ließ, und Gregoire le Roy in seiner Verherrlichung Gents, steigerten ihre vlämische Empfindsamkeit beim Anblick der grauen Quadern ihrer Kathedralen, ihrer Brücken, ihrer vereinsamten Quais dermaßen, daß man die Dinge aus ihren Versen klagen, sprechen, schluchzen zu hören glaubt. Max Elscamps besang Antwerpen; nicht die Stadt des gewaltigen Handels und des rücksichtslosen Schachers, sondern das alte Städtebild mit seinen winkligen engen Gäßchen und Kapellen, seinen Prozessionen und fahnengeschmückten Fenstern; die grauen Eckhäuser, von denen das Bild der heiligen Jungfrau, der Schutzpatronin der Stadt, grüßt. Eine Seele schufen sich diese Dichter aus der Zeit ihrer Väter, um das stille, fromme, andächtige Flandern tief und inbrünstig zu erfassen. Ihre Verse sind nicht geräuschvoll — schlicht, ruhig, kindlich ist ihr Rhythmus. Sie scheinen Gebete zu schreiben, soviel Innigkeit, Wehmut, Zartheit, soviel Güte und Schwermut liegt in ihren Gedichten.

Lüttich und die Maasgegend sind die Heimat Moeckels. Seine Kunst ist höchst eigenartig. Er steht in inniger Beziehung zur Musik, pflegt das Traum- und Gemütsleben. Nie bringt er der Pracht der äußeren Form das geringste Opfer. Voll von Zauber und Grazie berührt er sich mit der französischen Kunst. Durch ihn kommt der Unterschied zwischen dem wallonischen und dem vlämischen Belgier am bestimmtesten zum Ausdruck. Chantefable und Chartis sind von großer Anmut und Eleganz und enthalten Feinheiten, die man vergebens in einem Werk Maeterlinks, ja selbst in einer Dichtung van Lerberghes suchen würde. Ihren Spuren folgt Gerardy, ein geborener Deutscher, in dessen Gesängen das Andenken Heinrich Heines lebt.

Der Autor, dessen Werke am ausgesprochensten den Stempel einer starken Persönlichkeit tragen, ist Georges Eckhoud. Selten hat ein Dichter die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gestalten seiner Dramen mit einer so machtvollen Mischung von Kraft und Inbrunst geschaffen. Eine knorrige Liebe, eine ungestüme Verwandtschaft, eine wunderbare, unvergleichliche Eintracht herrscht zwischen Darsteller und Dargestelltem, so sehr, daß jedes Wort Glut und Leidenschaft atmet. Vorzüglich in der Novelle macht sich diese außergewöhnliche Begabung geltend. Heimlich und unerbittlich gewinnt der Dichter Macht über das Gemüt des Lesers.

Zahlreich sind unsere Erzähler: Krains, Desombeaux, Gleseners, Delattre, Virrès, Reney, Paul André Mahutte und vor allem Eugène Demolder. Bisweilen herb, oft aber voll des bestrickendsten Reizes, bringen die Erstgenannten Brauch und Sitte ihrer Heimat zu künstlerischem Ausdruck, während Eugène Demolder, dessen Kunst vorwiegend farbenprächtig und üppig ist, aus der Vergangenheit schöpft, Märchenstädte erbaut, um sie mit seinen Träumen zu beleben und in seinen Romanen das Jahrhundert Rembrandts oder die Zeiten der Pompadour wieder auferstehen läßt. Er erinnert mich an einen sorgsamen, geschickten und liebevollen holländischen Gärtner, in der Art wie er seine Bücher gleich Beeten ordnet und uns seine Gestalten wie saftige, in ihrer Farbenpracht stillruhende Blumen vorführt.

Ein so üppiges Emporblühen neuer, verschieden gearteter Talente verlangte dringend nach Besprechung und Übersicht durch die Kritik. So trat sie als eine Notwendigkeit ins Leben. Ihre hauptsächlichen Vertreter sind: Francis Nautet, Maurice Wilmotte, Eugène Gilbert, Arthur Daxhelet, Firmin von der Bossche, Dumont Wilden. Ihre eben erst begonnene Arbeit schreitet langsam und behutsam vorwärts, handelt es sich doch nicht um einen durch die Zeit abgekühlten, sondern hochaktuellen Stoff, dem noch der heiße Hauch kaum besänftigter Leidenschaften entströmt. Klugheit und Vorsicht sind vor allem geboten, denn nichts ist schwieriger als ein Urteil über Zeitgenossen. Wir müssen ihnen Vertrauen entgegenbringen in Anbetracht ihrer Intelligenz, ihres Fleißes und künstlerischen Geschmacks.

Roman, Novelle, Gedichte, Essais, in jeder dieser Kunstgattungen versuchten sich die hier lobend erwähnten Schriftsteller. Um das Bild der belgischen Literatur zu vervollständigen, braucht sie Historiker, Philosophen und Dramaturgen. Zwei Geschichtsschreiber sind bereits bekannt geworden:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pirenne und Godefroid Kurth, und jedermann erinnert sich an Leon van der Kindere.

Die jüngste Schriftstellergeneration versucht sich hauptsächlich in der Dramatik. Paul Spaak errang einen unbestrittenen Erfolg, als er „Kaatje" für die belgische Bühne schrieb. Er behandelt darin den Konflikt zwischen südlicher und nordischer Kunst, zwischen Brauch und Sitte des Nordens und der Lebensführung des Südens, zwischen den gemütsvollen Holländern und den heißblütigen Italienern. Das Werk ist voll Anmut und warmer Innigkeit. „Le Sculpteur des Masques" von Ferdinand Crommelynck braust über die Bühne gleich einem Sturm der Qual und Leidenschaft, unaufhaltsam vom Prolog zur Lösung eilend. Es erschüttert durch sein Übermaß an leidenschaftlicher Glut, gleich einem herrlich flammenden Feuer. Dieses von den französischen Lustspielen und Tragödien grundverschiedene Werk trägt eine echt persönliche Note. Es zeigt eine ungestüme und sprunghafte Art in der Behandlung der menschlichen Leidenschaften.

Andre Namen schließen sich demjenigen von Charles van Lerberghe, dem bewunderungswürdigen Verfasser des „Pan", und von Maeterlink, dem berühmten Autor von „Peleas und Mélisande", an: Horace van Offel, Henry Librecht, Bodson.

Um die Liste der jüngeren Schriftsteller und Dichter zu vervollständigen, seien noch erwähnt: Georges Ramackers, Victor Kinon, Prosper Roidot, Georges Marlow, Pierre Broodcootens, Frantz Ansel, Maurice Gauchez, Charles Dulait, Blanche Rousseau, Jean Dominique, Henri van de Putte, Andre Ruyters, Toisoul und viele andere.

Zum Schluß noch eine Betrachtung. Um in dieses vielverschlungene Dickicht von Prosawerken und Dichtungen einigermaßen übersicht und Klarheit zu bringen, ist die Bemerkung von Wichtigkeit — deren Nachweis leicht zu erbringen wäre —, daß fast alle an die Tradition der Plastik anknüpfen, die Belgien durch Jahrhunderte pflegte. Nahezu alle diese Dichter und Schriftsteller sind Malerpoeten. Sie sehen mit dem Auge eines van Eyck, Jordaens, Memling, Quentin Metsys, Rubens, van Dyck, Rops, de Brackeleer. So läßt sich auf natürliche und vollkommene Weise die Einheit, das Fundament jeder wahren Kunstentwicklung, nachweisen und gleichzeitig die Basis zur weiterten Entfaltung neuer Werte schaffen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Naturgürtel / Von R. Francé

Der Direktor des pariſer bakteriologiſchen Inſtitutes unterſuchte die Luft der ſtädtiſchen Straßen auf ihren Keimgehalt und fand, daß auf den Boulevards rund vierzehnmal ſoviel Spaltpilze und Fäulniserreger herumwirbeln, als in dem nur 19 Hektar großen Park von Montſouris, den man auf der Karte von Paris kaum findet, ſo ein winziges grünes Fleckchen iſt er, eingefaßt von der grauen Stadt, und noch dazu allerlei Vorſtädten von üblem Klang ganz nahe.

Seitdem weiß man es von allen Großſtädten, daß ihre Anlagen, ja daß jeder Baum ein Filter iſt, das die Luft reinigt, nicht nur von Bakterien ſondern ſogar von Staub und Ruß. Und das allein ſollte uns zu denken geben in dieſen Tagen, da neben die ſoziale Frage erſchreckend eine noch viel größere tritt, nämlich die der Entartung unſrer Großſtadtbevölkerung. Die letzte Kriminalſtatiſtik gibt für das Deutſche Reich jährlich mehr als eine halbe Million Verurteilungen wegen Verbrechen und Vergehen an, und die Zahl der verurteilten Jugendlichen nimmt faſt um ein Viertel gegen den vorletzten Ausweis zu. Sanatorien, Lungen- und Nervenheilanſtalten ſchießen gleich Pilzen aus dem Boden. Die Zahl der Irren iſt erſchrecklich hoch und wächſt noch erſchrecklicher. Der Selbſtmord aus Überreizung wird ein gewohnter Beſtandteil der „Tagesneuigkeiten". Der Begriff des nervenſchwachen Kindes iſt jedem Großſtadtſchullehrer vertrauter als ſein Gegenteil.

In dieſen wenigen Angaben ſind tauſend Seelentragödien und Romane erzählt, ja ich ſcheue mich auch bei reiflichſter Überlegung nicht, es niederzuſchreiben, daß darin die Tragödie vom Untergang eines Volkes erzählt iſt, das die Berührung mit der Natur verlor. Und hier kann ich dieſe beiden ausgeworfenen Fäden: den hygieniſchen Nutzen „natürlichen Landes" in den Städten und das rapide Herabſinken der geiſtigen und körperlichen Geſundheit unſeres Stadtvolkes wieder zuſammenknüpfen. Denn alle neueren Erfahrungen der Wiſſenſchaft beweiſen uns, daß Naturgenuß und Entartung einander bekämpfen. Eigentlich iſt es die alte Weisheit, daß ein geſunder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Boden auch eine gesunde Bevölkerung trägt, daß leibliches Gedeihen auch den Entartungen der Seele vorbeugt. Neu ist nur die Reihe von Erfahrungen, wie ungekünsteltes Naturleben von selbst zu Ausgleichen, zu einem Gleichgewicht kommt, die wir künstlich nie in solcher Vollkommenheit nachzuahmen vermögen.

Ich kann nur einige dieser Erfahrungen hierhersetzen, denn um alle ins Licht zu stellen, dazu bedürfte es eines Buches.

Unter natürlichem Land, verstehe ich ein Stück Boden, das weder Ackerfeld ist, noch die Lagerstätte der Bauabfälle mit ihrer typischen Unkrautflora von stinkenden Melden und Brennesseln. Wenn wir heute aus den Stadtmauern entrinnen, geraten wir „zur Erholung" immer auf diese Schuttplätze, nicht aber auf blumige Wiesen oder Heideland oder gar Wälder und Auen, in denen noch ein Raunen der Einsamkeit ist und auch noch andere Pflanzen, als die der Holzhändler brauchen kann. Nur echte Wälder, Wiesen und Heiden haben die Zauberkraft, daß sie den Boden reinigen, die Luft würzig und klar erhalten und das Gemüt so an sich fesseln, daß es der Stadtgedanken vergißt und sich frei und neu und ruhig gestaltet.

Wo weithin gedehnte Wälder sind, da entsteht zwar gleichmäßig feuchte Luft, aber durchaus nicht mehr Regen, wie man früher glaubte. Sondern eine Art Seeklima, mit ausgeglichenen milden Jahreszeiten. Waldiges Land bricht die Kraft der Stürme. Schon eine dichte Baumhecke schützt den dahinterliegenden Hof; das wissen die Leute an der Wasserkante, und vergraben ihre Gehöfte gern unter schwere Eichen. Im feinen Geflecht der Millionen Zweige erstirbt auch der wütendste Sturm; der geschlossene Wall der Baumkronen lenkt ihn ab, an den Milliarden Blättern die er schüttelt, zerreibt sich seine Kraft. Aber merkwürdiger Weise: der Holzhändlerforst, die in gerade Reihen gestellten langschäftigen, gleichförmigen Baumalleen, haben diese Zauberkraft nur in geringem Maße. Umsomehr aber hat sie der echte Mischwald, wie er überall sprießen würde — wenn wir Menschen nicht wären. Eine Stadt, vor der an der Wetterseite große Wälder liegen, hat weniger von Wolkenbrüchen und Hagelschlag zu leiden; wenn ihr Fluß meilenweit durch natürliche Auen strömt, wenn sein Quellgebiet aus schwerem Walde die Feuchtigkeit sammelt, sinkt die Gefahr der Hochwässer bis zur Bedeutungslosigkeit herab. Warum sollen uns alle diese Vorzüge entgehen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da sie uns in den Städten so bitter not tun? Da der geistig und körperlich Arbeitende es nicht entbehren kann, immer wieder aus der Berührung mit der Mutter Erde gleich Anthäus neue Kräfte zu gewinnen, durch Erholung in reiner Luft, in friedlich urwüchsigen Fluren. Da wir eine Verbesserung der Stadtluft dringend brauchen, da jede Segnung der Natur dem Budget einer Großstadt Hunderttausende, wenn nicht Millionen erspart! Ist es nicht Raubwirtschaft, Barbarei, ist es nicht denkender Wesen unwürdig, sich freiwillig so vieler Vorteile zu begeben, ohne irgend einen Gegenwert einzutauschen? Denn wie ist die nächste Umgebung unsrer Großstädte beschaffen? Sie ist stets ein Symbol des chaotischen Ringens unsrer Zeit mit der Unkultur unsrer Vergangenheit. Sie ist Häßlichkeit an sich. Nichts Unorganischeres, Würdeloseres, Widerlicheres als diese wüsten Schlacken- und Schutthaufen, elenden Hütten, verwahrlosten Felder und Weiden, diese Lagerplätze, und ärmlichen Siedelungen, mit denen heut soviele großen Städte umkleidet sind. Man vergleicht sie so gern mit schönen Frauen; wenn wir an dem Bild festhalten wollen, dann haben diese Mondänen um das Kleid der neuesten Mode noch einen Behang elender, übelriechender Fetzen umgetan.

Wenn man sich diesen Gedanken hingibt, gerät man sofort auf den Vorschlag: wir brauchen überall eine Stadtverschönerung größten Stiles, durch Anlage eines Gürtels natürlichen Landes um sie, der sich hundertfältig bezahlt macht. Vor allem hygienisch, also in dem Punkte, über den man endlich einmal durch tausendfältigen Schaden am eigenen und am Volksleibe soviel gelernt hat, daß jede ersparte Mark zu zehnfachem Schadenersatz zwingt.

Im Begriff, diesen Vorschlag auszusprechen, gerät man aber darauf, daß er schon längst und oft getan wurde, ja mehr als das: er ist schon verwirklicht! Die Öffentlichkeit weiß nur nichts davon.

Zahlreiche andre Großstädte haben schon längst den Weg gezeigt, durch den sich alles das von uns Erträumte auch ausführen läßt. Sie haben das getan, was wir vorgeschlagen, sie haben die noch bestehenden Wälder und das natürliche Land in ihrer Umgürtung zu öffentlichem Nutzen angekauft. Bremen hat sich so seinen riesigen Bürgerpark geschaffen. Breslau hat ständig eine Summe im Stadthaushalt ausgeworfen, damit in der Um-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebung Land angekauft werde, deſſen natürliches Leben man erhält. London tut das gleiche. In Elberfeld haben die Bürger ſelbſt Wald erworben. In München hat der Iſartalverein mit vielen tauſend Mark ein gutes Stück des Iſartals erſtanden, und die bayriſche botaniſche Geſellſchaft die Garchinger Heide. Wien hat einen regelrechten Wald- und Wieſengürtel um die ganze Stadt geſchaffen, ein entzückendes Stück Land mit verſchlafenen Weihern und Auen, und träumeriſchen Blumenwieſen und ſchweren Forſten. Berlin und Paris ſind im Begriff, das gleiche zu tun. Rom will ein Eden um ſich bauen. Die Schweizer planen einen Nationalpark gleich den Amerikanern. Wie ein Flugfeuer greift der Gedanke um ſich.

Ich habe vor einiger Zeit in meinem kleinen Büchlein: Bilder aus dem Leben des Waldes, dieſen Plan eines praktiſchen Heimatſchutzes angeregt, und dort beſſer begründet als ich es hier zu tun vermochte, wo ich doch nur werben will für den neuen Weg zur Natur, der mir zugleich ein Weg zur Geſundheit, zu neuen Lebenswerten und Lebensgenüſſen iſt. Aber ſchon bin ich durch die Ereigniſſe überholt worden. Nun habe ich nur noch einen Wunſch. Ich möchte ganz ins Hintertreffen geraten, durch eine „Vereinsmeierei“ größten Stiles. Ich möchte nämlich, daß ſich überall Vereine bilden, in jeder Landſchaft, wo es noch eine eigenartige Natur gibt, in jeder Stadt, deren Bewohner nach Erholung ſeufzen, damit überall Nationalparks erſtehen, und was noch wichtiger iſt, daß jede Großſtadt ihren Naturgürtel erhalte.

Neues vom Trinkgeld / Von Talbot

In einer deutſchen Reſidenz iſt es dieſen Winter vorgekommen, daß ein paar jungen Stutzern, die in einer Weinwirtſchaft im ſeparaten Zimmer zu Abend gegeſſen hatten, nach der Bezahlung von den vereinten Kellnern die Tür verriegelt und eine vor dem Geſetz ſtrafbare Freiheitsberaubung an ihnen vorgenommen wurde. Der Grund? Ein zu geringes Trinkgeld in den Augen der Kellner. Sie hatten, ohne viel bemüht worden zu ſein, zehn Mark erhalten, aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwanzig erwartet, weil die Rechnung zufällig durch den Genuß von etlichen sehr teuren Weinen zweihundert Mark betrug. Und „zehn Prozent Trinkgeld“ ist heute noch der landesübliche Satz; denn die Tendenz ist steigend. Zehn Prozent Trinkgeld zu nehmen und nötigenfalls gewaltsam beizutreiben, das glauben heutzutage „bessere“ Kellner ihrer Selbstachtung schuldig zu sein.

Leider pflegen die Leute, die gegen das Trinkgeld überhaupt wettern und seine Abschaffung vorschlagen, sich von seinen sozialökonomischen Vorbedingungen garkeine Rechenschaft abzulegen. Das Trinkgeld ist aber die legitime Besoldung des Kellnerstandes, die Besoldung, die er von seinen Brotherren zurzeit nicht bekommt. Ein Kellner, der außer dem Essen und (was höchst selten geschieht) einer Schlafstelle noch ein Salär erhielte, ist in Deutschland mit der Laterne zu suchen. Was heißt da nun „Abschaffung des Trinkgeldes“ oder „des Trinkgeldzwanges?“ Soll die Familie des Mannes hungern und betteln? Soll er sich seinen Frack stehlen gehn? Die Leute, die damit prahlen, daß sie „grundsätzlich kein Trinkgeld geben“, werden von der Bedienung nicht ganz mit Unrecht für Knicker, Nörgler und Nassauer erklärt. Denn der Mangel einer Kellnerbesoldung drückt sich vor allem in der Billigkeit der Speisen aus. Freilich ist sie nur scheinbar, weil man ja zu jedem Kotelett für eine Mark regelmäßig zehn Pfennige Trinkgeld draufschlagen muß. Und der zehnprozentige Fuß hat längst begonnen, in die Bierkneipen hinein vorzudringen.

Die wenigsten Menschen, die Sommers im Vorübergehen irgendwo ein Glas Bier für zehn Pfennige trinken und es mit fünfzehn Pfennigen bezahlen, machen sich klar, daß sie „fünfzig Prozent Trinkgeld“ geben. Sie müßten eigentlich zu den nobelsten Gästen gerechnet werden. Dennoch verursacht es die objektive Geringfügigkeit des Gegenstandes, daß eigentlich nur noch Kellnerinnen „Dank' schön“ sagen, wenn sie fünf Pfennige Trinkgeld erhalten, während ein moderner Kellner diesen Obulus entweder mit stummem Trotz oder offnem Ärger einzusäckeln pflegt. Man kann freilich darüber streiten, ob das Trinkgeld als Konsumsteuer, das heißt nach der Höhe der Rechnung, nicht überhaupt irrationell sei, da eine Belohnung nach der Zahl der vom Ganymed gemachten Gänge der Gerechtigkeit näherkäme. Doch dann müßten Biertrinker die größten Trinkgelder geben, weil zehn Halbe auch zehn Sprünge zum und vom Schenktisch bedeuten. Indessen stehn Gewohnheitstrinker nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

im Ruf besondrer Liberalität; so hat man die ganze Schwierigkeit dadurch zu umgehen versucht, daß sich fast überall die sogenannten Pickolos für das Getränk die Hacken ablaufen müssen, was natürlich den Hochmut der Ausgelernten sehr erhöht hat. Ich bin einmal in der Lage gewesen, Kellner, die sich unbeobachtet glaubten und gehen ließen, in einer berliner Weinstube ihre Seelen austauschen zu hören. Es kam zutage, daß sie — für welche geringe Leistung auch immer — ein Trinkgeld unter zwanzig Pfennigen für durchaus unanständig hielten. Sie selbst hätten schon da und dort für ein einziges Glas Bier sechzig Pfennige draufgegeben.

Und das war sicher keine Lüge. Die Bursche protzen in solcher Weise nicht nur, um sich selber groß vorzukommen und „Kollegen" zu imponieren, sondern im eigensten Standesinteresse, um dem Publikum ein Beispiel zu geben, was vornehm sei und wie dergleichen gemacht werden müsse. Darum haben die nicht ganz unrecht, die auf gewisse Formen des deutschen Trinkgeldes als auf Ausgeburten menschlicher Eitelkeit und Wichtigtuerei blicken. Allein die breite soziale Basis bleibt von diesem Gesichtswinkel aus unbestrichen. Das Trinkgeld wäre abschaffbar doch nur, wenn die beiden Hauptinteressenten: Kellner und Wirte, diesen Wunsch teilten und eine Neuregulierung auf der Grundlage fester Gehaltszahlung einmütig forderten. Selbstverständlich aber könnte das nur geschehen bei sofortiger Erhöhung der Preise nicht nur für Essen, sondern auch für Getränk. Denn der Durchschnittswirt fristet sich nur gerade soso und könnte das Risiko einer womöglich umfangreichen Kellnerbesoldung nicht ohneweiters auf seine Schulter nehmen. Das Publikum würde jedoch um nichts billiger fahren, sondern beim Anblick der plötzlich erhöhten Tarife wahrscheinlich außer sich geraten. Und zwar dürften — man kennt ja seine Pappenheimer — genau dieselben Leute, die früher auf Abschaffung des Trinkgeldes drangen, jetzt am lautesten nach seiner Wiedereinführung schreien, um in alter Weise billig zu essen und sich an den Spesen vorbeizudrücken.

Aber wie steht es mit der Staffelung? Soll man in der trügerischen Hoffnung, daß die Flut an diesem Pegel nun wenigstens nicht weiter steigen werde, die zehn Prozent als ein ewiges Gesetz hinnehmen? Oder soll man gegen sie ankämpfen? Und ist es hierzu wieder nicht schon zu spät? Im Interesse der Kultur, von der wir ja soviel reden und die in Deutschland ohnehin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schon mit Parvenüs der verschiedensten Gattungen überladen ist, wäre es dringend zu wünschen, daß endlich einmal die Gefahren, die von dieser Seite her drohen, ernstlich ins Auge gefaßt und systematisch, das heißt mit Zuziehung der ausschlaggebenden Faktoren, zu beseitigen versucht würden

Denn von allen Protzen, die nachher lästig werden und uns Schande machen, wo sie auftauchen, sind die aus der dienenden Klasse hervorgegangenen am häßlichsten und am schädlichsten. Die Dinge liegen heute schon derartig schlimm, daß in Berlin, Hamburg und den andern Großstädten tausend Kellner so vorzüglich gestellt sind, daß sie einen vermögenslosen Amtsrichter, Oberlehrer oder Landarzt ökonomisch einfach in die Tasche stecken. Die besten unter ihnen sind noch die, die aus der militärischen Dienstzeit ruhige Haltung, Selbstzucht und Appell mitbringen. Die große Mehrzahl besteht aus schlecht gefirnißten Banausen. Sie selber teilen sich bekanntlich in „Schmalz-" und in „Patentkellner" ein. Doch gerad innerhalb der zweiten Kategorie finden sich jene Exemplare, die auch ein Philosoph nur mit heimlichem Stöhnen betrachten kann. In Berlin wird eine große Abfütterungsanstalt genannt, die mehr als hundert Kellner beschäftigt, von denen manche zehntausend Mark Einkommen im Jahr versteuern, also vermutlich zwanzigtausend verdienen. Sind sie noch ledig, so sind sie „gute Partien." Ich mißgönne dem Einzelnen sein schönes Einkommen durchaus nicht, falls er ein fleißiger und verständiger Mensch ist. Aber haben wir es wirklich so eilig, bei mehr als zehn Prozent Trinkgeld kellnerliche Geheimräte hinzustellen, die uns nur noch mit selbstgefälliger Herablassung die Tunke über den Rock gießen und Gäste im Nebenzimmer einsperren, sobald ihre exorbitanten Forderungen nicht voll honoriert wurden?

Principiis obsta! Es ist die höchste Zeit. Im Gastwirt- sowohl wie im Brauereigewerbe, die beide vorzüglich organisiert sind, gibt es eine ganze Menge vorurteilsfreier, sozial empfindender, im besten Sinne gebildeter Männer. An die sollten wir uns einmal wenden. Eine besondre Stimmung für Abschaffung des Trinkgeldes wird zwar keinesfalls da zu finden sein; denn das „Abwälzen" schon der geplanten neuen Brausteuer aufs Publikum macht den Herren das größte Kopfzerbrechen; und die Subsistenz des Kellnerstandes würde ganz andre Summen, ganz andre Umwertungen erfordern. Das Gros von ihnen lebt heute dürftig, unbehaglich, hazardmäßig und, wenn's

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wirklich irgendwo einmal fetteren Verdienst gibt, ohne Spartrieb, unvernünftig. Von diesen könnten bei festen Bezügen viele reguliert werden, da doch nur die aufgeweckteren, anstelligeren und ansehnlicheren zu beneidenswerten Plätzen aufrücken. Andrerseits haben aber auch die Arbeitgeber kein Interesse daran, unter ihren Augen eine Schar von Knallprotzen aufzuzüchten, die ihre körperlichen Dienste fast als unbezahlbar betrachten.

Natürlich sind an Kellnern Aufmerksamkeit, Geduld, Unterscheidungsvermögen, Verschwiegenheit und was sonst noch zum Takt gehört, äußerst erwünscht. Aber die Erfahrung lehrt, daß Geschäftsinteresse und Gewohnheit solche Eigenschaften auch an Droschkenkutschern und sonstigen Dienern, die vom Publikum leben, entstehen lassen. Daß alle Oberkellner als Hausbesitzer und Rentner enden müßten, um für kurze Dienstjahre die nötige Brauchbarkeit zu bewähren, steht nicht in den Sternen geschrieben. Ein Durchschnittstrinkgeld von fünf Prozent müßte völlig hinreichen, um diesem Stand innerhalb unsrer Gesittung diejenige Lebensführung zu ermöglichen, die ihn arbeitsfreudig erhält, ohne durchweg auch dem Lässigen und Mittelmäßigen verschwenderische Gewohnheiten und ein hochnäsiges Herabblicken auf den Gebildeten zu gestatten.

Wer seine Weinstuben frequentiert, weiß ja selbstverständlich, weshalb er das tut. Er sucht Mangel an Lärm und reinere Luft. Er will dem stinkenden Qualm, der Hitze, dem rohen Gelächter, dem Anblick unappetitlichen Essens entfliehen. Voraussetzung ist dazu eine geringere Kopfzahl der Besucher, wodurch sich logischerweise, ganz abgesehen von der Kostspieligkeit des Genossenen, die einzelne Trinkgeldquote erhöht. Aber nun auch in Bierkneipen sich diesen Satz durch wütende Blicke der Zielbewußten aufzwingen lassen? Freilich haben sie, wie man leicht beobachten kann, ein Dutzend Mittel und Wege, sich am Gast, der ihnen unlieb, weil unbotmäßig ist, zu rächen. Sie hören nicht, wenn er ruft, antworten maulfaul, lassen warten, wenn er bezahlen und gehen will, wenden sich ab, sobald sie beim Auskleiden helfen sollen, oder kommen, reißen ihm den Überzieher am Rücken in die Höhe, stoßen ihm dabei wie durch Ungeschick die Faust aufs Schulterblatt oder gar ins Genick und sagen „Pardon!"

Auch der Gast, der bereit ist, hierauf mit einer Maulschelle zu antworten, wie ich das schon erlebt habe, wird nichts ändern und bessern. Das kann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur die öffentliche Meinung, die leider bisher über Subjektivitäten in dieser Sache nicht wesentlich hinausgekommen ist. Natürlich hab auch ich hier nur eine Seite des Problemes zeigen können. Ein Kellner, der gebildet genug wäre, um über seine „Zapfer-Arithmetik" hinaus zur Feder zu greifen, würde vielleicht inbezug auf die Klippen und Strapazen seines Berufes wie die Tugenden deutscher Gäste manche neuen Lichter aufstecken. Hüten wir uns inzwischen davor, leichtsinnig den Trinkgelderunfug in Beziehungen hineinzutragen, die weit besser von ihm verschont blieben, weil sie seiner absolut nicht bedürfen, wie Trambahn und Postfach. Es fehlte nur, daß auch hier die Beamten parteiisch würden, je nachdem wir ihre hohlen Hände füllen, oder die Behörden die Gehälter herabsetzten, weil erfahrungsgemäß gewisse Stellen so und soviel im Jahr an Schmiergeldern brächten. In deutschen Barbierstuben wird heute fast überall schon Trinkgeld gegeben und erwartet, was beides vor zwanzig Jahren ganz und garnicht üblich war.

Droschkenkutscher pflegen höflich zu danken, wenn sie genau das Fahrgeld erhalten, weit höflicher oft, als wenn man ihnen ein Trinkgeld gibt. Das ist ein Fingerzeig. Nur nach Kellnerinnen darf man sich überhaupt nicht richten. Sie sind ganz unsozial, und kaufmännisch nur selten sattelfest. Auf einer letzthin zu München mühsam des Nachts herbeigetrommelten Versammlung wurde durch Resolution „Abschaffung des Trinkgeldes" und ein fester Gehalt von drei bis vier Mark den Tag für sie gefordert, ein Beweis, daß die meisten unter drei Mark verdienen. Auch dieser Versammlung war es anscheinend gänzlich unbewußt, eine wie breite Bewegung unter den Gastwirten der Erstellung von Kneipen auf dem trinkgeldlosen Besoldungsfuß vorhergehen müßte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Luftballon / Von Selma Lagerlöf

(Schluß)

Vater und die Knaben sitzen eines Vormittags in der Oper. Einer von Vaters alten Kollegen, der der Hofkapelle angehört, hat ihn eingeladen, der Probe zu einem Symphoniekonzert beizuwohnen, und Vater hat die Knaben mitgenommen. Als das Orchester anstimmt und das Haus von den Tonwellen erfüllt wird, kommt Vater in so heftige Bewegung, daß er sich nicht beherrschen kann, sondern zu weinen anfängt. Er schluchzt, schneuzt sich geräuschvoll und stöhnt ein Mal übers andre laut auf. Er legt sich gar keinen Zwang mehr auf, sondern lärmt so, daß die Spielenden gestört werden. Ein Diener kommt und winkt ihm ab, darauf nimmt Vater die Knaben bei der Hand und schleicht sich ohne ein Wort des Widerspruchs hinaus, und den ganzen Heimweg hören seine Tränen nicht auf zu fließen.

Vater hat die Hände der Knaben in den seinen behalten und geht mit einem Jungen an jeder Seite einher. Ganz plötzlich fangen auch die Knaben zu weinen an. Sie verstehen nun zum ersten Male, wie Vater seine Kunst geliebt hat. Es war entsetzlich für ihn gewesen, versoffen und verkommen dazusitzen und andere spielen zu hören. Es war ein Jammer um ihn, daß er nicht das geworden war, was er hätte werden sollen. Es war für Vater so, wie es für Lennart wäre, wenn er seine Flugmaschine nie fertigbrächte, oder für Hugo, wenn er keine Entdeckungsreise machen dürfte. Man denke, wenn sie einmal als untaugliche Greise dasäßen und über ihrem Haupte prächtige Luftschiffe dahinbrausen sähen, die sie weder erfunden hätten noch lenken dürften!

* * *

Die Jungen sitzen eines Vormittags daheim und haben ihre Bücher vor sich. Vater hat eine Notenrolle unter den Arm genommen und ist ausgegangen. Er hat etwas gemurmelt, wie daß er eine Musiklektion zu geben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

habe, aber die Knaben haben sich keinen Augenblick einreden lassen, daß dies die Wahrheit sei.

Vater ist schlechter Laune, wie er so über die Straße geht. Er hat den Blick bemerkt, den die Knaben wechselten, als er sagte, daß er zu einer Musiklektion ginge. „Sie werfen sich zum Richter auf über ihren Vater", denkt er.

„Ich bin zu nachsichtig gegen sie. Ich hätte jedem eine Ohrfeige geben sollen. Gewiß reizt ihre Mutter sie gegen mich auf."

„Wie wäre es, wenn ich mich um die Herrchen ein wenig umsähe?" fährt er fort. „Es würde gewiß nicht schaden, sich zu überzeugen, wie sie ihren Studien obliegen."

Er kehrt um, geht rasch über den Hof, öffnet ganz leise die Türe und steht im Zimmer der Knaben, ohne daß einer von ihnen ihn kommen gehört hat. Und ganz richtig! Die Knaben fahren auf, mit ganz roten Köpfen, und Lennart reißt ängstlich einen Bund Papiere an sich, den er in die Schreibtischlade wirft.

Als die Knaben ein paar Tage in Stockholm waren, da hatten sie gefragt, in welche Schule sie gehen würden, und Vater hatte geantwortet, mit ihrem Schulbesuch sei es jetzt aus. Er würde versuchen, einen Meister zu finden, der sie in die Lehre nehmen wollte. Dies hatte er jedoch nie ins Werk gesetzt, und die Knaben hatten auch nicht weiter von ihrem Schulbesuch gesprochen. Doch nach kaum einer Woche hing in dem Zimmer der Knaben ein Stundenplan an der Wand. Schulbücher wurden hervorgesucht, und jeden Vormittag saßen die Knaben an einem alten Schreibtisch und machten Aufgaben. Es war offenbar, daß sie einen Brief von Mutter bekommen hatten, der sie ermahnte, auf eigene Faust zu arbeiten, um nicht alles zu vergessen, was sie gelernt hatten.

Als Vater jetzt so unerwartet zu ihnen hereinkommt, geht er zuerst zum Stundenplan und studiert ihn. Er zieht seine Uhr heraus und vergleicht. Mittwoch von zehn bis elf: Geographie. Dann kommt er an den Tisch heran. „Solltet ihr in dieser Stunde nicht Geographie haben?" fragt er. — „Ja", antworten die Knaben, flammend rot im Gesicht. — „Aber wo habt ihr die Geographie und den Atlas?" — Die Knaben werfen einen Blick auf das Bücherbrett und sehen tödlich verlegen aus. „Wir haben noch nicht angefangen," sagt Lennart. — „So, so," sagt Vater. „Ihr habt wohl

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

etwas anderes vor." Und er richtet sich ganz vergnügt auf. Er hat jetzt die Oberhand, und die will er nicht preisgeben, bis er die Knaben gründlich an die Wand gedrückt hat.

Die beiden Knaben schweigen. Seit dem Tage, an dem sie mit Vater in die Oper gingen, haben sie Mitleid mit ihm, und es hat ihnen nicht soviel Überwindung gekostet wie früher, artig gegen ihn zu sein. Aber natürlich haben sie keinen Augenblick darangedacht, Vater ins Vertrauen zu ziehen. Er ist in ihrem Ansehen nicht gestiegen, wenn er ihnen auch leid tut.

„Habt ihr Brief geschrieben?" fragt Vater mit seiner strengsten Stimme. — „Nein," rufen die beiden Knaben wie aus einem Munde. — „Was habt ihr denn getan?" — „Wir haben nur geplaudert." — „Das ist nicht wahr! Ich habe gesehen, wie Lennart etwas in die Schreibtischlade gesteckt hat." — Jetzt schweigen die beiden Knaben wieder. — „Nehmt es heraus!" ruft Vater, rot vor Zorn. Er glaubt, daß die Söhne an seine Frau geschrieben haben; und da sie ihm den Brief nicht zeigen wollen, steht natürlich etwas Häßliches über ihn darin. Die Knaben rühren sich nicht, und Vater hebt die Hand, um nach Lennart zu schlagen, der vor der Tischlade sitzt. — „Rühr ihn nicht an!" ruft da Hugo. „Wir haben nur über etwas gesprochen, das Lennart sich ausgedacht hat."

Hugo schiebt Lennart weg, reißt die Lade auf und zieht einen Bogen Papier hervor, der mit Luftschiffen in den wunderlichsten Formen vollgeklext ist. „Lennart hat sich heute nacht ein neues Segel für sein Luftschiff ausgedacht. Und darüber haben wir gesprochen."

Vater will ihm nicht glauben. Er beugt sich hinab, durchsucht die Lade, aber findet nichts anderes als Bogen Papier, bedeckt mit Zeichnungen, die Luftballons, Fallschirme, Flugmaschinen und alles andere vorstellen, was zur Luftschiffahrt gehört.

Zum größten Staunen der Knaben schleudert Vater all dies nicht gleich fort, er lacht auch nicht über ihre Versuche, sondern er betrachtet Blatt für Blatt genau. Vater hat nämlich auch ein wenig Anlage zur Mechanik; und er hat sich einstmals, als sein Hirn noch zu etwas taugte, für einschlägige Dinge interessiert. Bald beginnt er Fragen nach dem Zweck von diesem und jenem zu stellen, und da seine Worte verraten, daß er großen Anteil nimmt und das, was er sieht, versteht, bekämpft Lennart seine Verlegenheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und antwortet ihm zuerst zögernd, doch dann mit immer größerer Bereitwilligkeit.

Bald sind Vater und die Knaben in eine tiefsinnige Diskussion über Luftschiffe und Luftsegeln vertieft. Nachdem sie so recht in Zug gekommen sind, plaudern die Knaben ungeniert und teilen Vater alle ihre Pläne und Träume mit. Und wenn Vater auch begreift, daß die Knaben mit den Luftschiffen, die sie jetzt konstruieren, nicht weit fliegen können, imponiert ihm die ganze Sache doch. Seine kleinen Söhne sprechen von Aluminiummotoren, Aeroplanen und Gleichgewichtslagen wie von den selbstverständlichsten Dingen. Er hat sie für rechte Dummköpfe gehalten, weil sie in der Schule nicht gut vorwärts kamen. Jetzt scheint es ihm mit einem Male, daß sie ein paar kleine Gelehrte sind.

Und die hochfliegenden Gedanken und Hoffnungen, die versteht Vater besser als irgend etwas. Er erkennt sie wieder, er hat selbst so geträumt und hat durchaus keine Lust, über solche Träume zu lachen.

An diesem Vormittag geht Vater nicht mehr aus, sondern bleibt sitzen und plaudert mit seinen Knaben, bis es Zeit ist, das Mittagsmahl zu holen und den Tisch zu decken. Und da sind Vater und die Knaben zu ihrer großen Überraschung richtig gute Freunde.

* * *

Es ist elf Uhr abends, und Vater taumelt durch die Straßen. Die kleinen Jungen gehen neben ihm. Sie haben ihn im Wirtshaus gesucht und haben sich dicht an die Tür gestellt, ohne ein Wort zu sagen. Vater saß allein an einem Tisch, einen großen, dunklen Toddy vor sich, und lauschte einer Damenkapelle, die am andern Ende des Zimmers spielte. Nach einem Weilchen ist er unwillig aufgestanden und zu den Knaben hingegangen. „Was soll das heißen?“ hat er gefragt. „Warum kommt ihr hierher?“ — „Du solltest doch nach Hause kommen, Vater,“ sagen die Knaben. „Es ist doch der fünfte Dezember. Du hast ja versprochen — — —“

Da hat sich Vater erinnert, daß Lennart im anvertraut hatte, daß dies Hugos Geburtstag sei, und daß er versprach, beizeiten nach Hause zu kommen. Aber das hatte er ganz vergessen. Hugo erwartete sich wohl ein Geburtstagsgeschenk von ihm, aber er hatte nicht darangedacht, eines zu besorgen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf jeden Fall ist er mit den Knaben mitgekommen, und nun wandert er unzufrieden mit ihnen und mit sich selbst über die Straße. Als er heimkommt, steht der Geburtstagstisch gedeckt. Die Knaben haben es festlich machen wollen. Lennart hat Kuchen gebacken, die jetzt ein paar Stunden alt sind und wie Lappen aussehen. Sie haben von Mutter ein bißchen Geld bekommen, und dafür haben sie Nüsse, Mandeln und eine Flasche Himbeersaft angeschafft.

Alle diese Herrlichkeiten haben sie nicht allein genießen wollen, sondern haben gewartet, daß Vater heimkomme und sie mit ihnen teile. Nachdem sie sich nun mit Vater befreundet haben, können sie ein so großes Fest nicht ohne ihn feiern. Vater versteht das schon. Es schmeichelt ihm, ersehnt zu sein, und in ziemlich guter Laune läßt er sich an dem Tisch nieder. Aber halb betrunken, wie er ist, strauchelt er, indem er Platz nehmen will, hält sich an der Tischdecke fest, fällt zu Boden und zieht alle Herrlichkeiten mit. Als er wieder aufsteht, sieht er, wie der Himbeersaft über den Boden strömt und Backwerk und Konfekt zwischen Porzellanscherben und zertrümmertem Glas zerstreut liegen.

Vater wirft einen Blick auf die langen Gesichter der Knaben, läuft zur Türe hinaus und kommt nicht vor dem Morgengrauen heim.

* * *

An einem Vormittag im Februar gehen die Knaben mit Schlittschuhen über der Schulter durch die Straße. Sie sind nicht recht dieselben. Sie sind mager und blaß geworden und sehen ungepflegt und nachlässig aus. Ihr Haar ist nicht geschnitten, sie sind nicht ordentlich gewaschen, und Strümpfe und Schuhe zeigen Löcher. Wenn sie miteinander sprechen, bedienen sie sich einer Menge Gassenjungenausdrücke, und es kommt auch vor, daß ein Fluch über ihre Lippen gleitet.

Es ist ein Umschwung mit den Knaben vorgegangen, und dies begann an dem Abend, an dem Vater vergaß, heimzukommen und Hugos Geburtstag zu feiern. Es war, als hätte sie bis dahin doch die Hoffnung aufrecht erhalten, daß eine baldige Änderung in ihrem Schicksal eintreten würde. In erster Zeit hatten sie darauf gerechnet, daß Vater ihrer bald müde werden und sie wieder heimschicken würde. Dann hatten sie sich eingebildet, Vater

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

würde sie liebgewinnen und um ihretwillen aufhören zu trinken. Ja, sie hatten sich gedacht, daß Mutter und er sich versöhnen könnten und daß sie alle glücklich sein würden. Aber an diesem Abend wurde es ihnen klar, daß all dies unmöglich war. Vater konnte nichts anderes lieben als das Saufen. Wenn er auch ab und zu einmal gut gegen sie war, so machte er sich doch eigentlich nichts aus ihnen.

Und eine schwere Hoffnungslosigkeit bemächtigte sich der Knaben. Nichts würde je anders werden. Sie würden nie von Vater loskommen. Sie hatten das Gefühl, als wären sie verurteilt, ihr ganzes Leben lang in einem dunklen Gefängnis eingeschlossen zu sitzen.

Nicht einmal ihre großen Pläne konnten sie trösten. Wie sie hier festgekettet saßen, konnten sie ja nie zur Ausführung kommen. Man denke nur, daß sie garnichts lernen durften! Sie kannten die Geschichte der großen Männer genügend gut, um zu wissen, daß wer etwas Bedeutendes leisten will, vor allem Kenntnisse braucht.

Der härteste Schlag war doch gewesen, daß Mutter zu Weihnachten nicht zu ihnen gekommen war. Anfangs Dezember war sie auf der Treppe gefallen und hatte sich ein Bein gebrochen, sodaß sie während der Weihnachtsferien im Krankenhaus liegen mußte und nicht nach Stockholm reisen konnte. Jetzt war Mutter wohl auf, aber jetzt hatte auch ihre Schule wieder begonnen. Überdies hatte sie kein Geld zur Reise. Alles, was sie zusammengespart hatte, war während ihrer Krankheit verbraucht worden.

Die Knaben fühlten sich von der ganzen Welt verlassen. Es war ganz klar, daß es ihnen nie besser gehen konnte, wie sehr sie sich auch anstrengten, und darum hatten sie so allmählich aufgehört, sich mit dem zu plagen, was ihnen langweilig schien. Sie konnten ja ebensogut etwas vornehmen, was ihnen Spaß machte.

Manchmal betteten sie tagelang ihre Betten nicht auf, und sie hörten ganz auf, die Zimmer zu kehren. Es kam ja auf eins heraus. Es besuchte sie ja doch nie jemand, um zu sehen, wie es ihnen ging.

Vater kam immer mehr und mehr herunter. Er versuchte manchmal, sich aufzurütteln und die Knaben zur Ordnung anzuhalten, aber das waren nur ohnmächtige Ansätze. Er vergaß seine Befehle ebenso rasch, als er sie gegeben hatte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Knaben hatten auch angefangen, die Vormittagsarbeit zu vernachlässigen. Niemand überhörte sie ihre Aufgaben, und so hatte es ja keinen Zweck, daß sie lernten. Es war jetzt seit ein paar Tagen gutes Eis, und da konnten sie sich lieber Ferien nehmen und Eis laufen, solang es Tag war. Auf dem Eise gab es auch immer eine Menge anderer Jungen, und sie hatten mit mehreren Bekanntschaft gemacht, die auch lieber Schlittschuh liefen als daheim lernten.

Heut ist nun ein so wunderschöner Tag, daß sie unmöglich im Zimmer bleiben können. Es sind nur ein paar Grad Kälte, stille, hohe Luft und klarer Sonnenschein. Es ist so herrliches Wetter, daß die Schulen Eislaufferien gegeben haben. Die ganze Straße ist voller Kinder, die daheim waren, um ihre Schlittschuhe zu holen, und jetzt dem Eise zueilen.

Wie die Knaben so unter den anderen Kindern einhergehn, sehen sie sehr ernst und schwermütig aus. Kein Lächeln huscht über ihr Gesicht. Ihr Unglück ist so groß, daß sie es keinen Augenblick vergessen können.

Als sie aufs Eis kommen, herrscht dort Leben und Bewegung. Das Ufer ist von einer dichten Menschenmenge eingefaßt, weiter weg schwirren die Schlittschuhläufer durcheinander wie Ameisen, deren Haufen beschädigt worden ist; noch weiter draußen sieht man einzelne schwarze Punkte, die in blitzschneller Fahrt dahingleiten.

Die Knaben legen die Schlittschuhe an und mischen sich unter die übrigen Läufer. Sie laufen sehr gut, und wie sie so in voller Fahrt über das Eis schießen, bekommen ihre Wangen Farbe und die Augen Glanz, doch nicht eine Minute sehen sie froh und sorglos aus wie andere Kinder.

Auf einmal, als sie gerade eine Wendung zum Lande zu machen, erblicken sie etwas sehr Schönes. Ein großer Luftballon kommt aus der Richtung von Stockholm und treibt zur Ostsee hin. Er ist rot und gelb gestreift; und als die Sonne darauf fällt, leuchtet er wie eine Feuerkugel. Die Gondel ist mit einer Menge bunter Fähnlein geschmückt, und da der Ballon nicht sehr hoch fliegt, ist das lebhafte Farbenspiel sehr gut zu sehen.

Als die Knaben den Ballon erblicken, stoßen sie einen Freudenschrei aus. Es ist das erstemal in ihrem Leben, daß sie einen großen Ballon durch die Luft segeln sehen. Er ist viel schöner, als sie ihn sich vorgestellt haben. All die Träume und Pläne, die in so vielen schweren Tagen ihr Trost und ihre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freude waren, tauchen wieder auf, da sie ihn sehen. Sie bleiben stehen, um zu beobachten, wie die Stricke und Leinen befestigt sind, sie bemerken den Anker und die Sandsäcke an der Gondelkante.

Der Ballon streicht mit scharfer Geschwindigkeit über die vereiste Bucht. Alle Schlittschuhläufer, groß und klein durcheinander, stürzen ihm lachend und rufend entgegen, als er sich zeigt, und eilen ihm dann nach. Sie folgen ihm in einer langen geschwungenen Linie, wie ein ungeheures Schlepptau. Und die Luftsegler amüsieren sich damit, eine Menge Papierchen in verschiedenen Farben auszuwerfen, die langsam durch die blaue Luft flattern.

Die Knaben sind die vordersten der langen Reihe, die dem Ballon nachjagt. Sie eilen voran, den Kopf zurückgeworfen, den Blick nach oben gerichtet. Zum ersten Male, seit sie von ihrer Mutter getrennt sind, strahlen ihre Augen von Glück. Sie sind ganz außer sich vor Entzücken über das Luftschiff und denken an nichts anderes, als ihm solange zu folgen wie nur möglich.

Doch der Ballon treibt rasch dahin, und man muß schon ein guter Läufer sein, um nicht zurückzubleiben. Die Schar, die ihm nachjagt, lichtet sich, aber an der Spitze derer, die die Verfolgung fortsetzen, sind die kleinen Knaben. Sie sind so eifrig, daß man auf sie aufmerksam wird. Später sagen die Leute, daß etwas eigenes über ihnen war. Sie lachten nicht, sie riefen nicht, aber es ruhte ein Glanz der Hingerissenheit auf ihren emporgewandten Gesichtern, so als sähen sie eine Vision.

Der Ballon wirkt auch auf die Kleinen fast wie ein himmlischer Wegweiser, der kommt, um sie zum rechten Pfad zurückzuführen und sie zu lehren, ihn mit frischem Mut zu gehen. Wie die Knaben ihn erblicken, schwellen ihre Herzen vor Sehnsucht, wieder an der großen Erfindung zu arbeiten. Sie sind wieder gewiß, daß es ihnen gelingen wird. Wenn sie nur ausharren, werden sie sich schon zum Siege durchringen. Und der Tag wird kommen, an dem sie ihr eigenes Luftschiff besteigen und in den Raum hinaufschweben werden. Ja, eines Tages werden sie dort oben hoch über den Menschen fliegen. Und ihr Luftschiff wird viel vollkommener sein als das, welches sie jetzt sehen. Es wird sich lenken und drehen, senken und heben lassen, gegen den Wind und ohne Wind gehen. Es wird sie durch Tage und Nächte tragen, wohin sie wollen. Sie werden sich auf den höchsten Berggipfeln

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

niederlassen, die ödesten Wüsten durchfahren, die schwerst zugänglichen Gegenden erforschen. Sie werden alle Herrlichkeit der Welt sehen.

„Wir dürfen es nicht aufgeben, Hugo," sagt Lennart. „Es wird prächtig sein, wenn wir nur fertig werden."

Vater und sein Unglück ist etwas, was sie garnichts mehr angeht. Wer ein so großes Ziel hat wie sie, kann sich wohl nicht von etwas so Erbärmlichem hindern lassen.

Je weiter der Ballon kommt, desto stärkere Geschwindigkeit hat er. Die Schlittschuhläufer haben nun aufgehört, ihm zu folgen. Die einzigen, die die Jagd fortsetzen, sind die kleinen Knaben. Sie eilen so rasch und leicht dahin, als hätten sie Flügel an den Füßen.

Plötzlich entringt sich den Menschen, die auf dem Lande stehen und weit über die Bucht schauen können, ein Schrei des Entsetzens und der Angst. Sie sehen, wie der Ballon, noch immer von den zwei Kindern verfolgt, dem offenen Fahrwasser zugleitet.

„Draußen ist offenes Wasser! Offenes Wasser!" rufen die Menschen.

Die Schlittschuhläufer unten auf dem Eise hören die Rufe und wenden die Blicke der Mündung der Bucht zu. Sie sehen, wie ein Streifen Wasser weit draußen in der Sonne glitzert. Sie sehen auch, daß zwei kleine Knaben gerade auf diesen Streifen zulaufen, den sie nicht bemerken, weil sie die Augen auf den Ballon geheftet haben, ohne sie auch nur einen Moment der Erde zuzuwenden.

Man ruft mit aller Macht, man stampft auf das Eis, Schnelläufer eilen dahin, um sie aufzuhalten. Aber die Kleinen merken nichts von alledem, wie sie dem Luftschiff nachjagen. Sie wissen nicht, daß sie die einzigen sind, die ihm folgen: Sie hören keine Rufe hinter sich, sie vernehmen nicht das Wogen und Brausen des offenen Wassers vor sich. Sie sehen nur den Ballon, der sie gleichsam mitzieht. Schon fühlt Lennart, wie sein eigenes Luftschiff sich unter ihm erhebt, und Hugo schwebt über den geheimnisvollen Gegenden des Nordpols dahin.

Die Leute auf dem Eise und am Strande sehen, wie rasch sich die Knaben dem offenen Wasser nähern. Ein paar Augenblicke herrscht eine so atemlose Spannung, daß sie weder rufen noch ein Glied rühren können. Es liegt wie eine Verzauberung über den beiden Kindern, die in ihrem wilden Dahin-

Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

stürmen nichts merken, die dem Tode zustürzen, einer strahlenden Himmelserscheinung nachjagend.

Die Luftsegler oben im Ballon haben nun auch die kleinen Knaben bemerkt. Sie sehen, daß sie in Gefahr sind, sie schreien ihnen zu und machen warnende Gebärden, aber die Knaben verstehen sie nicht. Als sie sehen, daß die Luftsegler ihnen Zeichen machen, glauben sie, daß sie sie hinauf in die Gondel nehmen wollen. Sie strecken die Arme zu ihnen empor, überglücklich in der Hoffnung, ihnen durch den strahlenden Raum folgen zu dürfen.

In diesem Augenblick haben die Knaben den Wasserrand erreicht, mit emporgewandten, freudestrahlenden Gesichtern und emporgehobenen Armen gleiten sie ins Meer und verschwinden ohne einen Hilferuf. Die Schlittschuhläufer, die versucht haben, sie einzuholen, stehen ein paar Sekunden später an der Eiskante, aber die Strömung hat die Körper unter das Eis gezogen, und keine helfende Hand kann sie erreichen.

Rundschau

Berliner Sezession

Zuweilen hat auch die Majorität Recht. Sogar in Fragen der Kunst. Das Plebiszit über die Sommerausstellung der Sezession lautet auf: Durchgefallen. So betrat ich mit dem präjudiziellen Vorsatz, auf jeden Fall dagegen zu opponieren, die Säle am Kurfürstendamm. Nicht nur aus instinktivem Haß gegen jeden Majoritätsglauben, auch aus angeborenem und anerworbenem Widerspruchsgeist. Helf der Himmel, ich habs nicht vermocht. Wahrhaftig nicht. Mit dem peinlich-beschämenden Gefühle, zum ersten Male den Geschmack der Mehrheit zu teilen, schlich ich von dannen.

Werde ich schon alt? Oder ist die Sezession so alt geworden?

Denn was Karl Schloß im vorletzten Märzheft von der münchner Sezession schrieb, scheint mir doppelt auf die berliner zuzutreffen: Es fehlt jeder Nachwuchs. Von dem Fette der Berühmtheit weniger Großer, die mehr der Tradition als ihrem Schaffen nach in der Sezession hängen, zehrt eine große Schar unerfreulicher Epigonen, in deren Werken man vergeblich die Kriterien strebenden Ringens nach Ausdruck und starken Könnens irrendes Suchen zu finden sich abmüht. Statt ehrlichen Individualismus und ungezügelter Äußerungen kraftgenialischen Wollens, überall Originalitätspose und Geniegeste,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der man die Schminke auf Zimmerferne anmerkt. Die Sezession ist ja längst aus einem inhaltlichen Begriff, aus einer Richtungsbezeichnung ein bloßer Lokalbegriff geworden. Besieht man sich den Nachwuchs der diesjährigen berliner, dann möchte man fast zum Schlusse gelangen, daß das Wort Sezession wieder neuen Inhalt bekommt: Die Kunst zu imponieren, ohne viel zu können.

Diesmal ists allerdings beim Versuch geblieben Selbst den Laien zu düpieren, bedarf es eines gewissen Minimums von Fertigkeiten. Im Malen oder im Zeichnen. Wir sind ja so bescheiden geworden. Verlangen längst nicht mehr beides. Geraten über eins schon in Verzückung. Unter den 272 Gemälden sind aber wahrhaft zu viele, die eine Verachtung malerischen wie zeichnerischen Könnens zur Schau tragen, als daß die paar Versprechenden unter den Jungen nicht bös darunter litten. Auch den gerne gesehenen alten Freunden gereicht diese Gesellschaft zu wenig Nutzen. Solchen koloristischen Geschmacklosigkeiten, gespickt mit Verzeichnungen gröbster Sorte, wie Max Pechsteins drei Frauenakten, Alexeiv. Jawlenskys Mädchen in Rot und Grün, Franz Heckendorfs Straßenbildern, hätte die einst junge Sezession gruselnd die Pforten verschlossen. Denn ob sie auch die aus der Akademikerluft Geflüchteten nach ihrer Façon selig werden ließ, den Passierschein ehrlicher Könnerschaft mußte jeder vorweisen. Originalitätsmätzchen genügten ebensowenig als der Aufgabestempel: Paris. War der Mangel wirklich so stark, daß man kritiklos nehmen mußte, was der Himmel bescherte? Oder bewies es sich wieder einmal, daß Selbstschaffende die ungeeignetsten Beurteiler sind? Aufrichtig schlechte Bilder exponierten Walther Bondy (recht patzig gemalte Sommerblumen), Othon Frieß (der sich in einem Stadtinterieur „Brücke bei Rouen" als unerträglicher Poseur zeigt), Alfred Maurer (dessen Originalitätsgeste ebenso unerquicklich ist), Maurice de Blamick (der sich vergeblich gequält hat, den Neufranzosen das impressionistische Räuspern abzugucken), Jean Verhoeven (ein — sit venia verbo — schreckliches Damenporträt). Ists Zufall, ists bezeichnend, daß der Katalog bei allen Paris als Wohnort angibt? Die Reaktion gegen die langjährige Abschließung vor der französischen Kunst scheint sich bemerkbar zu machen, doch leider in der — so grunddeutschen — Bewunderung jedes französischen oder französierenden Snobs. Auf das Wellental folgt der Berg. Damit sollen aber die Sünden nicht zur Gänze dem Auslande zugerechnet werden. Auch Deutsche haben ihr redlich Teil daran. Den größten unbestritten Carl Strathmann, der mit zwei Farbendissonanzorgien „Danae" und „Salambo" den Beweis erbringt, daß man sich bei gutem Willen jeder Beeinflussung durch die Moderne verschließen kann. Hermann Bruck hat sich das Interieur eines frischgeschlachteten Ochsen zum Objekte liebevoller Studien erkürt, Wilhelm Gallhof leistet sich in „Akte auf Gelb" horrible Verzeichnungen. In Charlotte Berend und Lore Schumann stellen sich zwei malende Frauen vor. Warum sie's just der Sezession angetan haben, weiß ich nicht. Gegenüber so uferloser Flut von Untermittelmäßigkeit, können weder die paar bewährten Alten, noch die paar tüchtigen Jungen das Niveau des Ganzen halten. Jene haben sich übrigens nicht allzureichlich eingestellt. Max Liebermann mit zwei famosen Porträts und einer Studie aus dem hamburger Judenviertel, Hans Thoma nimmt sich mit dem „verlorenen Sohn" und einer allegorischen Landschaft in seiner feinen Stimmungskunst wunderlich genug in dieser Um-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebung aus, Uhde bringt zwei sonnenhelle Gartenszenen, Oberländer (den das Vorwort des raffiniert unpraktischen Kataloges mit übertreibender Phrase einen der „vier Größten Deutschlands" nennt) einige amüsante Genrebildchen, Slevogt ein rassiges Damenporträt; von Wilhelm Trübner habe ich schon hübschere Sachen gesehen als seine diesjährigen, sonderlich als sein „rothaariges Mädchen" und sein kapriziöser „weiblicher Akt". Bei Corinth bedauert man nach wie vor, daß ein so starkes technisches Können und koloristisches Farbenempfinden, sich nicht von äußerlicher Effekthascherei zu befreien vermag. „Susanna im Bade" gibt immerhin Hoffnung darauf. Ludwig v. Hoffmann ist reichlich und gut vertreten. Man hat herzliche Freude an seiner gesunden frohen Kraft, an seinem Farbenmut. Auch vor Ferdinand Hodler salutiere ich als einem Großen. Wenn mein persönlicher Geschmack auch nicht seine Wege geht und seine „Liebe" (vier in krampfhaften Windungen verzückte Menschenleiber) als ein mißglücktes, seinen „Aufbruch der jenenser Studenten", über den allgemach bald genug für und wider geschrieben wurde, als ein nicht völlig geglücktes Experiment empfindet. Wer soviel kann, wie dieser Schweizer, der erwirbt das Recht, eigene Wege zu gehen, unbekümmert um Beifall und Tadel. Gustav Klimt, der seine so reiche Begabung leider Gottes auch nicht aus dem Irrgarten lächerlich wirkender Schrullenhaftigkeit, in den sie Journalistenweihrauch stieß, herauszuführen vermag, ist mit einem trefflichen Frauenbildnis der letzte Sezessionist in des Wortes ursprünglicher Bedeutung. Respekt gebührt auch Leo v. Königs „vor dem Tanz", Ulrich Hübners Landschaften, Bernhard Pankoks Porträts und ganz in Sonderheit dem impressionistischen Interieur Arthur Segals. Leopold Graf Kalckreuths „Bildnis" einer älteren Dame ist, trotz Liebermann, das beste Porträt, ja vielleicht das beste Bild der Ausstellung. Seine Kunst, die Dinge in den Raum zu stellen, ist jeder Bewunderung wert. E. R. Weiß, Walser, Vuillard, Nißl und Stremel stehen ebenfalls über dem Gesamtniveau. Die Porträtbilder des verstorbenen Schweden Ernst Josephsohn machen Berlin mit den Schöpfungen eines ausgezeichneten Künstlers bekannt. Daß das von Cézanne ausgestellte Werk „Badende" eines der schönsten des Toten sei, ist auch eines der vielen labilen Dogmen, die das Vorwort mit Prophetenton dem Besucher zum Glauben vorsetzt. Um eines willen wollen wir es wie all die vielen anderen Geschmacksbeleidigungen verzeihen, um Walter Leistikows. Ihn gesammelt, in seinen besten Werken vorgeführt zu haben, das ist ein Verdienst der berliner Sezession, das vieles gutmacht. Wie in ein frisches Seebad taucht man immer wieder in den Leistikow-Saal und findet dort den erquickenden Quell echter, posenloser, tiefinnerlicher Kunst. Dieser grundehrliche Idealismus, der aus innerem Drange rastlos nach neuen Ausdrucksmitteln voll realistischer Kraftwirkung suchte, er fehlt so manchem von denen, die da draußen hängen. Von den Jüngsten weiß ich ihn nur bei zweien: Albin Egger-Lienz und Oskar Zwintscher, die in der „großen Berliner" zu sehen sind. Warum? Nescio. Vielleicht aber weil sie wahrhaft Sezessionisten, das heißt: Pfadfinder sind. Nemo propheta in patria.

Oskar Friedrich Luchner

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vom ungarländischen Deutschtum

Vor einiger Zeit war in einem Aufsatz einer bedeutenden „süddeutschen" Zeitung zu lesen, die Mißstimmung der Reichsdeutschen gegen Ungarn leite sich her von der magyarischen Unterdrückung der siebenbürger Sachsen. Tatsächlich denken ja auch gebildete Deutsche, wenn von den Deutschen in Ungarn die Rede ist, fast nur an dieses moselfränkische Heldenvölkchen im äußersten Südosten, das mit seinen etwas über 200 000 Köpfen doch nur ungefähr den zehnten Teil des ungarländischen Deutschtums ausmacht. Die „Sachsen" haben sich vermöge ihrer straffen konfessionellen Einrichtung vor der magyarischen Staatsschule und vor der Magyarisierung ihrer Bildungsjugend zu retten gewußt. Wohl werden ihre deutschen Ortsnamen hart verfolgt; wohl muß ihr Lehrerstand sich tüchtig mit Erlernung der magyarischen Sprache plagen. Allein die siebenbürger Sachsen werden von den Magyaren immer noch „besser" als die übrigen Deutschen behandelt, als Sturmbock gegen die Rumänen, das zahlenmäßige Hauptvolk Siebenbürgens, vorgeschoben. Aber die Deutschen Siebenbürgens sind nur auf ihre eigene Erhaltung bedacht. Von den Siebenbürgern erhalten die Deutschen im eigentlichen Ungarn keine Aufmunterung, keine Hilfe. Ja man muß geradezu sagen, daß die Sachsen durch ihre politische Haltung im Reichstag die Magyarisierung ihrer nichtsiebenbürgischen Stammesgenossen fördern. Man fühlt sich fast erinnert an die Vernichtung der germanischen Gepiden durch das Bündnis zwischen Longobarden und Awaren. Die Sachsen glauben sich eben durch die Sturmflut der rumänischen Unterschicht noch mehr bedroht als durch die Magyarisierungspolitik der Beamten, die bisher erfolglos geblieben ist.

So sind die Sachsen Gegner des allgemeinen, gleichen Wahlrechts. Selbst der alldeutsche Samassa bedauert das. Die nichtmagyarischen Völkerschaften Ungarns sind auf einander angewiesen. Nur ein gerechtes, freiheitliches Wahlrecht mit sauberen Wahlen kann ihnen die Rechte erringen, welche ihnen von der herrschenden magyarischen Minderheit vorenthalten werden.

Von den Deutschen dürften ja die Zipser (in Nordungarn) wohl nicht mehr aufwachen. Ihre wirtschaftliche Kraft ist sehr zurückgegangen. Auch von den deutschen Dörfern um Ofen-Pest wird man nicht mehr viel hoffen dürfen. Aber die „Schwaben" Südungarns, die zwischen Fünfkirchen und Orsowa zahlreiche, zum Teil große Sprachinseln bewohnen, haben es satt, ihre Kinder in den Stadtschulen magyarisieren oder in den Dorfschulen — durch den Ausschluß der deutschen Sprache — verdummen und geistig verkommen zu lassen. Auf dem fruchtbaren Boden brauchen sie nicht, wie die siebenbürger Sachsen, ihre Kinderzahl zu beschränken; ihre steigende Volkszahl wird der im Frühjahr 1907 gegründeten deutsch-ungarischen Volkspartei ein tüchtiges Wachstum bringen.

Die Deutschen Westungarns aber, die „Heanzen" um Ödenburg und die „Heidebauern" um Wieselburg wird der „Verein zur Erhaltung des Deutschtums in Ungarn" von Wien und Wiener Neustadt aus erwecken, vorbereiten auf den Tag völkischer Befreiung, der allen Bewohnern Ungarns eine gedeihliche Entwickelung bringen soll. Diese Entwickelung läßt sich nur herbeiführen auf Grund brüderlichen Zusammenwirkens der drei europäischen Stämme: der Deutschen, Rumänen und Slawen, auf Grund demokratischer Umgestaltung des Staates, der, durch Grenzgebirge

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und geographische Eigenart als ein unteilbares Land bestimmt, doch allen seinen Völkerschaften ein Vaterland werden kann!

Was uns Deutschen aber die ungarländischen Deutschen bedeuten, daß ihre Not unsre Schmach ist, daran sind wir vor einiger Zeit von deutschfreundlicher norwegischer Seite erinnert worden!

Otto Seidl

Rußland und China

Noch im Jahre 1805 wurde eine russische Gesandtschaft von den Chinesen in Urga festgehalten; weil sich der Gesandte Graf Golowkin dort weigerte, bei einem Feste, das der General-Gouverneur der Mongolei ihm bei —4° Réaumur im Freien gab, vor einem Wandschirm und einem mit gelber Decke überzogenen Tisch, der den Kaiser vorstellen sollte, den Kotau zu vollziehen. Erst Ende der sechziger Jahre, als der Verfall der Mandschu-Dynastie längst begonnen hatte, vermochte Rußland bei seinem Vordringen in Asien den chinesischen Widerstand zu brechen. Der Vertrag von Aigun vom 16. Mai 1858 sicherte ihm das ganze rechte Amurufer mit freier Schiffahrt auf diesem Fluß. Durch den Vertrag von Tientsin (1858) wurden die nördlichen Seehäfen für den russischen Handel geöffnet, und durch den in Peking abgeschlossenen Vertrag vom 14. November 1860 erreichte es die Abtretung des zwischen der Mündung des Amur, dem Ussuri und dem Meere gelegenen Gebietes sowie wertvolle Zugeständnisse für den russischen Verkehr. In den nächsten Jahrzehnten folgten wichtige Verträge über den russischen Handel in der Mongolei, Grenzregulierungen und so weiter. Die Mongolei, die Mandschurei und Korea waren Gebiete geworden, die Rußland sich bei erstbester Gelegenheit zu nehmen trachtete; das ganze nördliche China bis zum Hoangho galt schon als russische Interessensphäre. Seit dann Japan zur Stellung einer modernen Großmacht emporstrebte, empfand dieses bekanntlich die russischen Ansprüche in der Mandschurei und Korea als störend. Schon der Krieg gegen China wurde von Japan nur deshalb geführt, um dem unentschiedenen Zuschauen Chinas gegenüber dem machtvollen Vordringen Rußlands ein Ende zu bereiten. Infolge der Einmischung Deutschlands, Rußlands und Frankreichs bewirkte Japan mit seinem Schlage gegen China das Gegenteil von dem, was es beabsichtigt hatte; es mußte die in Besitz genommene Halbinsel Liautung wieder aufgeben und ruhig zusehen, wie kurz darauf Rußland die dort befindlichen Häfen von Talienwan und Port Arthur mit dem anliegenden Gebiet pachtete, das Recht auf eine Durchquerung der Provinz durch eine Bahn neben anderen Konzessionen erwarb und dadurch seinem Ziel in Asien um einen großen Schritt näher rückte. So wurde der japanisch-russische Krieg durch die ganze Entwickelung der chinesisch-russischen Beziehungen hervorgerufen. Wie dieser mit der russischen Vorherrschaft im fernen Osten aufräumte, ist ja bekannt.

Nun haben die Chinesen seit dem letzten ostasiatischen Kriege angefangen, sich von den fortwährenden Erschütterungen ihres Selbstbewußtseins in den letzten sechzig bis siebzig Jahren zu erholen und im Vertrauen auf ihre solange brach gelegenen politischen Kräfte mit den längst beabsichtigten modernen Reformen wirklich Ernst zu machen. Das mußten die Russen schon gleich nach Abschluß des Friedens von Portsmouth bei den Verhandlungen in Peking über ihre künftige Stellung in der Mandschurei erfahren. Immerhin hatte man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Peking noch nicht alle Achtung vor der benachbarten Großmacht verloren. Jetzt scheint man jedoch in Peking schon zu glauben, inzwischen stark genug geworden zu sein, um mit Rußland wieder in der Tonart der Glanzzeit der Mandschudynastie verkehren zu dürfen. Das lehrt ein Zwischenfall, über den die „Nowoje Wremja" jetzt berichtet. Der russische diplomatische Agent in Charbin, Popow, begab sich Ende April im Auftrage der russischen Regierung nach Taoyanfu in der östlichen Mongolei. Dort wurde er von den chinesischen Behörden feindlich empfangen, die ihm einfach erklärten, er solle den Ort so schnell wie möglich verlassen. Popow blieb trotzdem, wurde dann aber von der ganzen Bevölkerung boykottiert. Niemand wollte ihm Unterkunft gewähren, bis er nach langem Suchen einen russischen Kaufmann fand, der ihn aufnahm. Nach elf Tagen erhielt er jedoch vom Vizekönig von Mukden einen Ausweisungsbefehl, worin er aufgefordert wurde, die Stadt binnen vierundzwanzig Stunden zu verlassen. Das ist eines von vielen Anzeichen, in denen sich neuerdings ausspricht, daß die Russen darauf gefaßt sein müssen, künftig ihre asiatischen Besitzungen vor chinesischer Vergeltungs- und Angriffslust zu hüten.

Otto Corbach

Das Petroleum-Monopol

Während Roosevelt in die Trustgebilde der Union Bresche zu legen sich mühte, und die plutokratischen „Gaunerbanden" zu enormen Geldstrafen verurteilen ließ, die jetzt unter der Ägide Tafts wieder aufgehoben sind, verstand es der Standard Oil Trust vortrefflich, einen fein ausgeklügelten Feldzug zur Unterjochung der deutschen Verbraucher vorzubereiten und durchzuführen.

Der preußische Fiskus kam den Amerikanern durch Gewährung bedeutender Frachtermäßigung und Vergünstigungen aller Art bereitwilligst entgegen, da es galt, unter möglichster Umgehung des Zwischenhandels dem Konsumenten das Petroleum, das „Licht des armen Mannes", zu niedrigsten Preisen zu liefern. Alle Welt war von dem Vorgehen der smarten Yankees angenehm überrascht und ließ dabei deren Bestreben, durch das Werfen der Preise lediglich die rumänische und österreichische Konkurrenz am deutschen Markte auszuschalten, gänzlich unbeachtet.

Seit einigen Wochen hat nun die hamburger Tochtergesellschaft des Standard Trust in Groß-Berlin jegliche Öllieferung an Grossisten unterbunden und den Verschleiß in kleinsten Quantitäten in eigene Regie übernommen. Daraus ist zu lernen, daß die Amerikaner unseren heimischen Markt de facto monopolisiert haben und nicht lange zögern werden, Preisaufschläge vorzunehmen, um mit ihren über das ganze Reich sich erstreckenden Fangarmen aus dem deutschen Wirtschaftskörper alljährlich Unsummen herauspressen zu können, die unbesteuert nach den Nordstaaten abfliessen.

Würde ausschließlich in der Union Erdöl gebohrt, so müßten wohl die deutschen Konsumenten eine derartige Vergewaltigung stillschweigend über sich ergehen lassen. Glücklicherweise hat aber die vorsorgliche Mutter Natur an vielen Stellen unseres Planeten riesige Ölvorräte aufgespeichert, die geeignet sind, jedwede Monopolisierung auf die Dauer zu verhindern.

Als im Jahre 1857 in Rumänien die ersten Erdölquellen entdeckt wurden, ahnten die Bauern nicht, welche Schätze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in ihrem Grund und Boden verborgen lagen. Die Produktion, die im ersten Jahre nur 275 Tonnen betrug, wurde jedoch, zunächst mit primitiven Hilfsmitteln, langsam aber stetig gesteigert. Erst im Jahre 1897 begann auswärtiges Kapital große Raffinerien einzurichten, von denen jede der neun größten zur Zeit mehr als 40000 Tonnen im Jahr verarbeitet. Bald begann ein Wettlaufen der internationalen Kapitalisten, um große Summen in rumänischen Erdölunternehmungen anzulegen. Heute haben, nach einer soeben veröffentlichten Denkschrift des rumänischen Ministeriums, nicht weniger als 66 ausländische Gesellschaften ein Kapital von 213½ Millionen Franken dort investiert, an denen deutsche Sparer an erster Stelle mit 93449000 Franken partizipieren, von denen 78675000 auf Gerechtsame und 14774000 auf Raffinerien entfallen. — England ist mit 6½, Amerika mit 15 Millionen Franken engagiert. Rumänien selbst hat in 127 kleinen Betrieben nur 8,8 Millionen festgelegt, dem Auslande das Risiko überlassend.

Im Jahre 1895 betrug die rumänische Erdöl-Ausbeute 80000 Tonnen, doch durch die verbesserten Bohrverfahren, speziell das seit 1904 bevorzugte System Raky, gelang es 1908, die Produktion auf 1170000 Tonnen Rohöl zu steigern, wovon 80 Prozent raffiniert werden.

Trotz der starken Beteiligung deutschen Kapitals in Rumänien, haben die deutschen Bankkonzerne unsre dortigen Interessen den Amerikanern ausgeliefert, ohne jegliches Äquivalent für unsre Volkswirtschaft zu beanspruchen.

Auch mit dem Konzern der tiflíser Naphtaquellen, die nur 20 Prozent ihrer Produktion an Nordeuropa abgeben, haben die Yankees eine Preiskonvention abgeschlossen, zur Ausschaltung der russischen Konkurrenz auf dem deutschen Markt.

Nunmehr ist die österreichische Petroleum-Industrie, die uns im vergangenen Jahre mit 1310326 Doppelzentnern Brennöl versorgte, die einzige, von den Amerikanern noch unabhängige Bezugsquelle für Deutschland; indes besteht die drohende Gefahr, daß auch dieses Gebiet von den Trustmagnaten binnen kurzem beherrscht sein wird. Gegenwärtig sucht bereits die in Hamburg domizilierte Standard Oil Company, respektive deren Tochtergesellschaft, die Vacuum Oil Company, eine Verständigung mit dem Landesverband der galizischen Rohölproduzenten herbeizuführen. Die in der „Olex" organisierten österreichischen Raffinerien führen seit langem mit der „Standard" heftigen Preiskampf um den deutschen Markt. Die Bemühungen der Österreicher, ihre wirtschaftliche Selbständigkeit zu bewahren, verdienen hohe Anerkennung und tatkräftige Unterstützung. Die preußische Bahnverwaltung hat denn auch der „Olex" einen großen Auftrag zugewiesen, obwohl die Amerikaner die Preise zu werfen suchten.

Die österreichischen Staatsbahnen lassen für 7½ Millionen Kronen Reservoirs und Entbenzinierungs-Anlagen herstellen, die bis 1914 etwa 10 Millionen Doppelzentner Rohöl verarbeiten sollen und Ende dieses Jahres betriebsfertig sein werden. Diese staatliche Unterstützung wird den Produzenten zwar von Nutzen sein, doch der Entwertung des Öles kaum Einhalt gebieten können, denn durch planlosen Raubbau ist die Rohgewinnung Galiziens weit über den erreichbaren Absatz gestiegen, was einen Preissturz von 5 Kronen bis herab auf 90 Heller pro Doppelzentner zur Folge hatte. Die gütige Natur läßt das Öl so verschwenderisch hervorsprudeln, daß die vorhandenen Reservoirs es nicht zu fassen vermögen. Überdies haben sich alle Verhandlungen mit Banken, Kre-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dite auf die unverkauften Öllager zu erhalten, zerschlagen. Von dieser krisenhaften Geldbedürftigkeit der österreichischen Rohölproduzenten sucht der amerikanische Trust zu profitieren und die Herrschaft an sich zu bringen.

Die österreichischen Raffinerien rüsten entschlossen zum Endkampf und suchen die gesetzgebenden Körperschaften mobil zu machen, gegen eine nationale Gefahr, die zugleich auch dem verbündeten Deutschen Reiche droht. Da tritt die eigenartige Erscheinung zutage, daß Großkapitalisten, in ihren egoistischen Bestrebungen sich bedroht fühlend, die Allgemeinheit anrufen, für Aufklärung sorgen und zwei Nationen volkswirtschaftlich schützen müssen, um ihre eigenen Unternehmungen über Wasser zu halten.

Im vergangenen Jahre wurden aus der Union 8 286 497 Doppelzentner Brennöl in Deutschland eingeführt, wofür an Zollgebühren neben effektivem Geld 14 293 867 Mark in Getreideeinfuhrscheinen in Zahlung gegeben wurden. Solcherweise schädigte der Standard Trust während der letzten siebenundzwanzig Monate den Reichsfiskus um 31 742 836 Mark mit diesen für die Allgemeinheit wertlosen Papierschnitzeln, von denen noch die Hälfte gestundet wurde!

Mit allen Mitteln müssen wir streben, den Verbrauch an Petrol österreichischer Herkunft zu steigern, um den Monopolbestrebungen der Amerikaner entgegenzuwirken. Ein erhöhter Zoll auf das „Licht des armen Mannes" würde von den Konsumenten viel eher zu ertragen sein, als eine rücksichtslose Preistreiberei des Standard Oil Trust, die nicht auf sich warten lassen wird, sollten die Yankees das Weltmonopol an sich reißen.

H. Graf Schlieffen

Volksmedizin

Der „gebildete Städter" weiß nichts oder wenig von der volkstümlichen Medizin oder wirft sie kritiklos mit der Kurpfuscherei in einen Topf. Man muß schon auf dem Land zu Hause sein und in engerer Fühlung mit der Natur und dem „niedern Volk" stehen, um hinter die mannigfachen Anschauungen über Krankheitswesen und Praktiken der Krankheitsbekämpfung zu kommen, die, oft aus uralten Zeiten her, noch jetzt in den Köpfen spuken. Und nicht bloß in den Köpfen. Unsre Bauerngärten zum Beispiel sind recht eigentlich „die Apotheken der Volksmedizin." „Karl der Große hat die Pflanzen bestimmt, die jeder Bauer in seinem Garten hegen müsse, und ließ sich in der Auswahl derselben durch die Benediktiner leiten, welche ihre Kenntnisse teils aus den Schriften römischer Autoren schöpften, teils den römischen Garten auf deutschen Boden zu verpflanzen suchten. Daher kamen nach Deutschland manche Gewächse, wie der Mutterkümmel und die Koloquinte, welche unter dem rauheren Himmel für die Dauer garnicht gedeihen konnten und auch alsbald aus dem Bauerngarten verschwanden. Andere aber, wie die Frauenminze, der Salbei, die Raute, haben sich bis auf den heutigen Tag erhalten!"

Mit ihrer jetzt in zwei stattlichen Bänden abgeschlossen vorliegenden „Vergleichenden Volksmedizin, einer Darstellung volksmedizinischer Sitten und Gebräuche, Anschauungen und Heilfaktoren, des Aberglaubens und der Zaubermedizin" (Stuttgart, Verlag von Strecker und Schröder) haben sich die Doktoren O. von Hovorka und A. Kronfeld ein hohes Verdienst erworben; das Werk ist nicht allein für den Medizinhistoriker von höchstem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wert, sondern unentbehrlich für jeden, der — als Ethnolog, Psycholog, Philolog oder dilettierenden Liebhaber — in die Tiefen unsres Volkstums hinabsteigen will.

Professor Max Neuburger-Wien hat eine bei all ihrer Gedrängtheit meisterhafte Einleitung geschrieben, um „in großen Zügen über die historischen Beziehungen der Volksmedizin zur wissenschaftlichen Heilkunde zu orientieren."

Der Selbsterhaltungstrieb und die rein menschliche Nächstenhilfe (Schweningers „Humanität") sind die Wurzeln aller Heilkunst; zur Empirie gesellt sich — und zwar allerorten — in der Volksmedizin sehr bald eine dämonistische Naturauffassung; da und dort greift der hippokratische Rationalismus modifizierend ein. Mit der Ausbreitung des Christentums werden heidnische Götter, Kulthandlungen und Zaubersprüche durch christliche Heilige, Gebete, Amulette und dergleichen ersetzt; hinwiederum übt die sich namentlich auf Plinius und Dioskurides stützende Mönchsmedizin ihre Einflüsse aus; schließlich hinterläßt aber auch fast jede Hauptphase der Schulmedizin — allerdings meist erst nach langer Zeit — ihre Spuren in der Volksmedizin. Die Humoralpathologie zum Beispiel, die alte „Säftelehre", ist heute im Volke noch überall lebendig.

Im ersten Band ist das mit Bienenfleiß gesammelte Material in alphabetischer Reihenfolge angeordnet. Einige Schlagwörter seien herausgegriffen: Alp, Besprechen, Chiromantie, Fruchtabtreibung, Gesundwenden, Kritische Tage, Lebenselixiere, Organotherapie, Reliquien, Speichel, Teufel, Vampir, Votive, Werwolf.

Der zweite Band versucht eine wissenschaftliche Gruppierung: Innere Medizin, Chirurgie, Geburtshilfe und Gynäkologie, Kinderheilkunde und so weiter, mit Unterabteilungen. Ein Abschnitt über Zaubermedizin, ein Sachregister und ein achthundert Nummern umfassendes Autoren- und Literaturverzeichnis bilden den Beschluß.

Zahlreiche, zum Teil ausgezeichnete Abbildungen, auch künstlerischer und antiquarischer Natur, schmücken das schöne Werk.

Dr. med. H. E. Blaich

Die Kulisse

Die Denkschrift des Zentralverbandes des deutschen Bank- und Bankiergewerbes vom Dezember 1903 hat nachgewiesen, daß eine kräftige Börse ohne eine starke berufsmäßige Spekulation (Kulisse) nicht denkbar ist, daß aber diese Kulisse infolge des Verbots oder der Einschnürung der Börsentermingeschäfte .... fast vernichtet wurde." Rießer, in dessen Schrift: „Finanzielle Kriegsbereitschaft und Kriegsführung" sich der eben zitierte Satz befindet, und gleich ihm alle prominenten „bankers" vertreten somit die Meinung, daß berufsmäßige Spekulation ganz allgemein etwas volkswirtschaftlich Nützliches wäre. Denn es leuchtet ohne weiteres ein, daß ihm eine „kräftige Börse" nicht als Ding an sich, sondern im Interesse der nationalen Volkswirtschaft als wünschenswert erscheint. Zu einer derartig freundlichen Beurteilung der Kulisse ist aber ein zwingender Grund nicht vorhanden; die Kulisse ist höchstens ein volkswirtschaftlich unentbehrliches Übel. Das muß immer wieder mal betont, allerdings auch bewiesen werden, damit einer, der so Ketzerisches behauptet, nicht als paradoxer Kauz verlacht oder als handels- und verkehrsfeindlicher Rückschrittler geschmäht wird.

Generated on 2019-10-26 21:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Diplomaten unter den Volkswirten wollen freilich von so entschiedener Stellungnahme nichts wissen. Sie operieren mit „einerseits—andrerseits". So steht beispielsweise in der nationalökonomischen Bibel — im Handwörterbuch der Staatswissenschaften — geschrieben: Die volkswirtschaftliche Bedeutung der Börsentermingeschäfte aller Arten hängt ab von den Zwecken, denen sie dienen. Vorzugsweise dienen sie der Spekulation, und soweit diese produktiv ist, sind es natürlich auch ihre Mittel, unter denen die Börsentermingeschäfte das wichtigste bilden ... Allein, was heißt: „produktiv?" Wir wissen, daß der Handel die Zensur: produktiv dann bekommt, wenn es ihm gelingt, örtliche Knappheit an wirtschaftlichen Gütern zu beseitigen. Und es wird uns gesagt, was dem Handel recht ist, müsse der Spekulation billig sein, denn diese strebe danach, zeitliche Güterknappheit zu überwinden, und darum sei sie mindestens ebenso produktiv wie der Handel. Doch die Rechnung hat einen kleinen Fehler. Allerdings ist das volkswirtschaftlich wichtigste Resultat der spekulativen Tätigkeit eine Ausgleichung der zeitlichen Preisverschiedenheiten, daß aber die Spekulation sich selbst aufheben würde, wenn eine völlige Gleichmäßigkeit der Kurse einträte, versteht sich von selbst. Der Spekulant hat daher nicht so sehr ein Interesse an der Ausgleichung der Differenz zweier Preise, als vielmehr an der Erhaltung einer solchen Differenz. Das dem Spekulanten privatwirtschaftlich Nützliche — die Ausnutzung zeitlicher Preisunterschiede — führt deshalb keineswegs immer zu volkswirtschaftlich erfreulichen Resultaten; beim Handel ist's anders. Der Händler denkt zwar auch nur zuerst an sich — wie überhaupt jedes wirtschaftende Subjekt — aber indem er nach privatwirtschaftlichen Vorteilen strebt, schafft er doch auch das volkswirtschaftlich Gute. Jede Börsenspekulation dagegen beschäftigt sich naturgemäß mit der Berechnung des möglichen Einflusses, welchen die der Börse zuströmenden Nachrichten auf die Börsenmeinung auszuüben vermögen. Und es läßt sich unschwer begreifen, daß von der Erfahrung, wie sich aus einer späterhin als falsch erwiesenen Nachricht Vorteil ziehen läßt, der Schritt hinüber zur Verbreitung derartiger Nachrichten um so leichter gemacht wird, als er zwar wie jeder erste Schritt etliches kostet, doch nur nicht denen, die ihn machen. Diese Neigung zur Abwälzung von Pflichten und Verantwortungen von sich selber auf den weiteren Kreis ist allerdings — wie eine kürzlich erschienene, sehr feine sozialpsychologische Würdigung der Börse hervorhebt*) — durchaus nicht etwas ihr besonders Eigentümliches, denn sie durchzieht überhaupt unser ganzes gesellschaftliches Leben. Indes bei der Spekulation sind die Gegentendenzen machtloser als sonstwo im wirtschaftlichen Dasein, und darum liegt dem instinktiven Mißtrauen gegen berufsmäßiges Spekulantentum entschieden eine gewisse Berechtigung zugrunde.

Die Goldspekulationen, die schließlich die fürchterliche Panik des „Black Friday" am vierundzwanzigsten September 1869 an der neuyorker Börse herbeiführten, sind der stärkste Beweis für diese Behauptung An sich handelte es sich damals garnicht um reine Spekulationsgeschäfte; die Goldverkäufe dienten vielmehr dem Handel, der sich dadurch künftigen Schwankungen gegenüber sicher zu stellen suchte, allein die Herren Gould und Fisk unseligen Angedenkens hatten anderes im Sinn. Sie beabsichtigten nicht mehr und nicht

*) Friedrich Glaser: Die Börse (Band XXII) aus der Sammlung „Die Gesellschaft".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weniger, als durch fortwährende Käufe die Blankoverkäufer zu zwingen, das verkaufte Gold schließlich zu dem von ihnen diktierten Preise zu liefern. Wie sie das anfingen und wie gut ihnen das gelang, schildert das Glasersche Schriftchen sehr anschaulich. „The gold bubble“ hat halb Wallstreet ruiniert; hunderte von Firmen, die in reellen Geschäften engagiert waren, wurden vollständig zugrunde gerichtet oder empfindlich geschädigt. Importöre ausländischer Waren sahen sich tagelang in der Gewalt jener Spekulanten und erlitten schwere Verluste. Auf Wochen hinaus war der Verkehr im ganzen Lande gelähmt .... Das einzige Argument, womit man die Gemeingefährlichkeit solcher Spekulationsraubzüge, die seit den Tagen der „South Sea Bubbles“ und John Laws die nationalen Volkswirtschaften mit einer gewissen Regelmäßigkeit verheert haben, abschwächen zu können glaubt, ist die angebliche Tatsache, daß weder die Börse noch die Spekulation heute noch den gleichen Einfluß auf das weite Publikum besitzen sollen wie in früheren Tagen. Dies ist nur sehr bedingt richtig — die Spekulationsglut glimmt ungelöscht weiter fort und flackert hell auf, wenn man in sie hineinbläst — doch selbst gesetzt den Fall, es wäre so, und mit dem Zeitalter der Organisation des Wirtschaftslebens wüchse ein Geschlecht heran, dem Lust an wilder Spekulation fehlt und das statt dessen mehr Freude an planmäßiger Regelung von Produktion und Konsumtion hat, würde das nicht die vorhin ausgesprochene Anschauung nur bestätigen, daß die Kulisse, volkswirtschaftlich gewertet, nichts besseres als ein notwendiges Übel ist? Notwendig aber nur so lange, bis eine höhere ökonomische Einsicht zur Herrschaft gelangt und es überflüssig macht, daß man einen Ausgleich in den Preisbewegungen des Waren- und des Geldmarktes durch das ebenso untaugliche wie brutale Mittel der Spekulation herbeizuführen sucht.

Indes die Zeit dieser höheren ökonomischen Einsicht ist — wie gesagt — noch nicht gekommen. Das Spekulationsfieberchen, das jüngst zum Ausbruch kam, als wir von den Kupferschätzen der Otavimine drüben in Südwest so hochwillkommene Kunde vernahmen, spricht deutlich dafür, daß von einer Minderung des Einflusses von Börse und Spekulation auf das Publikum kaum die Rede sein darf, höchstens davon, daß man noch immer auf der Suche nach der rechten Zauberformel ist und sich, bis eine solche gefunden wird, mit kleinen Zwischenspielen vergnügt. Daher kann man auf einen lustigen Widerspruch aufmerksam machen. Gestern noch war's überall zu lesen: Die Spekulation übt volkswirtschaftlich nützliche Funktionen aus; sie einengen und fesseln hieße Handel und Verkehr hemmen. Heute aber ist man ängstlich bemüht, weite Kreise davor zu bewahren, daß sie an den Segnungen dieser „volkswirtschaftlich nützlichen“ Funktion partizipieren. Da gab es niemanden, der nicht das Publikum gewarnt hätte, da wurde mit bösen Worten gegen die sinnlose Kurstreiberei gewettert, und der Schutz des kleinen Mannes ward wieder einmal zur beliebten Forderung des Tages

An Meister Anton, der seine Zeit nicht mehr verstand, wird man einigermaßen erinnert Die Frage lautet klipp und klar: Wem frommt es, berufsmäßig Spekulationsgeschäfte zu machen? Zweifellos ist spekulieren nichts für die große Masse. Soll aber dieses gewinnbringende Geschäft das Privileg einer Loge von Eingeweihten bleiben, dann läßt es sich nur schwer begreifen, wieso immer und immer wieder auf die hohe volkswirtschaftliche Bedeutung der be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rufsmäßigen Spekulation hingewiesen wird. Natürlich kann man jedes wichtige und folgenreiche Ereignis der wirtschaftlichen Entwicklung in irgendeinen Zusammenhang mit Spekulationsgeschäften bringen, aber es wäre ziemlich kurzsichtig, wenn man daraufhin alle wirtschaftlichen Errungenschaften der Kulisse als Guthaben verbuchen wollte. Ist die Börse mit allem ihrem Zubehör nicht nur ein Spiegelbild, sondern ein Sinnbild unseres wirtschaftlichen und sozialen Tuns und Treibens, dann ist es nur zu begreiflich, daß in diesem Bilde die häßlichen und verzerrten Züge besonders scharf hervortreten, denn diese überwiegen ja auch in dem wilden Chaos unserer sogenannten Wirtschafts„ordnung".

Dr. Leon Zeitlin

Glossen

Frauen

Elenore

Sie war verschwiegen. Mehr als ein Mann.

Aber sie konnte fragen.

Sie war eine leibhaftige Frage.

Hast du mich lieb?

Hast du mich wirklich lieb?

Dir fehlt etwas?

Was verschweigst du mir?

Hast du mich noch lieb?

An was denkst du?

An wen hast du geschrieben?

Ist eigentlich die Reise notwendig?

Aber gelt, du bist vorsichtig?

Denkst du unterwegs an mich?

Bekomme ich übermorgen einen Brief?

Und morgen telegraphierst du mir?

Weißt du noch gestern vor zwei Jahren?

Wann fahren wir einmal zusammen?

Warum habe ich mich eigentlich dazumal von dir küssen lassen?

Warum hattest du damals einen so alten, häßlichen Regenschirm mitgenommen?

Wann fahren wir im Auto?

Hast du mich so lieb, wie das Kind?

Warum antwortest du mir nicht?

Ich wollte sie würde noch fragen.

Stessa

Wenn sie trutzt oder wenn sie Migräne hat, sinkt das rechte Augenlid halb über das Auge.

Das Auge hat eine unsagbare Farbe. Ungefähr wie das Meer, eine Stunde ehe die Sonne aufgeht.

Sie liebt den Frühling nicht. Aber den Winter. Und das Seebad. Der Wind ist ihr zuwider. Aber nur wegen der Haarwische.

Sie trägt nie Blumen, weder im Gürtel noch in dem schwarzen Haare. Sie trinkt den Duft der Glycinien, und ihre Palmen haben nie braune Spitzen.

Sie mochte Frau von Stein nicht leiden, aber Marianne von Willemer.

Sie trug sich immer „uni".

Die andern Männer waren ihr gleichgültig.

Sie behauptete, sie sei nicht eifersüchtig.

Sie begriff nicht, wie eine Witwe wieder heiraten könne. Es sei unwürdig von einem Mann, eine andre Frau zu küssen.

Sie schließt den Mund, wenn sie küßt, und durch die Züge geht eine leichte Trauer.

Sie fährt lieber im Wagen als im Auto.

Sie ist schlank.

Aber sie wird in zehn Jahren volle Hüften haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karoline

Sie weiß nicht genau, was sie will. Aber sie will viel. Sie hat tiefbraune Augen, die lachend in einem blauen Weiß herumgondeln. Sie kann aber auch sehr bös werden. Zum Beispiel, wenn man sich über ihre Toilette mokiert. Es ist ihr gleich, wenn man den Hut selbst kritisiert, aber man darf nicht sagen, er stehe ihr nicht. Sonst glaubt sie es und wird wütend. Das kommt aber erst nach einer Viertelstunde zur Erscheinung, wenn man ganz andres redet. Sie wird mit einmal heftig, steht auf und läuft weg.

Sie sucht nach einem Stil.

Sie will nach England.

Sie küßt wenig aber anschmiegend.

Sie versteht nicht, wie ein Bildhauer mit einem Ladenmädchen ein Verhältnis anfangen kann. Sie liebt Reznicek.

Das linke Ohr steht ein wenig ab. Das geniert sie. Aber trotzdem trägt sie den Wald von Haaren hochgestellt.

Sie will wissen, ob braune Halbschuhe zum Tennis passen, wenn man die Absätze wegschneidet. Neue seien so teuer. Denn sie ist geizig.

Sie sagt, ich soll nicht so viel im Fiaker fahren.

Sie liebt den Samt.

Sie trägt ein ganz schmales Samtband von falbem Violett an der weißen Halskrausel, auf der das Kinn sitzt. Ich sag ihr nicht, wie es ihr steht, sonst wird sie verwöhnt.

Heinrich Hedinger

Die alte Hansa

Eigentlich ist es zu verwundern, daß ein Bund zum Besten billiger Denkart im Steuerwesen sich den Namen der niederdeutschen Hansa beigelegt hat. Denn die Hauptklage und die Hauptschwäche der alten Hansen lauteten: mangelhafte Beschickung der Bundesversammlungen (Tagfahrten) und ewige Zänkereien wegen der Umlagen; also Interesselosigkeit und Geiz.

Es ist hier nicht möglich, ein Bild jener immerhin erfreulichen Organisation zu malen, die sich aus der damals bereits eingetretenen politischen Misere Deutschlands mit einem Anschein von Kraft abhob. Das heilige römische Reich bestand noch etliche Jahrhunderte, nur weil es nicht ernstlich angegriffen wurde. So verlieren auch die Erfolge der Hansa viel von ihrem Nimbus, wenn man die Gegner, diese ganz unentwickelten, menschen- und kapitalarmen skandinavischen Königreiche, ins Auge faßt. Kriege wurden von Lübeck stets nur zum Nutzen eines unsinnigen Monopoldruckes geführt, nach dem Programm: die Hansen in der Ostsee voran, Lübeck in der Hansa voran, der Rat in Lübeck voran, die Geschlechter im Rat voran! Daher hatte die Hansa sich zuletzt an der Ostsee so gründlich und ausgiebig verhaßt gemacht, daß ihr Niedergang in Europa keine Teilnahme, sondern lediglich Schadenfreude wachrief. König Erich von Dänemark (dem „Pommer") war es ein gelungener Witz gewesen, Engländer und Holländer in die Ostsee einzulassen, wie Hechte in den Karpfenteich; es verschaffte Gustav Wasa von Schweden die innigste Genugtuung, bei der ersten Gelegenheit die ihm abgezwungenen Verträge mit Lübeck zu brechen; und es gewährte den Norwegern ein pikantes Vergnügen, die Befestigungen der berühmten hansischen Faktorei in Bergen zu zerwerfen.

Der jüngste Hansabund ist als Abwehr gedacht, als Abwehr eines Angriffs auf die Taschen der Fabrikanten und Kaufleute. Es steht also vorerst Egoismus gegen Egoismus, der der Junker und Landwirte gegen den der Händler. Ob von den verwegenen Hoffnungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

berliner Enthusiasten, die die Geschichte der alten Hansa zu wenig kennen, sich irgend etwas verwirklicht, muß abgewartet werden. Es wäre freilich dringend zu wünschen, daß auch ideell vom neuen Hansabund eine solche Vertretung moderner Verkehrsinteressen ausginge, daß aufgeklärte Intellektuelle sich damit befreunden könnten. Der Druck, unter dem die vorletzte Steuerreform sich dazu verleiten ließ, den Verkehr zu belästigen, wurde in den Kreisen der Bildung sofort als unvernünftig empfunden und war durchaus agrarisch. Der Lauf der gesamten Politik, auch in Österreich, beweist es aber, daß die agrarische Basis zu enge ist, um von ihr aus die Geschicke großer Nationen zu regulieren. Die Agrarier haben innerhalb dieses engen Gebietes nicht Unrecht, aber zu wenig Blick fürs große Ganze. Sie sollten Vernunft üben und Konzessionen machen, tun's aber nicht. In Österreich verhindern sie den höchst nötigen wirtschaftlichen Frieden mit Serbien, in Deutschland eine gerechte Finanzreform. Und auch nach der Finanzreform wird sich der Stand unsrer Reichsanleihen kaum bessern, solange der gehässige, agrarische Kampf gegen die Börse anhält, die doch eben die Kurse notiert, wie sie will, und schon aus Rache die deutschen Finanzen in schlechten Ruf bringt.

Der Kaiser soll den neuen Hansabund für berechtigt erklärt haben. Ob nun durch die Leistungen des Bundes jene Pendelschwingung nach links, die infolge der konservativen Opposition längst hätte eintreten müssen, in unsrer Politik sich ereignen wird? Ich zweifle.

Eccardus

Krämerdämmerung

Mit der Beurteilung der Dinge ist's wie mit der Betrachtung der Landschaft: sie wechseln nach der Beleuchtung. Nur der Stumpfsinnige sieht absolute Werte.

Die Taufredner der Hansa haben ziemlich viel liberalen Schein auf die Neugeborne geworfen, aber es fehlte auch nicht an andren Lichtern. Man steht und fragt: was steckt hinter der Beleuchtung? Denn daß die deutsche Krämerwelt, vom Bösen gewürgt, ein Hoch auf den Liberalismus ausstößt, ist noch nicht ganz überzeugend. Wenn auch der echte Liberalismus von innen heraustreten soll, so kommt es doch auf die Gegend seines Ursprunges an. Er kann in der Herzgegend gedeihen, dann ist er unbeholfen naiv; er kann unterm Schädeldach entspringen, dann ist er weise und lebensfähig. Glaubwürdig in beiden Fällen. Nur wenn er aus der linken Hosentasche aufsteigt, ist es erlaubt, mit dem Glauben etwas vorsichtig zu sein. Denn diese Gegend birgt gar vielerlei Ideale. Bei dem Agrarier die Liebe zu Gott, König und Vaterland, beim Kirchenmann das Wohlgefallen des Ewigen an verborgenen Werken, und bei dem Krämer bis eine Minute vor Unterschrift des Hansa-Programms die Sehnsucht nach eignem Absolutismus.

Bisher gab es keinen ärgern Krämer in der Welt, als den Deutschen, trotz seinem „bewunderungswürdigen Aufschwung". Im Neste der Engländer aufgewachsen, hat er dennoch nach Kräften die Maßgebenden darin unterstützt, den Liberalismus als englische Krankheit zu behandeln, die den Wuchs der agrarischen Göttin Germania entstellte. Es gibt keinen Rückschritt in Deutschland, keine Gewalttat gegen Vernunft und Gerechtigkeit, die nicht mit dem Gelde der Krämer durchgesetzt worden wäre. Weil dies die am sichersten ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zinsliche Anlage ist und zugleich das Einrücken in die Gefilde der höhern Menschen verheißt. Denn nicht einmal stolz sind unsere Krämer. Nichts verleugnen sie lieber als ihre Vergangenheit, und bei jedem feudalen Fußtritt freuen sie sich auf den Tag, an dem sie selber werden treten dürfen.

In diesen Kreisen soll nun dem Liberalismus zum ersten Male eine wirkliche Kraft erwachsen! Der deutsche Krämer soll seine Marschrichtung diametral umkehren! Was Hänschen nicht lernte, soll die Hansa können ...

Aber wer hat den Liberalismus schon einmal als Ding gesehen? Vielleicht ist er nur eine Beleuchtungsart, und das Ding sind die gemeinen Grundlagen des Menschenlebens. Am Ende hat der Liberalismus der Hosentasche gar keinen so weiten Sprung zu machen, wie es in der ersten Begeisterung scheint?

Hermann Gottschalk

* * *

Der „März" behält sich vor, Zweck und Ziel der Hansa auch von direkt beteiligter Seite noch erläutern zu lassen.

Die Redaktion

Kreta

Die Schwerpunktslagerung in den Orientstaaten ist durch die fortgesetzten Gebiets- und Machtschiebungen derart ungünstig geworden, daß selbst die anscheinend als abgetan betrachtete Kretafrage wieder bedenkliche Schwankungen verursachen kann. Der Beschluß der vier Schutzmächte, ihre Besatzungen endlich von der Insel einzuziehen, hat — den Ereignissen vorgreifend — schon jetzt ein Situationsbild geschaffen, das nicht gerade geeignet ist, die Sommerruhe der europäischen Diplomatie zu garantieren

Die neue Türkei will sich unter keiner Bedingung den dritten Schnitt in ihre formelle Souveränität gefallen lassen. Die Insel, die sich in ihrer Autonomiezeit gänzlich gräzisiert hat, bedeutet zwar in jeder Beziehung den geringsten Verlust für das osmanische Reich. Gleichwohl erklärt man in Konstantinopel, für den Fall, daß der Abzug der fremden Besatzungen die Annexion Kretas durch Griechenland bedeuten würde, darin einen casus belli zu sehen. Nun vergißt man aber, daß Kreta selbst in Präsenz der Kontingente seiner Schutzmächte den Anschluß an Griechenland längst proklamiert und die Vertreter der Schutzmächte sich gegen die Zusicherung vorläufigen, friedlichen Abwartens seitens der Kretenser und gegen die Garantie, daß von Athen aus keinerlei Förderung oder gar die Annahme des Anschlusses erfolge, gleichsam verpflichtet haben, dem Wunsch der Insel ihrerzeit zu willfahren. Der Türkei kann Kreta nichts mehr sein. Selbst wenn die türkischen Bestrebungen auf Neuschaffung einer Seemacht unter Halbmondflagge gelingen, wäre das typisch türkenfeindliche Kreta immer ein schlechter, unverläßlicher Stützpunkt für osmanische Schiffe. Die Jungtürken befürchten auch nicht so sehr den üblen Eindruck, den der dritte Fall einer Gebietsabtretung an sich auf die Alttürkei üben könnte, als daß sie die Insel gerade an die Griechen, also an einen erfahrungsgemäß Schwächeren, abgeben sollen. Die Nachgiebigkeit gegen Griechenland würde einen tiefen Schatten auf die Reformidee werfen, deren Früchte ohnehin vornehmlich in den Schoß des Griechentums im türkischen Reich fallen. Andrerseits geht eine Sorge der Jungtürken, die gerne einen Beweis ihrer ungebeugten Aktivkraft, zumal gegen einen sogar vom früheren System besiegten Gegner liefern würden, dahin, daß es insbesondere England einfallen

Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

könnte, der türkischen Kriegslust in den Arm zu fallen. Das wäre dann ein orbi et urbi gelieferter Beweis für die Ohnmacht der neuen Türkei. Der Standpunkt Griechenlands ist weitaus leichter einzuhalten. Es weiß Kreta als eine griechisch gereifte Frucht. Es kann also warten.

Nun läßt sich aber auch Kreta selbst hören und erklärt, daß es bei voller Neutralität Griechenlands, sein Selbstbestimmungsrecht mit Gewalt verteidigen und quand même den Anschluß bewirken würde. Die Kretenser und verschiedene ihrer griechischen Hintermänner drohn ganz offen, daß in diesem Fall die ungriechisch fühlende Dynastie Griechenlands zum Opfer fallen würde.

Die Kretaepisode könnte demnach schwere Folgen nach sich ziehen, wenn die Politik der Mächte einseitig in ihr würde.

v. S

Haydn Joszi — der Zigeunerprimas

Petöfi hieß ursprünglich Petrovicz, Munkaczy Lieb; beide waren ebensowenig Magyaren, wie Maurus Jokai, der die Wiege seiner Ahnen in der Umgegend von Jerusalem zu suchen hatte.

Das ist nun freilich unangenehm. Aber der echte Magyar weiß sich zu helfen.

Als die Teilnehmer am internationalen Musikkongreß Haydns Grab in Eisenstadt — pardon: Kis-Marton! — besuchten, konstatierte der wiener Bürgermeister Dr. Lueger in mehr oder weniger taktvoller Weise, daß die sterblichen Überreste des großen Meisters widerrechtlich nach Ungarn gebracht worden wären, nämlich ohne Erlaubnis des eigentlichen Besitzers, das ist die Stadtgemeinde Wien. In Ungarn ist das der erste Schritt zur unfreiwilligen Impatriierung. Der zweite folgt mit unfehlbarer Sicherheit, denn mit den Gebeinen eines großen Mannes allein ist den Magyaren nicht geholfen, sie beanspruchen den lebendigen Menschen mit all' seinen Werken. Diesen zweiten Schritt im Falle Haydn zu vollziehen, hatte die Unverschämtheit der Präses des eisenstädter Haydn-Komitees, Probst Karl Varits. Die Rede dieses ungarischen Dunkelmannes zu kommentieren ist wirklich der Mühe wert, da sie sozusagen ein Schulbeispiel darstellt, für die Art und Weise, wie in der Magyaremberei große Männer fabriziert werden. Der Geburtsort Josef Haydns, Rohrau, liegt zwar in Nieder-Österreich, aber an der ungarischen Grenze; folglich — so schließt Varits — stammt seine Familie „wahrscheinlich" aus Ungarn. „Wahrscheinlich" ist gut! Daß es viel wahrscheinlicher ist, daß Haydns kerndeutsche Familie aus dem deutschen Nieder-Österreich und nicht aus dem gerade in jener Gegend slowakischen Gebieten Ungarns stamme, kommt dem hochwürdigen Herrn Probst nicht in den Sinn. In Haydns Werken lebt nach Varits „der warme Pulsschlag ungarischer Musik"! Heiliger Gott! Die „Schöpfung" und — Zigeunermusik! Diese Monstrosität kann doch nur jemand aussprechen, der entweder Haydn nie gehört hat oder ein vollendeter Narr ist, dem der ungarische Chauvinismus derartig zu Kopf stieg, daß er schlechterdings die ganze Welt rotweiß-grün angestrichen sieht. Haydn wird dann weiter als „Bürger Ungarns" bezeichnet. Aber ist ja garnicht wahr! Haydn war wiener Bürger und sonst nichts. Und da der große Meister einige seiner Werke in Eisenstadt geschaffen, da er außerdem dort begraben ist — widerrechtlich, wie Dr. Lueger konstatierte — so nimmt ihn Varits „als Nationalheros der ungarischen Nation" in An-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

spruch. Es ist erreicht! Ungarn hat wieder einen neuen großen Mann, Haydn Joszi — den Zigeunerprimas.

Peter Vogl

Vom König der Lüfte

Bekanntlich war das bis vor kurzem noch der von Schiller so poetisch besungene „Weih". Jetzt ists „der eiserne Graf". Wer? Allerdings, Graf Zeppelin. Man braucht nur die „Tägliche Rundschau" zu lesen, da steht er, fest und treu — oder sag ich besser: in Treue fest? — dieser eiserne Schwabengraf, und erwidert auf die fassungslose Bewunderung eines Zeitgenossen, wie er, der Graf, das lange Luftfahren nur habe aushalten können: das sei noch nicht bewundernswert, der eine könne es eben und der andre nicht. — Wahrlich, ein eiserner Mann! Möchte er doch, seufzt die magdeburgische Stimme des Volkes, „seine treue Stadt Magdeburg nicht vergessen". Der eiserne König lächelt, aber finster. Lächelt er wirklich? Lächelt er mehr eisern, oder mehr luftig, oder echt königlich? Das „Leipziger Tageblatt", das die Kronen der Luft verteilt, weiß das besser als ich. Es weiß des ferneren: „Der Verzicht auf Berlin erhebt den Mann in unsern Augen zu antiker Größe!" Schwerebrett (oder auch: da legst di nieder!) — wenn man den eisernen König der Luft vor unsern treuen Augen dermaßen zu antiker Größe aufbläst, so erhebt er sich vielleicht eines schönen Tages und fliegt uns ohne Luftschiff davon. Hinauf in sein Königreich, weils ihm unter uns zu dumm wird bei der begeisterten Anblaserei. Dort oben kann es ihm leicht passieren, daß ihm ein andrer Mann von Blut und Eisen begegnet, sozusagen ein Hüne, genannt der eiserne Recke. Der eiserne Graf, dessen Höflichkeit bekanntlich auch den Reportern gegenüber nicht ausläßt, was doch etwas heißen will, stellt sich bereitwillig und bescheiden vor. Der Recke schaut ihn durchbohrend unter buschigen Brauen an. Dann lacht er dröhnend auf und reicht ihm die reisige Hand. Zwei eiserne Hände finden sich im eisernen Händedruck. Und Bismarck spricht: „Gib dir nur keine Mühe. Ich weiß ja, daß du nicht von Eisen bist, ich bins ja auch nur halb. Aber wenn sie unsereinen nicht breitschlagen können, ist ihnen nicht wohl. Dazu nehmen sie mit Vorliebe Eisen. Mich haben sie zum eisernen Kanzler gemacht und dich zum eisernen Grafen. Wir sind die letzten nicht. Aber es ist mehr äußerlich. Wen galvanisieren sie denn grade jetzt?"

Neugierig begaben sich beide an eine Luke.

Unten in Deutschland stellten sie grade ein Denkmal für Bernhard Bülow auf die Schloßterrasse. Es klirrte ordentlich, so eisern schien es. Innen war es aber nur von Gips und löste sich nach einiger Zeit in eine sanfte Staubwolke auf.

Beatus Ille

Kongreßästhetik

Ein neues Wort, aber kein überflüssiges! Das hat mir der letzte evangelisch-soziale Kongreß an seinem ersten Vormittag gezeigt. Es gibt wohl nicht leicht einen besseren Versammlungsleiter als Harnack, und doch ist ihm, allerdings wie ich glaube, wider seinen Willen, ein kleines Mißgeschick passiert. Nach Posadowskys Referat über Luxus oder Sparsamkeit sprachen eine Reihe von Männern, darunter Harnack selbst und Traub, in zumteil geradezu glänzender Weise, und schließlich kam Naumann, dieser hinreißende, die Massen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bezaubernde Redner. Sein Vortrag durfte nach Ideengehalt und Form als Höhepunkt des Vormittags gelten und bildete so recht eigentlich den Extrakt alles dessen, was über Luxus und Sparsamkeit zu sagen war, weshalb auch Posadowsky nachher auf das Schlußwort verzichtete. So hätte dieser erste Morgen des Kongresses mit Naumanns Rede einen vorzüglichen Abschluß gefunden, als noch ein württembergischer Pfarrer in der Tracht Gustav von Jägers auftrat und in jenem berü.... Pastorenton eine Ansprache über „Unser täglich Brot" hielt, eine Ansprache in ihrer Länge, ihrem Stil und ihrer Gedankenarmut so ähnlich der landesüblichen Predigt, daß die Massen in Massen davonliefen.

Ich hielt aus; warum, weiß ich eigentlich selbst nicht. Ich hatte dabei aber dasselbe ästhetisch-peinliche Gefühl, das ich vor Jahren einmal im Theater erlebte, als ich „Dorf und Stadt" von Charlotte Birch-Pfeiffer sah, nachdem ich tags zuvor Rostands „Cyrano de Bergerac" hatte genießen dürfen: Zibebenmost auf Rheinwein!

Weshalb mußte der Herr Pfarrer seine Predigt für den kommenden Sonntag schon am Mittwoch zuvor halten und dadurch das abgerundete Sild der ersten Tagung zerstören? Bolch ein Kongreß ist doch nicht dazu da, daß möglichst viele schwatzen, sondern daß die Teilnehmer ein einheitliches, wenn auch von allen Seiten beleuchtetes Bild des behandelten Themas mit sich fortnehmen. Hiezu bedurfte es der Worte des Herrn Pfarrers nicht; sie waren ein unästhetischer und daher unökonomischer Luxus. Mehr Sparsamkeit auch in solchen Dingen, Herr Pfarrer! Und Herr Vorsitzender!

Rusticus

Religionsfreiheit in der Schule

Außerordentlich unterrichtend für die wichtige, aber schwer zu lösende Frage, ob die Religionsfreiheit in Deutschland größer ist oder in der Türkei (alten Stils natürlich), wirkt eine Kammergerichtsentscheidung in Sachen des Religionsunterrichts der Freireligiösen in Nassau, welche die „Chronik der Christlichen Welt", unser bestes Nachrichtenblatt über kirchliche und sonst religiöse Fragen, in ihrer Nummer vom 22. April dieses Jahres ausführlich wiedergibt.

Es lohnt sich fast, diesen Bericht in der „Chronik" nachzulesen, denn die Urteilsbegründung hat in dem amüsanten Hin und Her der hochweisen Erwägung etwas Schwankhaftes — für einen Nichtjuristen, versteht sich!

Ein Mitglied einer „deutsch-katholischen" (das ist freireligiösen) Gemeinde hat seinen Sohn dem Schulreligionsunterricht entzogen und ihn dafür vom Prediger der freireligiösen Gemeinde unterrichten lassen. Er ist dieses Verbrechens halber verklagt, von der Strafkammer freigesprochen, auf staatsanwaltliche Revision dagegen vom Kammergericht verurteilt worden.

Nach dem für das Herzogtum Nassau erlassenen Schuledikt von 1817 sind zwar ausdrücklich die nicht zur Konfession des Lehrers gehörigen Kinder von den konfessionellen Religionsstunden der Schule entbunden, wofür sie den Religionsunterricht eines Lehrers oder Geistlichen ihrer Konfession erhalten sollen. Aber, stellt das Kammergericht fest, dieser Passus handelt nur vom christlichen Religionsunterricht, der freireligiöse ist aber kein christlicher. Die dem Schuledikt entsprechende Schulordnung verbietet andrerseits ausdrücklich allen dogmatischen Religionsunterricht, aber — inzwischen ist eben ein dogmatisch-konfessioneller Religions-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unterricht gesetzlich geworden. Eine herzogliche Resolution von 1848 hebt zwar alle für die deutsch-katholischen Gemeinden vorher in Geltung befindlichen Einschränkungen ausdrücklich auf, aber, sagt das Kammergericht, diese Resolution war nur ein Verwaltungsakt der nassauischen Regierung und kein Gesetz.

Es sind hier nur einige der den Laien ins Auge springenden Scherze erzählt; wer die außerordentlich kniffligen Einzelausführungen kennen lernen will, muß auf das Referat der „Chronik" verwiesen werden.

Wir wollen nur noch einige interessante allgemeinere Schlußfolgerungen andeuten, die sich aus dieser Urteilssprechung ergeben:

1. Etwas, das jeden echten Fortschrittler ohne weiteres erfreuen muß: Die Juden, deren Emanzipierung einen Maßstab der Zivilisation bildet, haben hiernach als solche mehr Freiheit als die nicht christlichen „Arier". Denn daß der nach diesen Darlegungen obligatorische christliche Religionsunterricht auch für sie bindend sei, hat man bisher noch nicht gehört.

2. Alle den Staatsbürgern gewährten Religions- und sonstigen Freiheiten haben ihre Grenzen an den Schulmauern. Bei der übergroßen Ehrfurcht des Liberalismus vor der allgemeinen zwangsweisen Volksschule erscheint es wertvoll, die Stärke des Zwangscharakters dieser liberalen Institution immer wieder an Beispielen belegt zu sehen.

3. Hält man sich indessen in Erinnerung, daß die eigentliche Schulreligion in Preußen-Deutschland weder die katholisch-christliche noch die evangelisch-christliche, vielmehr gut altrömisch-heidnische Kaiseranbetung ist, so kann man in dem freimütigen Eintreten des Kammergerichts für das Christentum einen heroischen Kampf des unbeugsamen Rechtssinnes unsrer berliner Richter für den verfassungsmäßig gewährleisteten Geist religiöser Duldung auch in der Schule erkennen, mit welcher trostreichen Aussicht wir schließen.

Arthur Bonus

Zentrum und Sauberkeit

Das Zentrum hat in der Finanzkommission den Antrag gestellt, eine Inlandsteuer auf Mundwasser und Toilettengegenstände einzuführen, das heißt also den ärmeren Klassen die Sauberkeit zu erschweren.

Dieser Vorschlag ist nun aber mit den anderen Steuerprojekten nicht in eine Reihe zu stellen und nicht etwa so aufzufassen, als ob das Zentrum sich bei der Regierung einschmeicheln wolle oder so. Gott bewahre. Im Gegenteil ist dieser Vorschlag aus echtem christlichen Gefühl hervorgegangen, und wenn das Zentrum seinen Lämmern die Sauberkeit verleiden will, so muß dieses als ein Akt seelsorgerischer Tätigkeit aufgefaßt werden.

Es dürfte nur wenig bekannt sein, daß die Kirche seit Anbeginn vor einer übertriebenen Sauberkeit gewarnt hat. Du lieber Gott, es ist ja nicht gerade eine Todsünde, wenn man sich wäscht oder sich die Zähne putzt, aber besonders fromm ist eine solche Pflege der vergänglichen Körperhülle auch nicht. Und sicher ist, daß große Heilige und Kirchenlehrer die Sauberkeit auf das entschiedenste verdammt haben.

Jeder christkatholische Bürger dürfte die Werke des heiligen Hieronymus so ziemlich fest im Kopfe haben. Dieser Kirchenvater liebte es, an vornehme Damen seinerzeit Briefe zu schreiben, und hat seine schönen Korrespondentinnen wiederholt ernstlich vor dem sündigen und heidnischen Gebrauch des Waschens

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gewarnt. Das widerspräche der echt christlichen Sittlichkeit, und namentlich ein Vollbad zu nehmen, dieses müsse eine fromme Frau gänzlich vermeiden, denn es sei einfach ein Laster, den eigenen Leib (mit Erlaubnis zu sagen) nackt auszuziehen.

Noch strenger war der heilige Pachomius. Dieser Heilige ist jetzt einigermaßen in Vergessenheit geraten, was schon seines schönen Namens wegen bedauert werden muß. Pater Pachomius . . . wie passend würde das klingen für einen frommen, im Kampfe gegen den Liberalismus begeisterten Kaplan etwa der ingolstädter Gegend.

Also der heilige Pachomius hat nicht nur vor dem Waschen gewarnt, er hat es seinen Schülern geradezu verboten und es allenfalls bei Krankheiten gestattet. Im lateinischen Texte heißt das: Totum autem corpus nemo unguet nisi causa infirmitatis, nec lavabitur nudo corpore.

Ferner haben wir eine heilige Dame, die das große Verdienst für sich in Anspruch nehmen kann, sich niemals auch nur die Hände gewaschen zu haben. Dieses war die heilige Sylvania, die Schwester des berühmten Rufinus, die sich in ihrem sechzigsten Lebensjahre mit gerechtem Stolze rühmte, daß sie noch nie, weder Hände noch Gesicht gewaschen habe, von den übrigen Körpergegenden gänzlich zu schweigen. So daß sie schließlich ja ganz von selbst in den Geruch der Heiligkeit, sogar vermutlich in einen sehr penetranten Geruch der Heiligkeit kommen mußte.

Wenn jetzt Herr Erzberger und seine Freunde die Waschmittel verteuern wollen, so geschieht das also ganz im Geiste jener urchristlichen Herzenseinfalt, die leider Gottes vor der zunehmenden Weltlichkeit immer weiter zurückweicht. Möchten sie doch stark im Kampfe sein, möchten sie doch ja, wenn sie in die Kommission einziehen, jedesmal siegesfroh und fromm die Litanei anstimmen:

„heilige Sylvania, bitte für uns!
heiliger Hieronymus, bitte für uns!
heiliger Pachomius, bitte für uns!"

V. A

Leutholds Tochter

Wir freuen uns zu hören, daß ziemlich gleichzeitig mit dem Erscheinen unserer Glosse über Leutholds Gedichte und seine unglückliche Tochter Rita Hadorn (im ersten Juniheft) die Adresse jener Dame durch die schweizerische Schillerstiftung an Leutholds Verleger Huber & Co. in Frauenfeld gelangt ist, sodaß diese Herren laut ihrer Mitteilung nun in die Lage versetzt wurden, zu tun, was sie gerne längst getan haben würden, falls ihnen der Sachverhalt bekannt gewesen wäre.

Irgend eine Anschuldigung der Versäumnis ihnen gegenüber hat uns vollständig ferngelegen und war auch in den Worten von Herrn Edgar Steiger nicht ausgedrückt. Sehr dankenswert ist es, daß der Aufsichtsrat der schweizerischen Schillerstiftung beschlossen hat, Fräulein Hadorn eine monatliche Rente auszusetzen. Auch ist die Expedition des „März" gern bereit, milde Gaben für die Notleidende entgegenzunehmen.

Die Redaktion

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Hessen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Riefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die politische Unverantwortlichkeit

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Wer ist eigentlich staatsrechtlich verantwortlich dafür, was sich im Juni 1909 vollzogen hat? Welcher Staatsmann deckt die Konterbande der planlos zusammengescharrten Steuern mit der Flagge seines Namens? An welchen Minister können sich die verurteilten Industriezweige mit der Anklage halten, daß der Hinrichtung keine Untersuchung vorangegangen sei?

Über allen Steuerfragen, über allen Ministerkrisen, über allen Neugruppierungen, die sich in diesen heißen Wochen geregt und ausgedehnt haben, steht die Frage der Regierungskrisis. Viele sehen es vor dem Lärm und dem Staube des Tages noch nicht, daß auch diesmal wieder die Regierungsgewalt an einer ihrer Wurzeln berührt worden ist. So war es im November 1908, als die Frage nach dem inneren Geltungsgrund jener Autorität aufgeworfen wurde, die vermeintlich ihre Kraft von Gottesgnaden empfängt, und als diese Autorität mit einem Schlag selbst erkennen mußte, daß jene Kraft nicht ausreicht, sondern nur ein Name ist, sobald sich ihr die Geister der Menschen nicht mehr beugen.

Es wäre blind und ungerecht, wollte man verkennen, daß der Kaiser, belehrt durch die politischen Naturereignisse des letzten Novembers, persönlich eine Änderung der Methode seiner Beteiligung hat eintreten lassen, die sich als eine Wohltat für das in ihm verkörperte Regierungsprinzip und für Deutschland schon jetzt erwiesen hat und desto mehr erweisen dürfte, je länger die neue Methode angewandt wird.

Deshalb steht der Kaiser mit seiner Person außerhalb der gegenwärtigen schweren Regierungskrisis. Das ist eine erstaunliche, aber willkommene Tatsache.

Diesmal handelt es sich um die Regierungsmethode der verbündeten Regierungen und ihres Geschäftsträgers, des Kanzlers.

Fürst Bülow ist gefallen. Die Ära, die in der Geschichte seinen Namen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tragen wird, ist zu Ende. Zu Ende auch dann, wenn ein Nachfolger sie fortzusetzen versuchen wollte, wozu er in der Verlegenheit Neigung haben könnte.

Man darf nicht ungerecht, aber auch nicht wehleidig sein in der Beurteilung des Fürsten Bernhard von Bülow.

Fürst Bülow hat Deutschland mit großem Talent vertreten, er besaß sympathische persönliche Eigenschaften, und auch manche seiner politischen Meinungen waren sympathisch selbst für den, der sie nicht teilte. Sein Sturz oder vielmehr seine Stürzer machen ihn noch sympathischer. Ich fände es kindlich, das zu bestreiten. Diese Tatsachen sind zugleich die Rechtfertigung deren, die seiner Blockidee, trotz dem Unglauben an den Sieg dieser künstlichen Idee, nicht entgegengetreten sind. Auch jene, die das Scheitern dieses Versuches voraussahen, konnten es als nützlich erkennen, vor allem Volk den Beweis zu erbringen, daß Bülow mit seiner Politik an den Konservativen Schiffbruch erleiden mußte.

Dieser Beweis ist erbracht, dieser Anschauungsunterricht ist erteilt.

Bülow selbst hat seine Entlassung — das ist eine geschichtliche Tatsache — mit der Abtrünnigkeit der Konservativen begründet, und diese Begründung ist für ihre Annahme ausschlaggebend gewesen.

Die Konservativen wollten ihn auch stürzen.

Das Abstoßende ist, daß sie es zu leugnen versuchten, während die unter ihnen, die denken und lenken, wenn man sie Aug in Auge fragt, gestehen müssen, „Bülow war uns nicht mehr sympathisch".

Es ist eine Gefälligkeit, aber ein politischer und persönlicher Fehler, daß Fürst Bülow nicht sofort ging, sondern sich bereitfinden ließ, erst in futuro zu gehen.

Einmal wurde dadurch die Wirkung des politischen Schrittes abgeschwächt, wozu Bülow, wenn er ihn aus politischen Gründen vornahm, nicht selbst hätte beitragen dürfen. Wichtiger aber noch ist das Auseinanderfallen der staatsrechtlichen und der moralischen Verantwortlichkeit für die inzwischen eingetretnen politischen Akte, dafür, was in diesen Wochen dem Staatswohl an Beute abgejagt wurde.

Wenn ein Minister „die Geschäfte fortführt", so dürfen das nur laufende Geschäfte sein, nicht aber die hochpolitischen, denen er durch seinen Abschied entgehen will. Diese darf er nicht fortführen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hier liegt ein Widerspruch; das war die letzte Halbheit. Denn gerade in diese Zeit der fortdauernden Kanzlerschaft fallen verhängnisvolle Taten nicht bloß der Parlamentsmehrheit, sondern auch der Reichsregierung. Das ist ein Zustand, dessen Unmöglichkeit nur deshalb noch nicht überall empfunden wird, weil das Wirrsal allgemein ist. Man denke: an dem Tag, da ich dies schreibe, hat der Bundesrat über die Steuern der neuen Mehrheit abgestimmt. Es ist ein förmlicher Pakt zustande gekommen. Das darf doch nicht ohne einen Kanzler geschehen, der mitwirkt und diesen Akt politisch wie staatsrechtlich deckt. Fürst Bülow aber nimmt an den Verhandlungen nicht mehr Teil! Das ist ein Zustand, der eine der wichtigsten Garantien der Gesetzgebung verleugnet.

Diese Regierungsmethode billigen und erzwingen dieselben Konservativen, die vor dem System der Parlamentsmehrheit das Kreuz schlagen und zetern: „Mehrheit ist Unsinn, eine parlamentarische Regierung ist ein Unding." Heut erleben wir das Schauspiel einer parlamentarischen Regierung ohne Regierung. Was sich seit dem Johannistag 1909 den Blicken darbot, ist in der Tat das Zerrbild einer parlamentarischen Regierungsmethode. Das Steuer ist den Händen einer nicht mehr vorhandnen Regierung entsunken, der Ballon schleift die ganze Gondel durch das agrarische Geröll. Alle Weisen, die den Spruch bereit haben: „Für Deutschland taugt keine parlamentarische Regierung, sondern nur eine Regierung über den Parteien", sehen jetzt enthüllt, was bisher frommer Blindheit verschleiert war: eine Reichsregierung unter einer Partei, und zwar unter der, welche die „Autorität" der Regierung sonst zu ihrem Dogma macht.

Die Dinge, die nach der Verscharrung der Erbschaftssteuer vollzogen werden sollten, mußten von einem neuen konservativen, klerikal gesalbten Kanzler vorgenommen werden, der damit die Verantwortung vor Volk, Krone und Geschichte übernommen hätte. Bülow selbst mußte, als ihm die Niederlage bereitet war, sprechen: „Ich löse auf!" — und wenn er das nicht wollte —: „Bitte, meine Herren Stürzer, übernehmen Sie die Verantwortung!" Das ist nicht bloß logisch, sondern die erste Voraussetzung zur Vermeidung ähnlicher Niederlagen, ist ein Bedürfnis der politischen Gesundung und Erziehung, die bisher im Argen lag. Das würde auch der deutsche Kaiser erkennen, wenn es ihm aus den Reihen des Bundesrats vorgetragen worden wäre.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber der Bundesrat spielt eine trübe Rolle in der großen Krise. Er läßt die Politik des Kanzlers Bülow tatsächlich im Stich, nachdem dies die Konservativen vorgemacht haben, und salviert sich damit, daß die „Einzelregierungen" Landespolitik und keine Reichsregierung zu machen hätten. Kein erfreulicher Anblick. Bayern ist trotz den beschönigenden Erklärungen seines Bundesratsbevollmächtigten keine verläßliche Stütze für Bülows Politik gewesen; und wankt der eine, so weichen die andern. Ich bin durchaus nicht beruhigt über die Haltung der württembergischen Regierung.

Wie wird die Sache weitergehen?

In dem Augenblick, da diese Zeilen im Druck sind, sucht man in Berlin nach dem neuen Kanzler. Überhaupt sind in Berlin die Richtungsfragen immer in Gefahr, in Personenfragen zu verschwimmen. Nicht bloß die meisten Berliner, auch die meisten berliner Blätter interessieren sich am lebhaftesten für das Vorkommnis der nächsten Stunde.

Mir scheint viel innre Wahrscheinlichkeit dafür vorzuliegen, daß Fürst Bülow in der Nachfolgerfrage ein gewichtiges Vorschlagsrecht haben und den Minister von Bethmann-Hollweg empfehlen werde, nicht den Marinestaatssekretär, dessen Kanzlerschaft eine Alarmierung der europäischen Marineangst bringen müßte. Herr von Bethmann-Hollweg wäre eine Persönlichkeit, die bis zu den Sozialdemokraten des Reichstags gewisse Sympathien besitzt und verdient. Politisch aber wäre er verurteilt, die zerfetzte Blockfahne zu schwingen. Vermitteln und es allen recht machen, — das ist das Seil, von dem Bülow abgestürzt ist; und er hatte eine gute Balancierstange. Man kann nicht zugleich den Staat vor den Gefahren der Begehrlichkeit schützen und die Konservativen streicheln wollen.

Auch wenn die Steuergesetze von der agrarischen Mehrheit durchgepeitscht werden, die seit sechzehn Jahren im Parlament sitzt und die Enthaltsamkeit für eine Dummheit hält, und wenn auch die Regierung ihre Politik mit einigen Einschränkungen mitmacht, wird es keine Ruhe geben, ja mangels gesunder Verteilung der Verantwortung wird nicht einmal Sparsamkeit in der Reichspolitik eintreten.

Auch wenn der neue Kanzler dem Namen nach bekannt ist, wird die Lage sich nicht bessern. Man wird weiter schaukeln.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der Bevölkerung aber, und auch bei Leuten, die davon bisher nicht erreicht wurden, wird ein stiller tiefer Groll sich ablagern über die „Wirtschaft", deren Augenzeuge die ganze Wählerschaft gewesen ist. Die Vorstellung, daß die politische Vorherrschaft des preußischen Großgrundbesitzes die Ursache des politischen Jammers sei, wird neue breite Wurzeln schlagen und die politische Meinungsbildung wie ein Dogma beherrschen. Dabei wird der Anblick des Bündnisses mit dem Zentrum den Unmut nicht verringern. Das Bündnis wird beiden Teilen ziemliche Schwierigkeiten machen, dem Zentrum etwas weniger, weil seine Wähler an blinde Folgsamkeit gewöhnt sind und den „Patriotismus" des Zentrums im Kirchengebet preisen hören.

Die neue Situation bleibt im höchsten Grade gespannt. Sie wird neue große Schwierigkeiten erzeugen, die plötzlich auch in ursprünglich kleinen Dingen große und akute Entladungen herbeiführen können. Das Odium, das die Konservativen sich selbst aufgeladen haben, wird als Riegel gegen eine neue Blockpolitik wirken, sogar in den nationalliberalen Kreisen. — Wie lange er zu wirtschaften vermöchte, muß dem neuen Kanzler höchst problematisch sein. Die verpaßte Auflösung kann plötzlich als Notwendigkeit wiederkehren; nur ist es fraglich, ob die Regierung jemals wieder eine so gute Wahlparole wie die Erbschaftssteuer bekommt.

Wo stecken unsre Milliarden im Auslande?

Von H. Graf Schlieffen

Die Redaktion des „März" stellte mir, schon vor Wochen, die gewiß dankenswerte Aufgabe, ihren Lesern einmal zu zeigen, wo und wie die vielen Milliarden deutschen Kapitals im Auslande investiert wären, und wieviel Zinsen sie uns brächten. Nun, ich muß leider bekennen, daß es mir nicht gelungen ist, den Verbleib dieses Geldes einwandfrei zu ermitteln, geschweige denn dessen Rentabilität darzutun.

Woran liegt das?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich darf wohl sagen, daß ich keine Mühe gescheut habe, die erforderlichen Daten zusammenzutragen. Ich durchsuchte sämtliche Bibliotheken, die Archive der Börse, Banken, Parlamente und Ministerien; so manche Arbeitsbiene schreckte ich aus beschaulicher Ruhe empor, — alles vergebens. Allerorten schien man höchst erstaunt ob meiner Neugier, wenn man sie nicht gar mißbilligte, und überall erhielt ich die gleiche „Antwort": „Wozu sollen wir denn dergleichen feststellen?? ... Bei uns findet sich kein Material ... Seit der Zusammenstellung des Reichsmarineamts für die Zwecke der Marinevorlage von 1905 über „Die Entwicklung der deutschen Seeinteressen im letzten Jahrzehnt" sind keinerlei Enqueten über deutsche Kapitalbeteiligung im Auslande behördlicherseits veranstaltet worden." — An einer Stelle erhielt ich schließlich den guten Rat, doch einmal die ... englischen Statistiken und Konsularberichte durchzusehen, da diese die besten universellen Daten enthielten.

Sollte diese Mitteilung nicht geeignet sein, unsern nationalen Stolz aufs empfindlichste zu verletzen? Sind unsre Beamten wirklich unfähig, das zu leisten, was ihre englischen, amerikanischen und japanischen Kollegen in mustergültiger Weise schaffen? Wie unsagbar beschämend ist es für uns, an das Ausland appellieren zu müssen, wenn wir über den Verbleib unsres Geldes, unsres Eigentums etwas erfahren wollen!

Aber nicht nur die staatlichen Organe schweigen in Deutschland über die wirtschaftliche Auslandsbeteiligung des mobilen Volksvermögens — das kürzlich vom Reichsbankpräsidenten Havenstein im Reichstage auf insgesamt 70 bis 100 Milliarden angegeben wurde —, auch unsre Tages- und Fachpresse fühlt sich nicht berufen, das Dunkel zu lichten und läßt den Vorrang gern der englischen Kollegin, die alljährlich genaue Aufstellungen über die wachsende Beteiligung englischen Kapitals im Auslande bringt. Temperamentvoll gehaltne Zuschriften an den „Statist" und „Economist" bezeugen das lebhafte Interesse des Leserkreises an diesen Berichten, die fortlaufend von tüchtigen Praktikern ergänzt werden.

Solange unsre Behörden und unsre Fachpresse sich nicht bequemen, ähnliche, gewissenhaft zusammengestellte Jahresberichte zu veröffentlichen, müssen wir uns mit der erwähnten, heute längst veralteten Denkschrift von 1905 begnügen, die recht summarisch verfährt und sich in der Hauptsache mit Schätzungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zufrieden gibt, also keinen Anspruch auf große Zuverlässigkeit erheben kann. Mit welcher Sorgfalt man bei dieser, immerhin auch für die Regierung nicht ganz unwichtigen Zusammenstellung zu Werke gegangen ist, mögen zunächst einige aufs Geratewohl herausgegriffene Stilproben illustrieren:

Seite XI Immerhin ist auch auf diesem Gebiet der Umfang des englischen Auslandsgeschäfts außerordentlich viel größer, und andre Länder (sind) gleichfalls rege tätig; . . . . . .

Seite 144 Das in und durch die 4 Geschäftshäuser arbeitende Kapital . . . . . .

Seite 149 Das durch sie arbeitende Kapital und die Wollhändleragenten gewährten Kredite betragen 80 Millionen.

Aus den offiziellen Ausführungen über „Kapitalanlagen im Auslande, speziell Übersee", geht hervor, daß deutsches Geld in landwirtschaftlichen und industriellen Unternehmungen aller Art tätig ist, indes fehlen über die Rentabilität alle Angaben.

Tabelle IX 21 lautet: Zusammenfassung (in Millionen Mark)

Gebiete	Gesamtschätzung 1904
Türkei (außer Ägypten)	300— 350
Nordafrika (einschließlich Ägypten)	1325—1350
Westafrika	
Südafrika	
Ostafrika	
Persisch-Arabische Halbinsel und Britisch-Ostindien	75
Südostasien	250
Ostasien	400— 450
Australien und Polynesien	300— 400
Länder um das amerikanische Mittelmeer, einschließlich südamerikanische Nordküste und Westindien	1080—1200
Westküste Südamerikas	500— 550
Ostküste Südamerikas	1300—1600
Vereinigte Staaten und Kanada	2500—3000
	8030—9225

Europa betreffend, finden sich nachstehende Schätzungen im Text verstreut:

Schweden	40	Spanien	150
Norwegen	35	Portugal	80
Dänemark	7	Italien	450
Großbritannien und Irland	320	Schweiz	?
Frankreich	?	Österreich-Ungarn	1300
Niederlande	?	Rußland	?
Belgien	210	Balkanstaaten	38

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hierbei will ich nicht unerwähnt lassen, daß nach Professor Sartorius von Waltershausen 2 bis 3 Milliarden deutschen Kapitals in Rußland festgelegt sind, wovon ein Drittel Totalverlust und das zweite Drittel stark gefährdet ist. —

Der deutsche Besitz an ausländischen Effekten wird 1904 offiziell auf mehr als 16 Milliarden geschätzt.

Inzwischen sind laut Jahrbuch der ältesten der berliner Kaufmannschaft ausländische Emissionen an der berliner Börse zugelassen:

1905: 5212 Millionen, 1906: 967 Millionen,
1907: 6685 Millionen, 1908: 386 Millionen.

Von diesen 13250 Millionen Mark entfielen allein

2887000000 Mark

auf amerikanische Eisenbahnen. Mithin haben unsre deutschen Spargelder ganz erheblich dazu beigetragen, den industriellen Aufschwung der Yankees zu unterstützen. Auch 1903/04 wurden unsrer Volkswirtschaft auf dem gleichen Wege 846,5 Millionen entzogen; insgesamt also nahezu vier Milliarden innerhalb sechs Jahren!

Die Überseeagenturen unserer D-Banken, denen volltönende Etiketts aufgeklebt wurden, arbeiten im Vergleich zu England nur mit minimalem Kapital, von dem überdies nur ein Bruchteil eingezahlt ist. Hieraus dürfte sich die Geringschätzung erklären, der unsre Geldinstitute im Auslande vielfach begegnen. Als Kuriosum sei erwähnt, daß man am Laplata bei der Banca Español oder Banca Italiana Giros auf die Heimat preiswerter kauft als bei den deutschen Bankfilialen!

Ähnlich, wie sich der deutsche Besitz an ausländischen Effekten seit 1904 gesteigert hat, dürften auch kommerzielle und industrielle Unternehmungen im Auslande große Summen deutscher Privatgelder absorbiert haben. Da private Erwerbsgesellschaften aber begreiflicherweise kein Interesse an der Zusammenstellung von Statistiken bekunden dürften, so ist es Pflicht unsrer staatlichen Organe, hier einzugreifen, um das seit 1904 Versäumte schleunigst nachzuholen und dauernd fortzusetzen.

Gleichzeitig sollten unsre über das ganze Land verstreuten Handelskammern eine Zentrale in der Reichshauptstadt schaffen, die alles Wissenswerte in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lapidarer Kürze nach dem Vorbilde des englischen „Board of Trade Journal“ wöchentlich veröffentlicht.

Wie viel wird bei uns noch mit Mystik umgeben und trägt den Aufdruck „Streng vertraulich“, „Nicht für die Presse bestimmt“, dessen Verbreitung durch die Blätter wohltuende Aufklärung schaffen und den deutschen Bürger, besonders den mittleren und kleinen Fabrikanten, vor Ausbeutung schützen könnte.

Wann endlich wird man bei uns mit der offiziellen und offiziösen Geheimniskrämerei brechen, die einen ganz bedenklichen Umfang angenommen hat und nur geeignet ist, Mißtrauen zu erwecken?

Briefe von Giovanni Segantini*)

(An einen jungen Maler, der um Rat fragte)

Lieber Freund!

Ich habe Ihren lieben Brief erhalten. Ich danke Ihnen für Ihr Vertrauen.

Ich liebe die guten Menschen, die einfachen, die aufrichtigen; bewahren Sie sich diese Eigenschaften im Leben und in der Kunst, und Sie werden in allem, was Sie erstreben, Erfolg haben.

Unsre Welt ist ein Rosenhain; Sie tun gut, nicht in diesen Hain einzutreten. Was immer für ein kleiner Ort Ihnen auch bestimmt sei, — für eine liebeerfüllte Künstlerseele wird er schön sein. Die Natur will geliebt werden, von allen Seiten studiert. Je enger begrenzt Ihr kleiner Wohnort ist, desto glücklicher werden Sie sein.

Sobald Sie draußen in der Natur sein werden, fangen Sie an, die Erde unter Ihren Füßen wiederzugeben, die kleinen Quellen, den grünen, blühenden

*) Ein Band Briefe und Schriften von Giovanni Segantini, gesammelt und herausgeben von seiner Tochter, wird im September bei Klinkhard und Biermann in Leipzig, erscheinen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rasen, die Steine, dann die Bäume im Verhältnis zu den Dingen, die sie umgeben; dann die Tiere, immer wieder im Verhältnis zu den Dingen, die sie umgeben; dann den Menschen im Verhältnis zu den Dingen in der Natur und zu den Tieren. So steigt man stufenweise von der schönen Wiedergabe der einzelnen Dinge in den Wechselwirkungen von Licht und Farbe zu schönen Ausdrucksformen empor, zu schönen Linien, die einen Gedanken darstellen, zu schönen Empfindungen.

Sie sagen, Ihre Gemütsbewegung würde der Schmerz sein; er ist die edelste Empfindung in der Kunst, denn der Schmerz ist der süßeste Genuß der Seele, wenn er mit hohem künstlerischem Empfinden ausgedrückt wird.

Wie Sie sehen, heiße ich Ihren Entschluß gut und wünsche von ganzem Herzen, daß Sie Ihren edeln Künstlertraum verwirklichen können.

Ihr

G. S.

(An einen Herrn in Arco)

Ich habe Ihren liebenswürdigen Brief erhalten, der mich mit den übrigen Kundgebungen der Achtung und Zuneigung, mit denen mich meine Mitbürger in diesen Tagen gütig beehrten, Arco so nahe gebracht hat, daß mir scheint, als hätte ich es erst gestern verlassen, um rasch wieder dorthin zurückzukehren und den lieben Freunden die Hände zu drücken. In Gedanken immer in meiner Heimat, sehe ich das Häuschen, in dem ich geboren bin, den Sarca mit seiner langen hölzernen Brücke, die olivenbedeckten Berge und so viele, viele Einzelheiten, die mit so großer Deutlichkeit vor mein geistiges Auge treten, daß sie mir die Ereignisse des späteren Lebens in die Ferne rücken.

Ich verbleibe Ihr ergebner Mitbürger

G. S.

Seiner Hochwohlgeboren Herrn Ingenieur Carlo Marchetti,
Bürgermeister von Arco!

Nichts hätte mir mehr Freude bereiten können als der Gruß, den Sie mir im Namen meiner Mitbürger gütig übersandten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Obgleich ich meine Heimat verlassen habe, als ich noch nicht fünf Jahre alt war, ist sie mir vor Augen, im Gedächtnis und im Herzen geblieben, als hätte ich mich gestern von ihr getrennt. Die Erinnerung an meine Heimat begleitete mich stets in meiner traurigen Kindheit und war wie die innre Sonne, deren Licht auch jetzt noch mein Schaffen erleuchtet.

Ich wünsche von ganzem Herzen, daß meine geliebte Geburtsstadt wirtschaftlich, sittlich und ästhetisch gedeihen möge; und meinen Mitbürgern wünsche ich Wohlergehen.

Mit vorzüglicher Hochachtung verbleibe ich stets

Ihr ergebenster Mitbürger

G. S.

(Zwischen Papieren gefunden, ohne Überschrift)

Hier auf diesen Blättern werden Sie über meine anspruchslose und stolze Persönlichkeit Aufschluß finden. Ich kann noch hinzufügen, daß ich in fünfzehn Jahren des Ringens mein Ideal niemals aus den Augen verlor; — meine Muskeln sind gewachsen im Kampfe gegen die alten Vorurteile, technische und akademische; gegen die Professionisten, gegen den Veristenpöbel und gegen das ganze Gesindel der offiziellen Intriganten, gegen die Akademiker inner- und außerhalb der Regierung, gegen listige Schleicher in und außerhalb der Regierung. Doch blieb ich auf den Bergen, immer an der Arbeit, immer über meinen Studien.

Lange lebte ich mit den Tieren, ihre Leidenschaften, ihre Schmerzen und ihre Freuden verstehen zu lernen; ich studierte den Menschen und den menschlichen Geist, ich studierte die Felsen, den Schnee und das Eis, die großen Gebirgsketten, die Grashalme, die Quellen, die Blumen und befragte meine Seele um ihre Gedanken.

Ich habe bei der Blume nach der Ursache der Schönheit aller Dinge geforscht; die Blume hat mir geantwortet und mein Gemüt mit dem Wohlgeruch der Liebe erfüllt.

Sind nicht wir Maler es, die die harmonische Schönheit der Farbe geschaffen haben? Die Blume aber ist es, die uns, ohne unser Wissen, seit Jahrhunderten die vollkommenste Schönheitsformel vorschreibt. Zuletzt habe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ich das göttliche Licht der Sonne und die kühlen Schatten, die weichen Sonnenuntergänge und die geheimnisvolle Nacht studiert.

Eine Anzahl dieser Studien von mir haben die Museen in Liverpool, München, Wien, Zürich, Leipzig, Hamburg, Basel, Dresden und Berlin erworben. Jeder Ankauf dieser Studien war ein Sieg der jungen Kunst gegen den akademischen Schulzopf und den alten Formelkram.

Augenblicklich versuche ich mein erstes für Paris bestimmtes Werk. Wird es mir gelingen, die ewige Bedeutung des Wesens der Dinge wiederzugeben? Werde ich der Natur, die ich male, jene Beleuchtung zu geben vermögen, die der Farbe Leben verleiht, die die Fernen mit Licht und Luft überhaucht und den Himmel unbegrenzt erscheinen läßt? Werde ich das vollkommene Urbild der Natur mit den Sinnbildern, die unsre Seele offenbart, vereinigen können?

Lieber, verehrter Freund Bibb!

Ich habe Ihren lieben Brief erhalten und mit großem Vergnügen gelesen, nachdem ich solange keine Nachricht mehr von Ihnen hatte.

Ich höre, daß es Ihnen und Ihrer Familie gut geht, daß Sie viel gearbeitet haben und mit Ihrem Schaffen zufrieden sind: das ist heilsam und gut. Auch ich habe viel gearbeitet; und viele meiner Werke, die Sie kennen, sind in die Museen gekommen.

Der Plan zum Panorama ist schon seit einer Weile aus finanziellen Gründen aufgegeben; es hätte drei Millionen Franken gekostet, und man konnte nur auf eine Million achthunderttausend Franken rechnen.

Jetzt arbeite ich mit Feuereifer daran, der Natur ihr geistiges Geheimnis zu entreißen. Die Natur spricht zum Künstler das ewige Wort: lieben, lieben! Und „Leben" singt die Erde im Frühling, dann erwacht die Seele der Dinge aufs neue.

Hier oben haben wir jetzt nicht Frühling, sondern strengen Winter. Heute zeigt das Thermometer neunzehn Grad, und der Nordwind stürzt sich mit solcher Heftigkeit auf mein hölzernes Häuschen, daß es hin und her schwankt, erschüttert, als ob es aus den Grundfesten gerissen werden sollte. Sobald

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich das Wetter ein wenig bessert, werde ich ins Freie gehen und an einem ziemlich großen Gemälde arbeiten, das den Tod darstellt.

Ich habe zu seiner Verbildlichung den Winter gewählt; denn in dieser Jahreszeit ist auch die Erde starr und stumm, einige Meter tief unter dem Schnee begraben. Wenn man im Winter am Gipfel eines zweitausend Meter hohen Alpenpasses haust, sieht und hört man die Dinge in natürlicherem Sinn, als sie der aufzufassen vermag, der unten im Tal in der menschlichen Gesellschaft lebt, wo die Gedanken Anpassungsformen an die bereits bestehenden annehmen.

Ich lege Ihnen hier in der Übersetzung die Antwort bei, die ich auf die von Leo Tolstoi aufgeworfene Frage gab: Was ist die Kunst? Sie wird sie in vielen Punkten interessieren.

Ich verbleibe Ihr Freund

G. S.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

— — — — Als ich den Schmerz der Eltern eines toten Kindes lindern wollte, malte ich den „Schmerz vom Glauben getröstet"; um das Band zweier Liebenden einzuweihen, malte ich „die Liebe am Lebensborn"; um die volle Innigkeit der Mutterliebe fühlen zu lassen, malte ich „die Liebesfrucht", den „Lebensengel"; als ich die schlechten Mütter strafen wollte und die eiteln und unfruchtbaren Wollüstigen, malte ich „die Strafe als Fegfeuer", und als ich endlich die Quelle aller Übel andeuten wollte, da malte ich „die Eitelkeit".

Ich will, daß die Menschen die guten Tiere lieben, die nämlich, von denen sie Milch, Fleisch, Fell erhalten, und darum malte ich „die zwei Mütter" und „die Mütter" und das gute Pferd vor dem Pfluge, das mit dem Menschen und für den Menschen arbeitet. Ich habe „die Arbeit und die Ruhe nach der Arbeit" gemalt, und überall habe ich die guten Tiere mit Augen voll Sanftmut dargestellt; sie, die alles dem Menschen geben: ihre Kraft, ihre Jungen, ihr Fleisch, ihre Haut, und von den Menschen geschlagen und mißhandelt werden. Trotzdem haben die Menschen im allgemeinen mehr Liebe zu den Tieren als zu ihren Mitmenschen; aber noch mehr lieben sie die Erde, weil sie mehr als alle gibt:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie gibt den Menschen und den Tieren. Somit steht die Liebe der Menschen in direktem Verhältnisse zu dem Nutzen, den sie aus den Dingen ziehen; und das wurzelt in der Natur eines jeden, bei dem einen tief, bei dem andern weniger tief. In dieser Hinsicht steht der Mensch über den andern Tieren, nur weil er verstanden hat, sie zu bändigen. Beherrschen heißt für den Menschen alles; daher seine Hingebung und sein Haß für den Beherrscher, sein Streben und Trachten nach Herrschaft, bestehe diese in zeitlichen oder in geistigen Gütern. Man bewundert die Schönheit, die Gesundheit, die Kraft, die Vernunft, den Reichtum, und man strebt nach allem, was uns zu Herrschaft, zur Macht führen kann. Das Gute und das Böse sind hier zu suchen; das Wohl des einen ist das Verderben des andern. Die Gerechtigkeit, das Unvermögen, der Neid ziehen das Niveau dieses Wohles herunter und fordern, daß es gerecht unter alle verteilt werde, damit jeder gesunde Mensch — mit den natürlichen Mitteln, die ihm zu Gebote stehen, doch ohne Überanstrengung — Körper und Geist ernähren könne.

Was den Körper anbelangt, so überlassen wir es der Staatswirtschaft, für ihn zu sorgen, der Geist aber hat von der Kunst eine gesunde und erhabene Nahrung zu erwarten. Macht die Kunst zum Gottesdienst; ihr Kultus sei ein Ausströmen der schönen Tugenden des Geistes, er soll in der Natur, der Mutter des Lebens wurzeln, soll mit dem unsichtbaren Leben der Erde und des Weltalls in Verbindung stehen. Trachtet darnach, das Schöne mit dem aufrichtig Wahren darzustellen, und daß das Schöne der plastische Ausdruck der Güte sei; sucht das Erhabne in der Einfachheit, in der Klarheit der Begriffe Wirkung und Kraft. Was das Lasterhafte, das Gemeine oder das eitle Vergnügen ist, sollte man als profane Kunst ansehen. Die Arbeit, die Liebe, die Mütterlichkeit, der Tod sollen mit dem Leben in Berührung kommen, und alles soll zum Troste und zur Erhebung des Lebens dienen.

Aber es muß hervorgehoben werden, daß es nicht sowohl die Art als die Qualität der Kunst ist, die einen Wert hat. Ein Kunstwerk soll vor allem das Produkt eines reinen, des Schaffens würdigen Wesens sein. Die Kunst muß neue Gefühle zum Ausdruck bringen; die Kunst, die den Beschauer gleichgültig läßt, hat kein Recht auf Dasein. Die Wirkungskraft eines Kunstwerkes steht in direktem Verhältnisse zur Intensität des Gefühles, das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Künstler im Augenblick des Entstehens der Idee und beim Ausführen entwickelt; dies wiederum steht in direktem Verhältnisse zu der Schärfe und Reinheit seines Empfindens.

Ich habe gesagt, daß die Kunst zum Gottesdienst werden solle, aber ich habe mich noch nicht stark genug ausgedrückt.

Der Auserwählte, er, der sich durch die sanfte und gute Hinneigung zur Kunst innerlich beunruhigt fühlt, soll Reichtümer und Verwandte verlassen und, aller materiellen Güter ledig, vor die Gemeinschaft jener Künstler treten, die seinem idealen Empfinden zu entsprechen scheinen. Solche Gemeinschaften wird man in allen Landen finden; da werden Künstler jeden Alters beisammen sein, die gleich ihm Hab und Gut und Familie verlassen haben, um ihr Leben der Pflege der Schönheit und jeder Geistesgabe zu widmen. Diese werden den Neuling empfangen. Dort werden alle Künste vertreten sein, und alle, die einen Künstler brauchen, sei es für die Gemeinde, sei es für den Einzelnen, werden sich an den Vorsteher der Gemeinschaft wenden, worauf dieser jene Künstler nennen wird, die dem Bedürfnisse entsprechen. Die werden zeichnen und ausführen lassen oder selber ausführen, je nach Bedarf. Vom Privathaus bis zu den öffentlichen Bauten und Orten der Zusammenkunft, vom Mobiliar bis zum einfachen Löffel, von der figürlichen Freskomalerei bis zum Ornament, von der Bildsäule bis zum schlichten Säulenkopf: für Glas, Eisen, alle Metalle, alle Holzarten sollen sie imstande sein zu zeichnen, zu modellieren, zu gravieren. Als Belohnung für ihre Arbeit sollen die Menschen der Gemeinschaft das Nötige geben: Nahrung und Kleidung. Der Vorsteher der Gemeinschaft wird mit dem letzten der Zöglinge am gleichen Tisch essen. Mit der Zeit wird ein Eifer heiligen Wettkampfes entstehen, — das sichere Mittel, von der Kunst das Beste, was sie uns geben kann, zu erhalten. Die Kunst ist nicht nur die Tätigkeit, die das Schöne hervorbringt, sondern sie ist die einzige Tätigkeit, die den Reichtum im wahren Sinne des Wortes erzeugt. Die materielle Arbeit produziert nur, was der Mensch verbraucht, was zum Zweck des Verbrauches hergestellt wird. Der Künstler verleiht der Arbeit seiner Hände den Ausdruck je nach dem Gefühle, das ihn bei der Intuition erfüllt hat und dann auf den Beschauer übertragen wird. So verleiht er seinem Werke einen überwert, der eben der geistige menschliche Wert ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich liebe die Güte, die Schönheit, die Gesundheit, die Kraft und die Arbeit, — alles Tugenden und Eigenschaften, die die Menschen mit andern Geschöpfen gemeinsam besitzen. Die menschliche Größe beginnt da, wo die bloß mechanische Arbeit unsrer Hände, die grobe Handlung aufhört, die Liebe und die Geistesarbeit ihren Anfang haben.

Leo Tolstoi stellt sich, als ob er nicht wüßte, was man unter Schönheit verstehe und was ihre genaue Bedeutung sei. Er braucht ja nur eine Blume zu betrachten; sie würde ihm besser als irgendeine Begriffsbestimmung sagen, was die Schönheit ist. Er stellt sich auch, als ob er nicht wüßte, wo die Kunst anhebt. Sie beginnt, wo das Brutale, das Gekünstelte und Banale aufhören. Wenn ihr an einem Bauernhause vorbeigeht, an dessen Fenster liebevoll gehaltne Blumen prangen, da könnt ihr sicher sein; im Innern jenes Häuschens wird Ordnung und Reinlichkeit herrschen, und die Leute, die es bewohnen, werden nicht schlecht sein. Hier beginnt die Kunst mit ihren Wohltaten.

(Schluß folgt)

Der preußische Landrat und die Reichsversicherungsordnung

Von Lothar Engelbert Schücking

Als ich noch im Amte war, pflegte mich mein Landrat gegen den Winter hin mit der Aufforderung zu schikanieren, ich solle als Bürgermeister die Ortskrankenkasse revidieren. Vergebens wies ich immer wieder in der für die Situation gebotenen Form: höflich, aber energisch, darauf hin, daß die Stadtverwaltungen in Gemeinden unter zehntausend Einwohnern gesetzlich mit dem ganzen Krankenkassenwesen nichts zu tun hätten, und daß mich der Krankenkassenrendant, wenn er energisch wäre, bei einem Versuche, ihn zu revidieren, einfach hinauswerfen würde. Der Landrat, der das sehr wohl wußte, ließ trotzdem nicht nach; und endlich einigten wir uns dahin, daß der Stadtsekretär die Revision

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vornahm. Solche Renitenz eines Bürgermeisters ist nach dem neuen Gesetz natürlich unmöglich. Ein Blick in den Entwurf der Reichsversicherungsordnung zeigt, daß das neu zu schaffende Versicherungsamt einzelne Aufsichtsgeschäfte der Gemeinde übertragen kann. Es entspricht völlig dem Geist unserer Gesetzgebung, alle Arbeit und alle Verantwortung nach Möglichkeit auf die Gemeindebehörde abzuwälzen, alle Rechte, Entscheidungen und Ehren dem staatlichen Beamten vorzubehalten. „Die Gemeindeverwaltung immer Kuli", — das ist das Prinzip der preußischen Ministerien.

Dieselbe preußische Staatsregierung, die in der innern preußischen Verwaltung den Behördenaufbau vermeiden will, tritt in der Reichsversicherungsordnung für einen kunstreichen Behördenaufbau ein. Völlig überflüssig schafft man da Versicherungsämter, Oberversicherungsämter und Landesversicherungsämter mit einer großen Zahl von Ausschüssen. Bisher wurden die Versicherungsangelegenheiten von den Polizeiverwaltungen, den Landratsämtern und Regierungen bearbeitet. Ist nun etwa eine energische Entlastung der Gemeinde- und Polizeiverwaltungen beabsichtigt? Schon die oben angeführte Beteiligung der Gemeinde bei den Aufsichtsgeschäften der Krankenversicherung spricht dagegen. Der Entwurf der Reichsversicherungsordnung würde auch die Verpflichtung der Behörden zur Rechtshilfe nicht so energisch betonen, wenn nicht beabsichtigt wäre, die Gemeinden und Polizeiverwaltungen genau soviel wie früher arbeiten zu lassen. Man braucht sich auch nur klar zu machen, daß die Ortsbehörde, also die örtliche Polizeiverwaltung, gewisse Funktionen immer behalten muß. Die Ausgabe von Quittungskarten der Invalidenversicherung, die Untersuchung von Unfällen, die Festsetzung von Strafen gegen säumige Arbeitgeber in der Krankenversicherung, die Einziehung und Beitreibung von Krankenkassengeldrückständen, — das alles ist immer nur durch die Ortsbehörde, Ortspolizei, Gemeindekasse möglich. Was soll also das neue Versicherungsamt, wenn keine erhebliche Entlastung für andre Behörden eintreten kann? Allerdings werden einigen preußischen Magistraten in Städten von zehn bis fünfzehntausend Einwohnern Rechte genommen; aber das kann doch nicht der Zweck des Versicherungsamtes sein. Das neue Versicherungsamt hat verschiedne Zwecke. Zunächst zeigt jede Bürokratie, vor allem die so starke deutsche, das lebhafte Bestreben, sich weiter zu stärken und neue Ämter zu schaffen. Jede Bürokratie ist darauf aus, nicht voll beschäftigte und nicht voll besoldete

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leute unterzubringen. Da gründet man eben im Deutschen Reich achthundert überflüssige Versicherungsämter zur Besoldung und Beschäftigung für preußische Regierungsassessoren und diesen gleichgestellte höhere Verwaltungsbeamte, aber nicht nur für Assessoren, sondern vor allem auch für die Landräte in Preußen. In den berliner Ministerien hat man kürzlich für die Hebung des Einflusses der Landräte den schönen Ausdruck gefunden „Stärkung der Lokalinstanz". Also Stärkung der Lokalinstanz, — das ist der Zweck des Versicherungsamtes. In vielen Fällen wird es in Preußen dem Kommunalverband, also dem Kreise, angegliedert, und der Kreis trägt dann die Kosten der Bezüge des Versicherungsamtmanns! Es ist ganz raffiniert ausgedacht, den politischen Beamten des Staats, der berufen ist, die Kreiseingesessenen mit reaktionären Ideen zu verseuchen, aus Mitteln des Kreises zu besolden. Sehr viele Landräte werden Versicherungsamtmänner und erhalten nun einen Teil ihres Gehalts, nämlich das Gehalt des Versicherungsamtmanns, vom Kreise. Der Staat aber spart sich für seine wichtigsten politischen Beamten, die ihm die Wahlen machen, eine Gehaltserhöhung und verschafft seinen Getreuen ein schönes Nebeneinkommen aus Kreismitteln. Diese Landräte tun zwar dafür nicht sehr viel mehr als früher, erhalten jedoch mehr Rechte. Das sind wirklich anerkennenswerte Vorschläge. Daß der Landrat sich demnächst bei der Krankenversicherung entlasten wird, ist schon gezeigt worden. In der Unfallversicherung gibt er jetzt bei Unfalluntersuchungen an die Ortspolizeibehörde des Versicherungsamtmanns „Weisungen". Es ist also für die vielbeschäftigte Ortspolizeibehörde im Versicherungsamt wieder eine neue Aufsichtsbehörde geschaffen, die natürlich wenig Arbeit tut und viel Anweisungen erteilt. Bisher stand die Ortspolizeibehörde in einer Art Vertrauensstellung zur Berufsgenossenschaft. Die Ortspolizei war für die Berufsgenossenschaft tätig und glücklich, in ihr eine Aufsichtsbehörde nicht zu haben, die nun erst geschaffen wird.

Geradezu klassisch sind auch die Vorschläge dieses Gesetzentwurfes, was den übergang weiterer Rechte auf den Landrat angeht. Der Versicherungsamtmann mit seinem Ausschuß hat bei ersten Leistungen in allen Versicherungen mitzuwirken. Das ist für viele Fälle völlig neu. Die Landesversicherungsanstalt wird plötzlich bei der ersten Leistung nur noch als Partei behandelt. Der Landrat reichte früher den Antrag bei ihr ein. Dann führte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der preußische Handelsminister plötzlich am 1. Januar dieses Jahres für Preußen im Verordnungswege ein merkwürdiges Verfahren ein, nach dem der Landrat gewissermaßen als Schiedsrichter bei jedem Rentenantrag tätig wird. Das geschah wohl nur, um die Gesetzesbestimmungen der Reichsversicherungsordnung schmackhaft zu machen, um dem Reichstag sagen zu können, der Entwurf enthalte nichts wesentlich Neues. Jetzt soll die Sache soweit gehen, daß die Versicherungsträger (Landesversicherungsanstalt, Krankenkasse, Berufsgenossenschaft) zunächst eine Partei sind, und daß der Landrat entscheidet. Man mache sich das klar: keine Unfallrente mehr ohne den Landrat, der Landrat und sein Ausschuß als Instanz und Gericht für die Tausende von organisierten Arbeitern, die Unfälle erlitten haben. Bisher lag beim Landratsamt die Kompetenz für Krankenversicherungsstreitigkeiten und die Entscheidung über Invalidenrenten. Die Berufsgenossenschaften, mit Ausnahme der landwirtschaftlichen, hatten mit dem Landrat nichts zu tun. Aber es ist zweifellos politisch von großer Bedeutung, jeden gewerblichen Unfall an den Landrat zu bringen. Vielleicht bändigt man damit die radikale Politik gewerblicher Arbeiter ein wenig. Der Zweck ist das jedenfalls. Nötig ist die Sache nicht, denn die Arbeiterschiedsgerichte bei der Regierung taten bisher vollauf ihre Pflicht. Überhaupt ist die Bändigung der Demokratie zweifellos ein Motiv vieler Bestimmungen der Reichsversicherungsordnung. Nichts zeigt das klarer, als die beabsichtigte neue Organisation der Krankenkasse. Das Institut der Generalversammlung ist einfach abgeschafft. Man liest mit einer gewissen Verblüffung, daß es jetzt nur noch Ausschüsse gibt für Abnahme der Jahresrechnung, Änderung der Satzungen und so weiter. Das ist ein großer Fortschritt der Reaktion. In den Generalversammlungen der Krankenkassen lernte das Volk sprechen, debattieren, parlamentarisch verhandeln. Also sind solche Verhandlungen für die herrschende Aristokratie gemeingefährlich. Was die Wahl zu den Ausschüssen betrifft, so wird durch die hierauf bezüglichen Bestimmungen eingestandnermaßen die Sozialdemokratie bekämpft. Aber etwas andres ist von einem modernen Gesetzentwurf zu Anfang des zwanzigsten Jahrhunderts ja auch nicht zu erwarten. Alle Gedanken der Reaktion: Erweiterung der Macht des Landrats, direkte Besoldung der politischen Beamten aus den Steuern des Volkes, Unterdrückung der Gemeindebehörden durch erweiterte Aufsichtsbefugnisse, Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

legung der ganzen Handhabung der sozialen Gesetzgebung in die Hände des politischen Beamten, Entmündigung des Volkes, was Selbstverwaltung der Krankenkassen angeht, — das alles ist in dem Gesetzentwurf enthalten, und sonst noch mancher Rückschritt, über den ein andermal zu berichten sein wird.

Deutschland von außen gesehen

Von Berthold Molden

Es ist noch nicht sicher, ob England es den Deutschen ermöglichen wird, den Streit mit ihm endgültig aufzugeben. Aber ich glaube, daß dieser Streit, an den man sich hüben und drüben und auch in Österreich schon beinahe gewöhnt hat, der schon ein Bestandteil des öffentlichen Lebens geworden ist, auch seine guten Seiten hat. Denn es tut gut, einen tüchtigen und hochstehenden Gegner zu haben.

Gründlich wird sich wahrscheinlich das deutsch-englische Verhältnis erst bessern, wenn Rußland neue Kraft gesammelt hat und durch China und Japan nicht mehr paralysiert wird. Bis dahin leistet dem englischen Imperialismus die angebliche oder wirkliche Furcht vor einer deutschen Invasion gute Dienste.

Vorläufig ist der Gedanke eines Krieges gegen Deutschland, wenn er überhaupt bestanden hat, was sich mit Bestimmtheit weder behaupten noch verneinen läßt, aus verschiednen Gründen beiseite gelegt. Unter anderm, weil die Radikalen einen Krieg nicht wollen; und vielleicht wird die Zeit kommen, wo die große Mehrheit in jedem der beiden Völker einen Krieg gegeneinander als Bruderkrieg und Frevel betrachtet.

Die Erfolge Deutschlands in der mit unnötigem Getöse eingeleiteten überseeischen Politik sind verhältnismäßig so gering, daß die englische Gegnerschaft unerklärlich wäre, wenn England, das sein Weltreich mit merkwürdig geringen Mitteln zusammenhält, nicht immer fürchten würde, der weitgedehnte Bau könnte, vielleicht gar durch eine europäische Koalition, erschüttert werden. Jede Nation, die des Konkurrierens verdächtig ist, wird

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit ängstlichem Mißtrauen betrachtet. Deutschland ist nicht mehr nur an den Boden gefesselt; auch ihm beginnen Flügel zu wachsen. Es ist zum Großgewerbe, zum Großhandel, zur Großschiffahrt übergegangen, viel später als England, aber von einer viel stärkeren innern Gewalt dazu getrieben; und so sind die beiden nun einmal Rivalen. Ein Rival ist der Gegner, den man noch nicht haßt; und vom Rivalen und durch ihn lernt man mehr als vom Feind oder vom Freunde.

Im Wettstreit mit Österreich mußte Preußen intellektuelle und nationale Kräfte mobilisieren, die seinem nüchternen Wesen neue Züge aufprägten; ohne ihn wäre der Geist Friedrichs und der Hauch der Befreiungsjahre unwiderruflich verloren gegangen. Der Kampf gegen Frankreich nötigte es, durch einen demokratischen Einschlag den Süden zu gewinnen. In beiden Fällen aber hatte sich Preußen schon vor dem Siege innerlich überlegen gefühlt; und nach 1870, als die bürgerliche Republik ihres Lebens nur wenig froh wurde, stieg das Überlegenheitsgefühl immer mehr. Der Gegner im Osten aber, Rußland, wurde nur als Masse betrachtet; und diese Masse gab von ihrer Kälte an Deutschland ab. Um mit der Zarenmacht nicht anbinden zu müssen, schmeichelte man ihr und ihrem Absolutismus.

Nun kommt die Reihe an die Rivalität mit England, die Deutschland zwingen wird, die es schon gezwungen hat, neue Kräfte zu entfalten. Was England betrifft, so hat es von Deutschland schon zu lernen begonnen. Es sorgt für eine tiefere wissenschaftliche Ausbildung seiner Techniker; und auch die Entwicklung des Militärwesens, die noch lange nicht abgeschlossen ist, vollzieht sich, wenn gleich nicht nach deutschem Vorbild, so doch unter deutschem Einfluß. Wieviel andrerseits Deutschland seit mehr als sechzig Jahren von der englischen Industrie gelernt hat, braucht nicht erst gesagt zu werden. Wie viel es sonst noch auf diesem Gebiete nachzuholen hat, was es tun müßte, um die Vorzüge, die es am Ausgange des Mittelalters in höherem Grade als England besaß: lebhaften Erfindungsgeist und selbständigen Geschmack, jetzt, auf höherer Stufe, wieder zu gewinnen, das mögen Fachmänner und Künstler aussprechen. Natürliche Hindernisse werden zu überwinden sein. In einem großen Teil Deutschlands, namentlich im Norden, ist das Anschauungsvermögen, die erste Voraussetzung allen Talents, unter dem Einfluß eines harten, abwechselungslosen und strengen Regeln unterworfnen Lebens sehr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zurückgegangen. Wie sich dem abhelfen ließe, werden andere besser sagen können. Hier soll von Dingen gesprochen werden, die mehr das politische und öffentliche Leben betreffen.

Zunächst: Deutschland ist in feindliche Lager gespalten, wie vor der Einigung. Nur daß sie andre sind als vorher; sie heißen Bürgertum und Sozialdemokratie, Liberalismus und Klerikalismus, regierende Kaste und Regierte. Wenn die Gegensätze auch nicht so scharf zu sein scheinen, wie etwa in Österreich die nationalen, so sind sie doch viel schärfer und erbitterter als die Parteigegensätze in England. Mit andern Worten: das Zusammengehörigkeitsgefühl ist schwächer als dort, und darum ist auch das Ganze schwächer, als es sein könnte. Die innre Einigung muß erst vollzogen werden, und nur der Liberalismus, das heißt der freie Geist allein, kann sie vollziehen. Zwar geht mitten durch die Bekenner des Liberalismus die Spaltung zwischen der stärkeren Wahlverwandtschaft mit den rechtslagernden sogenannten nationalen Gruppen und der stärkeren Hinneigung zu den demokratischen Tendenzen schwarzer und roter Farbe. Umso leichter aber vermag der Liberalismus Vorteile zu erringen. Seiner linken Hälfte ist es vorbehalten, umgestaltend auf die Sozialdemokratie zu wirken. Die Sozialdemokratie in ihrer jetzigen Form hatte die grobe Arbeit zu verrichten. Sie hatte die Sendung, große dumpfe Mengen zum Selbstgefühl, zur Befreiung von alten Fesseln, zum Glauben an die Kraft der Wissenschaft zu erziehen und den kapitalistischen Staat zur — sei es auch widerwilligen — Erkenntnis seiner sozialen Pflichten zu drängen. Mit den derbsten Mitteln und der Aufstellung utopischer Ziele hat sie dies erreicht; sie wird, wenn die Zukunft Deutschlands nicht gefährdet werden soll, sich gründlich erneuern müssen. Auf ihre heranwachsende Führergeneration und auf die kommende führende Generation der klerikalen Schichten müßte der Liberalismus einwirken.

Der Liberalismus wird seine Aufgabe selbstverständlich nicht durch die Politik allein vollbringen. Gerade da ist er vorläufig am schwächsten. Er wird sie erfüllen einfach durch seine Lebensbetätigung, weil ihm die stärksten geistigen Waffen gehören, denen auf die Dauer, so sehr die Gegner durch altes Gemäuer und neue Scheidewände ihre Gefolgschaft von ihm abzusperren suchen, kein Widerstand geleistet werden kann. Hilfe aber wird ihm die Rivalität mit England und — fügen wir hinzu — die Berührung mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Amerika gewähren. Nachdem einmal die Aufmerksamkeit durch den Gang der deutschen Entwicklung selbst auf diese beiden Länder gelenkt ist, kann der Eindruck der Erfolge, die die freie Bewegung dort geschaffen hat, nicht mehr mit dem Einwand zurückgewiesen werden, daß Deutschland unter vollständig andern Bedingungen lebe. Die Zeit der radikalen Verschiedenheit ist vorüber. — Wenn dann der Liberalismus die feindlichen Gruppen so weit geschwächt haben wird, daß die eine nicht mehr die Kraft hat, dem Staate Vorschriften zu machen, die andre nicht mehr die Kraft, ihn wirklich oder angeblich zu schrecken, dann wird ihm auch leichter die Härte genommen werden können, die er im Norden noch besitzt, oft im Widerspruch zu allen modernen Begriffen. Dort verleiht diese junkerliche Härte auch dem außerstaatlichen Leben einen Ton, der es dem fremden Beobachter noch viel unfreundlicher und kälter erscheinen läßt, als es ist.

Dieser Eindruck ist aber auch für die auswärtigen Beziehungen wichtiger, als die Doktrinäre der Realpolitik jemals zugeben werden, die natürlich, als Doktrinäre, keine Politiker sind. England verdankt seinen Einfluß nicht seinen materiellen Kräften allein, und auch nicht nur seinem Freihandel, der den landwirtschaftlichen Erzeugnissen aller Länder die Tür öffnet, die in Deutschland und Österreich von agrarischen Wächtern streng unter Verschluß gehalten wird; — es verdankt ihn auch seiner vorgeschrittnen innern Entwicklung. Englands Ruf, der älteste freiregierte Staat zu sein, seine Initiative in den meisten praktischen Dingen und das fast naive Selbstgefühl, mit dem die englische Nation als Ganzes und mit dem jeder ihrer Angehörigen auftritt, wirken namentlich auf solche Völker, die selbst noch in zweiter oder dritter Reihe stehen und sich aus ihren unvollkommnen Zuständen hinaussehnen. Die liberalen Russen schwärmen für England trotz dem englisch-japanischen Bündnis, die Jungtürken trotz der Wegnahme von Ägypten. Deutschland dagegen erscheint gerade diesen unentwickelten Völkern als rückständig. Der Slawe freilich haßt den Deutschen, weil er mit ihm um ganze Grenzprovinzen im Kampfe liegt; aber auch in der nichtslawischen Welt ist wenig Sympathie für Deutschland zu finden, am meisten vielleicht noch in Frankreich und Skandinavien. Von außen gesehen erscheint Deutschland wie ein Vorzugsschüler jener Disziplin, die den disziplinlosen Slawen und Romanen ein Greuel ist. Es erscheint unoriginell, weil seine wahre Origi-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nalität auf Gebieten liegt, die der Masse der Menschen wenig zugänglich sind. Es erscheint unbeholfen, weil es sich selbst noch nicht gefunden hat.

Englische Sitten und englische Moden werden von den Deutschen jeder Staatsangehörigkeit mehr als genugsam nachgeahmt, die englische Sprache wird im Verkehr mit dem Ausland und selbst in Bezeichnungen des heimischen geschäftlichen Verkehrs überreichlich angewendet. Und gerade damit zeigen wir, daß wir von England eben das nicht gelernt haben, was es groß macht, und was man garnicht erst sollte lernen müssen: die stolze Achtung für die eigne Individualität. Vielleicht kommt dieser traditionelle Mangel daher, daß die neue deutsche Individualität noch nicht hinreichend ausgeprägt ist. Vielleicht daher, daß die Deutschen sich selbst gegenseitig zu wenig achten, was eine Wirkung ihrer undemokratischen Überlieferungen ist; wahrscheinlich auch daher, daß Gründe des materiellen Vorteils für den einzelnen scheinbar die Anpassung an das Fremde empfehlen. Wie aber sollen die Fremden den nötigen Respekt fühlen, wenn die Deutschen selbst ihn vermissen lassen? Wenn der Deutsche nicht verhehlt, daß er englischem Wesen stärkere Zugkraft zumutet als dem eignen, so wird jenes, wo die sonstigen Bedingungen auch nur einigermaßen gleich sind, diese stärkere Zugkraft überall umsomehr bewähren. So wird auch die Ausbreitung der Kenntnis deutscher Sprache durch den riesigen deutschen Handel verhältnismäßig wenig gefördert. Für sie wirkt vielmehr das Ansehen der deutschen Wissenschaft und des deutschen Denkens.

Kein Volk der Erde hat so viel Pädagogik über sich ergehen lassen müssen wie das deutsche. Keines ist so kompliziert zusammengesetzt, und nur wenige sind in geographisch so ungünstiger Lage. Von Osten her wird es durch fortwährendes stilles Vordringen der slawischen Nachbarn bedroht. Dazu kommt, daß die Deutschen viel weniger Spielraum zur Ausdehnung haben als die Engländer, denen unendlich weite Ansiedlungsgebiete zur Verfügung stehen. So wird das Leben der Deutschen immer härter sein als das der Engländer. Und immer werden sie, wenn sie neben jenen auf ungefähr gleichem Range und ungefähr gleicher Existenzstufe bleiben wollen, sich größere Anstrengung auferlegen müssen als die englischen Vettern. Daraus entsteht die Gefahr, daß Deutschland entweder in allem, was Feinheit und Glanz der Formen heißt, weit zurückbleibt, oder daß es, durch das Verlangen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nach gleicher Höhe gelockt, der Pflege der Theorie und dem Idealismus nicht mehr denselben Kraftaufwand widmet wie bisher, sodaß sich ein geistiges und sittliches Sinken einstellt. An praktischem Idealismus sind die englische und die amerikanische Nation der deutschen überlegen, an theoretischem steht die deutsche vorläufig noch höher; und in diesem Vorzug liegt ihre eigentliche Originalität.

Die deutsche Nation ist im Begriff, sich völlig umzubilden. Sie wird nach zwei Menschenaltern ganz anders sein, als sie heute ist. Wenn sie in diesem Prozeß nur nicht verliert, was sie in früheren, schwereren und einfacheren Zeiten erworben hat: den Drang nach wissenschaftlicher Wahrheit und die innere Gesundheit . . . !

Ladidel / Erzählung von Hermann Hesse

Zweites Kapitel

(Fortsetzung)

Inzwischen fiel es Fritz Kleuber ein, daß er sich für die Sonntagseinladung und den Kaffee bei Ladidel revanchieren und auch ihm wieder eine Ehre antun müsse. Darum schrieb er ihm Montags einen Brief mit goldnem Rande und einer ins feine Papier gepreßten Taube und lud ihn ein, am Mittwoch Abend mit ihm bei seiner Braut, dem Fräulein Meta Weber in der Hirschengasse, zu speisen. Darauf erhielt er mit der nächsten Post Ladidels elegante Visitenkarte mit den Worten „— dankt für die freundliche Einladung und wird um acht Uhr kommen."

Auf diesen Abend bereitete Alfred Ladidel sich mit aller Sorgfalt vor. Er hatte sich über das Fräulein Meta Weber erkundigt und in Erfahrung gebracht, daß sie neben einer ebenfalls noch ledigen Schwester von einem lang verstorbnen Kanzleischreiber Weber abstammte, also eine Beamtentochter war, sodaß er mit Ehren ihr Gast sein konnte. Diese Erwägung und auch der Gedanke an die noch ledige Schwester veranlaßten ihn, sich besonders schön zu machen und auch im voraus ein wenig an die Konversation zu denken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wohlausgerüstet erschien er gegen acht Uhr in der Hirschengasse und hatte das Haus bald gefunden, ging aber nicht hinein, sondern auf der Gasse auf und ab, bis nach einer Viertelstunde sein Freund Kleuber daherkam. Dem schloß er sich an, und sie stiegen hintereinander in die hochgelegene Wohnung der Jungfern hinauf. An der Glastüre empfing sie die Witwe Weber, eine schüchterne kleine Dame mit einem versorgten alten Leidensgesicht, das dem Notariatskandidaten wenig Frohes zu versprechen schien. Er grüßte sehr tief, ward vorgestellt und in den Gang geführt, wo es dunkel war und nach der Küche duftete. Von da ging es in eine Stube, die war so groß und hell und fröhlich, wie man es nicht erwartet hätte; und vom Fenster her, wo Geranien im Abendscheine tief wie Kirchenfenster leuchteten, traten munter die zwei Töchter der kleinen Witwe. Diese waren ebenfalls freudige Überraschungen und überboten das Beste, was sich von dem kleinen alten Fraulein erwarten ließ, um ein Bedeutendes. Sie trugen beide auf schlanken, kräftigen Gestalten kluge, frische Blondköpfe und waren ganz hell gekleidet.

„Grüßgott," sagte die eine und gab dem Friseur die Hand.

„Meine Braut," sagte er zu Ladidel, und dieser näherte sich dem hübschen Mädchen mit einer Verbeugung ohne Tadel, zog die hinterm Rücken versteckte Hand hervor und bot der Jungfer einen Maiblumenstrauß dar, den er unterwegs gekauft hatte. Sie lachte und sagte Dank und schob ihre Schwester heran, die ebenfalls lachte und hübsch und blond war und Martha hieß. Dann setzte man sich unverweilt an den gedeckten Tisch zum Tee und einer mit Kressensalat bekränzten Eierspeise. Während der Mahlzeit wurde fast kein Wort gesprochen, Fritz saß neben seiner Braut, die ihm Butterbrote strich, und die alte Mutter schaute mühsam kauend um sich, mit dem unveränderlichen kummervollen Blick, hinter dem ihr recht wohl war, der aber auf Ladidel einen beängstigenden Eindruck machte, sodaß er wenig aß und sich bedrückt und still verhielt wie in einem Trauerhaus.

Nach Tisch blieb die Mutter zwar im Zimmer, verschwand jedoch in einem Lehnstuhl am Fenster, dessen Gardinen sie zuvor geschlossen hatte, und schien zu schlummern. Die Jugend blühte dafür munter auf, und die Mädchen wickelten den Gast in ein neckendes und kampflustiges Gespräch, wobei seinen Freund unterstützte. Von der Wand schaute der selige Herr er aus einem kirschholzenen Rahmen verwundert und bescheiden hernieder,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

außer seinem Bildnis aber war alles in dem behaglichen Zimmer hübsch und frohgemut, von den in der Dämmerung verglühenden Geranien bis zu den Kleidern und Schühlein der Mädchen und bis zu einer an der Schmalwand hängenden Mandoline. Auf diese fiel, als das Gespräch ihm anfing heiß zu machen, der Blick des Gastes, er äugte heftig hinüber und drückte sich um eine fällige Antwort, die ihm Not machte, indem er sich erkundigte, welche von den Schwestern denn musikalisch sei und die Mandoline spiele. Das blieb nun an Martha hängen, und sie wurde sogleich von Schwester und Schwager ausgelacht, da die Mandoline seit den verschollnen Zeiten einer längst verwehten Backfischschwärmerei her kaum mehr Töne von sich gegeben hatte. Dennoch bestand Herr Ladidel mit Ernst und Innigkeit darauf, Martha müsse etwas vorspielen, und bekannte sich als einen unerbittlichen Musikfreund. Da das Fräulein durchaus nicht zu bewegen war, griff schließlich Meta nach dem Instrument und legte es vor sie hin, und da sie abwehrend lachte und rot wurde, nahm Ladidel die Mandoline an sich und klimperte leise mit suchenden Fingern darauf herum.

„Ei, Sie können es ja," rief Martha. „Sie sind ein Schöner, bringen andre Leute in Verlegenheit und können es nachher selber besser."

Er erklärte bescheiden, das sei nicht der Fall, er habe kaum jemals so ein Ding in Händen gehabt, hingegen spiele er allerdings seit mehreren Jahren die Gitarre.

„Ja," rief Fritz, „Ihr solltet ihn nur hören! Warum hast du auch das Instrument nicht mitgebracht? Das mußt du nächstesmal tun, gelt!"

Darum baten auch die Schwestern dringlich, und der Gast begann einigen Glanz zu gewinnen und auszustrahlen. Zögernd erklärte er sich bereit, die Bitte zu erfüllen, wenn er wirklich den Damen mit seiner Stümperei ein bißchen Vergnügen machen könne. Er fürchte nur, man werde ihn hernach auslachen, und es werde dann Fräulein Martha sich doch noch als Virtuosin entpuppen, wofür er sie einstweilen immer noch zu halten geneigt sei.

Der Abend ging hin wie auf Flügeln. Als die beiden Jünglinge Abschied nahmen, erhob sich am Fenster klein und sorgenvoll die vergessene Mutter, legte ihre schmale, wesenlose Hand in die warmen, kräftigen Hände der Jungen und wünschte eine gute Nacht. Fritz ging noch ein paar Gassen weit mit Ladidel, der des Vergnügens und Lobes voll war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der ſtill gewordnen Weberſchen Wohnung wurde gleich nach dem Weggang der Gäſte der Tiſch geräumt und das Licht gelöſcht. In der Schlafſtube hielten wie gewöhnlich die beiden Mädchen ſich ſtill, bis die Mutter eingeſchlafen war. Alsdann begann Martha, anfänglich flüſternd, das Geplauder.

„Wo haſt du denn deine Maiblumen hingetan?"

„Du haſt's ja geſehen, ins Glas auf dem Ofen."

— „Ach ja. Gut Nacht!" —

„Ja, biſt müd?"

„Ein bißchen."

„Du, wie hat dir denn der Notar gefallen? Ein bißel geſchleckt, nicht?"

„Warum?"

„Na, ich hab immer denken müſſen, mein Fritz hätte Notar werden ſollen und dafür der andre Friſeur. Findeſt du nicht auch? Er hat ſo was Süßes."

„Ja, ein wenig ſchon. Aber er iſt doch nett, und hat Geſchmack. Haſt du ſeine Krawatte geſehen?"

„Freilich."

„Und dann, weißt du, er hat etwas Unverdorbnes. Anfangs war er ja ganz ſchüchtern."

„Er iſt auch erſt zwanzig Jahr. — Na, gut Nacht, alſo!"

Fräulein Martha dachte noch eine Weile, bis ſie einſchlief, an den Alfred Ladidel. Er hatte ihr gefallen, und ſie ließ einſtweilen, ohne ſich weiter preiszugeben, eine kleine Kammer in ihrem Herzen für den hübſchen Jungen offen, falls er eines Tages Luſt hätte, einzutreten und Ernſt zu machen. Denn an einer bloßen Liebelei war ihr nicht gelegen, teils weil ſie dieſe Vorſchule ſchon vor Zeiten hinter ſich gebracht hatte (woher noch die Mandoline rührte), teils weil ſie nicht Luſt hatte, noch lange neben der um ein Jahr jüngeren Meta unverlobt einherzugehen. Was an dieſem Abend in ihr aufgegangen war, das tat nicht weh und brannte nicht, ſondern hatte vorerſt nur ein zartes, vertraulich ſtilles Licht wie die junge, zage Sonne eines Tages, der ſich Zeit laſſen kann und ohne Eile ſchön zu werden verſpricht.

Auch dem Notariatskandidaten war das Herz nicht unbewegt geblieben. Zwar lebte er noch in dem dumpfen Liebesdurſt eines kaum flügge Gewordnen und verliebte ſich in jedes hübſche Töchterlein, das er zu ſehen bekam; und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es hatte ihm eigentlich Meta besser gefallen. Doch war diese nun einmal schon Fritzens Braut und nimmer zu haben, und Martha konnte sich neben jener wohl auch zeigen; so war Alfreds Herz im Laufe des Abends mehr und mehr nach ihrer Seite geglitten und trug ihr Bildnis mit dem hellen, schweren Kranz von blonden Zöpfen in unbestimmter Verehrung davon.

Bei solchen Umständen dauerte es nur wenige Tage, bis die kleine Gesellschaft wieder in der abendlichen Wohnstube beisammen saß; nur daß diesmal die jungen Herren später gekommen waren, da der Tisch der Witwe eine so häufige Bewirtung von Gästen nicht vermocht hätte. Dafür brachte Ladidel seine Gitarre mit, die ihm Fritz mit Stolz vorantrug, und in kurzem tönte und lachte das Zimmer vergnüglich in den warmen Abend hinaus, an der alten Mutter vorüber, die am Fenster ruhte und unbeschadet ihres Trauergesichtes ihre heimliche Freude und Verwunderung an der Lust der Jugend hatte. Der Musikant wußte es so einzurichten, daß zwar seine Kunst zur Geltung kam und reichen Beifall erweckte, er aber doch nicht allein blieb und alle Kosten trug. Denn nachdem er einige Lieder vorgetragen und in Kürze die Kunst seines Gesangs und Saitenspiels entfaltet hatte, zog er die andern mit ins Spiel und stimmte lauter Weisen an, die gleich beim ersten Takt von selber zum Mitsingen verlockten.

Das Brautpaar, von der Musik und der festlichen Stimmung erwärmt und benommen, rückte nahe zusammen und sang nur leise und strophenweise mit, dazwischen plaudernd und sich mit verstohlenen Fingern streichelnd, wogegen Martha dem Spieler gegenüber saß, ihn im Auge behielt und alle Verse freudig mitsang. So waren zwei Paare entstanden, ohne daß jemand dessen achtete, und war ein Anfang für Alfred und Martha gewonnen, den sie ohne Mißbrauch während dieser Abendstunde bis zum stillen Einverständnis einer guten Kameradschaft führten.

Nur als beim Abschiednehmen in dem schlecht erleuchteten Gang das Brautpaar seine Küsse tauschte, standen die beiden andern, mit dem Adieusagen schon fertig, eine Minute lang verlegen wartend da. Im Bett brachte sodann Meta die Rede wieder auf den Notar, wie sie ihn immer nannte, diesesmal voller Anerkennung und Lob. Aber die Schwester sagte nur Ja ja, legte den blonden Kopf auf beide Hände und lag lange still und wach, ins Dunkle schauend und tief atmend. Später, als die Schwester schon schlief,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stieß Martha einen langen, leisen Seufzer aus, der jedoch keinem gegenwärtigen Leide galt, sondern nur einem dumpfen Gefühl für die Unsicherheit aller Liebeshoffnungen entsprang, und den sie nicht wiederholte. Vielmehr entschlief sie bald darauf leicht und mit einem innigen Lächeln auf dem frischen Munde.

Der Verkehr gedieh behaglich weiter, Fritz Kleuber nannte den eleganten Alfred mit Stolz seinen Freund, Meta sah es gerne, daß ihr Verlobter nicht allein kam, sondern den Musikanten mitbrachte, und Martha gewann den Gast desto lieber, je mehr sie seine fast noch kindliche Harmlosigkeit erkannte. Ihr schien, dieser hübsche und lenksame Jüngling wäre recht zu einem Manne für sie geschaffen, mit dem sie sich zeigen und auf den sie stolz sein könnte, ohne ihm doch jegliche Herrschaft überlassen zu müssen.

Auch Alfred, der mit seinem Empfang bei den Weberschen sehr zufrieden war, spürte in Marthas Freundlichkeit eine heimliche Wärme, die er bei aller Schüchternheit wohl zu schätzen wußte. Eine Liebschaft und Verlobung mit dem schönen, stattlichen Mädchen wollte ihm in kühnen Stunden nicht ganz unmöglich, zu allen Zeiten aber begehrenswert und selig lockend erscheinen.

Dennoch geschah von beiden Seiten nichts Entscheidendes. Alfred kam sehr häufig mit seinem Freund zu Besuch, zweimal wurden auch gemeinsame Sonntagsspaziergänge unternommen, aber es blieb bei dem Zustande vertraulicher Nachbarschaft, den jener erste Gitarrenabend begründet hatte. Daß nichts weiteres geschah, hatte manche Gründe. Vor allem hatte Martha an dem jungen Manne im längern Umgang manches allzu Unreife und Knabenhafte entdeckt und es rätlich gefunden, einem noch so unerfahrnen Jünglinge den Weg zum Glücke nicht allzusehr zu erleichtern, sondern abzuwarten, bis er die ersten Stufen selber fände und unterwegs etwa, sei es auch nicht ohne Bitternis, einige Reife und Zuverlässigkeit gewänne. Sie sah wohl, daß es ihr ein Leichtes wäre, ihn an sich zu nehmen und festzuhalten; allein sie hatte es nicht gar so eilig, und war selber, wenn auch unverletzt, so doch nicht unerfahren und ungewitzigt aus den üblichen Enttäuschungen erster Liebeswege hervorgegangen. So erschien es ihr billig, daß der junge Herr es auch nicht allzuleicht habe und nicht am Ende gar den Eindruck gewänne, sie habe sich ihm nachgeworfen. Immerhin war es ihr Wille, ihn zu bekommen, und sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beschloß, ihn einstweilen wohl im Auge zu behalten und gerüstet den Zeitpunkt zu erwarten, da er seines Glückes würdig sein würde.

Bei Ladidel waren es andre Bedenken, die ihm die Zunge banden. Da war zuerst seine Schüchternheit, die ihn immer wieder dazu brachte, seinen Beobachtungen zu mißtrauen und an der Einbildung, er werde geliebt und begehrt, zu verzweifeln. Sodann fühlte er sich dem großen, gescheiten, sichern Mädchen gegenüber elend, jung und unfertig, — nicht mit Unrecht, obwohl sie kaum drei oder vier Jahre älter sein konnte als er. Und schließlich erwog er in ernsthaften Stunden mit Bangen, auf welch unfesten Grund seine äußere Existenz gebaut war. Je näher nämlich das Jahr heranrückte, in dem er die bisherige untergeordnete Tätigkeit beenden und im Staatsexamen seine Fähigkeit und Wissenschaft kundtun mußte, desto dringender wurden seine Zweifel. Wohl hatte er alle hübschen, kleinen Übungen und Äußerlichkeiten des Amtes rasch und sicher erlernt, er machte im Büro eine gute Figur und spielte den beschäftigten Schreiber vortrefflich; aber das Studium der Gesetze fiel ihm schwer, und wenn er an alles das dachte, was im Examen verlangt wurde, brach ihm der Schweiß aus. Konnte er denn um ein Mädchen anhalten oder auch nur Hoffnungen in ihr erwecken, ehe er diese lebensgefährliche Klippe hinter sich und ein auskömmliches und ehrenhaftes Leben vor sich sah?

Zuweilen sperrte er sich verzweifelt in seiner Stube ein und beschloß, den steilen Berg der Wissenschaft im Sturm zu nehmen. Kompendien, Gesetzbücher und Kommentare lagen auf seinem Tisch, auch entlieh er handschriftliche Auszüge aus den Fragen und Aufgaben früherer Examina, er stand morgens früh auf und setzte sich fröstelnd hin, er spitzte Bleistifte und machte sich genaue Arbeitspläne für Wochen voraus. Aber sein Wille war schwach, er hielt niemals lange aus, er fand immer andres zu tun, was im Augenblick nötiger und wichtiger schien; und je länger die Bücher dalagen und ihn anschauten, desto bitterer und ungenießbarer ward ihr Inhalt. Er verschob es wieder; es war ja noch Zeit, und er meinte, wenn es erst brennend würde und zu drängen begänne, werde das Notwendige doch noch bewältigt werden.

Inzwischen wurde seine Freundschaft mit Fritz Kleuber immer fester und erfreulicher. Es geschah zuweilen, daß Fritz ihn abends aufsuchte und, wenn es eben nötig schien, sich erbot, ihn zu rasieren. Dabei fiel es Alfred ein, diese

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nette, leichte, ſaubere Hantierung ſelber ein wenig zu probieren, und Fritz ging mit Vergnügen darauf ein. Auf ſeine ernſthafte und beinah ehrerbietige Art zeigte er dem hochgeſchätzten Freund die Handgriffe, lehrte ihn ein Meſſer tadellos abziehen und einen guten, haltbaren Seifenſchaum ſchlagen. Alfred zeigte ſich, wie der andre vorausgeſagt hatte, überaus gelehrig und fingerfertig. Bald vermochte er nicht nur ſich ſelber ſchnell und fehlerlos zu barbieren, ſondern auch ſeinen Freund und Lehrmeiſter dieſen Dienſt zu tun, und er fand darin ein Vergnügen und eine Befriedigung, die ihm manchen von den Studien verbitterten Tag auf den Abend noch roſig machte. Eine ungeahnte Luſt bereitete es ihm, als Fritz ihn auch noch in das Haarflechten einweihte. Er brachte ihm nämlich, von ſeinen ſchnellen Fortſchritten entzückt, eines Tages einen künſtlichen Zopf aus Frauenhaar mit und zeigte ihm, wie ein ſolches Kunſtwerk entſtehe. Ladidel war ſofort begeiſtert für dieſes zarte Handwerk und machte ſich mit feinen, geduldigen Fingern daran, die Strähne zu löſen und wieder in einander zu flechten. Es gelang ihm bald, und nun kam Fritz mit ſchwereren und feineren Arbeiten, und Alfred lernte ſpielend, zog das lange ſeidne Haar mit Feinſchmeckerei durch die Finger, vertiefte ſich in die Flechtarten und Friſurſtile, ließ ſich bald auch das Lockenbrennen zeigen und hatte nun bei jedem Zuſammenſein mit dem Freunde lange, lebhafte Unterhaltungen über fachmänniſche Dinge. Er ſchaute nun auch die Friſuren aller Frauen und Mädchen, denen er begegnete, mit prüfendem und lernendem Auge an und überraſchte Kleuber durch manches treffende Urteil.

Nur bat er ihn wiederholt und dringend, den beiden Fräulein Weber nichts von dieſem Zeitvertreib zu ſagen. Er fühlte, daß er mit dieſer neuen Kunſt dort wenig Ehre ernten würde. Und dennoch war es ſein Lieblingstraum und verſtohlener Herzenswunſch, einmal die langen blonden Haare der Jungfer Martha in ſeinen Händen zu haben und ihr neue, feine, kunſtvolle Zöpfe zu flechten.

(Fortſetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nietzsches Welt / Von Carl Albrecht Bernoulli

5. Soziologie (Fortsetzung)

Mit der volksorganisatorischen Gruppe seiner Ideen verkörpert sich für Nietzsche sein Lieblingsgedanke von der Höherzüchtung des ganzen Geschlechts. Ihm schwebt die Typuserhöhung vor, also die Steigerung nicht des Exemplars, sondern des Gattungsbegriffs „Mensch". Zweifellos legt sich Nietzsche den Königsmantel des Ethikers um die Schultern. Sein Ehrgeiz ist, Gesetzgeber der Moral zu werden, aber eben einer Moral, die gleich Zucht ist im physischen Sinne. Sein Sittengesetz hat hygienische Beschaffenheit, und so kann denn auch von „guten Sitten" nicht die Rede sein, wo die echte und edle „Rasse" fehlt. Von da aus gelangt er zu seiner berühmten, einstweilen freilich noch eher berüchtigten Gleichung: Stark ist gut, und schwach ist böse. Was für unholde Gebilde aus einer so begriffenen Umwertung der Werte entspringen mögen, — sicher ist, daß es an ethischen Hochspannungen nicht fehlen wird; die antike Tugend wird aufgerichtet und im Vergleich zu ihr die christlich moderne Tugend entlarvt. Mit dem Begriff des „ressentiment" trifft Nietzsche die altruistische „Mitleids-Moral" ins Herz; nur verlangt es die Wucht, mit der er zum Stoße ausholt, daß ein ausgesprochner Haß gegen das „asketische Ideal" erklärend hinzutrete. Dann versteht man sein fanatisches Verhalten gegen das Christentum. Sein Kampf gegen die Religion ist der Kampf gegen den Priester, und zwar den asketischen Priester. Doch will Nietzsche den menschlichen Genußbereich nicht völlig um die Genugtuung und Wonne der „Nächstenliebe" verarmen lassen. Das von ihm mißkredidierte „Mit-Leiden" soll einer edleren Form des Altruismus Platz machen: der „schenkenden Tugend", wie er es nennt. Der gesunde, der starke Mensch spendet; Dionysos spendet — nicht aus weichlich empfindsamer Güte, sondern gewissermassen, weil es Spaß macht, weil es zur Heiterkeit gehört, — und vor allem unbekümmert, aus überfließender froher Laune, ohne daß die rechte Hand weiß, was die Linke tut: „Das Genie des Herzens,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von dessen Berührung jeder reicher fortgeht, nicht begnadet und überrascht, nicht wie von fremdem Gute beglückt und bedrückt, sondern reicher an sich selber, sich neuer als zuvor, aufgebrochen, von einem Tauwinde angeweht und ausgehorcht, unsicherer vielleicht, zärtlicher, zerbrechlicher, zerbrochener, aber voll Hoffnungen, die noch keinen Namen haben, voll neuen Willens und Strömens, voll neuen Unwillens und Zurückströmens." Wie verkehrt wäre es nach alledem, den neuen Menschen, wie Nietzsche ihn immoralistisch züchten will, als „gewissenlos" zu verfehmen! Im Gegenteil fordert Nietzsche ungestüm ein neues Gewissen, eben jenes logisch-moralische, das nicht aus unberechenbaren und hinterhältigen Gefühlen gespeist wird, sondern sich zum Munde der hellen und lauteren Vernunft berufen weiß: „Den allermeisten fehlt das intellektuale Gewissen. Was ist mir aber Gutherzigkeit, Feinheit und Genie, wenn der Mensch dieser Tugenden schlaffe Gefühle im Glauben und Urteilen bei sich duldet, wenn das Verlangen nach Gewißheit ihm nicht als die innerste Begierde und tiefste Not gilt!" —

Hier gilt es nun dem Irrtum zu steuern, dem Nietzsche freilich durch sein Lob der Einsamkeit und sein Mißtrauen gegen die Menge Vorschub leistet. Er will wirklich nicht dabei stehen bleiben, Ausnahmemenschen als vereinzelte Raritäten auszuklügeln. Seine Ethik wird beherrscht von einem Kulturideal: „Ich sehe etwas Höheres und Menschlicheres über mir, als ich selber bin; helft mir alle, es zu erreichen, wie ich jedem helfen will, der Gleiches erkennt und am Gleichen leidet: damit endlich wieder der Mensch entstehe, welcher sich voll und unendlich fühlt im Erkennen und Lieben, im Schauen und Können, und mit aller seiner Ganzheit an und in der Natur hängt, als Richter und Wertmesser der Dinge." — „Damit ein Ereignis Größe habe, muß zweierlei zusammenkommen: der große Sinn derer, die es vollbringen, und der große Sinn derer, die es erleben." — „Die Erdregierung des Menschen im großen hat der Mensch selber in die Hand zu nehmen, seine „Allwissenheit" muß über dem weiteren Schicksal der Kultur mit scharfem Auge wachen. Wer eben Glück und Behagen vom Leben ernten will, der mag nur immer der höheren Kultur aus dem Wege gehen." Was Nietzsche vorschwebt, ist eine dionysische Humanität; so nur versteht man seine Frohbotschaft vom übermenschen richtig. In diesem Nietzscheschen Führerbegriff liegt etwas wie eine Überschwängerung vor; er enthält eine Zwillings-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder Drillingsvorstellung. Einmal bedeutet übermensch den integralen Vollmenschen als einzelnes Exemplar, die Totalität der guten und schlechten Instinkte, in ihrer wahren Betätigung und ungebrochenen Kraft dargestellt und zur Schau getragen von einem Individuum. Sodann bezeichnet übermensch eine höhere Menschenkaste, die alle jene bisher einem Gott abgedichteten Wunschprojektionen irgendwie verwirklicht und in sich verkörpert. Drittens fehlt es aber auch nicht an Anzeichen, daß Nietzsche im „Zarathustra", wo sich die Anwendung andrer als lyrischer Ausdrücke beim Gebrauch der rhythmisierten Psalmenprosa aus Stilgründen verbot, mit „übermensch" nicht sowohl einen Charakter als einen künftigen Zustand umschreibt. Gewiß soll man nicht Nietzsche eine Feuerbachische Vergröberung unterschieben; aber wenn er den übermenschen als „den Sinn der Erde" bezeichnet, wenn er sich das Ziel steckt: „Nicht „Menschheit", sondern „übermensch", — so ist dies eine soziologische Konzeption, nämlich die Vision eines nach und nach zu ballenden erhöhten und gesteigerten Gattungskomplexes. Der Denker in Nietzsche spricht von Kultur, der Dichter in ihm vom übermenschen, und beide meinen sie dann das ausgereifte Dasein der Menschheit im Stadium größter Kraftentfaltung, eine kosmische Mittagsstunde, da sich der Sonnenball über die Kugel Erde in seine höchste Sternstellung erhoben hat und sie am wirkungsvollsten bestrahlt! Damit hat Nietzsche seinem Inividualismus eine großartige Ausspannung ins Soziale verliehen.

Aber gerade als Volksorganisator hat er nicht säuberlich genug geschieden zwischen Vorrecht und Kraftüberschuß. Den Gedanken vom Pathos hat er durch einen zu einseitigen Gebrauch verkrümmt. Oder ist denn dieses Pathos der Distanz nicht ebenso kräftig wirksam von unten nach oben, wie von oben nach unten? Stehen nicht der Tyrannei die Revolution, der Aristokratie die Demokratie mit mindestens demselben Maße von Gewaltsamkeit und Despotismus gegenüber? Nietzsche wollte seine Typenlehre nur unter ständischen Voraussetzungen bearbeitet wissen; da erweist sich dann eben der Unterschied der Rassen und Klassen als eine grobe Unterlage. Als Kind seines Geistes muß man über einen feineren Kanevas sticken dürfen, etwa die Begabungsdifferenzen: Dummkopf, Talent, Genie — oder besonders die Empfindungsunterschiede: Gemeinheit und Ehrfurcht; sagt er doch selbst, um den letzten Wert einer Seele, die unverrückbare eingeborne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rangordnung, zu der sie gehört, festzustellen, müsse man ihren Instinkt der Ehrfurcht ausprobieren. Wenn ferner nach seiner eigenen Versicherung die Vornehmen, denen die Herrschaft gebührt, sich unter Umständen auch im niederen Volk und unter Bauern finden, — dann sind eben die von ihm geforderten Rangunterschiede keine Standesunterschiede. So beruht denn, da er gelegentlich von dem Druck der Fülle, von der Spannung von Kräften spricht und den großen Menschen als den Bogen mit der großen Spannung bezeichnet, seine Rangordnung nicht auf Privilegien, sondern auf Spannungen. Darf man also seine Herren- und Sklavenmoral wörtlich nehmen? Der Zwang des Herrn zum Knechte ist ja als eine vorbeugende Notwendigkeit unerläßlich, der niedere Wille wird sich dem höheren gewiß nicht ohne weiteres fügen. Immerhin muß dem Knechte soviel Spielraum zugestanden werden, daß sein Dienst am Ganzen mit der Zeit ein freiwilliger wird. Das ist dann ein Fortschritt auch zugunsten des Gebieters. Der aus freier Erkenntnis Gehorsame ist aber wieder auf seine Weise Herr, und so wäre wohl als die vollkommenste Gesamtheit nicht die anzusehen, die der unwiderlegliche Wille des Despoten zusammenzwingt, sondern jene, die nach erfolgter gewaltsamer Erziehung durch den übermächtigen Herrscherwillen, sich aus ungequetscht runden, zwanglos in sich vergnügten Organismen aneinanderfügt. Je mehr freiwillige Bestandteile in einer Kultur, desto höher diese Kultur — natürlich immer die Gefolgschaft zu dem überragenden Führerwillen vorausgesetzt. So wenigstens empfinden einstweilen noch wir. Nietzsche mißtraut jeder Art von Freiwilligkeit in Angelegenheiten der Kultur. Er witterte utopistische Träume dahinter oder humanitäre Ausflüchte. Es spricht da auf Umwegen der königstreue Preuße aus ihm, der sich das „Suum cuique“ ohne Drill und Zwang nicht denken kann. Der Republikaner nimmt das Risiko einer größtmöglichen Mündigkeit als die Ehre auch der untergebnen Teile in Anspruch; hierin ist er leichtfertiger, aber auch um das Gleiche mutiger als der Monarchist. Mag Nietzsches Strenge übertrieben sein, — sie wird insofern wohltätig wirken, als wir uns schwerlich noch ernsthaft um eine Kultur werden bemühen wollen, in der nicht, durch scharfe Kerbung der Einschnitte, die verschiedenen Kräftegruppen in einer wahrnehmbaren Staffelung untereinander abgeteilt sind. Um ein Rousseauisches Verbrüderungsideal darf es sich ebensowenig handeln wie um ein griechisch-christliches „drittes Reich“ im Sinne Ibsens.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Doch auch zu Goethes Weltanschauung richtet Nietzsche den bedeutsamsten Gegensatz auf: „Hier ist die Aussicht frei, der Geist erhoben — es gibt aber eine umgekehrte Art von Menschen, welche auch auf der Höhe ist und auch die Aussicht frei hat — aber hinabblickt — der Esoteriker aber von oben herab!" Das soziologische Ergebnis bei Nietzsche ist das Gesetz einer Doppelstufung innerhalb der zivilisierten Menschheit in zwei typische Schichten, wobei jede Schicht mit einer eigenen Moral sich häuslich einrichtet: die Herdenmoral des kollektiven Menschen und die Aussonderungsmoral der sublimierten Individualität. Beide sind im Kampf und Austausch aufeinander angewiesen. Es wäre Verblendung und Feigheit, wollte man vor diesem vielleicht unbequemen Stand der Dinge die Augen schließen und vor einer energischen Schnittvollziehung zurückschrecken. Es tut nicht gut, den Schaffenden unter die Namenlosen einzureihen. Dort der Seßhafte, der irgendwo und irgendwie Halt macht; hier der Einsame, der auf das Ganze geht. Hüben die Herde und als deren Partikel auch der zivilisierte und gebildete Durchschnittsmensch in Amt und Ehren und vielleicht selbst im Besitz eines hohen Teilgrades von Kultur — drüben der schweifende und irrende Vollmensch, der vielleicht nicht hat, wo sein Haupt hinlegen, der aber eine Welt im Busen trägt und dessen Hand Samen der Zukunft streut. Die doppelte Spur, das scheinbar zweideutige, aber nur eben weil zweistöckige, Grundwesen von Nietzsches Soziologie ist nun freilich mehr Erfüllung einer Tendenz seit Generationen, als ein persönlicher Einfall bei Nietzsche, dem man ihm nur ohneweiters als seine Schrulle verweisen dürfte. „Was? Vom Wurme soll Gott abhängen? Der Gott in uns, dem die Unendlichkeit zur Bahn sich öffnet, soll stehen und harren, bis der Wurm ihm aus dem Wege geht? Nein, nein! Man frägt nicht, ob ihr wollt! Ihr wollt ja nie, ihr Knechte und Barbaren! Euch will man auch nicht bessern, denn es ist umsonst! Man will nur dafür sorgen, daß ihr dem Siegeslauf der Menschheit aus dem Wege geht. Oh! Zünde mir einer die Fackel an, daß ich das Unkraut von der Heide brenne, die Mine bereite mir einer, daß ich die trägen Klötze aus der Erde sprenge." Der Anarchist, der so spricht, heißt nicht Nietzsche, er heißt Hölderlin. Je mehr man sich klar macht, daß Nietzsche als Soziologe alte und allgemeine Ideen entbunden und gestaltet hat, desto mehr wird man ihn ernst zu nehmen haben. (Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Experimente über Telepathie

Von Dr. Hugo Bergmann

Unſre Zeit verfolgt mit wachſender Spannung die Verſuche, im lenkbaren Luftſchiff ein neues Mittel zu finden, die Entfernungen zu überbrücken und die Menſchen einander näher zu bringen. Dieſelbe Zeit ſoll es nun erleben, daß die Forſchung ſich daran macht, ein Problem zu enträtſeln, deſſen Löſung die Rekorde Zeppelins und der Wrights weit in den Schatten ſtellen würde. Wir ſind daran, den Flug unſrer Gedanken experimentell zu verfolgen und über die Möglichkeit einer Gedankenübertragung Geſetze aufzuſtellen. Ein moskauer Forſcher, Naum Kotik, hat jüngſt eine durchaus ernſte experimentelle Unterſuchung über die Telepathie veröffentlicht.*) Die Reſultate ſeiner Forſchung ſind geradezu verblüffend und — falls eine Nachprüfung ſie beſtätigen ſollte — von einer Tragweite, die ſich zurzeit kaum überſehen läßt.

Man weiß, daß die Frage der Gedankenübertragung nicht von heute und nicht von geſtern iſt. Die Geſchichte des Glaubens und des Aberglaubens wimmelt von mehr oder weniger verbürgten Mitteilungen über Perſonen, die, mit geheimen Kräften ausgeſtattet, die Gedanken ihrer Mitmenſchen zu erraten wußten. Noch beſitzen wir zum Teil den Briefwechſel Boccaccios mit ſeinem Freunde Petrarca, dem der berühmte Erzähler ſchreibt, es ſei zu ihm ein Mönch namens Ciani gekommen und habe ihm, um ihn zu bekehren, ein Geheimnis mitgeteilt, das Boccaccio allein zu wiſſen glaubte. Richelieu erzählt in ſeinen Memoiren: In der Stunde, wo König Heinrich IV ermordet wurde, hielt der prévôt des maréchaux von Pithiviers, in dieſer Stadt eben im Spiele begriffen, plötzlich an, verſank in Nachdenken und ſagte zu den Mitſpielern: „Der König iſt eben getötet worden.“ Man weiß, daß Swedenborg in ähnlicher Weiſe den Tod Peters III von Rußland angeſagt hat. Schleiden erzählt, er habe in ſeiner Jugend einmal im halbwachen Zuſtande

*) Naum Kotik, Die Emanation der pſychophyſiſchen Energie. Wiesbaden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Haus seiner Tante, die in einem entfernten Dorfe wohnte, abbrennen sehen, und wirklich seien um die Zeit daselbst mehrere Häuser abgebrannt, wenn auch nicht das der Tante. Schleiden fügt hinzu, er betrachte dieses Zusammentreffen als zufällig. Allein Goethe schon meinte, auf eine ähnliche Erzählung Eckermanns: „Das ist sehr merkwürdig und mehr als Zufall. Wir tappen alle in Wundern und Geheimnissen."

Nun soll das Geheimnis gelüftet werden. Zwar sind wir noch weit davon entfernt, eine befriedigende Erklärung zu besitzen und die Gesetzlichkeit dieses Tatsachengebietes zu beherrschen, aber in dem Buche Kotiks liegen die ersten Versuche vor, durch planmäßiges Experimentieren eine Beschreibung der Zusammenhänge zu gewinnen.

Kotik geht von der ziemlich allgemein anerkannten Tatsache aus, daß gewisse Menschen die Fähigkeit besitzen, die Gedanken von Personen zu erraten, indem sie deren Hand oder Stirn berühren. Man pflegt, um die Annahme einer unmittelbaren Übertragung von Gedanken zu vermeiden, darauf hinzuweisen, daß der Gedankenleser unwillkürliche Muskelbewegungen wahrzunehmen imstande wäre, deren Ursache eben jene Gedanken seien, die er erraten solle. Diese Auffassung hat in Deutschland besonders Preyer vertreten. Allein sie mußte in dem Augenblick versagen, als es gelang, Gedankenübertragung ohne Berührung und in die Ferne nachzuweisen; und dieser Nachweis scheint in der Tat gelungen zu sein. Den französischen Forschern Richet und Janet ist es geglückt, aus Entfernungen, die bis zu einer Viertelstunde gingen, eine Patientin in den hypnotischen Schlaf zu versetzen. Noch erstaunlicher sind die Versuche des Russen Krainsky, der während einer Epidemie von Besessenheit in der Umgebung von Nowgorod Experimente mit einer Somnambulen machte, in denen sich zeigte, daß die Patientin imstande war, im Schlafe den Ort versteckter kleiner Gegenstände, wie zum Beispiel Münzen, anzugeben.

Auf diesen Versuchen baut Kotik weiter. Um sie methodisch durchzuführen, konstruiert er sich eine Hilfshypothese: er nimmt an, daß diese Erscheinungen durch das Ausströmen einer besondern „psychophysischen Energie" vom Gehirn des Denkenden zu erklären seien. Es handelt sich ihm darum, die einfachsten Gesetze über die Fortpflanzung und Wirksamkeit dieser Energie zu entdecken. Zunächst gelang es ihm, ein vierzehnjähriges Mädchen, Sophie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Starker, zu finden, die imstande war als Perzipient von Gedanken zu fungieren, jedoch nur Gedanken ihres Vaters aufzunehmen. Das erweckt natürlich Mißtrauen. Allein Kotik trifft alle Vorsichtsmaßregeln, um keinen Betrug aufkommen zu lassen. Dem Mädchen werden Augen und Ohren fest verbunden, der Vater wird in einer Enfernung von fünf bis zehn Schritt aufgestellt, und zwischen den beiden postiert sich ein Versuchsteilnehmer. Der Vater denkt teils Gegenstände, die ihm überreicht werden, teils Namen — darunter viele Fremdwörter, — die ihm auf einem Zettel übergeben werden. Das Mädchen errät das Gedachte in der überwiegenden Anzahl der Fälle. Nun wird der Versuch gemacht, Vater und Tochter durch eine Holztür zu trennen. Allein die Resultate bleiben aus. Darauf führt Kotik, von dem Gedanken geleitet, daß sich die „psychophysische Energie" durch einen Metalldraht werde leiten lassen, einen solchen durch das Schlüsselloch; Vater und Tochter ergreifen den Draht, der überdies zur Vermeidung jeder Signalisierung mehrfach um die Klinke gewunden wird: nunmehr erzielen die Versuche günstige Ergebnisse, ja es gelingt sogar, musikalische Motive — ohne Worte! — zu übertragen. Es ist natürlich leicht, diese Versuche, da man sie nicht als zufälliges Zusammentreffen bezeichnen kann, als einen zwischen Vater und Tochter abgekarteten Betrug aufzufassen. Doch dagegen sprechen die peinlichen Vorsichtsmaßregeln des Versuchsleiters. Daß die Tochter nur als Perzipient fungieren kann, wenn der Vater agiert, hat nichts Verwunderliches. Auch in der Physik sind Fälle häufig, wo ein Kontakt nur zwischen „abgestimmten" Körpern erreichbar ist. Die Akustik, die Optik, die drahtlose Telegraphie bieten Beispiele in Menge.

Immerhin wird eine zweite Reihe von Versuchen größeres Aufsehen erregen, die Kotik selbst unternommen hat. Diese Experimente bringen die Telepathie in unmittelbaren Zusammenhang mit einer Reihe von Erscheinungen, als deren Ursache man eine „Spaltung der Persönlichkeit" anzunehmen pflegt; Erscheinungen, die darauf hindeuten, daß die Individualität des sie erlebenden Menschen sich aus zwei Sphären zusammensetzt, die für sich agieren, ohne von einander die geringste Notiz zu nehmen. Es gibt hochgradig hysterische Personen, die, in der lebhaftesten Unterhaltung begriffen, mechanisch und ohne das Geringste davon zu wissen, vermittelst eines in ihre Hand gelegten Bleistiftes Sätze aufschreiben und leise an sie gestellte Fragen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beantworten. Man weiß, welche Rolle das automatische Schreiben der Medien in den spiritistischen Zirkeln spielt. Als einen solchen Fall automatischen Schreibens, das nur vom „Unterbewußtsein" geleitet war, wird man wohl auch die schöne Geschichte betrachten dürfen, die der Ägyptologe Brugsch erzählt. Brugsch hatte eine Fähigkeit, die sich mancher wünschen würde. Wenn er sich tagsüber angestrengt, aber vergeblich, um die Entzifferung einer Inschrift bemüht hatte, um dann müde zu Bette zu gehen, geschah es ihm oft, daß er beim Erwachen am Morgen die Lösung, von seiner Hand geschrieben, auf dem Schreibtische vorfand: er hatte sie „im Traum" gefunden und in finsterer Nacht aufgeschrieben. Die Psychologen sagen, das „Unterbewußtsein" sei dieser gute Geist gewesen, ohne daß sie damit mehr sagen wollen und können, als daß es — in sich ganz bewußte — Denkakte gibt, die mit dem normalen, dem „Ober"bewußtsein keine feste Einheit bilden.

Kotik stellt es als wahrscheinlich hin, daß die Übertragung von Gedanken an das „Unterbewußtsein" erfolgte. Ist das richtig, dann erklärt sich manche sonst unverständliche Erscheinung. Man wird zugeben müssen, daß Medien in spiritistischen Sitzungen bisweilen Einzelheiten aus dem Leben der Teilnehmer zu berichten wissen, die ihnen vor der Sitzung unbekannt sein mußten. Offenbar geht also die Kenntnis von Tatsachen aus dem Bewußtsein der Anwesenden in das Unterbewußtsein des Mediums über; und da die Gedanken der Teilnehmer sicherlich mit dem Glauben an Geister ganz erfüllt sind, so ist es nicht zu verwundern, wenn auch aus dem Medium „der Geist" spricht ....

Kotik hat nun mit einem Fräulein Lydia W. experimentiert, deren Bewußtsein in dieser Weise dissoziiert war, sodaß sie die Fähigkeit des automatischen Schreibens besaß. Man bedient sich bei Versuchen ähnlicher Art nicht eines Bleistiftes, weil das Medium bei seinem Gebrauch zu komplizierte Bewegungen ausführen müßte, sondern einer Taste mit einem Pfeil, die von dem Medium an einem Alphabet entlang geschoben wird, so daß ein Assistent die angezeigten Buchstaben und damit die Antwort notieren kann. Kotik, von der Meinung ausgehend, daß es sich in spiritistischen Sitzungen um eine Gedankenübertragung von den Anwesenden auf das Medium handle, stellte an Lydia in Gedanken Fragen. Die Antworten stimmten in frappanter Weise dazu. Kotik fragt in Gedanken: „Wie wird man eine schlechte Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohnheit los?" Die „Planchette" gleitet über das Papier und „schreibt": „Ich würde sagen — mehr Selbstzucht." Und solche Fälle kommen in Menge vor. Ebenso werden Worte übertragen. Hiebei sind auch die Fehler interessant: die falschen Antworten sind den richtigen entweder lautlich ähnlich, oder inhaltlich verwandt. Auf „Snieg" (Schnee) wird „Signal", auf „Gaseta" (Zeitung) wird „Journal" geantwortet. Hier scheint ein Widerspruch vorzuliegen, weil der erste Fehler darauf deuten würde, daß die Übertragung nicht den Gedanken, sondern das Wort rapportiert, während der zweite Fall darauf hinweist, daß eine Übertragung des Gedankeninhaltes stattfindet und im Bewußtsein des Mediums verwandte Gedanken erzeugt. Doch ist nicht ausgeschlossen, daß im Bewußtsein des Fragenden selbst oder in seinem „Unterbewußtsein" sich jener Übergang von einem Gedanken zu einem ähnlichen vollzog, und daß dann das Lautbild des der zweiten Vorstellung entsprechenden Wortes übertragen wurde. Die Versuche sind dadurch, daß ja auch das „Unterbewußtsein" des Experimentators mitspielt, schwer zu deuten.

Eine neue Serie von Versuchen Kotiks bietet nichts prinzipiell Neues. Der Experimentator betrachtet, hinter Lydia sitzend, eine Ansichtskarte durch wenige Minuten, — nach einiger Zeit gleitet die Hand des Mädchens mit ihrer Planchette über das Papier und liefert eine Beschreibung der Ansicht, die sie gar nicht erblickt hat. Die Wiedergabe stimmt in der Landschaft und in der Färbung völlig mit dem Original überein, während die Einzelheiten vielfach gar nicht erwähnt werden. Es ist so, als ob die Details, die dem „Oberbewußtsein" auffallen, dem „Unterbewußtsein" des Experimentators eben deswegen keinen großen Eindruck machten. Dann geht Kotik noch ein Stück weiter: er stellt sich eine Landschaft, die er einmal gesehen hat, bloß vor. Lydia gibt eine zutreffende Beschreibung, — und merkwürdiger Weise führt sie Einzelheiten an, die der Versuchsleiter seinerzeit in dieser Umgebung gesehen hat, ohne daß er diesmal im „Oberbewußtsein" an sie gedacht hätte. Wiederum ist das „Unterbewußtsein" des Experimentators im Spiele. Die Versuche gelangen viel schneller und präziser, wenn Kotik durch unmittelbare Berührung oder Zwischenschaltung eines metallischen Drahtes den Kontakt zwischen sich und dem Mädchen bewirkte.

Auch die Erscheinungen des Hellsehens will Kotik mit seinen Versuchen bestätigt haben und glaubt, was noch viel wertvoller wäre, einen gesetzlichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zusammenhang zwischen ihnen und den beschriebenen Phänomenen herstellen zu können. Wenn es wahr ist — und Kotik glaubt es bewiesen zu haben —, daß das Denken mit der Ausscheidung einer besonderen strahlenden Energie einhergeht, welche im Gehirn einer andern Person das Auftreten der gleichen Gedanken herbeiführt, dann könnte man sich nicht weiter wundern, wenn sich diese Energie an der Oberfläche gewisser Körper ansammelt. Berührt jemand diese „Kondensatoren", dann treten in ihm die entsprechenden Gedanken auf. So märchenhaft das alles klingt, — das Hellsehen soll es bestätigen. Die clairvoyance besteht bekanntlich in der Fähigkeit, ohne Vermittlung der Sinnesorgane so wahrzunehmen, als wenn es durch sie geschähe, aber auch Dinge wahrzunehmen, die den Sinnen unzugänglich sind. Insbesondere das Lesen verschlossener Briefe will man vielfach beobachtet haben. Kotik erklärt sich dies dadurch, daß das Papier die psychische Energie ansammle, die von dem Gehirn des Schreibenden ausgeht. Wenn seine Hypothese auf Wahrheit beruht, so wäre das Schreiben ganz nebensächlich; es müßte genügen, den Inhalt der Briefe zu denken. Auch dann müßte sich die Energie auf dem Papier anspeichern und die Hellsehende imstande sein, die „bedachten" Briefe zu lesen. Auch diese Experimente gelangen. Lydia war imstande, leere Briefbogen zu lesen, die eine dritte, nicht anwesende Person „bedacht" hatte, ohne daß die beiden Experimentierenden den Inhalt des Briefes gekannt hätten. Ja, sie brauchte den leeren Bogen garnicht zu berühren; es genügte, sie mit dem Papier in eine leitende Verbindung zu bringen. Es traten hier freilich viele Fehler auf, aber auch sie waren überaus belehrend. Die „Briefschreiber" erklärten nämlich, daß sie vor dem Denken ihres Briefes etwas andres im Sinne hatten, und dieses — erriet Lydia. Das Papier war also schon „beschrieben", ehe der „Briefschreiber" den eigentlichen Brief zu denken begann.

Die Entdeckungen Kotiks eröffnen, wenn sich ihre Richtigkeit bestätigen sollte, eine weite Perspektive. Wer will sagen, welche Bedeutung es zum Beispiel für die Pädagogik und für die Rechtspflege hätte, wenn uns die Gesetze des Gedankenlesens bekannt wären. Das Wort von der geistigen Atmosphäre, in der wir leben, würde buchstäblich wahr sein. Es wäre begreiflich, daß Gedanken „in der Luft liegen" können; jene merkwürdige Duplizität der Fälle würde verständlich werden, die es mit sich bringt, daß Probleme, um

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deren Lösung sich die Menschheit Jahrhunderte lang vergeblich bemüht hat, auf einmal an mehreren Stellen zugleich gelöst werden. Die Wände hätten dann wahrhaftig Ohren und die befreiende Einsamkeit, — wann vermöchten wir ihrer noch zu genießen? —

Die neue Brausteuer / Von R. Chrzescinski*)

Mit Recht klagte am 19. Juni der letzte Redner zu den neu eingebrachten Ersatzsteuern der Regierung, Herr von Payer: „Ich muß gestehen, ich bin in meiner Auffassung der Verhältnisse, nachdem ich drei Tage lang zugehört habe, noch viel verwirrter geworden, als ich vorher war." Doch einen ruhenden Pol gab es in der Erscheinungen Flucht: die Brausteuer. Sie blühte wie das Veilchen im Verborgnen; man sprach nicht viel von ihr, aber jedermann war von vornherein überzeugt, daß an ihr nicht zu rütteln sei. Nur die Brauer haben protestiert, denn für sie handelt es sich immerhin um eine Mehrbelastung von jährlich hundert Millionen Mark. Der Weg, auf dem der Gesetzgeber diese Mehreinnahme erzielen will, ist höchst einfach. In Deutschland wird die Biersteuer, trotzdem sie doch eine Konsumsteuer ist, nicht von dem fertigen Produkt erhoben, sondern vom Rohmaterial, dem Malz; und sie betrug nach dem Brausteuergesetz von 1906 für den Doppelzentner, staffelförmig abgestuft, 4 bis 10 Mark. Nach der neuen Vorlage sollen 14 bis 20 Mark erhoben werden und der Reichskasse sollen statt (wie seit dem Jahre 1906) 75 Millionen Mark, künftig aus Brausteuer einschließlich Bierzoll, Bierübergangsabgabe und Aversen für Reservate rund 175 Millionen Mark zufließen, womit ein Fünftel der neuen Steuern von 500 Millionen gedeckt wäre. Die Reichsfinanzkommission hatte diese Erhöhung der Brausteuer gebilligt, und es erschien ausgeschlossen, daß das Plenum des Reichstags daran noch etwas änderte. Denn, wie gesagt: jedermann hält diese gesetzgeberische Maßnahme für die einfachste und natürlichste Sache von der Welt, — selbst der Bier-

*) Direktor der Bank für Brau-Industrie in Berlin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

trinker hat, zwar nicht laut, aber stillschweigend und behaglich schmunzelnd, sein Einverständnis zu erkennen gegeben.

Leider aber steht zu befürchten, daß der verehrte Herr Biertrinker sehr bald aus seiner Ruhe aufschrickt und dann in einen gewaltigen Zorn gerät. Denn er scheint sich augenblicklich noch in der schönen Illusion zu wiegen, daß die erhöhte Brausteuer, wie im Jahre 1906, so auch jetzt einfach von Brauern und Gastwirten werde getragen werden, sodaß für ihn eine Erhöhung des Bierpreises nicht einträte. Das ist ein fundamentaler Irrtum. Im Jahre 1906 war auf Veranlassung des Zentrums, das sich um das beim Flottengesetz gegebene Versprechen, die breiten Massen durch indirekte Steuern nicht mehr zu belasten, herumdrücken wollte, die Brausteuer ausdrücklich so gestaltet worden, daß sie auf den Brauereien haften bleiben mußte. Dieses Mal sind alle gesetzgeberischen Faktoren darin einig, daß die Biersteuer keine Sondergewerbesteuer sein dürfe, sondern eine reine Konsumsteuer darstellen und demgemäß vom Konsumenten getragen werden müsse, was naturgemäß nur dadurch geschehen kann, daß der Ausschankpreis erhöht wird.

Diese Verteuerung des Bieres kann nun an sich nicht als Faktor angesehen werden, der überhaupt gegen die Brausteuer spräche. Es bleibt volkswirtschaftlich unbestreitbar, daß heute bei uns ein Steuersystem ohne indirekte Steuern nicht denkbar ist, und ebenso, daß die Genußmittel der großen Masse geeignete Träger indirekter Steuern sind. Und ferner kann nicht bezweifelt werden, daß neben Tabak, Branntwein und Zucker auch das Bier zu den vorzüglichsten Steuerquellen gehört. Auch kann das Bier, nachdem der Wohlstand in Deutschland in den letzten Jahrzehnten so gewachsen ist und die Lebenshaltung der großen Menge sich so erheblich verbessert hat, gegenwärtig wohl eine höhere steuerliche Belastung vertragen. Trotzdem haben die Brauer mit Recht dagegen protestiert, auch bei der jetzt vorliegenden Gelegenheit wieder zur Steuer herangezogen zu werden, und zwar aus zwei Gründen. Einmal weil sie erst im Jahre 1906 eine Erhöhung der Brausteuer erhalten hatten, und zweitens weil ihr Gewerbe sich gegenwärtig im Rückgang befindet. Für eine jede Industrie gibt es nichts Schlimmeres als die Beunruhigung; und es ist ein unerhörter Vorgang, daß eine Industrie, in der drei bis vier Milliarden des Volksvermögens angelegt sind, in einem so kurzen Zeitraum zweimal steuerlich belästigt wird. Das trifft eine In-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dustrie aber um so härter, wenn ihre wirtschaftliche Lage ohnehin nichts weniger als glänzend ist. Merkwürdig überhaupt, wie wenig im Grunde der Brauer beliebt ist, trotzdem er doch der Mehrzahl der Menschen ihr Hauptgenußmittel in tadelloser Verfassung liefert und so vielen angenehme Stunden bereitet. Der Brauer bleibt im Volksempfinden ein derber, breitspuriger Patron, von Manieren und Bildung nicht sehr angekränkelt, dafür protzig, weil er die Taschen voll Geld hat. Dieser Typus, den die Witzblätter konservieren, mag früher einmal vorherrschend gewesen sein. Heute ist das Bild jedenfalls ganz anders. Der moderne Brauindustrielle ist entweder ein gebildeter, geschulter Kaufmann oder ein Gelehrter, der in Chemie, Physik, Maschinenlehre und so weiter bewandert sein muß, oder er vereinigt beides in einer Person. Trotzdem entspricht der Verdienst des Brauers heute nicht mehr dem Risiko, das mit dem industriellen Betriebe verbunden ist. Die wirklich reichen Brauherren stammen noch aus der Zeit, als Deutschland seinen großen wirtschaftlichen Aufschwung nahm, als es sich vom Agrarstaat zum Industriestaat entwickelte, und als die Konkurrenz noch nicht so groß und drückend war wie jetzt. Die deutsche Industrie ist, bezüglich ihrer Rente, in dreizehn Gruppen eingeteilt. Im Jahr 1906 stand die Brauerei noch an achter Stelle. Im Jahre 1907 war sie bereits an die zehnte Stelle gerückt, und seitdem ist ihre Rente noch weiter gesunken, wie die Dividenden der Brauereiaktiengesellschaften deutlich zeigen. Der Grund für diesen Rückgang ist aber kein vorübergehender, wie ihn etwa schlechtes Wetter und allgemeine ungünstige Konjunktur hervorrufen. Er liegt vielmehr im wesentlichen in der enormen Verteuerung der Rohprodukte — insbesondere der Gerste und der Futtermittel, — die uns der letzte Zolltarif gebracht hat, den erhöhten Kosten für Holz, Pferde, Pech, Kohlen und fast alle andern Produktionsmittel, wie der stetigen Steigerung der Arbeitslöhne.

In einer ähnlichen Lage befindet sich der Gastwirt. Auch bei ihm mehren sich die Lasten fortwährend, die Mieten, das Fleisch, das Brot und so weiter werden immer teurer, und auch ihm winken außer der Verteuerung des Bieres durch die Brausteuer in dem neuen Steuerbukett Weinsteuer, Gassteuer, Elektrizitätssteuer, Feuerversicherungssteuer, Kaffee- und Teezoll, Zündholzsteuer, Tabak- und Branntweinsteuer, und in Preußen Automatensteuer, — etwas viel auf einmal neben den zahllosen andern Steuern, von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denen nur die Konzessionssteuer und die Lustbarkeitssteuer erwähnt werden sollen. Sowohl die Brauer als die Gastwirte hätten deshalb auch ohne die neue Brausteuer zur Erhaltung ihrer Existenz eine Erhöhung des Ausschankpreises vorgenommen; und wenn sie es jetzt unbedingt tun müssen, so geht aus dem Gesagten ohne weiteres hervor, daß diese Erhöhung den Aufschlag auf die bisherige Biersteuer jedenfalls erheblich übersteigen wird. Denn neben den oben angeführten erhöhten Lasten ist auch der mit einer Preissteigerung unzweifelhaft verbundene Minderkonsum zu berücksichtigen. Dieser Minderkonsum wird allerdings einer Anzahl hochmoralischer Menschen sehr willkommen sein. Denn auch bei der Begründung der Brausteuer im Reichstag fiel ja das Wort, es werde vielzuviel Bier getrunken. Abgesehen davon, daß eine solche Bemerkung für die Begründung einer Steuer, die doch in erster Linie Geld einbringen soll, widersinnig ist, kann man eher das Gegenteil behaupten. In Norddeutschland ist einstweilen nicht, wie in Süddeutschland, Bier das Volksgetränk, sondern Schnaps. Das Bier hat also in Norddeutschland durch Verdrängen des Schnapses noch eine Kulturaufgabe zu erfüllen. Überhaupt steht nach der Statistik Deutschland unter den biertrinkenden Ländern erst an dritter Stelle.

Es verbrauchten auf den Kopf der Bevölkerung:

Belgien	218 Liter	Deutschland	119,7 Liter
England	139 „	Norddeutschland	94 „

Dabei ist noch zu berücksichtigen, daß das englische Bier sechs Prozent Alkohol, das deutsche dagegen nur etwa drei Prozent Alkohol enthält.

Nimmt man dazu, daß der Weinverbrauch auf den Kopf sich in nachstehenden Ländern so stellt:

Frankreich	146,12 Liter	Österreich	17,8 Liter
Italien	112 „	Deutschland	6,58 „
Schweiz	68,8 „		

und der Branntweinverbrauch auf den Kopf:

Dänemark	13,9 Liter	Deutschland	8,2 Liter, —
Österreich	10,3 „		

so kann man nicht sagen, daß Deutschland sich infolge seines Bierverbrauchs vor andern Kulturländern als unmoralisch zu schämen brauche. Dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bierverbrauch wird nun, wie gesagt, voraussichtlich noch weiter zurückgehen; und mit Schrecken sehen deshalb Brauer und Gastwirte den Kämpfen um die Erhöhung des Bierpreises entgegen. Denn einen Kampf gibt es sicher. Das Bier gehört nicht zu den Waren, deren Preis in jeder Saison oder in jedem Jahre je nach den Einkaufspreisen der Rohmaterialien reguliert werden kann. Hier ist es umgekehrt. Der Ausschankpreis steht fest, und Brauer und Wirt mögen sehen, wie sie durchkommen. Der Biertrinker hat gewissermaßen ein Recht darauf, ein Quantum Bier für einen bestimmten Preis zu beziehen. Geschieht das nicht, so ist er in seinen heiligsten Gefühlen verletzt, und es entsteht ein sogenannter „Bierkrieg". Das war in München ebenso wie in Hamburg, in Frankfurt am Main wie in Königsberg in Preußen, und die Lage der Brauer und Wirte wird dadurch noch schwieriger, daß ihr Hauptabnehmer der organisierte Arbeiter ist, der das Kampfmittel des Boykotts wohl zu gebrauchen versteht. Seit etwa zwanzig Jahren ist das Bier nicht teurer geworden. Die Brauer haben, besonders seit die Wissenschaft ihnen zu Hilfe kam, die Verteuerung der Produktion immer durch neue Erfindungen und intensivere Wirtschaft auszugleichen gewußt. Jetzt ist aber auch damit die Grenze erreicht, und es handelt sich wahrscheinlich nach Verabschiedung des neuen Brausteuergesetzes wieder um die Festlegung der Bierpreise für mehr als ein Jahrzehnt. Das mögen Brauer und Wirte bedenken und deshalb wenigstens unter sich keinen Krieg beginnen, sondern Hand in Hand die Schwierigkeit zu lösen suchen.

Übrigens sind ganz ähnliche Verhältnisse und Vorgänge auch in Süddeutschland zu erwarten. Die jetzt in Frage stehende Brausteuervorlage bezog sich allerdings nur auf die norddeutsche Brausteuergemeinschaft, während die süddeutschen Staaten durch die Verfassung das Reservatrecht erhalten haben, ihre Bierbesteuerung selbst vorzunehmen. Die Einnahmen der norddeutschen Brausteuergemeinschaft fließen dem Reiche direkt zu, während die süddeutschen Staaten dafür ein Aversum an die Reichskasse zu zahlen haben. Es wird dabei berechnet, wie hoch die Belastung durch die Brausteuer sich in Norddeutschland für den Kopf stellt, und die süddeutschen Staaten müssen nun denselben Betrag nach der Kopfzahl ihrer Bevölkerung an das Reich entrichten. Dieser Modus bedeutete zum Beispiel für Bayern bisher ein gutes Geschäft, weil dort die Brausteuer erheblich höher war als in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Norddeutschland, und weil der Konsum auf den Kopf in Bayern viel größer ist. Bayern nahm daher auf den Kopf der Bevölkerung wesentlich mehr ein, als es zu zahlen hatte. Sobald nun aber umgekehrt die Brausteuer in Norddeutschland höher werden wird als in Bayern, muß dieses auch eine höhere Abgabe als Aversum an das Reich zahlen, und die hier in Betracht kommenden Millionen wird es nicht von sämtlichen Steuerzahlern erheben, sondern naturgemäß, da es sich um eine Verkürzung der Einnahmen aus dem Bier handelt, nur von den Brauern. Die Folge wird also zweifellos auch für Süddeutschland eine Erhöhung der Brausteuer beziehungsweise des Malzaufschlags sein; und da sich süddeutsche Brauer und Gastwirte in einer ähnlichen Lage befinden wie ihre Kollegen in Norddeutschland, dürfte bald auch in den Südstaaten mit einer Erhöhung des Ausschankpreises für Bier gerechnet werden müssen.

Die gesamte deutsche Brauindustrie steht also an einem Wendepunkt, und sie möge stets dessen eingedenk bleiben, daß es von ihren jetzigen Entschlüssen und Maßnahmen wesentlich abhängen wird, ob das Braugewerbe seinen Rückgang fortsetzen, oder ob es sich wieder zu seiner alten Blüte erheben soll.

Die sonstigen Abänderungen des norddeutschen Brausteuergesetzes sind, gegenüber der Erhöhung der Steuersätze, nur von geringerer Bedeutung. Es handelt sich dabei hauptsächlich um die Besteuerung des dem obergärigen Bier nach Abschluß des Brauverfahrens zugesetzten Zuckers und die Bezeichnung dieses Bieres als Malzbier, um eine Vereinfachung der Staffel bei den Steuersätzen von 14 bis 20 Mark, und um die Rechte der Kommunen für die Bierbesteuerung.

Zu erwähnen ist endlich noch, daß mit der Verteuerung des Bieres in Norddeutschland auch das eingeführte österreichische und bayerische Bier teurer werden wird. Denn es soll zu gleicher Zeit der Zoll für ausländische und die Übergangsabgabe für süddeutsche Biere entsprechend dem Steueraufschlag in Norddeutschland erhöht werden, was ja nur der Gerechtigkeit entspricht.

So wird der Herr Biertrinker leider wahrscheinlich in seiner Ruhe gestört werden. Wir wollen zu seiner Ehre hoffen, daß er, unter Berücksichtigung der ganzen Sachlage und insbesondre der Finanznot des Reiches, sich nicht allzusehr sträubt, auch seinen Obolus beizusteuern, um dem Vaterland

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Wehrkraft zu erhalten und das Anſehen des Reiches dem Ausland gegenüber zu ſtärken. Von unſrer Regierung aber erwarten wir, daß ſie aus den unerquicklichen Zuſtänden, in die wir jetzt geraten ſind, ſich eine Lehre zieht, damit ſie nicht ſobald wieder genötigt ſei, an den deutſchen Bürger mit ſo unerhörten Anforderungen heranzutreten, wie ſie es infolge einer planloſen Finanzwirtſchaft ſoeben getan hat. Auch die Geduld des Biertrinkers iſt nicht unbegrenzt.

Chineſiſche Liebe ... / Von Karl Figdor

Aus der unverſtändlichen Dunkelheit Aſiens ſpringt ab und zu ein Funke. Wir, die wir nichts von jenem Leben wiſſen, ſtarren ihn einen Augenblick erſchrocken an und vergeſſen ihn wieder. Bis wir durch eine neue Schreckniſ aufgerüttelt werden. So fern liegen ſich die Kreiſe von Weißen und Farbigen, daß wir, ſuchen wir zu erkennen, mißmutig immer vor eine neue Türe kommen und nie eine letzte finden. Es gibt vielleicht ein Dutzend Menſchen unſrer Art auf dieſer Erde, die das rechte Aſien, das hinter den Opernkuliſſen liegt, das tiefe und unſäglich grauenhafte wie liebliche kennen. Nicht viel mehr als ein Dutzend.

Ein furchtbarer Skandal iſt zum Ausbruch reif geworden. Einer der chineſiſchen Brüder Neuyorks hat eine weiße Miſſionärin gemordet, und es kommt an den Tag, daß nicht nur ſie ihm Liebesbriefe gewidmet hat, ſondern eine ziemlich reichliche Ausleſe amerikaniſcher Ladys obendrein. Die Briefe ſind vielleicht ein Rekord, es werden kaum je ſchon an einen einzigen Mann, und ſei es auch ein Chineſe, volle zweitauſend Stück gekommen ſein. Solches Glück muß neidiſch machen und nachdenklich zugleich, über den eigenen Mangel, der ſolches nicht erzielt, oder über die ganz beſondre Qualität der Himmelsſöhne und ihre Eignung zur Liebe. Hier auf dem guten Kontinent meint man, ſolch ein Fall ſtände vereinzelt, draußen in der Welt aber iſt er nur einer aus langer Reihe. Unzählig ſind dieſe Orgiasmen und Tragödien, die ſich unter der Decke abſpielen und nur zu geringem Teil, und ſelbſt dann nur wenigen, kenntlich werden. In allen Küſtenſtädten des öſtlichen Aſiens,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Auſtralien, überall, wohin dieſe gelbe Welle von Menſchen mit dem Zopfe ſich ergoſſen hat, verſchwinden von Zeit zu Zeit weiße Frauen. In der Regel iſt alles ſo geſchickt angelegt, daß Nachforſchungen unmöglich werden. Und wenn auch das nicht, ſo ſind ſie zwecklos, weil das Opfer längſt in dieſer unergründlichen und dunkeln Stätte, die jede Chineſenſiedelung iſt, verſank. Halb unter der Erde liegen da die Spelunken und Opiumkneipen, die Keller und die geheimen Räume der Zuſammenkunft, des Laſters und der Wolluſt jeder Art; die Eingänge ſind bewacht, ein Netz von Spionen ſorgt für Ruhe, und geheime Korridore führen weit weg ans Tageslicht. Es iſt wie die Hölle, und jeder, der einmal ſich unter Eskorte oder in Verkleidung dorthin wagte, hat ſich ein nie ſchwindendes Grauſen für das ganze Leben geholt. Die Furchtbarkeit Aſiens liegt in dem Zwang der Maſſe. Alles einzelne geht unter, und nur dieſe Maſſe an ſich hat das Recht auf Leben. Darum iſt der Zuſammenhang aller ſo unendlich eng und die Hilfsbereitſchaft aller für ihresgleichen ſo groß. Wo man an dies enge Netz greifen will, gibt es nach und ſchließt ſich wieder; zu zerreißen iſt es nicht.

Zum großen Teile hilft die Perverſität der Damen der Geſellſchaft. Für ſolch eine ſtolze weiße Lady, die alles gekoſtet hat, was in dieſem Leben ungewöhnlich bleibt, ſind hier Reiz und Schauer des ganz Unbekannten, des Myſteriöſen und auch Gefährlichen ſo groß, iſt dieſe letzte Station einer ſinnlichen Erkenntnis ſo unwiderſtehlich, daß der Angreifende leichtes Spiel hat. Dann iſt es auch ein ſehr offenes Geheimnis, daß in der Tat John Chinaman ſeine beſondern Eigenſchaften und Kenntniſſe beſitzt. Seine zarte, faſt mädchenhafte Geſtalt, ſein langer, ſeidiger Zopf, ſeine Anſchmiegſamkeit und ſeine zärtliche Hand, ſein zu allem bereiter Wille und ſeine eigne Perverſität locken unwiderruflich die, die davon flüſtern hörten.

Oder aber der Chineſe iſt Kaufmann. Er hat es bald verſtanden, in dem kleineren oder größeren Orte, wo er anſäſſig iſt, das Monopol für alle Arten von Waren zu erlangen. Die weiße Hausfrau geht zu ihm und kauft. Manchmal hat ſie nicht Geld genug, ſofort zu zahlen. Das kommt vor. Auch in den beſten Familien. Das Jahr iſt ſchlecht, ſie aber braucht und möchte vieles, was über ihr Taſchengeld geht. Alſo kauft ſie auf Pump. Der Chineſe iſt ganz erſterbende Höflichkeit, er freut ſich unendlich, iſt entgegenkommender, als gewünſcht wurde. So wächſt das Konto durch die Monate hin. Nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem Jahr oder so sagt der Freundliche einmal nebenbei, seine Verpflichtungen zwängen ihn: er brauche Begleichung. Die Frau ist außer sich, da sie hört, falls sie nicht zahlen könne, würde eben mit dem Herrn Gemahl gesprochen. Ganz nebenbei wird ihr dann, nach bewährtem Rezept gesagt, eine Kleinigkeit behebe die ganze Sache. Ein furchtbarer innerlicher Kampf des Abscheus, der Entrüstung, der Moral. Dann geht sie eines Abends vermummt ins Chinesenquartier, verschwindet und wird nicht mehr gesehen. Leute, die davon wissen können, erzählen Furchtbares. Die Frau fällt einer ganzen Bande in die Hände und wird unbarmherzig zugrunde gerichtet. So unbarmherzig, wie nur Asien vernichten kann ... Die Hölle hat sie aufgenommen, das schwälende Halbdunkel der Keller, durch die der fade Duft des Opiums streicht, und der süßliche des Rauchwerks vor den Altären ... Die Hölle, an die kein Tageslicht gerät, die die Vergessenheit selbst ist und der Hexenkessel bestialischer Gemeinheit ...

Die Moral der Chinesen steht für unsre Anschauungen auf dem Nullpunkt. Es gibt keinen Exzeß, dem sich diese Welt nicht hingäbe, kein Mittel, das sie scheute, um ihre Ziele zu erreichen. Opium und Frauen, das sind die beiden Punkte, um die sich alles dreht. Als Drittes die Grausamkeit. Mir sind in Mukden die genauen Preise genannt worden, die reiche Kaufleute für Kinder zahlen, für Mädchen von acht und zehn Jahren, und es gab einen genauen Tarif dafür. So groß und von einer uralten, unendlichen Kultur getragen viele andre Züge im chinesischen Charakter sind, so verabscheuenswürdig ist alles das, was mit der Liebe und dem Geschlechtlichen zusammenhängt. Die Frau ist rechtlos, ist nur Weibchen. Die Geburt eines Mädchens empfindet die ganze Familie als ein Unglück. Heirat ist Verkauf und neue Sklaverei, und die Eltern sind, noch mehr als gegen die Knaben, gegen die Mädchen Despoten furchtbarster Art. Diese armen Geschöpfe, die nie, man kann es ruhig sagen, ans Sonnenlicht der rechten Freude kommen, werden im normalen Leben verachtet und nur, wenn das Blut es fordert, beflirtet und geliebt. Die Wolken eines jahrtausendelangen Unrechts lasten schwer auf diesen Millionen, an deren Schicksal die Zeit wirkungslos vorüberstreicht.

Typisch für das Liebesleben Chinas sind die Blumenboote zu Kanton. Dort liegt von ihnen eine ganze Stadt auf dem Perlflusse, wie eine Insel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Verdammnis, weit entfernt von allen andern Lebenden verankert und durch zahlreiche Brettergänge und Trepplein miteinander verbunden. Die Wege, oft nur einfache Bretter, die unter der Ausbuchtung des Schiffsrumpfes wie in einem Tunnel hart über den gurgelnden Waſſern dahinlaufen, ſcheinen Wege der Verdammten. Ab und zu gähnt eine Tür, die den Blick mitten ins Innere des Rumpfes geſtattet, führt eine Treppe wie für Hühner hinab oder hinauf. Schwarz liegen die breiten Bäuche der plumpen Boote da und wiegen ſich träg über den fließenden Wellen. Man denkt ſich die Welt einer Freude ſo anders, nach dem ſchönen Wort: Blumenboote —!

Zu dieſen Booten gelangt man nur durch kleine Sampans, die in der Dunkelheit wie winzige Fiſche dahinflitſchen. Kaum leuchtet hier oder dort ein Lämpchen, eine Laterne auf, dringt einmal aus dem tiefen Innern der Schiffe gedämpftes Gewirr von Stimmen, Geſang und Muſik. Der Geſang iſt hoch und ſchrill, und die Muſik iſt das Quieken der Samiſen. Man ſteigt und wendet ſich, kommt an eine Tür, ſieht das Huſchen ſeltſamer Mädchen, die mit den hübſchen Farben des nationalen Laſters angetan ſind, mit Roſenrot und fahlem Blau. Man tritt ein und hat gleich eine Welle Lärm, Lachen und Duft im Geſicht. Das ganze Innere dieſer Schiffe iſt ein einziger Raum, das milieu faſt dasſelbe wie in allen großen Hauptſtädten. Die ſeltſamen Blüten und Blumen, von denen die Boote ihren Namen beziehen, ſieht man überall unter den wundervoll geſchnitzten und mit Perlmutter eingelegten Decken von Schwarzholz, inmitten des pompöſen und ſchweren Luxus, den Chinas Reichtum zu entfalten vermag. Dieſe geſchminkten Lippen, dieſe weit offnen Augen, dieſe wie Email glänzenden Wangen, dieſe verkrüppelten Füßchen ſind hier Vollkommenheit, ſind dieſen behäbig und grinſend daſitzenden, trinkenden und tollenden Himmelsſöhnen ſcheinbar ein Ideal. Es heißt, daß all dieſes ſtarre Lächeln und Lachen von Mann und Weib dem rechten Dienſt des Satans, ſeiner Inkarnation in der Liebe nahekomme.

Der Sampan fährt zurück und führt uns zu Menſchen ...

Dieſe Boote ſind ſämtlich im Taifun des letzten Spätherbſtes untergegangen; ſie ſind indes wohl längſt von neuem entſtanden, denn in ihnen iſt China, und ſie ſelbſt ſind China. So wie ſie von je geweſen ſind, werden ſie für immer ſein, ein ſeltſames Ausrufungszeichen einer Kultur, eines, das auch andre Kulturen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben, und das sich nur durch seine Art und Wiedergabe einer Kaste seltsam hervordrängt.

Typisch für die eine Seite chinesischer Psychologie ist auch noch dies: andre Völker haben den schönen Brauch, sich mit dem ersten Schritt des jungen Jahres Grüße zu senden und Wünsche, die auch künstlerisch erfreuen. Der Chinese versendet Büchlein. Besonders die hohen und höchsten Klassen treiben das als lieben Sport. Die Büchlein sind in rote Seide gebunden, manchmal recht kostbar und bringen, wie man meint, den Freunden und Empfängern Glück. Sie enthalten in der Regel eine Folge von sehr naturgetreu gemalten Aquarellbildern, die die verschiedenen Seiten und Varianten des Vergnügens demonstrieren. Wie gesagt, das bringt Glück. Und ist, nebenbei, eine gute Einleitung ins neue Jahr.

Für den Chinesen, ob hoch oder niedrig, ist trotz aller seiner Verachtung fremden Wesens und fremder Barbaren die weiße Frau ein Gipfel, ein Ziel der Sehnsucht. Es ist möglich, daß er sich dafür zugrunde richtet. Und die Sensationssucherei unsrer Zeit kommt ihm dabei, so traurig das klingt, auf halbem Weg entgegen. Auch im guten Europa ist es nicht anders, und eine weiße Kommission würde bei hier lebenden Chinesen einen Rekord an schriftlichen Meinungsäußerungen aus der Gesellschaft finden, dem nicht viel an den bewußten Zweitausend fehlte. Elsie Sigel, die soeben in Neuyork umgebrachte, soll sich als Missionärin unter den Chinesen bewegt haben. Die Zeitungsberichte wenigstens sagen, daß sie sich diesem Berufe zusehr hingegeben habe. Man mag neugierig sein, was an Ähnlichem sonst noch an den Tag kommt. Viel Bedauern dürfte man kaum aufbringen, trotzdem jedenfalls der Rassenhaß drüben stark auflodern wird. Entrüstung ist billig, aber ein wenig lächerlich und sogar verächtlich, wenn sie auf schwachen Füßen steht. Vielleicht, daß dieser hinausgeschrieene Fall eine Warnung sein wird, nicht nur für Kandidaten und Beteiligte, sondern auch für unsre Zeit, die in so manchem faul ist und ihre Kultur darin sucht, Geist, Sinnen und Körpern Gewalt anzutun, immer Neues, immer Krasseres an Nervenreizungen zu erfinden und zugleich über den Tiefstand andrer zu spotten, zu lachen und verächtlich zu tun, die ihre Hautfarbe ihnen als Menschen zweiter Klasse erscheinen läßt.

Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Aus Napoleons Zeiten

Erinnerungen eines altbayrischen Soldaten

(Schluß)

Unser Konnpagni lag in der Vorstadt, da war ein Frannzis-kaner-Kloster, wir hatten Gelegenheit öfter Meß zu hören, einmahl nach den Gottesdennst, und was geschach? wir gengen zwei en eine nebenkappelle, von den andern ohnbe-merckt, da war ein schönes Muttergottes-Bild kaum wahren wir darin, schloß man die Thür zu, wir gengen gleich hen und bochten aber vor dem starcken brausen des Winds nicht hören, weil das Kloster einige Schritte von der Kirch gelegen, wir wahren eine halbe Stunde hier, neur schrecken überviel mich, den ich war bis 10 Uhr auf Battroll komantiert Endlich fannten wir eine Laider, stigen das Fenster gleich sahen uns Edliche Bauren, diese trohten uns und halten uns für Reiber und sogleich wurde die Thüre geöfnet, da kamen einige Battres*) und einige Bauren, welche Strick bei ihnen trugen, um uns zu benten. sie beschauten zuerst den Thaber-nackel, als sie alles unbeschediget fannten nahm ich einen Battris bey der Hand, und füerte ehn, ihn die Neben-Kappele jetzt verstanten sie uns erst, weil sie nichts Deutsch reden könten den klatschten sie uns alle lachent auf die Achsel, und öfneten uns die Thür —. Als ich in mein Kwattier kam wahren alle Kommantierente, in Beraitschaft, währe ich nur eine halbe Vierdelstund lenger ausgebliben so hätte ich noch zu meinem Gebeth 25zig Arschbrügel beckomen. Also der 16. Mai war bestimmt, bei anbruch des Tags, die Russen auf drei Bläz anzugreifen, als bei Sirop, Bulldux, Ostrolenga, des Nachts auf dem Blaz, versammlen wir uns in der stille, und wir Bair wahren nur eine Zahl bei 15 Hundert Mann. Die Russen wahren nochmahl so strack. Ein jeder beckomt eine starcke Borzion Brandwein und ein wenig Brod, und so waren wir gerüstet, unser Königlicher Prinz Ludwig stelte sich selbst an die euserste Spize. Und wir alle frauten sich seiner und fasten frischen

*) Patres

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Muth — er marschirte Voraus bis an das Ufer — wehrent dem haben die Frannzosen die Schiffe hergestelt, unser Prinz, war der erste welcher bestig, dan Jäneral Fräden, hernach folgten wir Jäger, er gab bloß ein Zeichen mit seinem Hut sogleich werden auf dem Schloßberg einge Kanonen gelöst sie spilten Brenente Granaten über die Nerse auf die Bollische Hütten worin die Russische Bigetter wahren sogleich stigen die Feurflammen in die höhe die Russen foller verwurung sprangen aus denselben und liesen sogar einige Pferde steen und nahmen die Flucht, wier ferfolgten sie auf eine halbe Stunde in den Wald dan bliben wir stehen, dan ließ der Jäneral hinter uns wohl mit 60zig Bauren einen Ferhau machen? das haist: Holz übereinander hauen bey 20zig Schritt brait und mehrere Hundert Schritt lang, das wen uns die Russen zurück treiben einen Schuz hatten, unser Kunpagni kam auf Biget auf den lengen*) Fligel, sogleich würd ein Zug Komantiert auf Battrol, dieser bestet in 20zig Mann 2 Korpperal ein Oberleitnannd, diese Unglücklichn wagten sich zu dief in den Wald, die Kosacken umrangen sie stachen die maisten zu Tod, die übrügn nahmen sie gefangen wir hörten wohl das ärbermliche jammergeschrai und wir konnten ihnen nicht zu hilfe kommen. Mehrere kamen wir auf die euserste Vorbosten, Nachmittag 1 Uhr, beckamen wir nachricht, das die Russen gegen uns vorrücken wir sahen sie, durch das Gebisch ankomen wir brannten unser Gewer gegen sie los und gengen zurück auf das Hauptbiget wie es Kriegsgebrauch war, die Tapferkeit eines Kriegers besteht in einem gutten Offizier, ja ich sah es selbst, unser Hauptmann welcher Bräuer hies war eben da Zaghaft, er macht zuerst rechts umkehrt und geng zurück, die ganze Konbagni kam in Verwirung, und war zerstrait, zu diser Geschichte, kam der Jäneral att Judant dieser rüf mit einer Donnerter stimme dem Hauptmann zu und trohete im ihn bey dem Prennzen zu Verklagen unser Hauptman voller verwirrung, blib gannz alleinig zurück stehen rüf der Konnpagni mit einer starcken Stimme zu, wir wahren wie die Kinder tratten in Ortnug schlosen uns an ihn an und erwarden sein Komannto, wir stonden eben auf einen Fahrweg auf einer anhöhe, die Russen sturmen gegen uns durch ein Thal welches Mosig war wir Feurden Herzhaft gegen sie zogen uns rechts an die Strasse, wo der genäral mit seine

*) linken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leute ein Karé geschlossen, und von den Kosacken umrengt war wir kamen ihnen zuhilf und so zogen wir uns langsamm, bis an den Verhau, Unser Barthalion kam auf den lencken Fligel und so fing die Schlacht an, wir sahen nichts mehr vor Rauch — das fürchterliche krachen der Kanonen und klein Gewer —, das erbärmliche geschrei der Blesierten, taurte bis 5 Uhr. Endlich zogen sich die Russen zurück und wir Bair, erhielten den Blaz, blázlich Tode sah ich nicht viel aber Blesierte der Menge nach der Schlacht bassierte der Königliche Prenz und Jännerall durch die Frond wir erhalten das lob der Tapferkeit.

Des andern Tags Marschierten wir Forwárts und trüben die Russen durch den Wald, welcher bey 15 Stund taurte einmahl wolten sie sich wider zur wehr setzen wir Marschierten in einer Frond auf, und gleich wurde eine Kanone gegen sie gelöst sie nahmen die Flucht und wir Ferfolgten sie, wir Marschierten rechts an den Fluß Bog, — welcher Galizien schaitet und mit den Östreicher besetsst war, weil damals der Kaiser von Östreich nätteral gebliben wir Marschierten immer Vohrwárts, da kamen wir in die Gegend bey Bolozgi, da Lagerten wir uns an einer Waldigten anhöhe und blieben 14zen Tag hier währentdem wird der Friden zwischen Frannkreich und Rusflannd gemacht.

Anmerknung?

Die Heuser der Bohlen wahren Elennd von Holz gebaut, die Dácher mit Stroo bedáckt oft 5 bis 6 Mann trugen einen ganzen Dach-Stul in das Lager. in den Stuben sah ich weder Stuhl, Tisch noch Bannk das küchengeschier besteht in 3 oder 4 Háfen welche aber nimals gereiniget werden, ihr Bättlager wahr auf der blosen Erde oder oben auf dem Boden, ihr Bett war Erbsen Stroo, und zur Dácke nahmen sie ihre Schaaf-Bálze, die Kleidung der Manndsbersohnen und Weibliches-Geschlecht im Winder wahren Schaf-Bálz, im Sommer trugen die Bauren leinerne Hosen, die Hanncher oben daher gezogen mit einem Strick um die Lende gebonten auf dem Kopf eine Bálzhauben. Die Weibsbersohnen, ein weis Wollenes Röcklein, Fliegende Haare, mit einem Rothen Band, um den Kopf gebonten. Der Feldbau wahr? Roggen Gersten Kardofel Erbsen Brein auch Hirsch, diese Frucht war wie bei uns. der große Rilb-Sammen wird durch die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mühle gegerbt, in der Mülch gekocht das war ihre beste Nahrung, Holz haben sie keines im fohrat, fieren einen Baum für ihre Hütte so oft sie kochen, spalten sie dafon. Windmühle, sah ich keine um das Gedraid zu reinigen, benden einen Gans-Flügel an eine Gärde, fahren darüber hin und her und brachten es auf zwei große Steine, und würd gerüben so war es, wie bey uns das Haber brechen, aus diesem backten sie Brod, — Das Fuhrwäsen an den Pferd, und Ochsen-Geschier, sah ich keinen Strück, sie flochten Weidn an die selbe, kein Eisernen Reng sah ich an keinem Rad, auch kein Band an keiner Thür, es hengt alles an Weiden; die Kirchen wahren Elend von Holz gebaut, auch die Thürmme der Zier, derselbe wahr wenig, der Religions-Eifer war beser als bei uns. — mit unser reinigkeit in unser Mundur sah es Elend aus, den ganzen Winder und Summer kamen wir Niemals aus dem selben; unsre Angesichts Farbe war blaß von den vielen Ungezifer welches wir bey uns trugen ja die Mundur fing schon an unserm Leib an zu faulen, wehrend dieser Zeit wir hier wahren, im Lager, wird der Früden Schluß gemacht zwischen Russen, und Franckreich. Wir beckommen die Nachricht, nach Präßlau in das Königreich Preusen zurück Marschieren, nach unserm Marsch, wahren es zwei Hundert und 60 Stund, jeder Früde sich, aber kaum der tritte theil erreichte den Zweck, wegen der grosen Hize, mangl an Wasser und Lebensmitl. Es war am Ende Juni wir wahren in einer Gegend wo wir keine Fenstere Nacht hatten, kaum ferläst sich die Abentröthe, sahen wir schon wider die Morgenröthe. Wir Marschierten an den Fluß Bog zurück, kamen an den Fluß Nerve. Schiften über dieselbe nach Bulldux. Am Ende August, kammen wir an den grosen Fluß Weichsel, marschierten über die Schiffbrücke, und kamen wir in der Hauptstadt Warschau an, bliben 2 Tag hier. Von da nach Präfflau ist berechnet Hundert und 10 Stund. Wir verlassen die Stadt und kamen nach Petergau, ein kleines Städlein, kamen an einen Weier wo Faulendes Wasser darin war sie stelten eine Wache rengs Umher um nicht zu trenken, doch wir sturmen mit Gewald auf denselben und trancken? was geschah? einige sanncken Blözlich Tod dahen nach edliche Marsch kamen wir Endlich auf Deutschen-Boden, und an die Gränze Schlösien da hatten wir Lebensmitl im Über-Fluß. Am Ende Setemmpber Marschieren wir über die Oder, und kamen in der Hauptstadt Preßlau an, blieben 3 Tag hier, verlassen dieselbe und kamen nach Ohrlau,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein kleines Städlein von da nach Lignitz, eine große schön gebaute Stadt; verlassen dieselbe kamen nach Strigau ein kleines Städlein in dem Bolkenheimischen Krais, im Stannd-Kwattier unser Konpagni, kam nach, Grebl Langheelwigs-Dorf und Lauderbach, wo darin 2 Schlösser wahren. Wir haben da gut Kwattier, wir beckamen eine ganz Neue Mundur, da lebten wir Fröhlich ohne sorge den ein gutter Tag vergüst 10 schlemme, laitergott, nicht lange taurte die ruhe, ein heftiges Fieber, überviel die mehrern und starben. Den 18ten Novemmber Verliesen wir das schöne Schlösien, marschierten durchs Königreich Sachsen, kamen in die große Stadt Bauzen? Nach edliche Marsch gengen wir über den Fluß Elbe, und kamen in der Königlichen Hauptstadt Dresten an. Wir wahren 3 Tag hier, Verlassen dieselbe nach einige Marsch kamen wir an die Gränze, in unser geliebtes Vatterlannd welches wir mit gröster söhnsucht schon lengst erwarteten.? Aber kaum der 3te den Zweck eraichte, wir marschierten in die schöne Stadt und Gegend Bammberg von da nach Ansbach, Baraid, endlich kamen wir nach Eichstödt von da in die Garnisohn nach Enngollstadt, als wir nahe Stadt wahren werden auf der Festung zum Willkomm einige Kanonen Abgefeurt mehre Dausent-Menschen kamen uns endgegen, Eldern und Geschwistern fragten nach ihre Söhne und Brüder und wir müsen ihnen beandworden sie starben fürs Vatterland, da solte man hören das ärbärmliche wehklagen. Wir werden an das Thor von Zivill Obrigkeit begleited, an dem Thor wahren mehrere gezierte Bögen aufgerichtet.

Die Schul-Jugend sang ein Thriumpf-Lied auf die Ahrie des guten Munds

Mitt diesen Worden?

I

Heil euch dapfere Löwön-Söhne,
Heil euch edle sieger; all,
Eier Helden Haupt zu Krönen, —
Sammlen wir uns allzumal,
Würdig edle euch zu Ehren
Euch zu zollen unsern Danck,
Singend jubelt wir en Köhren,
Im Triummpf dieß Lobgesanng? —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

II

Nach besigter Kriegs-geschichte,
Nach vollbrachter Heldenthat,
Kehret Frautig nun zurücke —
Zum Willkom, in unsre Stadt,
Nemet nach der Bauren-Sitte,
Heute unsern Handschlag hin,
Euch zu sehn in unsrer Mitte,
Ist der Edelste Gewinn

III

Himml thaue Heil und Segen,
Auf des Sigers Widerkehr;
Und beglaid auf allen Wegen,
Bairen Tapfers Helden-heer,
Gib dem Vatter seine Kinder,
Und der Gattin Herzens Ruh
Fürd denn liebenten nicht mender
Seiner dreien Heumad zu?

Dan beckam ein jeder ein Lorber-Kranz, und so hielten wir im Triumpf den Ein-Zug, in die Donau-Kassernne. Die erste Nacht danckten wir nun wider ruhig im Frieden auf unseren Stroo-Lager ohne gefahr des Lebens zu Ruhen.

Dieses geschah 1808, den 9 ten Hornung, da Lebten hier ruhig, bis im Monat August müsten wir wider Inngollstadt verlassen und marschierten nach Nürnnberg, von da nach Fiert ein kleines Städlein, um diese Gegend, war eine große Wiese da schlugen wir das Lager es geng unter uns die Rede, das Franckreich, Spanien Krieg angekentet, kaum waren edliche Tag verflossen beckam ich eine Brust-kranckheit und dazu noch eine Halsentzentung und mus von daaus nach Nürnberg ins Lazaret, meine schmerzen nahmen Täglich zu, man öffnete mir mit einen Enstrumennt ennerlich den Hals mit großn schmerzen, nach dem iberviel mich ein häftiges Fieber, so das ich mich schon in die Ewigkeit richtete dieses taurte 5 Wochen wehrent dieser zeit verliesen die unsrign das Lager und marschierten in die Pfalz nach Sulzbach ein kleines Städlein und diese gegennd in Kantenierung, endlich mit Gottes-hilf kam ich wider zur Gesundheit. Kamm mit einem Dranzbort, zu den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unsrigen. Es war das Ende Ocktober; meine sächsjerige Kappittulazion Zeit war aus, ich mältete mich um meinen Abschit, aber damals wird kein erthailt weil noch imer Krieg war.

Am Ende Novemmber, verlassen wir die Pfalz und marschierten zurück nach Enngolstadt. Enndlich beckamen wir mehrere den Abschit dan nahm ich meinen Weg nach Haus. Ich geng nach Neuburg an der Donau, von da nach Augsburg, als ich nach Haus kamm geng ich zuerst zu meinen Hernn Pfarer Donnersperg, dieser Umarmte mich grüste mich Freundlich.

Ich danckte im vir alle Wohlthatten die er mir und meine Eltern erwisen, muste auch zu Mittag bey Tisch bleiben wir erhilten uns mit Kriegsgesprech, als dieß vorbey war geng ich in meines Vatters Haus, mit Schauter betrat ich den schwellen des selben, und alles hatt sich die Zeit verentert meine Eltern gestorben, die drei Geschwisterten verehlichet, was fanng ich nun an, kein lust zur Brofesion, die Baurs-Arbait nicht gewöhnt ich endschloß mich auf ein neues nach Enngollstadt wider Kriegs-Dennst zu nehmen mein Herr Pfarer verwieß es mir, nach so groser gefahr, dein Leben und alle Glider die Zeit gerettet, und ich sage, so lannge Nabolion lebte kein Daurenter Fride Herrsche, er nahm mich in seinen Denst. Was geschah die Baurs Arbait war zu streng ich erhitzte mich, beckam eine Hals-entzendung, lit bei 3 Wochen, große schmerzen bis es ennwendig aufgebrochen, nach einer Zeit, Ackerte ich mit 3 Pferte an einem Wald, sie werden Scheu, der Mehnbuab hengt gefehrlich an einem Strang, ich wolte ihn Retten sprang dem Pferd an den Zigl ich stürzte, der Pflug versetzte mir einen stoß an meine Blesur, das ich 4 Tag zu Bett ligen muste grosen Schmerzen lit auch in geheum so lang ich lebe. Nach dem überfiel mich ein Aus-Schlag, im ganzen Leib, das mich ohne Grausen nimant ansehen konnte, mein Herr Pfarer tragt sorge gab sich Alle Mühe, und Verpflegte mich selber dieß daurte 5 Wochen, es war am Ende Abrill, 1809. Wehrent dieser Zeit ich krannk lag, erhob sich im Thiroll, eine Mörderische Refolutzion, die Maistn Bauren, werden zu Tod geschlagen, Städte und Ortschaften Abgebrant ein jammer welcher nicht zu beschreiben wehrent der Zeit aus furcht der Thiroller arbeiten Täglich mehr Hundert Menschen in Landsberg eine Schannze um die Stadt auf zu werfen, es kam auch ein Königlicher Ausruf, im ganzen Land, jeder beabschite soll zur Waffen greiffen das Vatterland zu Vertheithigen, welche sich ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

waigert — werden von Gerichts-Diener, Oder Gendsdarmme, zu Nachts eingefiert, kaum war ich Gesund, beckam ich Vom Landgericht, bey 50 zig Karbener, mit einer bey hillf die Bauren von mehrere Ortschaften in Kriegs-Denst abzurichten. Als wir einmahl Egsizierten, kam das Barthalion Jäger, wobey ich gestannden, von Thiroll zurück über Landsberg, es wahren noch edliche vom überrescht, edliche 40 Mann 2 Offizier wo es doch 900 Mann starck gewesen, die übrign wahren alle Tod geschlagen. Sie erzählten mir den jammer welcher nicht zu beschreiben endlich war wider Ruhe hergestelt.

1811 beckam ich einen Dennst bey dem Herrn von Lanngenmanndel, Pfarrer in Waal da bekamm ich einen guten braven Herrn dem ich viel gutthatten zu dancken habe, hatte keine strenge Arbeit, und wahr imer fröhlich. Da geht es mir wie mann sagt alles kan der Mentsch ertragen, nur die gut-thatten nicht.

Ich war 2 Jahr und 4 Monat hier da sucht ich mich zu Verehlichen, da bannt man mich fest das ich ausharren mus bis ans Ende.

Zum schluß, sez ich noch bey, nicht Kristlich handlen junge Bursche welche aus furcht des Milliders, wie es bei meiner Zeit geschehen, ein Bein lösen oder ihnen selbst das Leben rauben und ich sage ich war nirgends Vergnigter als eben da, ja kennt ich noch meine jugendjahr zurück weisen, so wolte ich mir den Millidär-Stannd Vor allem wählen.

Ich gab mir nicht die Mühe, um mich groß zu machen, Nur blos zum Andencken für meine Kinder!

* * *

Zum Beweiß unserer Tapferkeit erhalten wir von Maxmilian der II König von Bayern ein Ehrenkreutz.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Max Reinhardt im münchener Künstlertheater

Ein Triumph der Reinhardtschen Regie und eine Niederlage der Reliefbühne, — das wird das Ende vom Lied sein. Mag die einheimische Kritik aus Lokalpatriotismus die unangenehme Wahrheit auch zu vertuschen suchen: zweierlei hatten mir schon die beiden ersten Festspiele klar gemacht: einmal, daß Max Reinhardt der größte Regisseur in Deutschland ist, und zweitens, daß die Reliefbühne der Herren Georg Fuchs und Professor Littmann, die vergangenes Jahr mit so viel Tamtam in Versammlungen und Zeitungen als die Erlöserin der dramatischen Kunst angepriesen wurde, bereits wieder zum Abbruch reif ist. Gottlob, daß sie nur aus einem schmalen Brett besteht, das sich leicht bei Seite werfen läßt. Hätten wir im Künstlertheater statt dieses schmalen Brettes, auf dem die Schauspieler beständig zum Gänsemarsch gedrillt werden, eine vernünftige Drehbühne, so hätten wir beim „Hamlet" nicht von fünf bis nach halb elf Uhr abends im Theater sitzen müssen, wie Opfertiere, die man in langen Pausen mit siebzehn wuchtigen Schlägen totmartert, und die lustigen Reigentänze, die Phantasie und Wirklichkeit im „Sommernachtstraum" miteinander aufführen, wären wirklich als Traum, ohne Schnarchpausen, an uns vorübergehuscht. Übrigens hat sich Max Reinhardt garnicht an den heiligen Kunstkodex von Georg Fuchs und die daraus abgeleiteten Vorschriften des Architekten gehalten. Schon im „Hamlet" nämlich wurde verschiedene Male, um Raum für die Massenszenen zu gewinnen, der mystische Abgrund, aus dem alles Heil der Bühne heraufsteigen sollte, einfach überbrückt, gleichwohl hatten die großen Szenen bei Hofe — ich erinnere nur an das Schauspiel im Schauspiel und an das grause Duellspiel am Schluß — auch in dieser künstlerisch feinen Gruppierung etwas Gedrücktes.

Und doch sage ich laut und offen: ich habe Shakespeares „Hamlet" gestern zum ersten Male auf der Bühne gesehen. Und das ist, nächst Reinhardts genialer Regie, zu einem guten Teil das Verdienst von Fritz Erler. Sobald sich der Vorhang hob und man die verschneite Terrasse in der fahlen Nachtbeleuchtung mit der frierenden Wache und dem roten „Glühraum" des Kohlenfeuers sah, war man mitten in der Gespensterstimmung. Und wie nun des alten Hamlets Geist, fahlgelb wie der Stein der Brüstung, aus eben dieser Brüstung heraustrat, wie ein lebendiggewordener Teil von ihr selbst, da löste der laute Aufschrei der wachestehenden Soldaten nur die eigenste Empfindung des Zuschauers aus. Hier hatten sich bildende Kunst und Regie verstanden, hier dienten sie nur dem shakespearischen Wort. Wie ein Alb legte sich die Beklemmung und Ahnung von etwas Ungeheurem auf das Herz des Hörers und Schauers, und diese Stimmung, durch die sich überstürzenden Gräuel von vier ineinander verschmolzenen Tragödien (Hamlet, König Claudius,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ophelia, Laertes) bis zur Unerträglichkeit gesteigert, hielt bis zum Schluß an. Trotz einzelnen Fehlern, die der bildende Künstler bei der dekorativen Ausstattung begangen hatte. Ich denke dabei vor allem an die Szene mit der Mutter, wo des Vaters Bild durch einen blassen Gobelin ersetzt war, so daß beim Erscheinen des Geistes ein lebendiges und ein gemaltes Gespenst nebeneinanderstanden — gewiß nicht im Sinne des Dichters. Oder an die Friedhofszene, wo strenge Stilisierung (die Friedhofumzäunung) und brutaler Naturalismus (das Grab) plump aneinanderstießen.

Aber die Hauptsache — im Gegensatz zu den Aufführungen des vergangenen Jahres — blieb diesmal das shakespearische Wort. Darum gab Moissi den Hamlet, ein Schauspieler mit einer Orgel in der Kehle, auf der er nacheinander alle Register zieht. Er selbst ein feuriger Renner, der oft durchgeht, aber endlich einmal nicht der deutsche Träumer, an den Freiligrath dachte, als er sagte: „Deutschland ist Hamlet", sondern der Draufgänger, der von vornherein weiß, was er will, und nur Beweise sucht, um nicht bloß Rächer, sondern Richter zu sein. Nur schade, daß er bei der Aussprache von S und Sch etwas mauschelt. Und nun diesem Hamlet gegenüber als ebenbürtiger Gegner der König mit einem von Güte und Liebenswürdigkeit triefenden Schurkengesicht. Paul Wegener war in Maske und Spiel unübertrefflich. Aber ich frage mich, warum wir diesen König immer mit den haßerfüllten Augen Hamlets sehen. Wäre es nicht besser, ihn als den schönen Mann, der die Mutter verführt, auf die Bühne zu stellen? Dann entginge er auch der Gefahr, in den letzten Akten mehr und mehr zum Kartenkönig zu werden. Hier könnte eine ähnliche Korrektur unsrer traditionellen Vorstellung nicht schaden, wie sie Max Reinhardt diesmal bei der Ophelia versuchte. Ich sage: versuchte; denn Fräulein Eibenschütz gelang es nicht, die Idee des Regisseurs genügend zu veranschaulichen. Ophelia ist offenbar von Shakespeare nicht als die liebende höhere Tochter nach der Auffassung einer deutschen Mutter gefaßt, sondern als die echte Tochter des Polonius, an einem heruntergekommenen Hofe innerlich schon früh verdorben, mit einem Wort: eine demi-vierge im besten oder schlimmsten Sinne, die den Hamlet durch ihre hübsche Larve gekirrt hat, bis er ihre Hohlheit erkennt und sie ingrimmig höhnt. Fräulein Eibenschütz suchte das dadurch zu veranschaulichen, daß sie erst kalt, demütig und dumm tat und dann im Wahnsinn einen Salometanz, nur mit Blumenkränzen, statt mit Schleiern aufführte. Aber leider ohne Grazie. Wie echt dagegen wirkten da ihr Vater Polonius, eine Meisterleistung von Victor Arnold, und ihr Bruder Laertes, den Oskar Beregi als echten Raufbold gab.

War die Hamletaufführung in vielen Stücken ein interessanter Versuch, so bedeutete für mich der „Sommernachtstraum" die Vollendung alles dessen, was wir uns unter „Shakespeare auf der deutschen Bühne" gedacht hatten. Der feierliche Rahmen der Dichtung mit der komischen Prügelszene, die Liebespaare, die in den verzauberten Wald hinausfliehen, der Traum selbst mit seinem Elfengetriebe — alles war hier ineinandergewoben zu jener höheren Einheit salomonischer Ironie, die bei Titanias Esel und den Irrungen von Hermia und Helena nur leise lächelnd flüstert: „Das ist die Liebe!" Wie könnt' ich hier Einzelheiten nennen, wo man gar nicht mehr ans Kritisieren denkt, sondern ganz in Shakespeare untertaucht? Gertrud

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eisolds Puck mit dem Lausbubengesicht, dem Lausbubenlachen, und Hans Waßmanns Zettl mit der dummen Miene beim Erwachen, vergißt man nie. Überhaupt dieses Erwachen aus dem Traum, — auch bei den beiden Liebespaaren! Wer hier die Regie geführt hat, der hat Shakespeare wirklich verstanden.

Edgar Steiger

Der Bischof von Rottenburg

Man schreibt, daß Bischof Keppler gegen den „Simplicissimus" Strafantrag gestellt habe. Das würde Gelegenheit geben, den Fall noch einmal und gründlich zu erörtern.

Der Respekt vor ultramontanen Kirchenfürsten wird besonders da, wo er gänzlich fehlt, nicht verhindern, daß man dem rottenburger Oberhirten die Absicht seiner Handlung nachweist, nachdem er nun die Richter anrief, deren Autorität er in seiner schramberger Rede von hinten herum angegriffen hatte.

Es ist notwendig, die Tatsachen zu wiederholen, um sie nicht durch ultramontane Lügenhaftigkeit entstellen zu lassen.

Ein Pfarrer namens Bauer, Untergebener und wohlgemerkt Parteigenosse des Bischofs Keppler, bei diesem auch durch frech betriebne konfessionelle Hetze beliebt und angesehen, hat Jahre lang an den ihm anvertrauten Kindern Schändlichkeiten begangen; verschiedne Eltern wußten darum, schwiegen aber, da man in der rottenburger Diözese ultramontan genug ist, einen Priester nicht an den Pranger zu stellen. Das Gerücht sickerte durch; und als Bauer, frech vertrauend auf die Ängstlichkeit eines klerikal verbildeten Pöbels, die Wahrheit herausforderte, kam diese sogar im Rottenburgischen an den Tag.

Man sollte denken, daß ein Bischof über die ungeheuerliche Schädigung, der ihm anvertrauten Kinder hätte entsetzt sein müssen, daß nichts seinen priesterlichen Abscheu heftiger hätte erregen müssen als diese Verbrechen eines Seelenhirten, der sein — zum mindesten in den Augen des Bischofs — heiliges Amt zur Befriedigung seiner Lüste mißbrauchte.

Man sollte meinen, der erste peinigende Gedanke dieses Bischofs hätte sein müssen, den häßlichen Eindruck in den Kinderseelen zu verwischen, ihnen wieder Sicherheit zu geben, daß die an ihnen begangenen Scheußlichkeiten nichts zu tun hätten mit priesterlicher Würde; man sollte meinen, er hätte in der ersten Aufwallung Eltern und Kinder um Verzeihung bitten müssen für die Verbrechen des von ihm angestellten Pfarrers. Jesus Christus hat fürchterliche Worte gefunden gegen die, welche Kindern Ärgernis geben; Herr Keppler von Rottenburg hat nicht zum leisesten Tadel angesetzt. Und hier fällt uns andern, denen nur der Mann und nicht sein Kleid etwas gilt, ein, daß Herr Keppler ein leidenschaftlicher Streiter im Zentrumslager ist, und daß er zumeist die politische, vergiftende Tätigkeit des Pfarrers Bauer hoch geschätzt hat.

Nur sein Parteigeist kann eine Erklärung für sein Verhalten geben.

Er kam nach Schramberg, wo der sodomitische Priester amtiert hatte; er kam nach Schramberg, um zu firmen, wie jetzt die ultramontane Presse mit geheuchelter Wehmut erzählt; und da habe nun die ganze Stadt auf ein Wort des Bischofs über die Skandalaffäre gewartet.

Die Firmung gilt sonst den Gläubigen als heilige Handlung, als Sakrament;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und man sollte glauben, daß gerade vor, bei oder nach der Spendung eines Sakramentes an Kinder nicht von einem Kinderschänder gesprochen werden dürfte.

Aber wohl gemerkt: der Bischof hat es für richtig gehalten, genau einen Tag vor der Gerichtsverhandlung gegen Bauer die Firmung in Schramberg abzuhalten, was gewiß nicht ohne Absicht geschah. Über Takt ist nicht zu streiten. Man hat ihn oder hat ihn nicht in der Kinderstube erhalten; ihn Erwachsenen beizubringen, ist vergebliches Bemühen.

Herr Keppler hatte nicht das Feingefühl, gerade hier und jetzt zu schweigen. Am Vormittage versetzte er den Firmlingen episkopale Backenstreiche, am Abend versetzte er der öffentlichen Meinung wie der staatlichen Autorität eine Ohrfeige.

Die Stadt Schramberg, die auf das Wort ihres Bischofs wartete, wurde nicht enttäuscht und hörte ganze Sätze, deren Sinn post festum vielleicht mit bischöflicher Genehmigung umgelogen werden soll.

Aber Herr Keppler hat hier einmal so eindeutig geredet, daß keine Auslegungskunst seinen Worten einen Schwung ins Harmlose geben kann.

Die klerikale Presse behauptet heute, der Pfarrer Bauer habe seinem Bischof eidlich versichert, daß er unschuldig sei.

Das „eidlich" wird immer durchschossen gedruckt.

Was heißt denn das?

Wir kennen eidliche Aussagen über Tatsachen nur vor Gericht.

Der Bischof mußte wissen, daß in der Verhandlung gegen seinen Parteigenossen Bauer sämtliche erwachsenen Zeugen unter Eid vernommen werden mußten, und er konnte also ruhig abwarten, was sie bekunden würden.

Angeklagte läßt man nicht schwören, und wenn der Bischof die Liebenswürdigkeit hatte, dem rechtlich bedeutungslosen Schwur eines verbrecherischen, oder doch eines Verbrechens bezichtigten Priesters mehr zu glauben, als den unter strafgesetzlicher Verantwortung abzugebenden Eiden seiner Diözesanen, so ist das keine Entschuldigung für seine der Verhandlung vorgreifende Rede.

Zudem konnte man leicht auf die Vermutung kommen, daß diese Ansprache des Herrn Keppler gerade auch an die Personen gerichtet war, welche am nächsten Tage als Zeugen vernommen werden sollten, und insoferne eine — natürlich ganz ungewollte — Beeinflussung dieser Zeugen bedeuten konnte. Erst so wird recht erklärlich, warum dabei auf den Eid des Priesters hingewiesen wurde; jedenfalls konnten die Väter an den Aussagen ihrer Kinder irre werden und vielleicht zaghafter über die Schuld des Herrn Bauer aussagen. Dem Bischof von Rottenburg geht so etwas durch; eine Privatperson würde sich vielleicht der Staatsanwalt näher ansehen.

Der Wortlaut jener Ansprache ist, wie gesagt, festgehalten, und der gibt nur einen Sinn.

Herr Keppler sagte, daß vielleicht des andern Tages weltliche Richter den Geistlichen verurteilen würden, aber — setzte er hinzu — auch weltliche Richter können irren.

Meint Herr Keppler jetzt, wir würden ihm das nur als allgemeine, harmlose Bemerkung anrechnen, wir würden glauben, daß er dies nur als einfältige Binsenwahrheit ohne Absicht in die Welt gesetzt hätte?

Um so dumm zu sein, muß man lange Zeit als Gläubiger in der Diözese Rottenburg gelebt haben; und um so verlogen zu sein, den Glauben an diese Harmlosigkeit zu heucheln, muß man ultramontane Verdienste angesammelt haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nein, wir legen die Sache richtig aus.

Herr Keppler hat dem Parteibruder, der einige der jetzt gefirmten Kinder früher vielleicht mißbraucht hatte, ein wenig helfen wollen, und wenn nicht ihm, dann doch der guten Sache, und er hat in den Schrambergern kraft seiner bischöflichen Autorität Zweifel an der Einsicht oder an dem guten Willen der Richter des Pfarrers Bauer erregen wollen, noch bevor sie ihr Urteil fällten.

Wie der Wortlaut, so ist auch der Zweck dieser Rede durchaus nicht unklar. Natürlich war sie nicht für diese Welt bestimmt, sondern nur für die paar pechschwarzen, in allersicherste Dummheit versunknen Wahlkreise des bischöflichen Amtsbezirkes; und sie ist auch nur durch die ehrfürchtige Wiedergabe in einem hinterwäldlerischen Blättchen über die Grenzen des dunkelsten Erdteiles gedrungen. Sohin folgt, daß sie, für die braven Schramberger gehalten, nur den Zweck hatte, diese unentwegten Zentrumswähler bei der Fahne zu halten, ihren Glauben an die Herrlichkeit des Ultramontanismus zu festigen. Und weil die Möglichkeit bestand, daß selbst hier, in der Kohlenkiste des Deutschen Reiches, sich Bedenken regen könnten gegen eine Sache, deren eifriger Verfechter als Religionslehrer seine Schulkinder verführte, — deshalb ließ der Bischof durchblicken — natürlich vorsichtig durchblicken — daß trotz allen Eiden und trotz dem Urteil der Zentrumsangehörige Bauer unschuldig sein könnte.

Der von ihm ausgestreute Same wird auf diesem von tausend Pfaffen bearbeiteten Boden aufgehen; und bald wird ein andrer Zentrumskandidat die Verbrechen seines Parteigenossen Bauer mit frecher Stirne leugnen. An dem Tage, wo das geschehen wird, hat Bischof Keppler seinen Zweck erreicht.

Daß religiöse oder sittliche Entrüstung neben dieser politischen Aufgabe keinen Platz fand, mag nur Harmlose wundern.

Ein ultramontaner Bischof, der nur an den Kampf um die Schule denkt, wird lieber den Glauben an die Klugheit der Richter als den Glauben an die ausnahmslose Sittlichkeit der Schulinspektoren erschüttern lassen. Und Herr Keppler ist, wie man weiß, der Ultramontanste im deutschen Sprachgebiet.

Bleibt freilich noch die klägliche Tatsache, daß sich die Schramberger diese Rede gefallen ließen.

Man muß sie als Beweis dafür hinnehmen, wie zerstörend der politisierende Klerus auf das sittliche Empfinden des Volkes einwirkt.

Wäre im Rottenburgischen persönliche Religiosität nicht längst durch ultramontane Hetze untergraben worden, dann wäre zum mindesten von den Eltern der geschändeten Kinder dem Bischof Keppler eine scharfe Zurechtweisung erteilt worden; und keine angelernte Ehrfurcht vor den Priestern hätte gerechten Zorn und Abscheu ersticken können.

Ludwig Thoma

Michel in Italien

Das ist ein Kapitel, zur Hälfte zum Lachen, zur Hälfte zum Weinen. Und gerade das, worüber man weinen könnte, macht den meisten ein Vergnügen. Was zum Lachen, zur Freude reizt, kennen sie nicht oder doch kaum. Euch jungen Lesern will ich kurz und bündig das Kapitel erzählen.

Wenn sie uns aus der Schule ins Leben hinauslassen, fangen wir an, es mit der Sehnsucht nach Italien zu tun zu bekommen. Das gehört beim Deutschen zur Bildung. Wir nehmen uns felsenfest

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vor, unsre Hochzeitsreise nach Italien zu machen. Leider gestatten es, auch in schlechten Zeiten, der Geldbeutel und die Schwiegereltern den meisten, diesen Vorsatz auszuführen. Und da fängt das Elend an.

Diese unzähligen deutschen Hochzeitspärchen haben uns in Italien für alle Zeiten lächerlich gemacht. So benehmen sie sich. So unsäglich geschmacklos sind sie von altersher gekleidet. Darüber sind schon Bücher voller Spott und Hohn und voll ehrlicher Entrüstung geschrieben worden, — es nützte alles nichts. Machen uns die Hochzeitspärchen lächerlich, so bringen uns die Gutsbesitzer aus Preußen, die Sechsgroschenrentiers aus Sachsen und die Schullehrer aus dem ganzen Reich in den Ruf von patzigen Protzen, geizigen Pfennigfuchsern und schwärmerischen Kunstfexen. Und gewisse unqualifizierbare Dialekte lassen unser liebes Deutsch dem Italiener immer noch als Barbarensprache erscheinen. Auch darüber haben brave Männer aus unserm Volk schon bitter geklagt, — umsonst.

Die alten Griechen und Römer sollen uns auf der Schulbank klassische Bildung, klassischen Anstand, klassischen Schwung innerlich und äußerlich beibringen, und nachher lassen sie uns als unverbesserliche Barbaren über die Alpen reisen. Nur weil sie uns in der Schule nichts vom heutigen Anstand und Schwung erzählen. Oder sind dazu etwa die Tanzstunden da?

Jetzt zur erfreulichen Hälfte! Italien ist einmal ein schönes, starkes Land gewesen. Das sehen wir auf Schritt und Tritt. Der Gegensatz zwischen einst und jetzt ist leider so groß, daß wir Fremden leicht zu einem gehässigen Urteil über den modernen Italiener kommen. Das eigentliche Volk, die Masse, ist wie bei uns arbeitsam oder würde es gern sein, wenn nicht die Gelegenheit dazu so häufig fehlte. Es hat seine starke Eigenart in den verschiednen Gegenden, wie bei uns; und lebt man mit ihm, so findet man bald, daß il mondo un paese ist, wie der Mann aus dem Volke sagt. Das heißt, wir sind alle Menschen, und überall gehts gleich oder ähnlich zu auf der Welt. Damit sind die Gegensätze, die in den Zeitungen im Guten wie im Bösen zwischen den Völkern aufgerichtet wurden, schon ziemlich verwischt; und das ist gut so. Nun hat aber in Italien das Volk, die große Masse, den kleinsten Einfluß auf das öffentliche Leben, genau wie bei uns. Die Herren von der Presse, vom Adel, von der Kirche, von der Börse arrangieren alles, sie befehlen und sehen auf ihre Tasche. Dabei ist mehr Geschrei als Wolle. Und weil das Vertrauen in die eigne Kraft fehlt, rufen sie den Fremden. Das sind fast immer wir, die Deutschen. Es zeigt sich, daß wir, ob auch zu Hause unser Einfluß auf die Politik nicht groß ist, doch was tüchtiges gelernt haben. Das nötigt dem Italiener eine gewisse Achtung vor uns ab. Er schätzt uns mehr, als er zugeben will, als Ingenieure, als Kaufleute, als Handwerker, — und die deutschen Gelehrten waren ja schon immer berühmt.

Mein Beruf führte mich bis vor kurzem Land auf, Land ab in Italien; und wo ich hinkam, das Handwerk zu grüßen, fand ich einen, mehrere, viele Landsleute. In Oberitalien ist wohl keine Fabrik, die nicht irgendwie an bevorzugter Stelle deutsche Arbeitskräfte hätte. An der Riviera, links und rechts von Genua, richten deutsche Ingenieure Eisenwalzwerke und Elektrizitätswerke ein, weiter unten in Piombino, der Insel Elba gegenüber, bauen sie Hochöfen, in Sizilien Zementwerke, Straßenbahnen, auf den italienischen Kriegsschiffen Dampfturbinen, und so weiter. So häufig ist die treibende, denkende, helfende Kraft der Deutsche. Ich ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stehe: das hat mich in die Seele hinein gefreut. In einer Stadt, mitten in Sizilien, lebt ein junger eingeborner Ingenieur, der in Deutschland studiert hat; der war des Lobes voll und ist jetzt daran, seinem Heimatstädtchen verschiedne Einrichtungen von großem Wert für die Allgemeinheit zu schenken. Ein Arzt, der den Gesundheitszustand einer großen Hafenstadt zu überwachen hat, sagte mir nur die vier Silben: „Pettenkofer" und pries damit die deutsche Wissenschaft beredter als mit tausend Worten. Angesehene Kaufleute, hohe Beamte versicherten mir, sie kauften am liebsten von deutschen Häusern, wegen ihrer Pünktlichkeit, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit. Ein alter Messiner, der vor Jahren als Knabe in Frankfurt am Main erzogen worden war und nachher daheim zu Reichtum und Ansehen kam, schrieb das nur seiner deutschen Erziehung zu. Alle seine Kinder und Enkel mußten Deutsch lernen, und in seiner Familie habe ich mich wie zu Hause gefühlt; so treu war alles auf unsre Art eingerichtet. Das Erdbeben hat ihn und die Seinen erschlagen.

Noch viele Beispiele könnte ich anführen, aber es ist nicht meine Absicht, falschen Stolz zu wecken. Ich erzähle das Erfreuliche nur so ausführlich, um zu zeigen, daß es sich lohnt, die unwürdige Hälfte des Kapitels zu tilgen. Jeder einzelne kann dabei sehr nützlich sein. Das Vorurteil gegen ein fremdes Volk hat oder sollte wenigstens mit dem Einzelnen aus dem Volke nichts zu tun haben. Das stimmt. Ich versuchte, mich im Ausland zu betragen, wie es meiner würdig war, und ich bin sehr gut dabei gefahren. Die paar Ausnahmen zählen nicht. Das ist einfach. Was meiner würdig ist, kann meinen Gastgeber nicht verletzen. Und in mir sieht und ehrt er das Volk, aus dem ich komme. Das ist des Pudels Kern.

Aber was soll man zu dem Patriotismus von Leuten sagen, die sich zur Feier von Kaisers Geburtstag in Italien betrinken und wie Schweine benehmen? Die immer und ewig auftreten, als ob sie schuld an Deutschlands heutiger Größe wären, und andre verachten, weil sie ihr Land lieben? Wer sieht nicht das Verkehrte dieser Taten? Die Folgen zeigen sich. Rund um den Gardasee gehts ganz deutsch zu; die aus der ersten Hälfte des Kapitels treiben da ihr Wesen. Und ich kann bezeugen, daß es schlimm ist. Dem Italiener ists schon lang ein Greuel; so hat er jetzt in Verona beschlossen, alles daran zu setzen, die Teutonen vom Gardasee zu verjagen. Durch Reklame in Frankreich und England will er willkommnere Gäste rufen, den Bau von deutschen Giebelhäusern will er verbieten, und nirgendwo soll eine deutsche Aufschrift den Weg weisen. Wer das nicht als eine grenzenlose Beleidigung fühlt, gehört rettungslos zur ersten Hälfte. Die wird natürlich Zeter und Mordio schreien über die Beschlüsse von Verona, wo es doch angebracht wäre, an die eigne Brust zu schlagen.

Euch ekelt vor der ersten Hälfte? Wie erst den Italiener, daß er darob den mannigfachen und großen Nutzen vergißt und aufs Spiel setzt, den er vom deutschen Fremdenverkehr und von den andern Beziehungen zu uns hat!

Was ich da alles geschrieben habe, möchte ich nur einmal im Jahr in deutschen Schulen erzählen dürfen, oder möchte es dem Sinn nach von unsern Lehrern erzählt wissen. Es täte mehr Nutzen als hundert Nepos- und Cäsarstunden. Diese Überzeugung lasse ich mir von niemandem ausreden.

August Stelzenmüller

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Türken und Hellenen

Der zweite Zusammenbruch jungtürkischer Politik steht bevor. Nun soll ein Krieg die Rettung bringen. Krieg wäre tatsächlich die einzige richtige Lösung, der einzige gangbare Weg aus dem Irrgarten, nur nicht ein Krieg gegen die Griechen! Was soll da für ein Gewinn herausspringen? Gegen die Russen, ja! Das hätte noch einen Sinn. Da könnten Millionen und aber Millionen tatarischer Glaubensgenossen gewonnen, da könnten hunderttausende von Geviertkilometern neuen Landes angegliedert werden. Auch war der casus belli durch den Zusammenstoß in der Turcia irredenta in Adherbaitschan gegeben. — Aber Hellas? Nur die gewisse Aussicht auf leichteren Sieg kann die Machthaber von Stambul dazu bewogen haben, einen Feldzug gegen die Feinde in Aussicht zu nehmen, die zwar seit 1897 ihr Heerwesen und auch, unter der Leitung eines französischen Admirals, ihre Flotte merklich verbessert haben, die aber dennoch den Batallionen Schewket Paschas unbedingt nicht gewachsen sind. Übrigens waren die ehemaligen Gegner von Larissa im neuen Jahrzehnt bereits wieder die besten Freunde geworden. Im vorigen Jahre machte ich in einem thessalischen Grenzdorfe die Feier der griechischen Unabhängigkeit mit und sah mit einigem Staunen, daß Offiziere der türkischen Grenzwache, die sich dabei mit ihren Gastfreunden nicht einmal halbwegs verständigen konnten, aus nachbarlicher Gesinnung zum Feste herbeigeeilt waren. Überall herrschte das beste Einvernehmen zwischen den beiderseitigen Grenzkommandos, und man sprach von dem thessalischen Blutvergießen, als ob es sich nur um ein kleines Mißverständnis gehandelt hätte. Die einzigen Leute, die der griechischen Regierung das Leben sauer machten, die denn auch zu einem großen Auftritt in der „wuli" (Kammer) Anlaß gaben — ein Abgeordneter rief pathetisch: *ἡ Θεσσαλία ληστοκρατεῖται* — waren griechische Untertanen, nämlich die Herren Räuber, die vom hohen Olymp herab und vom Pindos aus das platte Land unsicher machten. Beiläufig eine west-östliche Beleuchtung militärischer Qualität: der Efzon, der mich von Kalabaka begleitete, blieb erschöpft weit hinter meiner kleinen Karawane zurück, und war einer Ohnmacht nahe. Dieser tapfre Schutzengel ersuchte dann flehentlich um ein Trinkgeld. Bei den Anatoliern dagegen, die mit mir nach Mezzofan weitergingen, hatte ich die größte Mühe, Schritt zu halten — die Söhne des alten Kapadokiens und Paphlagoniens hatten so eine Art Zuckeltrab, wie der wandernde Indianer —, und als ich Bakschisch anbot, wurde er mit ernstem Anstand abgelehnt.

Bei der Türkei ist alles im Dunkeln. Also auch die Statistik. Die Zahl der osmanischen Griechen wird verschieden von anderthalb bis sechs Millionen angegeben. Je nach der Seite, auf der die Chauvinisten stehen. Was übrigens noch garnichts gegen die Serben ist, die sich selbst bescheiden zwei Millionen zuerkannt haben, während ihnen ihre bulgarischen Freunde nur 200 000 gönnen wollen. Ich denke: so zwei bis zweieinhalb Millionen dürfte für die Hellenen im Sultansreiche das Richtige sein. Damit allein ist uns aber noch nicht gedient. Noch mehr kommt auf die Kenntnis der Verhältniszahlen an. In Asien steht wohl nur ein Grieche gegen fünf bis sechs Türken. Dabei muß man noch wissen, daß es in den verschiednen Teilen Anatoliens, besonders nordwestlich von Sardes, und in der Gegend zwischen Baiburt und Erzinghian türkisch redende Christen gibt, die sich ebensowohl als Hellenen fühlen, wie sich Gott sei Dank noch viele englisch redende Amerikaner als Deutsche be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

trachten. In Europa ist dagegen das Zahlenverhältnis umgekehrt. Die Griechen des Sultans und die des Königreichs machen zusammen etwa 3½ Millionen Köpfe aus, während die Türken kaum mehr als 1½ mustern können (nach einigen sogar nur 0,9 Millionen). Jetzt kommt aber der wichtigste Punkt! Die Griechen scheinen sich nämlich mit den Albaniern verbündet zu haben. Die Anregung dazu ging sogar von den Albaniern aus. Ismael Kemal Bey und der rumänische Prinz Gigha, der sich seines Ursprungs von den nordalbanischen Geghen noch gut erinnert, hatten dabei die Führung. Gigha gehört zu der stattlichen Zahl albanischer Prätendenten. Diese Menschenklasse hat eine seltsame Eigenschaft, die zum Beispiel Louis Napoleon und die Karakjörge garnicht besaßen: sie schwimmt im Golde. Sowohl der Prinz Gigha, als auch der Fürst Kastriota, der mit napolitanischen und spanischen Herzögen verwandt ist und gewöhnlich in Paris lebt, und einigermaßen auch Prenk Bib Doda Pascha, der Fürst der Mirditha, zu dessen, freilich noch unerschlossenem Besitze viele bergbauliche Vorkammern gehören, verfügen über Millionen und überschwemmen mit ihrem Geld das nicht widerstrebende Albanien. Und Ismail Kemal, nun, der hat ja die um die Ecke gebrachten Millionen von Abdul Hamid.

Mahmud Schewket ist ein tüchtiger Mann. Aber er dürfte doch seine Rechnung ohne die Großmächte gemacht haben. Die Griechen würden unterliegen, genau wie sie vor zwölf Jahren unterlegen sind. Gewiß! Allein was hilft in diesen Zeiten Bülows, Delcassés und Aehrenthals der schönste Sieg der Schwerter! Die Griechen sind trotz allem das gebildetste und zukunftsreichste, sie sind das kommende Volk im Orient. Sie haben viele Freunde und recht verschiedenartige in der Welt: das autokratische Rußland wegen des gemeinsamen Glaubens, die Westmächte wegen des gemeinsamen Liberalismus. Hellas ist in der Tat das demokratischste Land der ganzen Welt, vielleicht mit Ausnahme von Australien. In Frankreich und auch in Nordamerika hat man ganz bedeutend mehr Hochachtung vor einem Minister als im Peloponnes oder in Thessalien, wo ihn der kleinste Schulze und Schenkwirt als seinesgleichen ansieht. Abgesehen von liberaler Wahlverwandtschaft werden aber die Westmächte auch von ihrem Vorteil dazu angetrieben, sich der Griechen anzunehmen. Sie würden sich bei einem Kriege sicher einmischen.

Albrecht Wirth

Glossen

Kuddelmuddel

Man betrachtet mit Verwunderung die Lage. Fürst Bülow hat abgedankt, aber seine Demission ist eine befristete Tatsache, und wir haben sohin einen eigentlich abgedankten, jedoch uneigentlich bleibenden Reichskanzler und damit wieder eine von den nur in Deutschland möglichen Unmöglichkeiten.

In unsrer Zwitterverfassung gibt es nichts Klares, nichts Folgerichtiges, und sogar das Selbstverständliche hat keine Geltung.

Es gibt niemand, der sich heute genaue Rechenschaft über den Stand

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Dinge ablegen könnte. Als die offiziöse Note gemeldet hatte, daß der Kaiser dem Kanzler erklärt habe, er werde sein Demissionsgesuch nicht eher vollziehen, als bis die Arbeiten für die Finanzreform ein den verbündeten Regierungen annehmbares Ergebnis gezeitigt hätten, begann in den deutschen Zeitungen ein wildes Kommentieren.

Nichts war klar und unbestritten. Muß Bülow mit dem alten Reichstag das „annehmbare" Ergebnis zu Wege bringen, oder soll er es mit einem neuen probieren?

Steckt hinter den Worten des Kaisers der Gedanke an Auflösung, oder mutet er dem Kanzler zu, mit einer Majorität zu arbeiten, die ihn gedemütigt hat? Halten die verbündeten Regierungen an der Erbanfallsteuer fest, bleiben sie bei ihren feierlichen Erklärungeu stehen, oder wollen sie jetzt mit Heydebrand und Konsorten paktieren?

Gibt es noch ein Prinzip der gerechten Besteuerung des Besitzes, für die Prinz Ludwig von Bayern etwas zu sagen wußte, oder gibt es andre Prinzipien, oder garkeine?

Zuletzt schien es sogar zweifelhaft, ob Bülow wirklich gehen wolle, und es bedurfte einer offiziösen Erläuterung der offiziösen Note, um die von konservativen Heuchlern bedauerte Tatsache festzustellen, daß für den Kanzler kein Bleiben mehr sei. Allmählich schälen sich Wahrscheinlichkeiten aus dem Chaos heraus.

Der Bundesrat will mit den neuen Verbündeten unter Ausschaltung der Liberalen die Finanzreform durchführen.

Er bricht das Wort des Reichskanzlers und macht gleichzeitig dessen Tätigkeit — oder richtiger Untätigkeit — lächerlich, denn er will in wenigen Tagen eine Arbeit erledigen, die Bülow in acht Monaten nicht vom Fleck gebracht hat.

Der Kanzler gibt seinen Namen zu diesen Demütigungen her, die seiner zwölfjährigen Tätigkeit Ernst und Bedeutung nehmen. Schon stehen in der Wilhelmstraße die Möbelwagen; Bülow schafft seine Einrichtung fort und läßt nur seine Reputation für einige Wochen im Kanzlerpalais zurück.

Seine Spiegel und Gläser bleiben beim Umzuge ganz; sein Ansehen ist kaput geschmissen. Die Konservativen rühmen diese Selbstverleugnung als ein Verdienst ums Vaterland, und Bülow selbst glaubt — wie es seine Umgebung in der „Neuen Freien Presse" verkündet — an den Nutzen seines politischen Selbstmordes.

Er hat, wie er sich vielleicht mit Stolz sagt, seine persönlichen Interessen dem Staatswohle geopfert.

Schon die Mitwelt setzt ihm ein Fragezeichen hinter diesen Heroismus. Er hat seinem Amte schwere Schädigung zugefügt, er hat die Verantwortlichkeit des Reichskanzlers aufgehoben, er hat jedem Mißtrauen gegen die Regierung Berechtigung verliehen, und er hat die Entwicklung zu wirklich konstitutionellen Zuständen auf lange Zeit hinaus unmöglich gemacht.

Was sind Ansehen und Geltung eines Parlamentes, dem man die feierlichsten Versprechungen nicht hält?

Was ist eine Verfassung, in deren Rahmen alle Unmöglichkeiten möglich sind, und die nicht einmal für Treu und Glauben feste Normen hat?

Und dabei zu denken, daß in irgend einem Zimmer des Reichstagsgebäudes seit Dezember 1908 jene merkwürdige Kommission hockt, die mit dem Ausbau der parlamentarischen Rechte beschäftigt sein soll!

Die gefürchtete sozialdemokratische Majorität hätte dem Reiche niemals solchen Schaden bringen können, wie dieser Entschluß Bülows, nicht eher zu gehen, als bis die Stellung des Reichskanzlers ihre verfassungsmäßige Bedeutung verloren haben würde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jene Persönlichkeit, die in der Lage ist, über die Vorgänge beim Rücktritt des Fürsten Bülow besonders gut Bescheid zu wissen, schreibt in der „Neuen Freien Presse", daß das Verhältnis zwischen Kaiser und Kanzler ein vorzügliches war, als Seine Majestät verlangte, daß der erste Beamte des Reiches von seinem Worte zurückstehen solle. Möglich, daß die beiden hohen Herren irgend ein „annehmbares" finanzielles Ergebnis für wichtiger hielten als das Vertrauen auf den Ernst einer Regierung und auf die persönliche Würde eines Ministers. Aber wahrscheinlich bleibt es doch, daß der Kaiser dieses Opfer von einem ihm lieben und werten Kanzler nicht verlangt hätte.

Der Besuch in Kiel weckt unwillkürlich die Erinnerung an jene potsdamer Visite vom November 1908.

In keinem Lande rückentwickelt man sich schneller als in Deutschland.

Wie hat sich doch nicht weniger als alles seit dem letzten Spätherbst geändert! Damals stellte Bülow den Willen des Parlaments als einen Machtfaktor hin, dem sich der Kaiser fügen müsse, jetzt aber ließ er selbst sich überzeugen, daß der Reichstag nur eine Personenmehrheit darstelle, der man das Wort nicht zu halten brauche. Beabsichtigt oder nicht, — Kanzler und Parlament erhielten einen Schlag zurück, und Kiel war keine schlechte Revanche für Potsdam.

Die aber haben Unrecht, die den Kanzler häufig einen Schauspieler nannten; denn jeder Mime ist um einen guten Abgang besorgt, während Bülow sich den schlechtesten gefallen ließ.

L. Th

Lueger

Der streitbarste unter allen europäischen Bürgermeistern rührt sich wieder. Es scheint ihm wenig geschadet zu haben, daß er in letzter Zeit ein dutzendmal politisch und physisch totgesagt worden war. Luegers Feindschaft gegen die Magyaren ist ja nicht von heute. Sie blieb in den stark wechselnden politischen Anschauungen des Begründers der christlichsozialen Bewegung in Österreich das einzige Bleibende. Durch seine Brandreden gegen die Magyaren hatte der junge Advokat, der seinerzeit Schönerers Gefolgschaft teilte, zuerst die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt. Als er sich später von der deutschnationalen Bewegung lossagte und mit Benützung des klerikalen Einflusses eine vorwiegend durch wirtschaftliche Interessen zusammengehaltne Partei des kleinen Gewerbestandes, des altwiener Bürgertums (das er durch den Antisemitismus für sich gewann) und — erst in jüngster Zeit — des katholischen Adels begründete, goß er allerdings viel Wasser in das Feuer seines Ungarnhasses. Wie aus dem demokratischen Revolutionär — dessen Wahl zum Bürgermeister von Wien zweimal vom Kaiser nicht bestätigt wurde, sodaß es sogar zu einer Suspendierung der wiener Selbstverwaltung kam — durch den ackommodierenden Einfluß der Majoritätsbestellung ein braver Loyalist geworden war, so verstummten allmählich auch seine Kampfreden für „Los-von-Ungarn". Wenn der Sechzigjährige nun bei der Haydnfeier zu Eisenstadt seinen feindseligen Gefühlen gegen die Ungarn mit derart provozierender Schärfe Ausdruck verlieh, dann fragt man bei einem politischen Reinecke wie Lueger mit Recht: Cui prodest? — Wer die Haltung des österreichischen Zentrums gegen die Transmonarchie in den letzten Jahren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verfolgt hat, wird in diesem Vorstoß seines Führers nur ein Glied in jener Kette von Angriffen auf Ungarn erblicken, welche die Christlichsozialen — wie man sich in Österreich erzählt — als Sprachrohr des Thronanwärters mit zielbewußter Konsequenz seit dem Armeebefehl von Cloppy in Szene setzten.

Pazifikus Kaßlatterer

Kunstkrieg

In wiener Kunstkreisen, wo sich bekanntlich die drei Steigerungsstufen ins Moderne: Positiv „Künstlergenossenschaft", Komparativ „Secession", Superlativ „Klimtgemeinde" (Kunstschau), noch sehr schroff gegenüberstehen, hat jüngst eine interne Episode im Preisrichterkollegium zur Verleihung des Reichelpreises ein erfreuliches Indizium dafür geliefert, daß sich die Hohenpriester der akademischen Kunst, die in der wiener Schule als extrem-reaktionär gelten, modernen Strömungen, wenn sie Talent führen, nicht gänzlich verschließen. Der gut dotierte Preis wurde zwar diesmal nicht verliehen, wohl aber ergab die Abstimmung das Resultat, daß die Hälfte der Juroren, durchweg Professoren, die der ersten der obgenannten Steigerungsstufen angehören, ihre Stimmen dem Kunstrevolutionär Klimt gegeben hatten. Wenn auch der Mangel an Talenten in der eignen Gruppe mitbestimmend gewirkt haben mag, ist dieser Fingerzeig zur Überbrückung der Gegensätze und zur Möglichkeit eines Zusammenschlusses der Künstlerschaft schon an sich verzeichnenswert. Dazu kommt noch die im Friedenssinne wirkende, freilich unbeabsichtigte Mitarbeit einer Reihe von extrem Modernen, die in der Kunstschau Bilder vorführen, die ganz in abgetaner Manier gemalt sind und ohne weiteres in der reaktionärsten Ausstellung der „Künstlergenossenschaft" hängen könnten, — allerdings auch dort ohne das geringste Interesse des Beschauers zu erwecken. Es scheint, daß die Dii minorum gentium der Modernen nicht so streng auf Selbstzucht halten wie die Führer und auch außer der „trance" malen, und zwar dann ganz banal und im schlechten alten Sinne. Es gehört leider zu den Mitteln der Modernen, durch allerlei Mätzchen in der Ausstattung ihrer Kunstschauen den Gesichtssinn des Publikums vorweg zu hypnotisieren. So mit dem verwirrenden Allquadratsystem und einer Walpurgisnacht von Wanddekorationen. Raffiniertere Besucher gehen nun wohl mit geschlossenen Augen an diesen Versuchungen vorbei und bewahren sich das klare Gesicht für die Bilder. Die Menge aber bleibt immer ein gefügiges Medium. — Für die Laienwelt muß es unfaßbar bleiben, daß das Künstlertum in seinem schweren wirtschaftlichen Kampf und bei der herrschenden Überproduktion, ganz im Gegensatz zu allen anderen Berufsgruppen der menschlichen Tätigkeit, keinem Zusammenschluß zustrebt, keiner Organisation, so daß der Name „Genossenschaft" zumeist nur ein leerer Begriff bleibt, der eine kleine Gruppe bezeichnet. Immer wieder Absonderungen, Abtrennungen, welche die Existenz der ausübenden Künstler erschweren und verschlechtern. Und jede dieser Emanationen wird mit der vollständigen Negierung und Verwerfung der Stammgruppe und ihrer künstlerischen Berechtigung motiviert. Alles arbeitet zentrifugal. Die Künstlerschaft leidet gewiß schwer unter diesem permanenten Bürgerkrieg.

A. von Stetten

Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Ein tschechisches Dienstmädchen

Als unerhört versöhnungsvolle, milde Kunde kommt ein kleiner Roman*) aus der umstrittnen Hauptstadt Böhmens. Da lebt mitten im Völkerkampfe ein Dichter, der klaren Auges diese „gegnerische" Nation von vielen Gaben betrachtet und in den tausend Herrlichkeiten des alten, unverwüstlich schönen Prags das Schicksal eines Unbeholfnen sich erfüllen läßt, den die Liebe zu einer Tschechin zum Weltkind machte. —

Eine simple Liebesaffäre, eine Liebelei, die jeder junge Großstadtmensch durchmacht. In der Regel sind Ladenmädchen die Lockenden. In früheren Novellen ist Brod diesem Thema bereits an den Leib gerückt. Diesmal steigt er tiefer. Ein tschechisches Dienstmädchen, blond, mollig und frischen Fichtennadelduft ausströmend, tritt in das Leben William Schurhafts, der sich den nachdenklichen jungen Helden Max Brods anreiht. Ein Zwanzigjähriger, halb Sonderling, halb lebensfremd Ungeschickter, der in einem Kontor freiwillig die Tage verträumt und sinnend blind durch Prags lebendige Gassen nach Hause trottet, um dort weiterzuspekulieren, ein äußerst reger Geist, dem kein Ziel die Richtung weist, — bis er die blonde Pepi sieht und liebt. O diese einfache Verführungsgeschichte! Für den Durchschnittsmenschen eine ausgetretne Gasse, wird dies Abenteuer für den aus endlosen Gedankenketten gerissenen Schurhaft ein schwankender, schwierig zu passierender Steg und sein Überschreiten ein unvergleichliches Heldenstück. Die Liebe macht ihn lebendig und sehend. Auf einmal gewahrt er die Zauber Prags. Ein Gang durch die Gassen wird ihm zum Erlebnis, ein Abend am Moldauufer zu einem Geschenk ungeahnter Schönheit. Der kaltblütige Sinnierer, den das Dahindämmern hinderte, ein tätiger, glückseliger, gewöhnlicher Mensch zu werden, verwandelt sich in einen Machiavell, einen verschlagnen Detektiv, der mit tausend Listen der blonden Geliebten nah, ganz nah kommen will und nach pein- und lustvoller Erwartungszeit den süßen Lohn der Ausdauer erhält.

Die Darstellung dieses Idylls eines Sonntagnachmittags, des dämmernden Liebesabends, in dessen Düften Pepis ländliche Weisen lockend und kindlich schweben, gehört zu dem Besten, was Brod bisher geschrieben hat.

Das tragische Ende wirkt seltsam, gleichsam beruhigend. Als Pepi nichts mehr ist, erlischt die Existenz William Spurhafts, des Tatkräftigen. Eine Episode ist vorüber; er spinnt sich wieder in Träumereien ein und lebt weiter, träge, lesend und nicht alltäglich, die Erinnerung an die blonde Geliebte mit zärtlichen Gedanken streichelnd.

Wer den Autor bisher den „Literaten" — mit achselzuckender Betonung — zuzählte, muß nun doch seine Meinung ändern und bekennen, daß das „tschechische Dienstmädchen" mehr ist als ein Sammelwerk geistreicher und grammatikalisch guter Schreibtischphantasien: — das Resultat innigsten Kontaktes mit dem saftigsten Leben, das Bild mannigfaltiger Schönheiten des täglichen Geschehens, erspäht mit den Augen eines Dichters.

O. Picke

*) Ein tschechisches Dienstmädchen. Von Max Brod. Axel Juncker Verlag, Stuttgart-Berlin 1909.

Gardasee

Die italienische Agitation gegen das Deutschtum am Gardasee macht viel von sich reden, und ruft die nationale

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Entrüstung wach, die ja stets nur leise schläft.

Diese Bewegung hat aber auch ihre zwei Seiten, und sie ist durchaus berechtigt, wo sie sich gegen die haarsträubende Geschmacklosigkeit deutscher Villenbauerei wendet.

Wenn in Florenz ein deutscher Barbar sich ein Renaissanceschlößchen mit Türmen und Erkern und im schlechtesten Rheinweinstil bauen läßt, so ist das unleugbar ein Verbrechen, welches mit lebenslänglicher Verbannung nach Plauen oder Zwickau bestraft werden müßte.

Und wenn sich allerflachste Gemütlichkeit am blauen Gardasee traute Heims errichtet, wiederum mit angeklebten Erkerchen und sonstigem treudeutschen Dreckzeug, dann mag sich wohl ein gesunder Zorn dagegen richten

Aber Italien könnte sich leicht helfen durch eine strenge Bauordnung, welche der seelenvollen Architektur für immer den Garaus machen würde

Statt dessen erhebt man ein Geschrei gegen die Gesamtheit der deutschen Besucher, und das ist unschön und dumm.

Freilich hocken die lautesten Brüller nicht in Toskana oder in Umbrien, sondern in Trient und Roveredo, tragen ganz unitalienische Köpfe und heißen Maiero oder Sieghele.

Aber neben den Weinpantschern und Geflügelhändlern des Trentino glauben auch einige wirkliche Italiener die deutsche Invasion beklagen zu müssen. Und wie gesagt, das ist nicht nett.

Reden wir nicht von Geld und Profiten, aber Begeisterung für ihre Geschichte und Verständnis für ihre Schönheit und Kultur hat Italien zumeist bei den Deutschen gefunden. Und mancher junge Germane, der mit mühsam gesparten Groschen und staubigen Stiefeln hinunterwanderte, hat das Land seiner Sehnsucht späterhin mit dankbarem Herzen geschmückt.

Es ist nicht nötig, Namen zu nennen, die den Italienern recht vertraut sein müßten, und sind auch heute unter den Romfahrern nicht Goethe und Winckelmann, und Hahn und Grimm und Mommsen, so drängt sich doch eine stattliche Menge deutscher Bildung und deutschen Wissens nach dem Süden, und gibt auch, wo sie empfängt.

Es ist bloß lächerlich, wenn sich heute ein veroneser Verein an Frankreich, England und ausgerechnet an Rußland wendet, und diese Länder auffordert, Reisende zu schicken.

Die Franzosen kommen nicht; England schickt heute schon seine Schuster und Schneider, und nach Russen kann nur schmierige Gewinnsucht verlangen.

Aber vielleicht hilft die Tauernbahn den Italienern die deutsche Plage mindern, und vielleicht reisen einige Tausende statt an den Gardasee zur ungleich schöneren Riviera Österreichs.

L.

Das Nahrungsmittel

Die Person des Xaverius Steindl, Ökonomens und Bierbrauers von Irnsing, ist sich ohnschwer vorzustellen und wird mit 140 Zentimetern Taillenweite richtig taxiert sein.

Ein Mann von festem Speck, dem man nicht bös sein kann, steht auch das ominöse Z. hinter seinem Namen im Reichstagsbericht.

Es geht urwüchsige Frische von ihm aus, aber die norddeutschen Kollegen sollen ihn nicht allzu naiv nehmen, denn dieser ungewandte Redner besitzt, wie seine Augen verraten, Schlauheit genug, um jeden Oldenburg und Heydebrand über die Ohren zu hauen.

Er hat ein warnendes Wort in den Parlamentssaal gerufen: „Wehe dem, der den Grund dazu gibt, daß in Bayern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Bier teurer wird!" — Das ist viel Pathos für einen irnsinger Ökonomen, aber es ist nicht falsch, denn es kommt aus dem tiefsten Herzen eines irnsinger Bräuers, der ohne Umschweife sagt, daß er die Interessen seines Standes und keine andern vertreten will.

Als man ihm zurief: „Warum haben Sie die Erbschaftssteuer abgelehnt?" erwiderte er mit monumentaler Wahrheitsliebe: „Die Erbschaftssteuer können wir nicht abwälzen."

Ich stelle diesen Braven als wohltuende, altbayerische Erscheinung hin, und ich glaube, daß in das breite, behagliche Lachen über seine Urwüchsigkeit auch die Freude hineinklang, nach so vielen ostelbischen Lügnern endlich einmal einen aufrichtigen Egoisten zu sehen.

Aber lassen wir die Politik beiseite und reden wir von dem, was unsrem Xaverl von Irnsing viel wichtiger ist — vom Bier.

Er sagte mit aufrechtem Stolze, daß in Bayern 279 Liter Bier auf den Kopf der Bevölkerung treffen. Es sind nur 244, das genügt auch, und die Befriedigung über diese bayerische Leistung ist eine rein bierbraueriſche.

Die Ansicht des braven Steindl, daß Bier ein Nahrungsmittel sei, findet man allerdings bei uns häufig genug ausgesprochen, aber die Wahrheit, daß jeder Apfel so viel Nahrungsstoff enthält wie ein Liter Bier, wird sich gewiß noch durchsetzen.

Und viele werden mit Genugtuung hören, daß die münchener Großbrauer über einen sehr erheblichen Rückgang des Konsumes klagen.

Ein alkoholisches Getränk betäubt nur das Hungergefühl, stillt aber nie den Hunger, und unsre Landarbeiter würden sich bedanken, wenn sie statt kräftiger Nahrung und Barlohns wirklich nur Bier erhielten.

Hierin muß unserm Xaverius entschieden widersprochen werden, und der Apostel Heim hat ihn ja auch allsogleich korrigiert, indem er feststellte, daß unser Bauer mit seinen Leuten fünfmal des Tages ißt: Früh, Mittag und Abend und zweimal den Untern oder das Vesperbrot, und er hätte hinzufügen können, daß bei uns jeder Gütler daneben höhere Löhne bezahlt als irgendein ostelbischer Graf und Fürst. Bei kräftigem Essen und bei Arbeit im Freien schaden ein paar Maß Bier nicht, wenn schon sie gewiß weder Kraft geben, noch die Arbeitslust mehren, noch sonstwie nützen.

Gegen die populäre Meinung, die sich nach diesen Reden der Steindl und Heim erst recht wieder festsetzen mag, will ich behaupten, daß das Saufen durchaus nicht ein altbayerisches Laster ist.

Ich nehme einmal die Städte aus und rede nur von den Verhältnissen auf dem Lande. Man kann hier ein paar Bezirksämter an Werktagen durchgehen, ohne einen Betrunkenen zu sehen, und die Tatsache, auf die Xaverius mit besserem Stolze hätte hinweisen dürfen, daß es in einer großen Anzahl von Bezirken keine Armen gibt, daß niemand Hunger leiden muß, daß die Lebensführung des vermöglichen Bauern sich kaum von der eines Taglöhners unterscheidet, diese schöne und rühmliche Tatsache beweist, daß die Trunklust in Altbayern keine Verheerungen anrichtet. Gewiß ist Bier das allgemeine, aber auch das einzige Genußmittel, und wenn man genauer zusieht, gibt die Rechnung für einen Freund der Abstinenz wohl kein erfreuliches, aber sicher auch kein erschreckendes Ergebnis.

Ich habe mir daraufhin Verhältnisse, die ich genau kenne, und die durchaus typisch sind, angesehen und folgendes gefunden:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In einem oberbayerischen Dorfe von 300 Einwohnern verzapft der Wirt (der einzige im Orte) das Jahr über 500 Hektoliter Bier, verkauft daneben keinen Wein und kaum 5 Flaschen Schnaps.

Von den 300 Einwohnern kommen rund gerechnet 200 für den Bierkonsum in Betracht, das gibt auf den Kopf nicht ganz ¾ Liter für den Tag, selbst wenn man annimmt, daß der gesamte Bierverbrauch des Wirtes sich auf die Ortseingesessenen verteilt, was natürlich nicht richtig ist. Rechnet man an, was bei besonderen Gelegenheiten auch an fremde Gäste abgegeben wird, was während der Ernte vorübergehend eingestellte Dienstboten verbrauchen, bedenkt man, daß an 114 Festtagen (so viele sind es mit den abgeschafften) mehr getrunken wird, dann wird die Rechnung mit einem halben Liter an Werktagen für den Erwachsenen stimmen.

Die Weiber trinken wenig, außer bei der Ernte oder besonderen Anlässen nichts; seit Menschengedenken ist kein Anwesen auf die Gant gekommen, und der Arzt versichert mir, daß Säuferkrankheiten in der ganzen Gegend äußerst selten sind.

Ich meine, diesen Tatsachen gegenüber hätte der Minister Rheinbaben keinen Grund, mit den 98 Litern Bier auf den preußischen Kopf zu renommieren, und wenn er ironisch ausrief: „Glückselig das Land, wo der als Abstinenzler gilt, der täglich einen Liter Bier trinkt!" dann zeigt er nur, daß er in der norddeutschlandläufigen Unwissenheit steckt.

In Bayern trifft die Statistik insofern zu, als sich der Bierkonsum tatsächlich „auf den Kopf" verteilt, während in der Heimat Rheinbabens hierhin Besitz und Bier, dorthin Armut und Schnaps entfallen.

Im weingesegneten Württemberg beträgt der Bierkonsum 180 Liter auf den Kopf, in Baden 162 Liter; in Norddeutschland hat sich der Bierverbrauch von 1890—1900 um 30 Prozent, in Württemberg um 22,8 Prozent, in Baden um 74,1 Prozent, in Elsaß-Lothringen um 47,5 Prozent erhöht, — in Bayern nur um 16 Prozent, und wenn die münchner Großbräuer nicht geflunkert haben, ist er seit 1900 zurückgegangen.

Also ganz so glückselig ist die Sauferei in Bayern nicht, und wenn man erwägt, daß nur der ungeheure Bierverbrauch in der Fremdenstadt München — 570 Liter auf den Kopf — die statistischen Ziffern für Bayern in die Höhe getrieben hat, dann darf man kühn behaupten, daß bei uns auf dem platten Lande weniger getrunken wird, als in Württemberg, dem noch kein preußischer Minister Trunksucht als charakteristisch nachgesagt hat.

Ich schließe mit den Worten des irnsinger Politikers Steindl: „Uns geht es dabei gut, und wir sind gesund."

L

„Justitia regnorum fundamentum!"

Nein, ich weiß es heute ganz gewiß: Sozietäten haben keine Nerven. Du, ich und unsere Freunde Müller und Schulze, wir können alle Tage neuropathisch werden. Aber, hast du jemals gehört, daß man einen Magistrat oder ein königliches Landgericht ins Irrenhaus gesteckt habe? Ministerien und Regierungen, Magistrate und dergleichen Sammelwesen sind „fest". In ihnen pulst in kumulativer Welle die frischeste, brutalste Gesundheit.

Dies vorweg auszusprechen, schien mir geboten.

Der Vorgang, den ich nun erzählen will, ist an sich höchst unbedeutend und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

interessiert keinen außer den Nächstbeteiligten. Aber der Hintergrund, vor dem er sich abspielt, stammt aus einer berühmten Firma. Es ist dieselbe, die 1789 die Kulissen gemalt hat.

Die Stadtgemeinde Augsburg unterhält eine Baugewerkschule, die nur im Winter in Betrieb ist. Die unwiderruflich angestellten Lehrer haben laut Vertrag jährlich „während der Monate November bis März einschließlich an der Schule tätig zu sein" und beziehen für diese fünfmonatliche Dienstleistung eine bestimmte Gehaltsumme. Für jede über dieses Pflichtmaß einer fünfmonatlichen Dienstleistung hinausgehende Inanspruchnahme war vertraglich eine bestimmte Entschädigung gewährleistet. Im Jahre 1908 nun wird von den Lehrern statt eines fünfmonatlichen ein fünfeinhalbmonatlicher Dienst gefordert und geleistet. Die auf Grund dieses Tatbestandes von einem Lehrer eingereichte Forderungsklage gegen die Stadtgemeinde Augsburg aber ist in zwei Instanzen abgewiesen worden. Von Rechts wegen! —

Doryphoros

Ethische Schnapsbrenner

Herr Doktor Roesicke sagte im Reichstage, die Branntweinbrennereien verfolgten *ethische* Absichten, sie hätten einen Kulturzweck, indem sie dem Vaterlande die Kartoffelkultur erhielten.

Der Mann hat mit den paar Worten seine Partei, sein Milieu, das Ostelbiertum an die Wand gemalt.

Nichts ist echter als die Phrase von den ethischen Zwecken, und wenn die adeligen Fuselbrenner in dem Augenblick, wo sie die Notlage einer schwächlichen Regierung zu Erpressungen benutzen, noch arrogante Posen einnehmen, so geschieht das eben aus ihrer moralischen Verbildung heraus. Diese Art Leute lernt von Jugend auf, einmal den König, ein andersmal den lieben Gott vor die Bude herauszuhängen, in der sie schmutzige Profite macht.

Diese Menschen werden noch lange nicht verstehen, daß ihre Begehrlichkeit vor den Rechten jener Leute haltmachen muß, die vor wenigen Generationen Leibeigne waren. Ihre angeerbte slawische Brutalität führt sie dazu, die arbeitende oder gewerbetreibende Bevölkerung zu verachten und, wo diese ihnen mit gleichen Rechten gegenübertritt, zu hassen. Wer daran zweifelt, soll die Sitzungsberichte des preußischen Abgeordnetenhauses lesen, und sich überzeugen, mit welcher Wut die ritterliche Schar über die sieben Sozialdemokraten herfiel, wie Kammerherren und Ordensritter als Gassenbuben die Gegner niederschrieen, wie sie zu gemeinen Finten und Listen griffen, um den verachteten Proletariern die Mandate abzugaunern.

Die Herren mit doppelten und dreifachen Namen hatten jeden Halt verloren, ließen nirgends die Sicherheit sehen, die in sorgfältiger Bildung wurzelt; sie hatten nur das Gefühl eines sinnlosen Zornes, dem sie sich flegelhaft hingaben.

Die Pflicht, irgendwo mit Vertretern der Arbeit auf gleichem Boden zu stehen, kann Menschen, die über die rohesten Vorstellungen nicht hinausgekommen sind, als degradierend erscheinen und sie veranlassen, neben schmutziger Wahrung ihrer pekuniären Interessen nur noch die Schädigung des emporstrebenden Volkes als Richtpunkt gelten zu lassen.

Dieser Adel bringt es fertig, einen Tag, nachdem er sich 46 Millionen Mark Schnapsgelder erpreßt hat, gegen den Antrag auf Unterstützung brotloser Tabakarbeiter zu stimmen.

Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Aber die Brutalität ist nicht das Abstoßendste an dem Bilde der wendischen Gentry.

Das ist die innerliche Verlogenheit, die diese schlichten Krautbarone und Rübengrafen zu den größten Phrasendreschern gemacht hat.

Das spricht nur mehr im schlechten Zeitungsstil, spricht vom Familiensinn, wenn es Steuerdefraudationen meint, und wäscht sich mit dem lieben Herrgott das Maul aus, wenn es von fremden Schüsseln gefressen hat. An simpeln Werktagen geben sie Konzerte mit ihrer Vaterlandsliebe und verkaufen die Heimat für ein paar tausend ½ Mark an die Feinde ihres protestantischen Gottes.

L

Preußische Rätsel

Menschen, die sich nicht ärgern wollen, wundern sich statt dessen; zuletzt bekanntlich nur noch darüber, daß sie sich früher so oft gewundert hatten.

Dazu war freilich in letzter Zeit viel Grund vorhanden. Warum haben die großen Diplomaten, die bei der Finanzreform am Werk waren, das einzige unterlassen, was auf ihre störrischen Opponenten Eindruck machen konnte, nämlich mit einer Auflösung wenigstens zu drohen? Warum haben sie sofort ihr ganzes Spiel aufgedeckt, während der Widerpart versteckt spielte? Wenn die Konservativen **wußten**, daß unter keinen Umständen aufgelöst werden würde, — mußte ihnen da der Kamm nicht schwellen? Erstes Rätsel.

Nun heißt es: gegen rechts wird überhaupt nicht aufgelöst. Aber warum nicht? Bismarck hat in den siebziger Jahren, zu Zeiten der Gehlsen, v. Diest-Daber und der „Deklaranten", keinen Augenblick gezögert, gegen die Konservativen Front zu machen und mit den Liberalen zu gehen. Er hat seitdem eine viel zahmere konservative Partei vor sich gehabt. Zwar fehlt heut jener Nerv; es gilt an höchster Stelle ein Ruck nach links als der Schrecken aller Schrecken. Aber warum trieb dann der preußische Ministerpräsident als Reichskanzler eine Politik, die bei den nächsten Wahlen, ob mit oder ohne Auflösung, den Sozialdemokraten den herrlichsten Agitationsstoff abgibt und ihnen neue Anhänger zu Zehntausenden werben muß? Der psychologische Moment für eine Auflösung lag unmittelbar hinter der Ablehnung der Erbschaftssteuer. Wenn die Regierung **für** Besteuerung des Besitzes auflöste, nahm sie den Sozialdemokraten ja den Wind aus den Segeln. Jede spätere Auflösung liefert, nach Mehrbelastung der breiten konsumierenden Schichten, den Sozialdemokraten genau das Feldgeschrei, das sie brauchen. Zweites Rätsel.

Seit jenem Umfall der Reichsregierung bei dem Frühjahrskompromiß, das die Nachlaßsteuer verschwinden ließ, bis zu dem Zutagetreten der mangelnden Fühlung mit dem Bundesrat, bemerkte man staunend am verantwortlichen Leiter ein pomadiges Hindämmern. Im Bürgertum Haltung, reife Auffassung, Opferbereitschaft, Allgemeinsinn; bei der Regierung ein unbelehrbares Werben um die Gunst von Renitenten, ein andauernder Wegwurf. Bildet Preußen sich ein, die Führerschaft im Reich auch ohne Beweise von Autorität genießen zu können, während alle Welt sieht, daß es im eignen Haus unter dem Pantoffel steht? Drittes Rätsel.

Talbot

Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Eine Volkspartei

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Es scheint, daß dieser Sommer und der nächste Herbst uns eine neue Partei, hervorgegangen aus den drei linksliberalen Fraktionen, bringen wird. — Bisher bildeten die „Freisinnige Volkspartei" — Eugen Richter —, die „Freisinnige Vereinigung" — Ludwig Bamberger, neuerdings auch Friedrich Naumann — und die „Deutsche Volkspartei" — Payer und Sonnemann — im deutschen Parlament eine zusammenarbeitende Fraktionsgemeinschaft, im Reich aber hatten sie drei getrennte Organisationen.

Jetzt naht vielleicht, oder, wie ich glaube, höchst wahrscheinlich der Zeitpunkt, wo diese drei eins werden und eine einheitliche Organisation durchs ganze Reich hin mit einem gemeinsamen Programm bilden.

Wenn diese Entwicklung innerlich herauswächst, darf man sie lebhaft begrüßen, und zwar nicht bloß im Lager der Freunde. Es ist für das gesamte politische Leben ein Vorteil, wenn verwandte Gruppen auch organisch eine Einheit bilden.

Ich bin persönlich frei von der mechanischen Vorstellung vieler Nichtpolitiker, daß eine große Partei, auch wenn sie nicht homogen ist, ein großer Gewinn wäre, und ich habe während des Blockexperiments die Frage der Verschmelzung zurückhaltend beurteilt. Nicht als ob ich gegen den Blockversuch selbst gewesen wäre; er mußte gemacht und von der Linken ehrlich gemacht werden, um nicht nur die Behauptung, sondern auch den Beweis für einen wichtigen politischen Lehrsatz in die Hand zu bekommen: für den Satz, daß auch eine ganz gemäßigt liberale Regierungspolitik an den preußischen Konservativen scheitert. Diese Einsicht, die induktiv und deduktiv leicht zu erlangen war, mußte von dem deutschen Volk praktisch erworben werden. Die absolute politische Unverträglichkeit, ja sogar die politische Treulosigkeit der Konservativen gegenüber politisch Verbündeten und gegenüber ihrem eigenen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Parteigenossen im Kanzlerpalais, ist heut erwiesen und keineswegs zu teuer mit zwei Blockjahren bezahlt. Dies umsoweniger, weil die Linksliberalen im Block ihre Grundsätze, wie sich zeigte, nicht drangegeben haben.

Aber eine taktisch und opportunistisch exponierte Lage ist nicht dafür geeignet, die Parteiorganisation umzuformen. Schon deshalb nicht, weil dann diese Neuformierung mit dem Mißtrauen belastet wird, als ob sie dem Zweck der Annäherung an eine andre Parteikonstellation zu dienen bestimmt sei.

Jetzt, im Sommer 1909, hat der Linksliberalismus in sehr heißen Kämpfen gegen die Konservativen seine Unabhängigkeit von fremden Parteien und seine eigene Blutsverwandtschaft vor sich und andern erwiesen. Jetzt kann und muß grundsätzlich und praktisch an die Frage einer äußeren und inneren Vereinheitlichung herangetreten werden. Damit werden Bestrebungen wieder aufgenommen, die vor Jahren auf einem heilbronner Parteitag der Deutschen Volkspartei zutage traten, Bestrebungen, die vor dem letzten Wahlkampf zu der gemeinsamen Aufstellung eines „Mindestprogramms" führten und vor zwei Jahren in Frankfurt eine große gemeinsame Versammlung mit der Zusage parlamentarischer Waffenbrüderschaft zustande brachten.

Mitten in den Reichstagskämpfen ist von der „Freisinnigen Vereinigung" eine nachdrückliche und offizielle Anfrage an die „Freisinnige Volkspartei" gestellt worden, deren Ausschuß die Anregung entgegenkommend beantwortet hat, aber eine Erklärung der „Deutschen Volkspartei" abwarten wollte, weil das Zusammenkommen nicht bloß von zwei, sondern von allen drei linksliberalen Gruppen den angestrebten Zwecken erst voll gerecht werde. Diese Auffassung teilten die Angehörigen der Freisinnigen Vereinigung und auch die Reichstagsabgeordneten der Deutschen Volkspartei, die den weiteren Ausschuß ihrer Partei alsbald einberufen haben, nachdem eine erste Beratung von Vertretern aller drei Fraktionen über die Voraussetzungen einer einheitlichen Partei stattgefunden und die Wege geebnet hatte.

Nunmehr hat am 17. Juli der weitere Ausschuß der Deutschen Volkspartei zu Stuttgart einstimmig erklärt: der Zeitpunkt für die Bildung einer einheitlichen Partei auf Grund eines freiheitlichen Programms und einer die Bewegungsfreiheit der Parteigenossen in den Einzelländern gewährleistenden Organisation sei gekommen, und hat die Frage befürwortend auf die Tagesordnung ihres heidelberger Septemberparteitages gesetzt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da dieser Beschluß nicht bloß einstimmig, sondern einmütig gefaßt worden ist, da sich der engere Ausschuß in Karlsruhe, und die anwesenden Vertreter aus Württemberg, Preußen, Bayern und Hessen in Kenntnis der Stimmung ihrer Parteifreunde für den Antrag entschlossen haben, so wird vermutlich die kritische Frage auch in Heidelberg mit einem lauten und aufrichtigen Ja beantwortet werden.

Damit wäre dann die Voraussetzung, unter welcher die Ausschüsse der beiden andern linksliberalen Fraktionen den Zusammenschluß befürworten zu können glaubten, erfüllt und die Durchführung der Einigung in nächste Nähe gerückt.

Das alles berührt scheinbar nur die äußere Vereinigung. In Wahrheit aber kann diese nur deshalb ins Auge gefaßt werden, weil die innere Annäherung im letzten Jahr entschiedene und entscheidende Fortschritte gemacht hat. Es handelt sich nicht um einen raschen Schritt, sondern um eine lang und sicher abgewogene Entwicklung. Die politische und persönliche Kenntnis ist vorausgegangen, wichtige Erfahrungen sind gemeinsam gemacht worden. Noch besteht keine absolute Identität aller Schattierungen; dies ist aber nach den geschichtlichen Entwicklungen, nach den politischen Eindrücken der Wählerkreise und nach den wirtschaftlichen Umgebungen weder möglich noch auch nur wünschenswert. Will die linksliberale Partei von Konstanz bis Königsberg allen nach vorwärts gerichteten Bürgern die Möglichkeit einer politischen Mitarbeit in echt liberalem demokratischem Sinn gewähren, so müssen Programm und Geist weder bloß auf den Süden noch bloß auf den Norden eingestellt werden. Keine demokratische Richtung kann blind für den sehr großen Wert der politischen Arbeit sein, den der norddeutsche Fortschritt und Freisinn unter höchst schwierigen Verhältnissen bis auf diesen Tag und gerade in den letzten Kämpfen geleistet haben. Schließen sich mit ihm die süddeutschen Demokraten und die national-sozialen Elemente, die sich in praktischer Arbeit zu bewähren gelernt haben, zusammen, so ist damit ein geistiges Gleichgewicht hergestellt, das eine weitgehende Gleichartigkeit der politischen Betätigung verbürgt und allen Wählern links vom Nationalliberalismus, rechts von der Sozialdemokratie die feste Grundlage einer freiheitlichen und toleranten bürgerlichen Partei öffnet.

Denen, die der freiheitlichen Entwicklung zugetan, an die Nachteile des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Parteiunitarismus denken, möchte ich bemerken, daß ich nicht blind für gewisse Schwierigkeiten und Reibungen bin, die nicht ausbleiben werden, daß aber für den, der vollen Einblick hat, die Nachteile so weit von den Vorteilen übertroffen werden, daß der Schritt nicht nur mit Sicherheit, sondern auch mit wirklicher Genugtuung geschehen kann.

Der Zeitpunkt für einen solchen Schritt ist heute da. Denn ein politischer Abschnitt der inneren Geschichte ist eben geschlossen worden und ein neuer Abschnitt beginnt. Viele merken, daß es gilt, Farbe zu bekennen, wenn anders nicht dem feudalen Großgrundbesitz, dem kurzsichtigen Bündlertum oder der weitsichtigeren Religionspartei die Staatsinteressen überantwortet werden wollen.

Wichtige Arbeit ist zu leisten: die Organisation der neuen Partei, die Feststellung des Programms, die Herausarbeitung klarer Verbindungen mit der Fraktion und mit der Presse, die Verwertung der vorhandenen, die Gewinnung neuer Kräfte, das Schlagen von Brücken zu den jungen Bürgern, die Wunsch nach politischer Betätigung haben, zu den Arbeitern, die nicht den Weg zum Marxismus einschlagen wollen, zu den Bauern, welche die Trugschlüsse der Bündler, und zu den Handwerkern, welche den irreführenden Wortschwall sogenannter Mittelstandsretter erkennen, endlich zu Handel und Industrie, die den Schaden ihrer Unterlassungssünden eingesehen haben, — das sind ernste und wichtige Aufgaben, die alle von *einer* Partei sicherer in Angriff genommen werden können als von einer Vielheit.

Gelingt die Schaffung der einen linksliberalen Partei, so ist ein großer Schritt vorwärts getan, aber nur *ein* Schritt, der fruchtbar sein wird, wenn andre nachfolgen. Nach einer gesunden, volkstümlichen Politik im Innern und nach einer guten auswärtigen Politik ist eine steigende Nachfrage in Deutschland. Man hätte doch in den letzten fünfzehn Jahren in Europa manches viel geschickter machen können. Die Völker lernen politisch langsam. Sie haben nebenher viel zu tun. Aber die Parteien sollen nicht bloß Gesetze machen. Der Maßstab ihres Wertes ist ihr Anteil an der Erziehung ihres Volkes.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bethmann-Hollweg / Von Dr. Heinrich Hutter

Deutschland hat seinen fünften Kanzler. Er heißt von Bethmann-Hollweg. Er ist 52 Jahre alt. Er stammt aus Frankfurt. Seine Vorfahren waren in Frankfurt Bankiers und Kunstfreunde, also im Kleinen frankfurter Medicäer. Sie erhielten keine Krone, aber den Briefadel, und der Enkel hat ein preußisches Rittergut. Er wurde Justizreferendar, Landrat, Präsidialrat, Regierungspräsident, Oberpräsident, Minister des Innern, 1895 in Preußen und 1907 im Reich. Seit gestern ist er Kanzler.

Er wird bis zum Herbst 1914 Kanzler bleiben, und wenn er geht, wird man erfahren, daß er „keinen Feind hatte".

Der Landrat von Bethmann-Hollweg hat gute Karriere gemacht. Das ist zum Teil sein eigenes Verdienst. Denn er hat eine Neigung, nicht an der Oberfläche zu bleiben. Er besitzt Intellekt und Eifer. Aber er hatte noch einen besondern Vorteil.

Als er in Oberbarnim Landrat war, kam der Kaiser mit ihm in Berührung, fand Gefallen an ihm und wirkte persönlich bei seiner Berufung zum Oberpräsidenten im September 1896 mit. Seither nimmt der Kaiser Interesse an seinem Avancement; er hat gegenüber seinen Ratgebern durchblicken lassen, daß er zuerst auf Bethmann-Hollweg aufmerksam gemacht, ihn gleichsam „entdeckt" habe. Jedes Verdienst, das sich Bethmann seither erwarb, war also eine Bestätigung des kaiserlichen Adlerblicks, und dieser Blick ruhte auf dem werdenden Kanzler.

Es traf sich gut, daß auch Bülow, der bis zuletzt die Kunst besaß, den Kaiser richtig zu behandeln, den Staatssekretär Bethmann-Hollweg bevorzugte. Denn dieser war im letzten Jahr mehr als Herr von Loebell, den ihm die konservative Fraktion zum Adjutanten gesetzt hatte, der politische Adlatus von Bülow in der Blockära. Er machte im Ministerrat den Frontwechsel gegen das Zentrum mit, nicht so Posadowsky. Posadowsky fiel. Bethmann-Hollweg kam.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jetzt ergibt sich die eigenartige politische Lage, daß Bülow wegen der Politik gestrauchelt ist, die Posadowsky nicht mitgemacht und die Bethmann-Hollweg gebilligt hat.

Ich bitte freundlich, diesen Gedanken zu Ende zu denken: Bülow fällt über seine Politik und wird ersetzt durch den Schrittmacher dieser Politik. Das ist der Rösselsprung auf dem halbkonstitutionellen Schachbrett des Reichs. Diese Halbheit tritt noch auf einem andern Feld drollig in Erscheinung: die Konservativen haben einen Kanzler parlamentarisch in die Minderheit versetzt, wissend und wollend, daß er darüber falle. Das ist um so gewisser, je länger sie es leugnen. Aber gerade weil sie es leugnen, und gerade weil sie simulieren, das Mehrheitsprinzip zu verabscheuen — in Wahrheit perhorreszieren sie es nur, wenn sie in der parlamentarischen Minderheit sind und die Mehrheit majorisieren wollen — gerade deshalb müssen sie sich anstellen, als ob ihnen der Schrittmacher Bülows ganz recht sei. Hier haben wir also eine innerlich widerspruchsvolle und unehrliche Lage. Bülows Politik ist gestürzt und wird fortgesetzt. Denn politisch ist Bethmann „dieselbe Farbe in blau". Sein Ideal ist die Rückkehr zum Block. Aber er darf das nicht sagen.

Hier beginnt die persönliche Fragwürdigkeit im politischen Programm des fünften Kanzlers. Er darf kein Programm haben. Er darf nur versichern, daß er „rein sachlich" die Geschäfte führen werde. Er muß die Konservativen hoffen lassen, daß er eine neue Politik machen werde, und die Nationalliberalen, daß er „der Alte" geblieben sei. Das wird zunächst gehen; denn die Konservativen werden selbst die Miene annehmen, daß sie „die Liberalen nicht ausschalten wollen". Das entspricht einmal ihrem taktischen Bedürfnis, die Verbindung mit dem Zentrum nur als ein vorübergehendes Verhältnis, nicht als ein politisches Konkubinat, bei ihren Wählern und bei Hof erscheinen zu lassen. Darüber hinaus wäre den Konservativen aber nichts bequemer, als eine doppelte Mehrheit, das eine Mal mit dem Zentrum, das andre Mal mit den Liberalen, wobei Herr von Heydebrand und der Lasa die Entscheidung in der Hand und den neuen Kanzler dauernd am Bändel hätte, nachdem er ihn durch den jähen Hingang des alten gewarnt hat.

Deshalb wird es Herr von Heydebrand, dieser Obeschlauberger, zulassen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß Herr von Bethmann liberale Hoffnungen nicht erfüllt, aber erweckt. Bei solchem Geschäft wird er sich aktiv beteiligen, und man wird erleben, daß die Liberalen im Spätjahr mit Worten pussiert werden.

Aber das ist im Grund doch ein verlogenes Spiel. Bassermann wird nicht darauf hereinfallen, selbst wenn vertrauensselige Parteigenossen einen Versuch auf dieser Schaukel à la Heyl und Gamp machen wollten. Außerdem, die nationalliberale Fraktion allein tut's nicht, sie würde zu einer konservativ-nationalliberalen „Mehrheit" noch die Linksliberalen brauchen. Und diese werden sich nicht in das Wellenbad setzen, das sie mit dem konservativen Schaum unter allgemeinem Hohnlachen überschütten würde.

Es gibt noch andre Hemmnisse: Herr von Bethmann ist kein „Schwimmer", wie er kein Streber ist. Politische Unehrlichkeiten und Versteckenspielen werden ihm auf die Dauer wirklich schwer fallen. Er hat bisher mit einer gewissen Loyalität politischen Kredit gesammelt. Er hat bei der nicht leichten Kampagne für das Vereinsgesetz immerhin eine aufrechte Haltung bewahrt, er hat bei der Begründung des Arbeitskammergesetzes eigene Gedanken entwickelt und damit reüssiert. Darum wird er diese Methode nicht grundsätzlich zu ändern versuchen.

Wie steht also das Horoskop des neuen Kanzlers?

Er wird persönlich verbindlich, er wird „sachlich", er wird „unvoreingenommen" sein und zu sein erklären. Er wird, in Ermanglung des politischen Vertrauens einer Mehrheit, aus der Not eine Tugend machen und sich auf das allerhöchste Vertrauen als seinen staatsrechtlichen Existenzgrund zurückziehen. Er hat damit bereits begonnen. Er hat in einem Telegramm, in dem dies gar nicht nötig war, in der Antwort auf das Anschreiben des Grafen Schwerin-Löwitz neben seiner Landwirtschaftsliebe von seiner Kanzlerschaft als dem „mir von meinem kaiserlichen Herrn anvertrauten Amt" gesprochen. Er deutet damit von vornherein an, daß er an der eben in Scherben gegangenen Fiktion krampfhaft festhalten werde und das Vertrauen des Parlaments nicht benötige. Damit kommt man in Deutschland immer noch eine Strecke weit und insinuiert sich nach oben, das heißt bei Seiner Majestät und bei Heydebrand. Das ist der erste Beweis von Diplomatie. Diplomatie hatte Herr von Hollweg auch am 23. März 1906 an den Tag gelegt, als er im preußischen Abgeordnetenhaus delphisch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erklärte: „Man kann von dem Ernst der Wahlrechtsfrage sehr tief durchdrungen sein, auch wenn man nicht glaubt, sie im Handumdrehen und in der Ungeduld des Augenblicks lösen zu können". Solche großen Worte, gelassen ausgesprochen, sind eines der Mittel, Hoffnungen zu erwecken, ohne sie zu erfüllen.

Aber Deutschland ist mißtrauisch geworden, durch die unerhörte konservative Rücksichtslosigkeit, über die der sinkende Kanzler Anklage zu erheben gezwungen war, und weil Bethmann-Hollweg die Reichsfinanzreform, diese unwirtschaftliche „Hurrapfuscherei" kontrasigniert, argwöhnt die Bevölkerung in Bethmann-Hollweg einen Minister, der vor den Konservativen und dem Zentrum „kuscht". Er hat einen Teil des Riesenodiums auf den Schultern, das den Konservativen zukommt. Was wird er tun, um sich von dieser Last zu befreien? Handlungen werden nötig sein. Es war in den Tagen vor der Ernennung des neuen Kanzlers, damals als niemand und auch Bülow nicht wußte, auf wen der kaiserliche Blick schließlich fallen werde, in der Wandelhalle des Reichstags bei den Abgeordneten des neuen Blocks eine höchst reservierte Haltung gegen den Kanzlerkandidaten Bethmann-Hollweg unverkennbar. Man sprach ziemlich von oben herab: „Es ist doch wohl nicht anzunehmen." „Man kann Bethmann die auswärtige Politik nicht anvertrauen, von der er überhaupt nichts versteht." „Überhaupt Bethmann ist eine zu weiche Natur." „Reden Sie mir nicht von Bethmann, das ist ein Philosoph und kein Minister." „Er kommt zu keinem Entschluß." Solche Reden werden jetzt wohl verstummen. Aber der schwarz-blaue Block wird den, der als sein Vertrauensmann gilt, weil er die vom neuen Block gemachten Steuergesetze duldete, mit heimlichem Mißtrauen betrachten.

Und so wird das Experiment des neuen Kanzlers ohne Mehrheit menschlich und historisch interessant sein; politisch fruchtbar wäre der fünfte Kanzler nur dann, wenn er die Kraft wirklich hätte, die Bülow am Ende seiner Laufbahn die Worte sprechen ließ: „Bei Philippi sehen wir uns wieder." Ich fürchte, ich fürchte, daß Bülow und Bethmann-Hollweg bei Philippi ausbleiben werden und sich kontumazieren lassen. Es soll mich freuen, wenn ich Unrecht habe.

Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Briefe von Giovanni Segantini

(Schluß)

(An den Verein bildender Künstler Dresdens)

Geehrter Herr!

Stolz auf die Achtung, die die vornehme Künstlerschar Dresdens meinem Schaffen zuteil werden läßt, danke ich Ihnen, daß Sie mir durch die so liebenswürdige übersendung der herrlichen Probewerke Gelegenheit gegeben haben, die dortige Künstlerschaft kennen zu lernen. Ich habe die Gemälde jetzt vor mir und bewundere sie mit gerührter, hoffender Freude.

Ich sage mit hoffender, weil ich in diesen mit so liebevollem Empfinden für die reine Schönheit geschaffenen Kunstproben, für diese höchste Vollkommenheit der Kunst den Sieg, und für die unreine, eitle, feile, pöbelhafte Unkunst den Tod herannahen fühle.

Ich bitte Sie, hochverehrter Herr Präsident, meinen Kollegen die Gefühle vorzüglicher Hochachtung zum Ausdruck bringen zu wollen.

Ich verbleibe Ihr

G. S.

(An Herrn A. Strigelli)

Ich erhielt Ihren Brief, die Streitschriften und die Kritiken.

Besten Dank! Ich habe ein paar anregende, aber auch gedankenvolle Stunden damit verbracht. Was ich aus den Schriften ersehe, arbeiten die Jungtoskaner. Ich klatsche Beifall. Wer in der Kunst groß werden will, muß sich klein machen und in der Weise wachsen wie die Bäume, die starke Wurzeln in die Erde schlagen, um sich alsdann zum Himmelsblau zu erheben.

Sie finden in mir Ähnlichkeit mit den Primitiven; es ist richtig: ich bin in der Tat nur ein Urmensch meiner Zeit.

Empfangen Sie einen Händedruck

von Ihrem

G. S.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

. . . . . Ohne Überschrift

Besten Dank für den Brief und die Mitteilung des Ministers Origo. Sagen Sie diesem Herrn nur, daß er nach Stockholm schreiben kann und ich einer Einladung niemals mit größerem Vergnügen Folge leistete.

Mit besonderer Zuneigung liebe ich Skandinavien wegen des tiefen Ernstes seiner Schriftsteller und Künstler, die wahrhaft würdig sind, im Norden jenen Platz einzunehmen, den die Kunstjünger und Literaten der Renaissance im Süden inne hatten.

(An die italienische Künstlerkorporation, der beizutreten er nach der ersten Aufforderung ablehnte — alsdann aber auf wiederholtes Bitten zustimmte)

Maloja, 31. Dezember 1898

Glauben Sie also, daß der Künstlerkorporation, wenn ich darauf bestehe, meinen Namen nicht an die Vereinigung herzugeben, ein Schaden zugefügt würde, während sie einen Vorteil davon hätte, wenn mein Name eingetragen wäre?

Wenn Sie dieser Meinung sind, zwingen Sie mich, Ihrem Wunsche zu willfahren und vielleicht dem von fünf oder sechs Mitgliedern unter 40 oder 50 Künstlern, die die Vereinigung bilden.

Mit der Annahme setze ich Sie von meinen früher eingegangenen Verpflichtungen in Kenntnis:

Für die große Ausstellung in Paris habe ich ein Werk in Arbeit, das sich in drei Gemälde teilt und in der Gesamtumfassung 15 Meter Querholz ausfüllt.

Von Brüssel bekam ich dieser Tage zwei persönliche Einladungen: eine von der Gesellschaft der freien Ästhetik; eine andre von der Künstlergesellschaft. Dieser gab ich meine Zustimmung, da sie zuerst an mich erging. Die Einladung besagt, daß die Künstler zum Zeichen der Huldigung eine Sonderausstellung meiner Werke beabsichtigen und ihr einen Saal von 30 Metern Querbalkenwand — wie sie schreiben — einräumen wollen. Ich dagegen werde nur drei oder vier Gemälde schicken können.

Von vier persönlichen Einladungen, die ich für Sonderausstellungen in dieser Zeit aus Berlin erhielt, nahm ich die von Bruno und Paul Cassierer

Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

an, da sie mir von Liebermann, der zu diesem Zwecke bei mir war, empfohlen wurde.

Ich folgte auch einer Einladung der bremer Künstler, denen ich Zeichnungen schickte, und einer der münchner Sezessionisten, die in Stuttgart ausstellen. Nach Pittsburg habe ich gleichfalls eine Einladung angenommen und habe dort ein Gemälde ausgestellt.

Ich bin auf etwa zehn persönliche Einladungen für dieses Frühjahr noch die Antwort schuldig. Darunter auf eine, für die ich mich schon so gut wie verpflichtet hatte, da der Direktor Doktor Gabor de Terey hierher zu mir kam, um mich persönlich einzuladen, und dabei seinen und den Wunsch der dortigen Künstler äußerte, für ihr Museum eines meiner Werke zu erwerben.

Dann habe ich auch noch frühere Verpflichtungen als Mitglied einiger ausländischer Vereinigungen. Wie Sie wissen, können die Sezessionisten nicht gleichzeitig ihre eigenen Ausstellungen und andre nicht-sezessionistische beschicken. In Wien passierte es mir im vorigen Jahre, daß ich, als Mitglied der dortigen Sezession, die Einladung, mich an der Kunsthausausstellung zu beteiligen, zurückwies. Das Kunsthaus ließ sich nun von einem berliner Privatmann ein kleines Gemälde von mir leihen. Diese Angelegenheit machte mir viel zu schaffen, da die Sezessionisten wünschten, daß ich das Bildchen zurückziehen ließe. Der Besitzer willigte seinerseits nicht ein, da er von Leuten, denen er es nicht abschlagen konnte, um das Entleihen gebeten worden war. Es blieb also nur noch der gerichtliche Weg, und das schien mir denn doch ein wenig zu viel. Ich schreibe Ihnen über diesen Fall, da er sich sehr häufig ereignet. Ich war überdies auf sämtlichen letzten internationalen Kunstausstellungen des Auslandes mit Werken vertreten, die bald von hier bald von da hergeliehen worden waren, ohne daß ich irgendwelche Kenntnis davon hatte.

Ich erhob niemals Einspruch dagegen, denn es scheint mir, daß wer ein Bild kauft, auch das Recht erwirbt, es auszustellen, wo es ihm beliebt. Ich sage Ihnen das nur, weil es Dinge sind, die vorkommen.

Jetzt da ich Ihnen einen überblick über meinen gegenwärtigen Stand in der Kunst und meine augenblicklichen Verpflichtungen gegeben habe, will ich auf die Stelle Ihres Briefes antworten, in der Sie mir von der künstlerischen Eigenart sprechen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die künstlerische Eigenart, lieber Fradeletto, ist mit der Kunst eins. Wenn ein Künstler die Idealität verloren hat, so hat er den schöpferischen Geist des Kunstwerkes eingebüßt und ist nur mehr ein geschickter Arbeiter mit dem Pinsel; leider nur allzusehr nennt man das heute noch immer ideal.

Ich lege Ihnen hier eine Abschrift der Antwort bei, die ich Paris auf eine Anfrage wegen des Buches von Tolstoi: „Was ist die Kunst?" gegeben habe.

Ich verbleibe Ihr Freund

G. S.

Lieber verehrter Felix Koenigs!*)

Ich bin Ihnen dankbar für das Interesse und die Sympathie, die Sie meiner Kunst bezeigen, die ganz mit mir eins ist.

Sie waren der erste, der es wagte, von dieser Kunst zu kaufen, zu einer Zeit, in der ich für einen Phantasten und noch Schlimmeres galt: seit jenen Tagen ist viel Wasser unter der Brücke durchgeflossen, und selbst die rasendsten Gegner haben sich besänftigt.

Jetzt scheint in jeder Ausstellung irgendein Werk von mir unerläßlich; ich kann naturgemäß nicht so viel arbeiten, um alle zu befriedigen. Obwohl es jedesmal einen Schritt vorwärts bedeutet, wenn ich ausstelle, muß ich mich bei alledem darauf beschränken, die Ausstellung mit dem Wenigen, was ich schaffe, zu beschicken.

Die Genossenschaft der bildenden Künstler Wiens bittet mich in einem langen Briefe, zu ihren Gunsten bei Ihnen zu vermitteln, daß das in Ihrem Besitz befindliche Werk „die Rückkehr in die Heimat" im kommenden Frühjahr im wiener Salon ausgestellt werden darf. Selbstverständlich erbietet sich die Genossenschaft zur Tragung aller Kosten der Hin- und Rücksendung und sonstiger etwa entstehender Auslagen.

Wenn ich das schreibe, so tue ich es aus Gewissenspflicht gegen jene Künstler, die meinem Werke so viel Sympathie entgegenbringen.

Ich weiß sehr wohl, daß Sie jenes Werk lieben und Ihnen seine Weggabe, wenn auch nur für kurze Zeit, außer der großen Störung und der leeren Wand, auch eine Leere im Herzen verursacht.

*) Ein hervorragender berliner Mäcen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich werde Ihnen den zweiten Teil meiner Selbstbiographie widmen, den ich in dem Jahre zu schreiben beabsichtige, in das wir eintreten und zu dem ich Ihnen Glück wünsche.

Wenn Sie mir ein paar Zeilen antworten wollten, würde ich Ihnen dafür dankbar sein.

G. S.

Berlin.

Liebster verehrter Herr Paulus!

Nach beendeter Ausstellung fühle ich mich verpflichtet, Ihnen meine Zufriedenheit über die großartige Unterbringung meines Werkes auszusprechen, dank der es in seiner Gesamtheit studiert und verstanden werden konnte.

Ich werde niemals vergessen, daß mir durch Ihre Initiative und mit Hilfe der Sezessionisten, der aristokratischen Künstlerschar dieser ruhmreichen deutschen Kunstmetropole, um einige Jahre — geistig genommen — der Weg zu meinem Ziele abgekürzt wurde.

Mit vorzüglicher Hochachtung verbleibe ich stets

Ihr ergebenster

G. S.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

— — — — Das Schöne und das Häßliche existieren in der Natur nur als unsre Idee. Täglich sehen wir Leute an den gleichen Naturschönheiten vorübergehen und ganz verschieden davon berührt werden. Wir könnten in diesen Empfindungen eine Skala zahlloser Abstufungen finden: vom Abscheu zum Widerwillen, zur Gleichgültigkeit, zum Vergnügen, bis zur Verzückung. Daraus können wir schließen, daß das Schöne in der Natur vorhanden ist, weil wir es sehen und fühlen; und die Art und Weise und das Maß, in dem wir es fühlen, stehen in geradem Verhältnis zu unsrer geistigen Fähigkeit.

Da also das Kunstwerk eine Interpretation der Natur ist, so entfernt es sich um so weiter von niedriger Auffassung, je mehr geistige Elemente es in sich schließt und sie mit Gefühl und Adel der Form wiedergibt. Das Kunstwerk kann nur von jenen bewertet werden, die mit dauernder und geduldiger

Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Liebe den Geist zur Auffassung und zur Assimilation jener geistigen Elemente zu erheben vermochten.

Dieses Werk kann dem, der es zum ersten Male betrachtet, einen abstoßenden Eindruck machen, infolge der ererbten Gewohnheit, das Gemälde zu prüfen und seinen Wert vom Standpunkte des Schulmeisters aus nach der Gewandtheit des Entwurfes, der Linienführung und des Pinselstriches zu beurteilen. Aber laßt die altherkömmlichen Schulanschauungen, die gewohnten Methoden kurze Zeit fallen. Wenn der Beschauer, mit dem Willen zu verstehen, verweilt, so wird ihm zweifellos eine seltsame eigenartige und dennoch sehr einfache Sache widerfahren. Das Werk, das im Anfang dunkel und direkt unverständlich war, wird nach und nach klar; die Seele dessen, der es betrachtet, entkleidet sich für einen Augenblick des eigenen Ichs und wird von dem Geiste umschlungen, der von der Eigenart des Werkes ausgeht: der Schauplatz wird hell, die Malflächen treten zurück, die Gestalten bewegen sich, werden lebendig. Die fieberhafte, leidenschaftliche Erregung, die der Künstler empfand, erstrahlt aus seinem Werk und teilt dem Beschauer die gleiche Gemütsbewegung mit: in diesem Augenblick kommt wirklich empfundenes, warm pulsierendes Leben in ihn.

Habe ich mich klar und deutlich ausgedrückt? Dieses Ideal, das der Künstler in sich suchen soll, ist dasjenige, dessen Gepräge das nicht alltägliche Kunstwerk tragen sollte. Gewiß werden nicht alle Künstler dem eigenen Werke den gleichen Grad von Empfindungsvermögen geben können. Ich habe es schon gesagt: das steht in geradem Verhältnis zur Macht und Fähigkeit der Seele und zur Empfindsamkeit der Nerven, die dieser die Gemütsbewegung übermitteln und erhalten. Der Naturtrieb, die Kraft, der Wille, durch den von der Seele eingegebenen Gedanken besiegt, gehorchen und handeln zu ihren Gunsten; so veredeln und vervollkommnen wir bei der Schöpfung eines Kunstwerkes unsre eigene Seele und manchmal auch die der andern.

— — — — — — Nachdem auf der Leinwand die Umrißlinien festgelegt sind, die meine Idee ausdrücken, schreite ich zur Bemalung, nämlich vorerst zur summarischen, halte mich aber so nahe als möglich an die Naturwirklichkeit; dazu bediene ich mich dünner, ziemlich langer Pinsel, trage die Farbe in zahlreichen schmalen, trocknen und fetten Pinselstrichen auf und lasse immer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwischen zwei Pinselstrichen einen Raum, den ich mit den Ergänzungsfarben fülle, möglichst so lange die Grundfarbe noch frisch ist, damit das Gemalte mehr miteinander verschmilzt.

Das Mischen der Farben auf der Palette ist ein Weg, der ins Schwarze führt: je reiner die Farben sind, die wir auf die Leinwand auftragen, desto mehr werden wir unser Gemälde der Beleuchtung, dem Luftton und der Naturwirklichkeit nahe bringen. Diese Tatsache wird jetzt von allen tüchtigen Malern anerkannt; allein sehr wenige unter ihnen (kaum einer) vermögen sich Rechenschaft über den ganzen Umfang des Unterschiedes zu geben, der zwischen dem Mischen der Farben auf der Palette und ihrem reinen Auftragen auf der Leinwand besteht.

Aus einem Album

— — — — — — — — Ja, ich bin ein leidenschaftlicher Liebhaber der Natur. An einem schönen sonnigen Frühlingstage in diesen mir zur Heimat gewordenen Bergen, wenn die blühenden Alpenrosen aus dem Grau der Granitfelsen oder dem weichen Grün der Triften zart hervortreten, wenn der blaue Himmelsbogen sich in den klaren Augen der Erde spiegelt, da fühle ich einen unendlichen Jubel; das Blut pocht mir in den Adern wie in der ersten Jugendliebe vor dem angebeteten Mädchen.

Ich berausche mich an dieser Liebe, die niemals sättigt, neige mich zur Erde und küsse die Grashalme, die Blumen, während hoch oben im Himmelsblau die Lerchen trillern. —

Ich dürste, o Erde, und hingeneigt zu deinen reinsten und ewigen Quellen trinke ich, trinke von deinem Blute, o Erde, das Blut von meinem Blute ist. —

Wieder aus einem Album

— — — — — — — Das Ding, das ich am meisten liebe, ist die Sonne, nach der Sonne den Frühling, dann die Quellen, die in den Alpen kryställklar aus den Felsen sprudeln, die in den Adern der Erde kommen und gehen, wie das Blut in unsern eignen Adern und in denen der Tiere.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Sonne ist die Seele, die der Erde Leben spendet, der Frühling ihr fruchtbares Gebären.

Diese drei Dinge liebe ich mehr als die andern, denn sie bringen uns, der Erde und allen Lebewesen Lust und Freude. —

* * *

Liebt die Künste euch zuliebe und die Wissenschaften den andern zuliebe, weil die Kunst das Herz veredelt und erhebt; die Wissenschaft beschränkt es auf die Materie, macht es dürr und trocken. Verbindet die Kunst mit der Wissenschaft, die Wissenschaft mit der Kunst, und ihr werdet wahrhaft Lebensklugheit besitzen.

* * *

Das einzige Glück ist das des innern Bewußtseins.

* * *

Das Weib ist unsre Göttin, die Kunst unsre Gottheit.

* * *

Die Geschichte zeigt uns mehrmals, wie ein einziger Mensch das Gesicht der Welt umgestalten kann, wenn er das geschichtliche „Klima" dafür vorbereitet findet; aber niemals wird die gesamte Menschheit vereint einen Schritt tun können, der auf Bedeutung Anspruch hätte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der proletige Fähnrich

Eine vormärzliche Kavalleriegeschichte von Lothar Engelbert Schücking

s war allmählich ein Grafenklub geworden, das Offizierskorps des Lanciersregiments im Herzogtum Gerolstein, ein Grafenklub wenigstens, soweit es Leutnants gab. Es sah oft so aus, als ob der Staat als standesgemäßen Hintergrund und zur Bedienung für die Grafen achthundert Lanzenknechte hielt in Form eines Kavallerieregiments. Das Regiment war jedenfalls so feudal, daß die Strafversetzungen der Offiziere von dort zur Garde stattfanden, man denke: zur Garde. Alles das wäre nicht möglich gewesen, wenn nicht der Flügeladjutant des Herzogs dem Regiment angehört hätte, der Flügeladjutant des Herzogs, ein Mann von schlechtem Adel und noch schlechterem Stammbaum. Das Regiment schämt sich noch heute dieses alten Herrn, aber er war sehr nützlich, denn man war jetzt denkbar gut oben angeschrieben, hielt sich frei von bürgerlicher Canaille und geringem Adel, auch von diesen proletigen Sportsleuten und Herrenreitern, die außerhalb des Dienstes noch viel umherjagten. Das viele Reiten war überhaupt völlig gegen die Traditionen dieses Kavallerieregiments. In der hundertjährigen Regimentsgeschichte waren keine Reitertaten zu verzeichnen. Es hieß, daß das Regiment aus den Freiheitskriegen einen Mann mehr mitgebracht, als es beim Ausrücken gezählt hatte. Dieser eine Mann, der zuviel war, hatte viel Kopfzerbrechen verursacht. Wenn er noch tot gewesen wäre, hätte man wenigstens einen Gefallenen gehabt. Gefallene gab es vor allem deshalb nicht, weil das Regiment im Feldzug niemals zu einer Attacke gelangt war. Man hatte auch keine Schlachten, die man feiern konnte, und das war um so schlimmer, da die Infanteristen es gemerkt hatten, daß das Regiment ganz ohne sogenannte Erinnerungstage war. Wieder und wieder wurde die Regimentsgeschichte durchgesehen. Eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fülle gräflicher, ja sogar fürstlicher Namen, aber kein Reitergefecht. Da sprang der hohe Herr aus dem herzoglichen Hofstaat ein. Er setzte durch, daß dem Regiment die „Traditionen der Schlacht von Hohenfriedberg" allerhöchst verliehen wurden. Es war ein erhebender Moment, als der Korpskommandeur dem Obersten diese schöne Mitteilung machen konnte. Seitdem betrank sich das Regiment am Abend von Hohenfriedberg, im ersten Jahr noch etwas beklommen und zurückhaltend inbezug auf die Erinnerung von Waffentaten. Im zweiten Jahr sprach der Regimentskommandeur am Tage von Hohenfriedberg von der Totenallee, einer Pappelallee, an der eine halbe Eskadron geblieben sei. So war die Regimentsgeschichte „allerhöchst" ergänzt. Die meisten Erinnerungen von Hohenfriedberg log der Oberveterinär, der bei solchen Festen lieber als die Menschenärzte zugezogen wurde, die doch mehr oder weniger verdächtig waren, Jakobiner zu sein. Der Oberveterinär stand im Vertrauensverhältnis zum Grafenklub, und das kam so.

Es gab nur ein Mittel gegen diese verfluchten Manöver und Übungen mit „popeliger Infanterie", das war die Brustseuche der Pferde. Brustseuchenverdacht schützte vor jedem Ausrücken, und sobald eine größere militärische Unternehmung die idyllische Ruhe des Grafenklubs bedrohte, hatte der Oberveterinär dringenden Verdacht auf Brustseuche. Es war betrübend, wie oft der Verdacht das Ausrücken unmöglich machte. Im ganzen Regiment war man tief bekümmert, aber es ging nicht anders, denn die Hauptsache sind bei den berittenen Waffengattungen die Pferde, wichtiger, sehr viel wichtiger als die Menschen.

Einige Personen waren übrigens wirklich bekümmert über das Nichtausrücken, nämlich die Rittmeister von schlechtem, nicht tituliertem Adel, ekelhafte Menschen, die eine Art Dienstbetrieb im Grafenklub aufrecht zu erhalten suchten, eine durchaus unfeudale und proletenhafte Auffassung „militärisch" nannten und sich durch Ansetzen von Dienst in jeder Weise taktlos benahmen. Diese Rittmeister wurden außer Dienst furchtbar schlecht von ihren Leutnants behandelt, durften nicht auf die gräflichen Güter zur Jagd kommen, mußten mit der Infanterie umgehen, kurz in dienstfreien Stunden ihre Taktlosigkeit büßen. Das Merkwürdige war, daß der Grafenklub die Einladungen der Rittmeister annahm. Aber das geschah deshalb, weil niemand von den Leutnants wußte, wie man eine Absage schrieb. Als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man dies von einem Reitschüler gelernt hatte, der aus der Residenz die Wissenschaft mitbrachte, sagte man auch bei den Rittmeistern ab.

Besondere Entrüstung herrschte über einen Rittmeister, da es bekannt wurde, daß ihm der Eintritt eines Fahnenjunkers zu verdanken war. Der Junker war zwar adlig, sonst hätte er die Kasinoschwelle niemals überschreiten können, er war sogar von Uradel, aber thüringischer petite noblesse, mit der niemand im Grafenklub verwandt sein wollte.

Anfangs nahm der junge Mensch für sich ein, durch ein etwas idiotisches Lachen. Es war ein Zeichen von Degeneration und deutete auf alte Familie. Aber bei dem langweiligen Dienstbetrieb verloren sich das Lachen und die Gunst des Grafenklubs. Und eines Tages geschah bei Tisch das Fürchterliche, das der Laufbahn des Fähnrichs im Regiment ein Ende machte. Oberleutnant Prinz X, ein Mann, der zu sagen pflegte, daß es kein Laster gäbe, das nicht in seiner fürstlichen Familie heimisch sei, was übrigens nie jemand bezweifelte, Prinz X, dessen Familie im „Gotha" als „ebenbürtig" in Abteilung II stand, fragte den Fahnenjunker, ob es richtig sei, daß seine Mutter aus Hamburg wäre und Jensen heiße.

Die ganze Tafel schwieg plötzlich. Der Fahnenjunker wurde blutigrot. Dann stammelte er etwas von friesischer Regentenfamilie, in Hamburg schon im Mittelalter deponiertem Wappen, königlichen „Inselregenten" und Anerkennung durch die Krone Dänemark. Aber der prinzliche Oberleutnant wiederholte kurz und schroff seine Frage. Die Bejahung hatte ein eisiges Schweigen zur Folge. Der Fähnrich merkte, daß ihm der Grafenklub jedes widernatürliche Laster lieber verziehen hätte, als diese für das Regiment normwidrige Abstammung. Und der Gedanke, wie werden wir diesen Menschen mit der bürgerlichen Mutter los, lag so in der Luft, daß der unglückliche Fähnrich selber ihn merkte und sich ganz blaß möglichst früh entfernte.

Die „popeligen" Rittmeister würden den Junker schützen, das war klar, denn er war eifrig im Dienst, ehrenhaft und willig, kurz ein Musterſoldat, dem man nichts anhängen konnte. Aber über die Mutter kam der Grafenklub nicht hinweg. Prinz X erfand sofort, daß der Bruder dieser Mutter in Hamburg Damenschneider sei, was allgemeines Gelächter erregte.

Schließlich nahm einer der jüngsten Leutnants das Wort: „Messieurs Chose geht nicht anders, Bursche muß selbst einsehen, daß er nicht hergehört

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

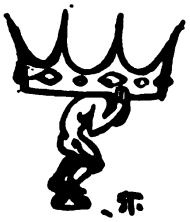
und selbst Versetzung beantragen, werde beim nächsten Liebesmahl veranlassen."

Der Sprecher war ein durch Generationen auf Brutalität gezüchteter Junker, der noch kürzlich in eine Untersuchung wegen Totschlags verwickelt gewesen war, deren Einstellung ihm dreißigtausend Mark gekostet hatte. Soviel nahm die Witwe eines Zollbeamten dafür, daß der Leutnant ihren Mann erschlagen hatte, der mit dem Offizier bei einer Zolluntersuchung in Zwistigkeiten geraten war. Die andern Grafen hatten ihn seitdem euphemistisch den Zöllner getauft. Es war ihm übrigens eine unangenehme Erinnerung, vor allem auch der pekuniären Seite wegen. Man fürchtete ihn etwas und nahm ihm jetzt das Versprechen ab, daß jedenfalls dem Fahnenjunker kein Leid geschehen dürfe. Dies wurde zugesagt.

Es war nach dem Liebesmahl, als der junge Mann plötzlich vom Zöllner in den Arm genommen und auf den Flur geführt wurde. Die allgemeine Trunkenheit, die auch den Fähnrich erfaßt hatte, ließ ihn nicht merken, daß er in ein Gemach geschoben wurde, das oben offen war. Gleich darauf war der Grafenklub auf dem Flur versammelt mit Eimern und Karaffen. Es wurden Leitern angestellt und Ladungen von Wasser in den engen Raum geschüttet, in dem sich der Junker befand, der von Trunkenheit, Wut und Schrecken fast besinnungslos war. Immer neue Wasserströme gingen auf ihn nieder. Dazwischen hörte er den Zöllner rufen: „Abschwimmen, Junker abschwimmen!"

Endlich trugen einige Ordonanzen den bewußtlos Gewordenen in einen Wagen, auf Befehl des „Zöllners", der stolz war, daß es, abgesehen von der Ohnmacht, ganz ohne Körperverletzung abgegangen war. Am nächsten Tage erbat und erhielt der Fähnrich seine Versetzung zur Infanterie.

Sein altes Regiment hatte keinen Leutnant oder Fähnrich mit bürgerlicher Mutter mehr und der Grafenklub wieder reine Stammbäume.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Sozialdemokratie in der gegenwärtigen politischen Krisis

Von Wolfgang Heine, Rechtsanwalt, M. d. R.

Die Kämpfe der letzten Wochen haben die deutsche Sozialdemokratie in einer neuen Stellung gesehen. Seit dem „glorreichen" Tage, da ihre Gegner sich rühmten, „die Kunst des Siegens gelernt" zu haben, suchten sie den Gipfel ihrer politischen Weisheit anscheinend darin, bei jeder Gelegenheit von allen Seiten auf die „Niedergerittenen" loszuhacken.

Darin ist plötzlich eine Änderung eingetreten: auf einmal dreht sich nicht mehr alles um uns, sondern es handelt sich um sachliche politische Fragen, zu denen wir als Dritte Stellung zu nehmen haben. Wir sind sozusagen aus dem Mittelpunkt des politischen Interesses „ausgeschaltet". Das kränkt uns aber garnicht.

Der liberal-konservative Block ist an seiner inneren Unmöglichkeit und Unwahrheit gescheitert. Früher als man erwarten konnte, denn noch zu Ostern waren die liberalen Parteien bereit, der Blockidee zuliebe einige hundert Millionen Steuern auf unentbehrliche Gegenstände des Massenverbrauchs und auf Handel und Verkehr zu bewilligen, falls die Konservativen die Erbschaftssteuer annähmen. Wohl auch früher, als das in den Plänen ihrer klerikalen Nachfolger lag, die es sicherlich gern gesehen haben würden, wenn der Liberalismus sich erst mit den Finanzgesetzen kompromittiert und ihnen die unangenehme Verantwortung für die neuen Steuern abgenommen hätte. Daß das Zentrum die politische Lage erkannt, die bequemere Oppositionsstellung entschlossen aufgegeben und mit raschem Frontwechsel die Macht wieder an sich gerissen hat, beweist die vorzügliche Führung dieser Partei; so schlecht ihre Politik ist, so geschickt ist sie gemacht.

Der verflossene Block hatte seinen Ursprung einmal in dem Wunsch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

höfischer und bürokratischer Kreise, das Zentrum loszuwerden, das sich vom Bedienten zum Herrn zu entwickeln drohte, und dann in der Spekulation der Konservativen und Liberalen auf die der Sozialdemokratie abzujagenden Mandate, wobei der Liberalismus naturgemäß schon bei der Verteilung der Beute zu kurz kam.

Das war ein rein negatives Programm und deshalb völlig ungeeignet für eine dauernde Politik. Bei dem Versuche positiver Arbeit mußten die Gegensätze zwischen Konservativen und Liberalen sofort hervorbrechen. Der Abgeordnete von Richthofen hat es am 10. Juli klar und deutlich ausgesprochen: Die Konservativen wollten im Block keine liberale Politik treiben lassen; ihr Kampf gegen die Nachlaß- und Erbschaftssteuer war in erster Reihe eine Demonstration gegen den aus demokratischem Wahlrecht hervorgegangenen Reichstag und gegen jede Verbesserung des Wahlrechts in Preußen, also gegen die liberale Idee als solche. Das entspricht ihrem politischen Standpunkt und ist deshalb ihr gutes Recht.

Will der Liberalismus sich nicht bequemen, der reaktionären Politik der preußischen Junker zu dienen, so wird er sich zu der Einsicht entschließen müssen, daß man in Deutschland eine wirklich liberale Politik nicht gegen die Sozialdemokratie treiben kann, und er wird entschlossen jede Versuchung ablehnen müssen, die liberal-konservative Paarung bei den Wahlen wieder aufleben zu lassen.

Die Wahl von 1907 hatte das Zentrum im Reichstag verstärkt und dank der Blockidee die Gesamtzahl der nichtreaktionären Abgeordneten verringert. Es wäre jetzt unpraktisch, einander die Fehler dieses Wahlkampfes vorzuhalten; warten wir ab, wie es das nächste Mal wird. Jedenfalls hat nunmehr die liberale Presse keine dringendere Aufgabe für die nächsten zwei Jahre, als ihre Anhänger an den Gedanken zu gewöhnen, daß der Konservative der Feind ist.

Schon jetzt mitten im Bruche des Blocks beginnt ein Liebeswerben gewisser konservativer Organe um die Liberalen. Nach dem Zusammentritte des Reichstags wird Herr von Bethmann-Hollweg versuchen, wieder mit dem Liberalismus anzuknüpfen; gerade zu diesem Zweck ist er ja zum Kanzler ausgewählt worden. Der Regierung war der Block viel zu bequem, um ihr nicht den Wunsch seiner Erneuerung nahezulegen. Sie wird

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

versuchen, auch ferner etwas Liberalismus als rötliche Schminke auf eine waschecht schwarze Politik aufzulegen.

Deshalb gibt es nichts Verkehrteres, als wenn ein Teil der liberalen Presse gerade jetzt den neuen Kanzler der Öffentlichkeit wie eine Art Liberalen einlobt, wenn die „Vossische Zeitung" die „Erfolge" der Blockpolitik verherrlicht und darüber lamentiert, daß die Sozialdemokratie zu existieren wagt. Gewiß, es wäre angenehmer für den Liberalismus, wenn es keine Sozialdemokratie gäbe. Aber die Politik hat gerade die Aufgabe, zum Unangenehmen die richtige Stellung zu finden.

Die Sozialdemokratie hat — abgesehn von einigen durch lokale Verhältnisse hervorgerufenen Ausnahmen — bei den Reichstagswahlen stets den Liberalismus gegen die Konservativen unterstützt. Das ist nicht immer mit Vergnügen geschehen und hat mehrfach Widerspruch bei denen hervorgerufen, die mehr an die Kränkungen aufgeregter Wahlkämpfe als an die weiteren Aufgaben der Politik dachten und deshalb Wahlenthaltung wünschten, auch wo sie der Reaktion zum Siege verholfen hätte. Die Blockära hat naturgemäß nicht dazu beigetragen, solche intransigenten Stimmungen zu verringern, aber das natürliche Interesse wird sie immer wieder überwinden. Auf die Form des Wahlkampfes wird dabei freilich viel ankommen; man kann keinem Sozialdemokraten zumuten, Kandidaten zu unterstützen, die in der Art des Reichsverbandes zur Bekämpfung der Sozialdemokratie agitieren oder für sich agitieren lassen.

Im Reichstage zwingt die gesetzgeberische Arbeit von selbst den Liberalismus und die Sozialdemokratie alltäglich zur Kooperation. Im nächsten Winter werden die Strafprozeßordnung und die Novelle zum Strafgesetzbuch die Parteien auf dieselbe Seite führen. Wichtiger ist die Erhaltung der Selbstverwaltung der Krankenkassen bei der Beratung der Reichsversicherungsordnung. Zeigt sich der Liberalismus hier schwach, so kann von keiner Zusammenarbeit die Rede sein. In Preußen ist die Reaktion am Werke, jede Art von Selbstverwaltung abzuwürgen. Das Versicherungswesen ist das einzige Gebiet der Selbstverwaltung, das der Reichsgesetzgebung untersteht. Liberale Parteien dürfen ihre Hand nicht dazu bieten, auch hier den Grundgedanken der liberalen Staatslehre der reaktionären Bürokratie der Einzelstaaten zu opfern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der konservativ-klerikale Block stellt der Opposition die Aufgabe, sich nicht auf die Verteidigung der politischen und geistigen Freiheit zu beschränken, sondern zur Offensive überzugehen; dabei kann die Sozialdemokratie nichts dringender wünschen, als den Liberalismus stets auf ihrer Seite zu finden. Ich ersehne mir einen kraftvollen Wetteifer zwischen meiner Partei und den Liberalen in schonungslosem Kampfe gegen die gemeinsamen Feinde. In erster Reihe steht hier der Kampf um die Wahlreform in Preußen. Fruchtbar bleibt eine solche Politik auch dann, wenn zunächst die Herrschaft der verbündeten Reaktionäre, zu denen sich vermutlich bald wieder ein Teil der Nationalliberalen gesellen wird, auf lange Jahre feststehen sollte.

Schon die Abstimmung über die neuen Steuergesetze hat die Sozialdemokratie und den Liberalismus in einer Schlachtreihe gesehen, sowohl bei der Ablehnung der Verbrauchssteuern als bei der Bejahung der positiven Bestimmungen des Erbschaftssteuergesetzes in zweiter Lesung; die agrarischen Ausnahmen hat die Sozialdemokratie natürlich bekämpft.

Diese Haltung war bei der Sozialdemokratie selbstverständlich; bildet doch die Besteuerung der Erbschaften zur Deckung der Staatsausgaben einen ihrer Programmpunkte. Schwierigkeiten dürften sich aber ergeben haben, wenn in dritter Lesung das Gesetz eine Form bekommen hätte, die die Erbschaftssteuer zur Fiktion gemacht haben würde, oder wenn diese gar mit den andern Steuern unlösbar verbunden worden wäre. Dann hätte die Sozialdemokratie vielleicht dagegen stimmen müssen.

Etwas verfrühte theoretische Diskussionen über diese Frage haben dem Abgeordneten Bassermann Anlaß zu überflüssigen Spekulationen gegeben. Die Sozialdemokratie bedurfte in dieser Frage keiner „Revision" ihrer Politik, sondern nur der Fortsetzung ihrer bisherigen praktischen Haltung.

Phantastisch ist natürlich auch der Gedanke einer politischen Kombination von Bebel bis Bassermann oder womöglich noch weiter.

Freilich müssen zur Überwindung der agrarischen und reaktionären Politik und zur Erweiterung der Volksrechte gegen Bürokratie und Krone Sozialdemokratie und Liberalismus zusammenwirken. Zu diesem Zwecke muß das Verbindende und Gemeinsame hervorgehoben werden. Es können Gelegenheiten kommen, bei denen das Interesse an der Gewinnung von Stimmen oder andern Erfolgen für die eigne Partei hinter dem Hauptziel zurücktritt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wo auch liebgewordene, taktische Gewohnheiten geopfert werden müssen. Hilfe bei den Wahlen, natürlich unter Bedingung der Gegenseitigkeit und gewisser Garantieen durch die Kandidaten, Unterstützung jeder Kulturpolitik, jedes politischen Fortschritts in der Richtung der Freiheit, jeder sozialen Reform, die keine Scheinaktion ist, das ist es, was die Sozialdemokratie leisten kann. Dies alles unter der Voraussetzung, daß die liberalen Parteien zu einem solchen kraftvollen Kampfe gegen die Reaktion bereit sind, und nicht wieder in die Reminiszenzen der Blockzeit verfallen.

Aber undenkbar ist, wie die Dinge im Deutschen Reiche liegen, daß die Sozialdemokratie sich an einer Kombination von Parteien beteiligte, die die Gesamtpolitik der Regierung stützen sollte, dieser Regierung, von der sie als außerhalb des gleichen Rechtes stehend behandelt wird, und deren vornehmlichste Verwaltungstätigkeit darauf hinausläuft, sie zu unterdrücken.

Man komme nicht mit dem Einwand, daß die Intransigenz der Sozialdemokratie die Schuld an der Stellung der Regierungen trüge. In Wahrheit ist die gehässige Verfehmung jeder auf Einschränkung der Autokratie und der Beamtengewalt gerichteten Bestrebung, die Unterdrückung jeder freiheitlichen Richtung in Staatsleben, in Wissenschaft, Kunst und Religion, eine alte geheiligte Überlieferung Preußens und mehr oder weniger auch der meisten andern Bundesstaaten. Diese Tendenz ist viel älter als die ganze Sozialdemokratie und hat zunächst deren Entwicklung beeinflußt, selbstverständlich nicht ohne Rückwirkungen hervorzurufen.

Dieser Geist politischer Verfolgung ist die eigentliche Gefahr für die Kultur, weil er eine normale, gesunde, sich durch den Wettkampf der Ideen vollziehende Fortentwicklung in Staat und Gesellschaft ausschließt. Erst wenn hier einmal reiner Tisch gemacht wäre, könnten sich politische Konsequenzen ergeben, über die jedoch heute zu reden gänzlich verfrüht ist. Die Ausrottung der eingewurzelten agrarisch reaktionären Herrschaft kann Jahrzehnte erfordern, und kein Mensch kann wissen, unter welchen besonderen Verhältnissen alsdann die politischen Kämpfe geführt werden müssen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ladidel / Erzählung von Hermann Heſſe

(Fortſetzung)

arüber vergingen die Tage und Wochen des Sommers. Es war in den letzten Auguſttagen, da nahm Ladidel an einem Spaziergang der Familie Weber teil. Man wanderte das Flußtal hinauf zu einer Burgruine und ruhte in deren Schatten auf einer ſchrägen Bergwieſe vom Gehen aus. Martha war an dieſem Tage beſonders freundlich und vertraulich mit Alfred umgegangen, nun lag ſie in ſeiner Nähe auf dem grünen Hang, ordnete einen Strauß von ſpäten Feldblumen, tat ein paar ſilbrige zitternde Grasblüten hinzu und ſah gar lieb und reizend aus, ſodaß Alfred den Blick nicht von ihr laſſen konnte. Da bemerkte er, daß etwas an ihrer Friſur aufgegangen war, rückte ihr nahe und ſagte es, und zugleich wagte er es, ſtreckte ſeine Hände nach den blonden Zöpfen aus und erbot ſich, ſie in Ordnung zu bringen. Martha aber, einer ſolchen Annäherung von ihm ganz ungewohnt, wurde rot und ärgerlich, wies ihn kurz ab und bat ihre Schweſter, das Haar aufzuſtecken. Alfred ſchwieg betrübt und ein wenig verletzt, ſchämte ſich und nahm ſpäter die Einladung, bei Frau Weber zu ſpeiſen, nicht an, ſondern ging nach der Rückkehr in die Stadt ſogleich ſeiner Wege.

Es war die erſte kleine Verſtimmung zwiſchen den Halbverliebten und ſie hätte wohl dazu dienen können, ihre Sache zu fördern und in Gang zu bringen. Doch ging es umgekehrt, und es kamen andre Dinge dazwiſchen.

War Alfred Ladidel auch eine kindliche und leichte Natur und zum Glücke geboren, ſo ſollte doch auch er einigen Sturm erleben und einmal das Waſſer an der Kehle ſpüren, ehe ſein fröhliches Schiff zum Hafen kam.

Drittes Kapitel

Martha hatte es mit ihrem Verweiſe nicht ſchlimm gemeint und war nun erſtaunt, als ſie wahrnahm, daß Alfred eine Woche und länger ihr Haus mied. Er tat ihr ein wenig leid und ſie hätte ihn gar gerne wieder geſehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als er aber acht und zehn Tage ausblieb und wirklich zu zürnen schien, besann sie sich darauf, daß sie ihm das Recht zu einem so liebhabermäßigen Betragen niemals eingeräumt habe. Nun begann sie selber zu zürnen. Wenn er wiederkäme und den gnädig Versöhnten spielen würde, wollte sie ihm zeigen, wie sehr er sich getäuscht habe.

Indessen war sie selbst im Irrtum, denn Ladidels Ausbleiben hatte nicht Zorn und Trotz, sondern Schüchternheit und Furcht vor Marthas Strenge zur Ursache. Er wollte einige Zeit vergehen lassen, bis sie ihm seine damalige Zudringlichkeit vergeben und er selber die Dummheit vergessen und die Scham überwunden habe. In dieser Bußzeit spürte er deutlich, wie sehr er sich schon an den Umgang mit Martha gewöhnt hatte und wie sauer es ihn ankommen würde, auf die warme Nähe eines lieben Mädchens wieder zu verzichten. Das Studieren, das er zur Verstärkung seiner Buße und zum Kampf wider die lange Zeit betrieb, trug nicht dazu bei, ihn zu trösten und geduldiger zu machen. So hielt er es denn nicht länger als bis in die Mitte der zweiten Woche aus, rasierte sich eines Tages sorgfältig, schlang eine neue Binde um den reinen Hemdkragen und sprach bei den Weberschen vor, diesmal ohne Fritz, den er nicht zum Zeugen seiner Beschämtheit machen wollte.

Um nicht mit leeren Händen und lediglich als Bettler zu erscheinen, hatte er sich einen hübschen Plan ausgedacht. Es stand für die letzte Woche des September ein großes Fest- und Preisschießen bevor, worauf die ganze Stadt schon eifrig rüstete. Zu dieser Lustbarkeit gedachte Alfred Ladidel, der selber ein Liebhaber solcher Festfreuden war, die beiden Fräulein Weber einzuladen und hoffte damit eine hübsche Begründung seines Besuches wie auch gleich einen Stein im Brett bei Martha zu gewinnen.

Ein freundlicher oder auch nur milder Empfang hätte den Verliebten, der seit Tagen seiner Einsamkeit übersatt war, getröstet und zum treuen Diener gemacht. Nun hatte aber Martha, durch sein Ausbleiben, das sie für Trotz hielt, verletzt, sich hart und strenge gemacht. Sie grüßte kaum, als er die Stube betrat, überließ Empfang und Unterhaltung ihrer Schwester und ging, mit Abstauben beschäftigt, im Zimmer ab und zu, als wäre sie allein. Ladidel war sehr eingeschüchtert, machte ein betrübtes, demütiges Gesicht, und wagte erst nach einer Weile, da sein verlegenes Gespräch mit Meta versiegte, sich an die Beleidigte zu wenden und seine Einladung vorzu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bringen, von welcher er sich einen Umschwung und Marthas Versöhnung versprach.

Die aber war jetzt nimmer zu fangen. Alfreds Bestürzung und demütige Ergebenheit bestärkte nur ihren Beschluß, das Bürschlein diesmal in die Kur zu nehmen und ihm die Krallen zu stutzen. Sie hörte kühl zu, dankte kurz und höflich, lehnte die Einladung jedoch ab mit der Begründung, es stehe ihr nicht zu, mit jungen Herren Feste zu besuchen, und was ihre Schwester angehe, so sei diese verlobt und sei es Sache ihres Bräutigams, sie einzuladen und mitzunehmen, falls er dazu Lust habe.

Das alles brachte sie so frostig vor, und schien Alfreds guten Willen so wenig anzuerkennen, daß er erstaunt und ernstlich verletzt sich an Meta mit der Frage wandte, ob sie diese Meinung teile. Und da Meta, wenn schon höflicher, der Schwester recht gab, griff Ladidel nach seinem Hut, verbeugte sich kurz und ging davon wie ein Mann, der bedauert, an einer falschen Türe angeklopft zu haben, und nicht im Sinn hat wiederzukommen. Die alte Frau Weber war nicht da, Meta versuchte zwar ihn zurückzuhalten und ihm zuzureden, Martha aber hatte seine Verbeugung mit einem Nicken gleichmütig erwidert, und Alfred war es nicht anders zu Mute, als hätte sie ihm für immer abgewinkt. Er ging hinaus und schnell die Treppe hinab, und je schneller er lief und je weiter er weg kam, desto rascher verwandelten sich seine Bestürzung und Enttäuschung in Beleidigung und Zorn, da er eine solche Aufnahme seines redlichen Willens durchaus nicht verdient zu haben glaubte.

Einen geringen Trost gewährte ihm der Gedanke, daß er sich in dieser Sache männlich und stolz gezeigt habe. Zorn und Trauer überwogen jedoch, grimmig lief er nach Hause, und als am Abend Fritz Kleuber ihn besuchen wollte, ließ er ihn an der Türe klopfen und wieder gehen, ohne sich zu zeigen. Die Bücher sahen ihn ermahnend an, die Gitarre hing an der Wand, aber er ließ alles liegen und hängen, ging aus und trieb sich den Abend in den Gassen herum, bis er müde war. Dabei fiel ihm alles ein, was er je Böses über die Wandelbarkeit und Falschheit der Weiber hatte sagen hören, und was ihm früher als ein leeres und scheelsüchtiges Geschwätz erschienen war. Jetzt begriff er alles, fand auch die bittersten Worte zutreffend, wenn nicht zu milde, und hätte wohl ein Gedicht mit kräftigen Sprüchen solcher Art zusammengestellt, wenn es ihm nicht doch zu elend ums Herz gewesen wäre.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es vergingen einige Tage, und Alfred hoffte beständig, gegen seinen Stolz und Willen, es möchte etwas geschehen, ein Brieflein oder eine Botschaft durch Fritz kommen, denn nachdem der erste Groll vertan war, schien ihm eine Versöhnung doch nicht ganz außer der Möglichkeit, und sein Herz wandte sich über alle Gründe hinweg, stetig zu dem bösen Mädchen zurück. Allein es geschah nichts und es kam niemand. Das große Schützenfest jedoch rückte näher, und ob es dem betrübten Ladidel gefiel oder nicht, er mußte tagaus tagein sehen und hören, wie jedermann sich bereit machte die glänzenden Tage zu feiern. Es wurden Bäume errichtet und Girlanden geflochten, Häuser mit Tannenzweigen geschmückt und Torbögen mit Inschriften, die große Festhalle am Wasen war fertig und ließ schon Fahnen flattern, und dazu tat der Herbst seine schönste Bläue auf, stieg die Sonne aus den leichten Morgennebeln täglich klarer und festlicher empor.

Obwohl Ladidel sich wochenlang auf das Fest gefreut hatte, und obwohl ihm und seinen Kollegen ein freier Tag oder gar zwei bevorstanden, verschloß er sich doch der Freude gewaltsam und hatte fest im Sinn, die Festlichkeiten mit keinem Auge zu betrachten und in den Tagen der allgemeinen Fröhlichkeit desto trotziger bei seinem Schmerz zu bleiben. Mit Bitterkeit sah er Fahnen und Laubgewinde, hörte da und dort in den Gassen hinter offenen Fenstern die Musikkapellen Proben halten und die Mädchen bei der Arbeit singen, und je mehr die Stadt von Erwartung und Vorfreude scholl und tönte, desto feindseliger ging er in dem Getümmel seinen finstern Weg, das Herz voll Bitternis und grimmiger Entsagung. In der Schreibstube hatten die Kollegen schon seit einiger Zeit von nichts als dem Fest mehr gesprochen und Pläne ausgeheckt, wie sie der Herrlichkeit recht schlau und gründlich froh werden wollten. Zuweilen gelang es Ladidel, den Unbefangenen zu spielen und so zu tun, als freue auch er sich und habe seine Absichten und Pläne; meistens aber saß er schweigend an seinem Pult und trug einen wilden Fleiß zur Schau. Dabei brannte ihm die Seele nicht nur um Martha und den Verdruß mit ihr, sondern mehr und mehr auch um die große Festlichkeit, auf die er so lang und freudig gewartet hatte und von der er nun nichts haben sollte.

Seine letzte Hoffnung fiel dahin, als Kleuber ihn aufsuchte, wenige Tage vor dem Beginn des Festes. Dieser machte ein betrübtes Gesicht und erzählte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er wisse gar nicht, was den Mädchen zu Kopf gestiegen sei, sie hätten seine Einladung zum Fest abgelehnt und erklärt, in ihren Verhältnissen könne man keine Lustbarkeiten mitmachen. Nun machte er Alfred den Vorschlag, mit ihm zusammen sich frohe Festtage zu schaffen, wenn auch in aller Bescheidenheit, denn wenn er auch nicht gesonnen sei, auf alles zu verzichten, so wisse er doch, was er seinem Stande als Bräutigam schulde. Immerhin geschähe es den spröden Jungfern ganz recht, wenn er nun eben ohne sie den einen oder andern Taler draufgehen lasse. Allein Ladidel widerstand auch dieser Versuchung. Er dankte freundlich, erklärte aber, er sei nicht recht wohl und wolle auch die Zeit benutzen, um in seinen Studien weiterzukommen. Von diesen Studien hatte er seinem Freunde früher so viel erzählt und so viele Kunstausdrücke und Fremdwörter dabei aufgewendet, daß Fritz nun in tiefem Respekt keine Einwände wagte und traurig wieder ging. Aber als er fort war, langte Alfred die Gitarre herab, stimmte und präludierte, räusperte sich und sang in seinem Leide das Lied: „Wie die Blümlein draußen zittern". Und als der Refrain zum zweiten Male wiederkehrte: „O bleib bei mir und geh nicht fort, mein Herz ist ja dein Heimatort!", da überschlug ihm die Stimme und er ließ den Kopf über die Gitarre sinken und seine Tränen über die Saiten laufen. Erst eine Stunde später, als er schon im Bette lag, fiel ihm ein, daß das Instrument leiden könnte, und er stand auf, um es abzuwischen, aber die Tropfen waren schon im trocknen Holz verronnen.

Indessen kam der Tag, da das Schützenfest eröffnet werden sollte. Es war ein Sonntag, und das Fest sollte die ganze Woche dauern. Die Stadt hallte von Gesang, Blechmusik, Böllerschüssen und Freudenrufen wider, aus allen Straßen her kamen und sammelten sich Züge, Vereine aus dem ganzen Lande waren angekommen, und der Bahnhof wimmelte von Festbesuchern, die in Extrazügen gefahren kamen. Allenthalben schallte Musik, und die Ströme der Menschen und die Weisen der Musikkapellen trafen am Ende alle vor der Stadt am Schützenhause zusammen, wo das Volk seit dem Morgen zu Tausenden wartend stand. Schwarz drängte der Zug in dickem Fluß heran, schwer wankten die Fahnen darüber und stellten sich auf, bis ihrer wohl hundert waren, und eine Musikbande um die andre schwenkte rauschend auf den gewaltigen Platz. Auf alle diese Pracht schien mit noch fast sommerlicher Wärme eine heitere Sonntagssonne hernieder. Die Banner-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

träger hatten dicke Tropfen auf den geröteten Stirnen, die Festordner schrieen heiser und rannten wie Besessene umher, von der Menge gehänselt und durch Zurufe angefeuert; wer in der Nähe war und Zutritt fand, nahm die Gelegenheit wahr, schon um diese frühe Stunde an den wohlversehenen Trinkhallen einen frischen Trunk zu erkämpfen. Die Wirte riefen sich heiß, traktierten und befahlen einem Volk von Kellnern, Schenkmädchen, Knechten und Verkäuferinnen, fluchten und schwitzten und rechneten, in der Stille lachend, für diesen Glanztag einen Goldregen voraus.

Während dieses feierlichen Tumultes saß Ladidel in seiner Stube auf dem Bett und hatte noch nicht einmal Stiefel an, so wenig schien ihm an der Freude gelegen. Er trug sich jetzt, nach langen ermüdenden Nachtgedanken, mit dem Vorsatz, einen Brief an Martha zu schreiben. Er wollte sie bitten, ihm die Ursache ihres Zürnens zu nennen, ihr sein Unglück darstellen und ihr Herz bewegen, von dem er noch immer in leiser Ahnung sich einiger Anhänglichkeit und Freundschaft versah. Nun zog er aus der Tischlade sein Schreibzeug und einen feinen Briefbogen mit seinem Monogramm hervor, desgleichen ein blaues Kuvert, steckte eine gute neue Feder ins Rohr, machte sie mit der Zunge naß, prüfte die Tinte und schrieb alsdann in einer runden, elegant ausholenden Kanzleischrift zunächst die Adresse, an das wohlgeborne Fräulein Martha Weber in der Hirschgasse, zu eigenen Handen. Mittlerweile stimmte ihn das aus der Ferne herübertönende Geblase und Festgelärme elegisch und er fand es gut, seinen Brief mit der Schilderung dieser Stimmung anzufangen. So begann er mit Sorgfalt:

„Sehr geehrtes Fräulein!

Erlauben Sie mir, mich an Sie zu wenden. Es ist Sonntag Morgen und die Musik spielt von ferne, weil das Schützenfest beginnt. Nur ich kann an demselben nicht teilnehmen und bleibe daheim."

Er überlas die Zeilen, war zufrieden und besann sich weiter. Da fiel ihm noch manche schöne und treffende Wendung ein, mit welcher er seinen betrübten Zustand schildern konnte. Aber was dann? Es wurde ihm klar, daß dies alles nur insofern einen Wert und Sinn haben konnte, als es die Einleitung zu einer Liebeserklärung und Werbung wäre. Und wie konnte er dies wagen? Und je länger er sann, desto mehr ward ihm klar, daß es mit dem Briefe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht gehe. Und was er auch dachte und ausfand, es hatte alles keinen Wert, ſolange er nicht ſein Examen und damit die Berechtigung zur Werbung hatte. Nun hätte er dies ja wohl im Dunkeln laſſen und die Zeit bis dahin als Wartezeit und kurzen Aufſchub betrachten können; allein er wußte recht wohl, wie es um ſeine Ausſichten im Examen ſtand, und konnte weder ſich ſelber noch das Mädchen über dieſe Sorge wegtäuſchen.

Alſo ſaß er wieder, unſchlüſſig und verzweifelt, und wieder ſchien ihm alles, was Martha ihm Freundliches erwieſen und was er zu ſeinen Gunſten gedeutet hatte, jämmerlich ungewiß und gering. Eine Stunde verging und er kam nicht weiter. Das ganze Haus lag in tiefer Ruhe, da alles draußen war, und über die Dächer hinweg jubelte die ferne Muſik und das Brauſen der Glocken. Ladidel hing ſeiner Trauer nach und bedachte, wieviel Freude und Luſt ihm heute verloren ging, und daß er kaum in langer Zeit, ja vielleicht niemals wieder Gelegenheit haben würde, eine ſo große und glänzende Feſtlichkeit zu ſehen. Darüber überfiel ihn ein Mitleiden mit ſich ſelber und ein unüberwindliches Troſtbedürfnis, dem die Gitarre nicht zu genügen vermochte.

Darum tat er gegen Mittag das, was er durchaus nicht hatte tun wollen. Er zog ſeine Stiefel an und verließ das Haus, und während er nur hin und wider zu wandeln meinte und bald wieder daheim ſein und an den Brief und an ſein Elend denken wollte, zogen ihn Muſik und Lärm und Feſtzauber von Gaſſe zu Gaſſe wie der Magnetberg ein Schiff, und unverſehens ſtand er bei dem Schützenhaus. Da wachte er auf und ſchämte ſich ſeiner Schwäche und meinte ſeine Trauer verraten zu haben, doch währte alles dies nur Augenblicke, denn die Menge trieb und toſte betäubend, und Ladidel war nicht der Mann, in dieſem Jubel feſt zu bleiben oder wieder zu gehen. Auf ſein Gemüt wirkten, wie bei einem Kinde und wie beim niederen Volk, Umgebung und Ton und Luft zerſtreuend und erregend, der Taumel ſo vieler zog ihn mit und nahm ihn wie eine mächtige Woge von ſich ſelber und allem kaum Geweſenen hinweg in ein verzaubertes Reich des Feiertags und der beſinnungsloſen Luſt.

(Fortſetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nietzsches Welt / Von Carl Albrecht Bernoulli

(Schluß)

6. Metaphysik

Auch an einem gigantischen Versuche, die menschlichen Angelegenheiten in eine letzte Gesamtbetrachtung des Daseins einzubetten, hat es Nietzsche keineswegs fehlen lassen. Eine durchgängige Gemeinsamkeit verbindet seine Erkenntnisse; freilich ist diese Verbindung negativer Art — Kritik und Leugnung —, nimmt aber dadurch an der Klarheit der Abgrenzung teil, in der die Verneinung der Bejahung überlegen ist. Es gibt keine einzelnen Urteile, lautet seine Logik; es gibt kein „Ich", kein Subjekt, lautet seine Psychologie; es gibt keine moralischen Tatsachen, kein unspaltbares Urfaktum der Sittlichkeit, lautet seine Ethik; es gibt kein Ding ohne andre Dinge, es gibt kein Ding an sich, lautet seine Metaphysik. In ihrer Gesamtheit bildet Nietzsches Philosophie den ersten eigentlich modernen, weil zum ersten Mal konsequenten und durchsetzlichen Plan, das Weltbild auf die flache Erscheinung zu stellen, aus dem Phänomenalismus unsre entscheidende Existenzfrage zu machen. „Die Seele, das „Ich" als Urtatsache gesetzt und überall hineingelegt, wo es ein Werden gibt" — das ist sein Rezept. Er hat den famosen Ausdruck von dem „Artistenoptimismus Heraklits" geprägt; in diesem Optimismus, dem „Optimismus eines Desperado", wie sein Freund Overbeck es nennt, hat er mit dem Mute der Verzweiflung die beiden Pole der Unendlichkeit gepackt und sie zum „Ring der Wiederkunft" zusammengebogen. Dies bedeutet nichts geringeres als eine Überwindung der Kurve durch den Zirkel; der Entwicklungsgedanke wird in sich selber eingefangen und mit seinem Ziel auf den eignen Anfang festgelegt. Gerade durch den ihr innewohnenden Widerspruch wird Nietzsches Wiederkunftslehre zu einer erstaunlichen Leistung kontrapunktischen Denkens. Populär kann man das höchstens

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 21:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so ausdrücken: Alles Gewicht wird auf das Werden gelegt, aber unter Leugnung der Bewegung; es wird eine Rotation behauptet bei ewigem Stillstand, ohne den kreisenden Umlauf; das Pendel des rastlosen Lebensdranges wird im maßvollen, geregelten Gang und Schlag erhalten durch das wuchtige Gegengewicht der Bejahung von Untergang und tragischer Vernichtung.

Wird man mit alledem Nietzsche zwar nicht für den Schöpfer einer bereits gültigen Rätsellösung halten dürfen, so ist der metaphysische Anhauch insofern offensichtlich, als die Wiederkunftslehre von Nietzsche zunächst als Prüfstein für den freien Willen gegolten haben mag. Der Wille ist frei, wenn er den Mut besitzt, dem Unlogischen vollen Wert zuzumessen; bringt er erst das fertig, so ist er auch fähig zum Abschluß der menschlichen Gesinnung im Jasagen, im Amor fati. Nun gibt sich aber Nietzsche nicht mit der ethischen Forderung der Schicksalsergebenheit zufrieden; er will den Fatalismus, um sicher seiner habhaft zu werden, auf metaphysischem Wege erzwingen. Es ist einer seiner Glücksfälle, daß sein ungestümer Erkennermut uns fast wie der Schrittmacher der großen, strengen Wissenschaft anmutet. Das Prinzip einer Wanderung und Veränderung ist in einer zunehmend souveränen Universalität bald mit allen Zuständen und Vorgängen verflochten, mit denen es die exakte Forschung zu tun bekommt. Die Ruhe der Substanz erlöst sich im Wandlungstrieb; die Figur wird entthront von der Funktion. Nach der physikalischen Wellentheorie des Lichts, des Schalls, der Wärme und der Elektrizität hat sich das Prinzip der Bewegung neuestens nun auch der Chemie bemächtigt in der sogenannten Jonentheorie, laut welcher die Gasgesetze für verdünnte Lösungen Gültigkeit haben. So verschafft sich die heraklitische Losung des πάντα ῥεῖ immer größere Geltung im Bereiche der wissenschaftlichen Methode, und mit ihm der alte Lieblingsgedanke Nietzsches, der ja sogar seinen Zarathustra sagen läßt: „Euern Willen und euere Werte setztet ihr auf den Fluß des Werdens .. Weiter nun trägt der Fluß eueren Nachen: er muß ihn tragen .. Nicht der Fluß ist eure Gefahr.“ Er stellt also eine Koppelung her, zwischen „Ewigkeit“ und „Werden“. Nicht „Ewige Ruhe“ verheißt er; sein Requiem tröstet: „Ewige Wiederkunft“.

Wer mit Nietzsches Lehre von der „Wiederkunft des Gleichen“ überhaupt faßbare Vorstellungen zu verbinden trachtet, wird gut tun, sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gottfried Kellers Verse vorzusagen — so hat er doch wenigstens eine Anschauung:

„Denn die Ewigkeit ist nur
Hin und her ein tönendes Weben
Vorwärts, rückwärts wird die Spur
Deiner Schritte klingend erbeben —
Deiner Schritte durch das All,
Bis wie eine singende Schlange
Einst dein Leben den vollen Schall
Findet im Zusammenhange."

Nur daß eben Nietzsche beim Ausbau seiner Metaphysik alle poetischen Mittel und Absichten fernliegen. Aber ebensowenig will er damit einen Beitrag zur Erkenntnis liefern im alten, logischen Sinne. Es ist ganz verfehlt, Nietzsche ein denkerisches Unvermögen nachzurechnen. Nietzsches „Wiederkunft" ist keine Velleität; denn auch seine Metaphysik ist wie alle seine sonstigen philosophischen Vorkehrungen als Waffe gedacht, als Werkzeug. Der Bannkreis des Wiederkunftsringes soll im leeren Raum aufgehängt werden zum letzten und stärksten Prüfungsmittel für die Starken; das Verstehen des Sinnes entbehrt des Widerstandes und damit des Anspornes. Der Un-Sinn, das Paradoxe, soll die letzte Forderung sein, damit das Denken nicht aufhöre, motorisch zu wirken. Auch wird so die Auslese zum Abschluß gebracht. Den Schwachen wird es unerträglich, das Letzte und Äußerste als ein Sinnloses anzuerkennen. Zwingt man sie dazu, so werden sie daran zugrunde gehen — die Starken hingegen werden zu neuem Kraftaufwand gereizt.

Nun ist dergleichen nach dem Maße heutigen normalen Denkens unverständlich in jedem Betracht und verständlich höchstens als Irrenhausdoktrin. Ehrliche Bewunderer noch des Ethikers und Soziologen Nietzsche versagen ihm als Metaphysiker eben aus dieser Ehrlichkeit die Gefolgschaft. So verkenne man aber wenigstens nicht die grandiose Konsequenz in Nietzsches antitheoretischer Standhaltungstendenz, die zur Auslese führt. Auch die allerneueste Physik macht stutzig zu Nietzsches Gunsten.

Damit feiert Nietzsches heldenhafte Unerschrockenheit als Denkers einen letzten Triumph. Der Gefahr ins Auge sehen, dem europäischen Nihilismus auf die Nieren gehen — die Ehrlichkeit besitzen, die Entartung an sich selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu neun Zehnteln zuzugeben und dann das letzte Zehntel der Kraft und des Mutes für die verzweifelte Verwandlung des Neins in ein Ja aufopfern — das bringt Nietzsche fertig durch seine Verabschiedung der Metaphysik durch den an Frevel grenzenden Ruf: „Fiat vita! Pereat veritas!"

7. Ästhetik (als materiales Prinzip)

Um die Vergänglichkeit wissen und sie dennoch zur Ewigkeit umgestalten, den unablässigen Wandel anerkennen, jedoch sich in ihm einrichten wie in etwas unerschütterlich Beständigem, — dieses kühne Kunststück heißt leben. Ist die Philosophie als Lehre vom Leben im großen und ganzen eine Lehre von den Erscheinungen, so bleibt uns als einzig sicheres Lebensmittel nicht die Erkenntnis, sondern die Kunst. Nicht der Wahrheit, sondern dem schönen Scheine hat unsre Tüchtigkeit und Meisterschaft zu gelten. Die Wahrheit ist häßlich; aber in der Schönheit haben wir ein unbeständiges, launenhaftes, dämonisches Wesen vor uns, dem unablässig und mit Lust nachzujagen uns keine Zeit zu lang wird. Form sei uns eine biologische Grundangelegenheit und nicht länger nur Zutat und Luxus. „Wir haben die Kunst, damit wir nicht an der Wahrheit zugrunde gehen." Freilich darf eine Kunst, die das Leben retten will, nicht eine platonische Flucht vor der Wirklichkeit sein. Sobald sie Heimweh und Romantik ist, trägt sie den Stempel der Schwäche an der Stirn und gehört in das große Dekadenzspital der Menschheit zusammen mit der Religion, Moral und Philosophie. Die wahre Kunst hinwiederum ist die mächtige Gegenbewegung gegen jede Art von Dekadenz; den Begriffschemikern macht sie das Herz schwer, dem imperatorischen Denker jedoch macht sie es leicht. Denn in ihr offenbart sich ein mächtiger Kraftüberschuß, eine unerschöpfliche Lebensquelle. Nietzsches Jugenderstaunen hatte der menschlichen Fähigkeit gegolten, von dem irdischen Dasein, das zu durchleben wir gezwungen sind, vergrößerte Bilder zu entwerfen, deren Anblick uns in den Stand setze, dieses Dasein selbst rückwirkend umzugestalten. Diese Begeisterung des Jünglings gedeiht ihm nun zu seiner Weisheit letztem Schluß: Kunst als tiefste, als elementare Lebenskraft! Aber eben das Kunstwerk muß das Handwerk überwachsen, es muß auf den Ausbau vom Individuellen ins Soziale und Kosmische bedacht sein, allwo es dann ohne Künstler als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leib, als Organisation erscheint, wie etwa das preußische Offizierkorps, der Jesuitenorden oder sonst ein gigantisches Massenmonument der neueren Geschichte. Der eine Liebling Nietzsches, Hippolyt Taine, sagt von Nietzsches anderem Liebling, Napoleon, der Korse sei ein nachgeborner Bruder Dantes und Michelangelos gewesen; während jedoch jene beiden mit Papier oder Marmor hantiert hätten — „c'est sur l'homme vivant, sur la chair sensible et souffrante que celui-ci a travaillé." Der Künstler ins Kosmische gesteigert, als Gewaltmensch, als Weltbildner, der den alten Gott außer Gefecht setzt, — das ist schließlich der erhabene Gipfelgedanke, an dem Nietzsche sich berauscht; er entthront die Metaphysik als die höchste Angelegenheit, die sie bisher war, und ersetzt sie durch eine dionysische Ästhetik.

Das Lebensgefühl wird in des Wortes verwegenster Bedeutung Geschmacksache. Tapfer bei der Oberfläche, der Falte, der Haut stehen bleiben und den Schein anbeten, — das ist letzte Menschenkunst. Der Mensch, der tief gelitten hat, wird oberflächlich aus Tiefe.

Wohl ist es dann um das divinatorische Vorrecht der bisherigen Pfadfinderin im menschlichen Geistesleben, um den Primat der Wahrheit und des Verlangens nach Wahrheit geschehen. Aber von diesem Wechsel der Autorität wird die Inbrunst ihrer Ausübung und Verehrung nicht betroffen. Dieselbe Glut, mit dem die alte Menschheit Jahrtausende lang der Wahrheit als ihrem höchsten Gute nachtrachtete, soll fortan den Gestaltungs- und Baumeisterwillen einer neuen Menschheit durchseelen. Einst hieß es: „Erkenne dich selbst!"; bei Nietzsche hingegen lautet der delphische Spruch: „Werde, der du bist!" Das heißt verdolmetscht: Mache dich auf! Stelle dich heraus! Setze dich ein! Sei Gestalt! Tritt in die Erscheinung als ein scheinendes, leuchtendes Gebilde! Diese Verschiebung der metaphysischen Welt zeitigt eine wundersame Folge; sie erhält nämlich unwillkürlich einen ethischen Charakter; denn sie wird Betätigung, wird Imperativ. Nun rechtfertigt sich auch Nietzsches Widerwillen gegen die schulmäßige Fächertrennung in einem höheren Sinne. Philosophie, wie er sie will, ist nicht länger etwas rein Gedankliches, es ist etwas tiefgreifend Biologisches und Vitales. Eine einheitliche, organische Verwachsenheit umschlingt nun Leben und Denken. Der feingezüchtete, auf das spezifisch Menschliche differenzierte Tierinstinkt macht in demselben Maße Philosophen aus uns, wie einst der Gottesglaube

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

religiöse Menschen aus uns gemacht hat. Die Artsteigerung äußert sich als unerbittliche Verdiesseitigung bis auf die Nagelprobe der letzten Neige aus unserem Erdenbecher; vor Nietzsche hat noch niemand mit nur annähernd derselben Energie den Menschen zu seiner unverdünnten, hundertprozentigen Totalität herausgefordert, auf die er seiner Natur nach angelegt ist. Aber eben eine solche dichteste und folgerichtigste Rationalisierung und Naturalisierung aller unsrer Triebe und Fähigkeiten holt aus dem Urgrunde des Seins unversehens das Mirakel herauf. In die verjüngte Welt, wie wir sie seit einem kurzen Menschenalter schauen und bauen, gehört der Mensch, wie ihn Nietzsche sah und forderte, als ihr bester Bewohner hinein. Gerade in unsern Tagen, da die Forscher einem alle Kräfte ausstrahlenden Urstoffe der Erde im Radium und Elektron auf der Spur zu sein glauben — und da hoch über uns im Äther die blanke Luftforelle lenksam den blauen Raum durchschwimmt, ein Wunder und dabei doch das genaue Gegenteil eines Wunders, — in diesen selben Tagen fängt Nietzsches unendliche Lebenszuversicht an, wirksam zu sein. Er, der sich selbst und seinesgleichen am liebsten als „Luftschiffahrer des Geistes" empfunden hat, entschließt sich zu der tollkühnsten Prozedur, die sein Gehirn aushecken kann: er zieht uns den festen Boden unter den Füßen weg und ruft uns zu: „Begebt euch in die Schwebelage! Seid nicht kleinmütig, wagt es nur, ihr seid ja zum Fliegen eingerichtet. Unsre Triebe sollen jedes Zweckes genesen. Wir sollen des flüssigen Elementes froh werden, für das wir geboren sind. Wir müssen lernen zu Hause zu sein in einem Strome. Silbern, leicht, ein Fisch!"

* * *

Von Nietzsches Ästhetik, in der sein Denken die größte Lebendigkeit, aber auch die größte Nervosität erreicht, sind wir ausgegangen, und wieder bei ihr befinden wir uns am Ziele. Seine Welt, die wir zusammen abgewandelt haben, ist unvollendet, aber sie ist in denkwürdiger Weise auf Vollkommenheit angelegt. Um zu meinem letzten Worte über Nietzsche zu kommen, muß ich eben noch seines treuen Freundes Franz Overbeck gedenken, der ihm mit ebensoviel Liebe als Klugheit gerecht zu werden trachtete. Nun hat Overbeck Nietzsche eine einseitig rhetorische Begabung zuerkannt, aber ebenso mit unverhohlener Verehrung den heroischen Charakter des unglücklich Glück-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichen hell ins Licht gerückt. Daraus mag sich am besten ein sachliches Urteil zusammenfügen lassen. Nietzsche ist der größte Rhetor unsrer Zeit, aber zugleich auch einer ihrer größten Charaktere. Seine hinreißende Überredungskraft, zu Stein und Stahl verhärtet in der unbeugsamen Mannhaftigkeit seines Geistes und Herzens, machen aus ihm den unheimlichen, gespensterhaften, riesenmäßigen Dämon, der, wir mögen wollen oder nicht, nun eben unentrinnbar über uns waltet. Ob er Recht habe oder Unrecht, tritt in den Hintergrund über der bängeren Frage, ob wir ihm entrinnen oder von ihm ergriffen werden. Vielen mag es ein Trost sein, daß er die gewaltigen Tyrannen, die uns befreien sollen, indem sie uns züchtigen, wohl verkündet, jedoch nicht selber erzeugt hat. Wo und wann aber einmal ein Seelensultan und Geistkaiser aufstünde, tierischer Trägheit und dem plumpen, dummen Zufall Trotz zu bieten an eines Gottes Statt, so würde das geschehen im Namen und unter dem Wahrzeichen Friedrich Nietzsches.

Zeitungsausschnitte

Komödie in einem Akt von Bernard Shaw

Personen

General Mitchener
Balsquith
Lady Corinthia
Frau Krach
Frau Farrell
Die Ordonnanz

Ort der Handlung: London

* * *

In drei Jahren am Vormittag des ersten April.

General Mitchener sitzt im Kriegsministerium an seinem Schreibtisch und öffnet Briefe. Zu seiner Linken ein Kamin, in dem Feuer brennt, zu seiner Rechten an der gegenüberliegenden Wand ein Stehpult mit einem Kontorstuhl. Die Tür befindet sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an der Wand hinter ihm, auf halbem Wege zwischen dem Tisch und dem Pult. Der Tisch steht nicht genau in der Mitte des Zimmers, er ist dem Kaminteppich näher als dem Pult. An jedem Ende des Tisches steht ein Stuhl für die Leute, die mit dem General geschäftlich zu tun haben. Auf dem Tisch hat er ein Telephon. Lange Pause.

Eine Stimme von der Straße: Stimmrecht für die Frauen!

(Der General fährt heftig auf, nimmt einen Revolver aus einem Schubfachkasten und horcht in tötlicher Angst. Es ereignet sich nichts. Er legt den Revolver beschämt zurück, trocknet sich die Stirn und geht wieder an seine Arbeit. Er wird neuerlich durch den Eintritt einer Ordonnanz erschreckt. Dieser Soldat ist ein unmilitärischer, nachlässiger, unzufriedener, junger Mann.)

Mitchener: Ach, bloß Sie? Nun?

Die Ordonnanz: Schon wieder eine, Herr, sie hat sich selbst gefesselt.

Mitchener: Sich selbst gefesselt? Wie? An was? Wir haben die Riegel und auch sonst alles entfernt, woran man eine Kette befestigen könnte.

Die Ordonnanz: Wir haben den Fußabkratzer vergessen. Sie legte sich auf die Fliesen und hakte die Kette ein, bevor sie Lärm schlug. Dort liegt sie jetzt und behauptet, Sie hätten den Schlüssel zum Vorhängschloß zugeschickt bekommen, er stecke in einem Brief mit braunem Kuwert. Wenn Sie ihn öffnen, werden Sie die Dame erkennen, sagt sie.

Mitchener: Sie ist verrückt. Reißen Sie den Fußabkratzer aus dem Boden und schicken Sie sie mit dem Ding um den Hals nach Hause!

Die Ordonnanz: Da liegt ein braunes Kuwert, Herr General.

Mitchener: Ihr habt alle Angst vor diesen Weibern. (Er hebt den Brief auf.) Es scheint wahrhaftig ein Schlüssel drin zu sein. (Er öffnet den Brief und nimmt einen Schlüssel und ein Notizblatt heraus.) Lieber Mitch — Nein, ich bin starr —

Die Ordonnanz: Jawohl, Herr General.

Mitchener: Was soll das heißen: jawohl, Herr General?

Die Ordonnanz: Na, Sie sagten doch, daß Sie starr sind, und so sehen Sie auch aus. Verzeihen Sie, daß ich es sage, — aber Sie sehen wirklich so aus.

Mitchener (hat den Brief gelesen und ist zu erstaunt, um auf die Antwort der Ordonnanz zu achten): Dieser Brief ist vom Premierminister. Er bittet mich, die Frau, die sich selbst angekettet hat, mit diesem Schlüssel zu befreien, sie heraufkommen zu lassen und sofort zu empfangen.

Die Ordonanz (bebend): Tun Sie es nicht, Herr Direktor!

Mitchener (ärgerlich): Wie oft habe ich Ihnen befohlen, mich nicht Direktor zu nennen? Bedenken Sie, daß Sie Soldat und kein gemeiner Zivilist sind. Bedenken Sie auch, daß ein Mann die Furcht hinter sich läßt, wenn er in die Armee eintritt. Da ist der Schlüssel. Befreien Sie die Frau und führen Sie sie her!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ordonnanz: Ich sie befreien! Das getrau ich mir nicht. Gott weiß, was die mir antut!

Mitchener (erhebt sich aufgeregt): Führen Sie den Befehl sofort aus und erdreisten Sie sich nicht, zu widersprechen. Und wenn Sie von ihr umgebracht werden, — es ist Ihre Pflicht, fürs Vaterland zu sterben. Kehrt marsch!

(Die Ordonnanz geht zitternd hinaus.)

Die Stimme von draußen: Stimmrecht für die Frauen! Stimmrecht für die Frauen! Stimmrecht für die Frauen!

Mitchener (nachäffend): Stimmrecht für die Frauen! Stimmrecht für die Frauen! Stimmrecht für die Frauen! (mit seiner natürlichen Stimme): Stimmrecht für Kinder! Stimmrecht für Säuglinge! Stimmrecht für Affen! (Er pflanzt sich auf dem Kaminteppich auf und erwartet den Feind.)

Die Ordonnanz (von draußen): Treten Sie ein. (Er stößt eine keuchende Frauenrechtlerin ins Zimmer): Da ist die Person. (Er zieht sich zurück.)

(Die Frauenrechtlerin zieht den Rock ihres Schneiderkleides aus und läßt ein paar moderne Hosen zum Vorschein kommen.)

Mitchener (entsetzt): Halt, gnädige Frau! Was tun Sie da? Sie dürfen sich in meiner Gegenwart nicht entkleiden. Ich verwahre mich dagegen. Nicht einmal Ihr Brief vom Premierminister —

Die Frauenrechtlerin: Mein lieber Mitchener, ich bin der Premierminister — (Er reißt Hut und Jacke ab, wirft beides auf das Pult und steht dem General in der üblichen Tracht eines Ministers gegenüber.)

Mitchener: Herrgott! Balsquith!

Balsquith (sich in Mitcheners Stuhl werfend): Jawohl, sehr richtig: Balsquith. Dahin ist es also gekommen: der einzige Weg, auf dem der Premierminister von England aus der Downing Street in das Kriegsministerium gelangen kann, besteht in dieser Verkleidung, dem Geheul „Stimmrecht für die Frauen!" und der Selbstfesselung an Ihrem Fußabstreifer. Die Stimmrechtlerinnen standen kampfbereit und brachten Hochrufe auf mich aus. Bellachristina in eigner Person war mit dabei. Sie schüttelte mir die Hand und riet mir zu sagen, ich sei Vegetarier, weil die Kost für Vegetarier in Holloway besser sei.

Mitchener: Warum haben Sie nicht telephoniert?

Balsquith: Sie haben das Telephon abgestellt. Jedes Umschaltbrett in London befindet sich in den Händen dieser Frauen und ihrer jungen Freunde.

Mitchener: Wo zum Henker haben Sie dieses Kleid her?

Balsquith: Ich hab's in einer kleinen Ausstellung gestohlen, die meine Frau in der Downing Street veranstaltet hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Das soll doch nicht heißen, daß es ein französisches Kleid ist?

Balsquith: Mein Gott, nein, meine Frau darf nicht einmal französisches Talkum in ihre Handschuhe schütten. Alles muß die Aufschrift tragen: „Made in Camberwell." Sie hat mir geraten, zu Ihnen zu gehen. Was ich Ihnen mitzuteilen habe, muß ich Ihnen aber persönlich und hier mitteilen, in intimster Vertraulichkeit und auf die eindringlichste Art. Mitchener: — Sandstone demissioniert.

Mitchener (erstaunt): Der Alte demissioniert!

Balsquith: Er demissioniert.

Mitchener: Warum denn? Das ist unmöglich! Die Proklamation des neuen Kriegsgesetzes hat Sandstone vorigen Dienstag zum Diktator der Hauptstadt gemacht. Jetzt zu demissionieren wäre feige Fahnenflucht.

Balsquith: Ja, ja, mein lieber Mitchener, ich weiß das alles so gut wie Sie. Ich stritt mit ihm, bis ich schwarz und er so rot wurde, daß er explodiert wäre, wenn ich ihm noch länger zugesetzt hätte. Er ist wütend, weil wir seinen Vorschlag haben fallen lassen.

Mitchener: Aber Sie haben ihn doch bedingungslos angenommen?

Balsquith: Ja, aber ehe wir wußten, was er zu bedeuten hat. Er ist undurchführbar, wie Sie wissen.

Mitchener: Ich weiß garnichts. Warum soll er denn undurchführbar sein?

Balsquith: Ich meine den Teil, worin er verlangt, man soll rund um Westminster einen zwei Meilen langen Kordon ziehen und alle Weiber aus seinem Umkreis hinauswerfen.

Mitchener: Ein Meisterstück der Strategie. Ich will Ihnen das erklären. Die Stimmrechtlerinnen sind eine sehr kleine Körperschaft, aber zahlreich genug, uns zu beunruhigen, ja, gefährlich zu werden, wenn sie alle auf einem Fleck — zum Beispiel auf dem Parlamentplatz, versammelt sind. Wenn man aber einen Kreis im Umfang von zwei Meilen zieht und die Weiber an die Peripherie drängt, verteilt man ihren Angriff auf einen Kreis von zwölf Meilen. Genau dasselbe hätte Wellington auch getan.

Balsquith: Aber die Frauen werden sich nicht verdrängen lassen.

Mitchener: Unsinn! Sie müssen.

Balsquith: Sie tun's nicht.

Mitchener: Was sagt Sandstone?

Balsquith: Man soll sie niederschießen.

Mitchener: Selbstverständlich soll man das.

Balsquith: Das ist doch nicht Ihr Ernst?

Mitchener: Vollster Ernst.

Balsquith: Man kann sie nicht niederschießen. Bedenken Sie doch: Frauen!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener (vertraulich die Beine spreizend): Doch, man kann. So eigentümlich das einen Zivilisten auch berühren mag: — wenn man ein Gewehr auf eine Frau anlegt und es abdrückt, wird sie genau so hinsinken wie ein Mann.

Balsquith: Angenommen aber, daß Ihre eigenen Töchter — Helen und Georgina —

Mitchener: Meine Töchter würden es sich nicht im Traum einfallen lassen, der Proklamation den Gehorsam zu verweigern. (Nach abermaligem Nachdenken) Wenigstens Helen nicht.

Balsquith: Aber Georgina?

Mitchener: Georgina tut es, wenn sie weiß, daß sie erschossen wird, wenn sie's nicht tut. Und so würde sich das Ding bewähren. Militärische Methoden sind schließlich noch immer die barmherzigsten. Wenn man diese schlecht beratenen Weiber weiter nach Holloway schickt und sie langsam und grausam umbringt, indem man ihre Gesundheit untergräbt, so tut das nicht gut; die Weiber werden dadurch nur schlimmer. Man erschießt ein paar von ihnen rasch und schmerzlos, und aller Widerstand samt allen Leiden, die der Widerstand mit sich bringt, hat mit einem Schlag ein Ende.

Balsquith: Aber die öffentliche Meinung würde das niemals dulden.

Mitchener (geht dozierend auf und ab): Es gibt keine öffentliche Meinung.

Balsquith: Keine öffentliche Meinung?

Mitchener: Nicht die Spur. Es gibt gewisse Leute, die gewisse Meinungen verbreiten. Na, man knallt sie einfach nieder. Wenn man sie niedergeknallt hat, lebt ja kein Mensch mehr, der diese Meinungen verbreiten könnte. Also gibt es dann auch die öffentliche Meinung nicht mehr, vor der Sie soviel Angst haben. Halten Sie sich an die Tatsachen, mein lieber Balsquith, und das Geheimnis des Regierens ist in Ihrer Hand. Öffentliche Meinung ist Geist. Der Geist ist untrennbar vom Leib Töten Sie den Leib, und Sie töten den Geist.

Balsquith: Zum Henker mit dem Zeug —

Mitchener (unduldsam): Nein, durchaus nicht zum Henker. Was hat's für einen Sinn, daß Sie zu mir kommen und mit mir über die öffentliche Meinung sprechen? Sie haben sich der Armee anvertraut und sind auf militärische Methoden angewiesen; nun, die Grundlage aller militärischen Methoden besteht darin, daß man die Menschen niederknallt, die nicht tun wollen, was man ihnen befiehlt.

Balsquith: O ja, das mag alles sehr gut und schön sein, für Sie und den Alten. Ihre Stellung ist nicht von den Wählern abhängig. Was glauben Sie, würde bei den nächsten Wahlen geschehen?

Mitchener: Man läßt es zu keiner Wahl mehr kommen, man stellt sofort einen Antrag, der alle Reformgesetze widerruft und aus der Regierung eine tüchtige Obrigkeit macht, die nur einem Kriegsrat verantwortlich ist. In Indien

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat das seinen Zweck vollkommen erreicht. Wer sich dagegen auflehnt, wird niedergeknallt.

Balsquith: Aber kein Mitglied meiner Partei würde für einen Kriegsrat stimmen. Ich auch nicht. Glauben Sie, wir wollen uns selbst zu Nullen machen?

Mitchener: Früher oder später zwingt man Euch doch dazu. Oder die Sozialisten werden Euch zu Nullen machen, indem sie jeden Penny, den Ihr im Portemannaie habt, konfiszieren. Glauben Sie vielleicht, daß man diese verdammte Demokratie so weiter machen lassen kann, jetzt wo der Mob anfängt, das alles ernst zu nehmen und seine Macht zu gebrauchen, wo er die Hände auf das Eigentum legt? Das Parlament muß sich selbst abschaffen. Das irische Parlament hat für seine eigene Zerstörung gestimmt. Das englische Parlament wird das gleiche tun, wenn man die gleichen Mittel anwendet, es dahin zu bringen.

Balsquith: Das würde sehr viel Geld kosten.

Mitchener: Nicht gerade Geld. Bestechen Sie die Leute mit Titeln.

Balsquith: Glauben Sie, daß wir das wagen dürfen?

Mitchener (höhnisch): Wagen! Wagen! Was ist das Leben anders als ein Wagnis, Mensch? Wagen, wagen und immer wieder wagen —

Eine weibliche Stimme (auf der Straße): Stimmrecht für die Frauen! (Mitchener eilt, den Revolver in der Hand, zur Tür und versperrt sie. Balsquith versteckt sich unter dem Tisch) Stimmrecht für die Frauen!

(Es fällt ein Schuß.)

Balsquith (erhebt sich in höchster Angst): Herrgott, Sie haben doch nicht Befehl gegeben, zu schießen?

Mitchener: Nein. Aber die Posten sind verpflichtet, auf jeden zu schießen, der ohne Losungswort passieren will.

Balsquith (seine Stirne trocknend): Dieses Militärgeschäft ist wirklich entsetzlich.

Mitchener: Beruhigen Sie sich, Balsquith, das muß sein. Glauben Sie mir, schließlich wird gerade dadurch Blutvergießen vermieden. Ich habe genug mitgemacht, und ich weiß es.

Balsquith: Ich nicht. Ich wollte, diese Gewehre machten keinen so hölliſchen Lärm. Wir müssen Maxims geräuschloses Pulver in der Armee einführen, wenn wir auf Frauen schießen wollen. Ich könnte das wirklich nicht mit anhören. (Jemand versucht die Tür von außen zu öffnen und klopft dann an.) Was ist das?

Mitchener: Wer da?

Die Ordonnanz: Ich bin's, Herr Direktor. Alles in Ordnung.

Mitchener (öffnet die Tür und läßt die Ordonanz ein, die zwischen die beiden hintritt): Was war's?

Die Ordonnanz: Eine Wahlrechtlerin.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Balsquith: Hat der Posten auf sie geschossen?

Ordonnanz: Nein, Herr, sie hat auf den Posten geschossen.

Balsquith (aufatmend): Oh, weiter nichts?

Mitchener (sehr entrüstet): Nichts? Ein Zivilist schießt einen Soldaten Seiner Majestät in Ausübung seiner Pflicht über den Haufen, und der Premierminister von England fragt: Weiter nichts?!!! Haben Sie keinen Sinn für die Heiligkeit des Menschenlebens?

Balsquith (sehr obenhin): Pah, ein Soldat ist dazu da, erschossen zu werden. Übrigens ist er kein Wähler.

Mitchener: Die Wahlrechtlerinnen wählen auch nicht.

Balsquith: Aber ihre Männer. (Zur Ordonnanz) Ist er tot?

Die Ordonnanz: Nein, Herr. Ein Streifschuß in die Hosen, aber nicht durch. Da riß ihm die Geduld, er nahm sein Gewehr bei Fuß und gab ihr ein Kopfstück. Sie schrie hierauf, er sei kein Gentleman, und wir ließen sie gehen und dachten: die hat, was ihr zukommt.

Mitchener (brummend): Ein Kopfstück! Durch diese Weiber wird die Armee so disziplinlos, wie sie selber sind. Ein Kopfstück, ei Kuckuck! Ein ganz gewöhnliches zivilistisches Verfahren.

Die Ordonnanz: Steht etwas zu Befehl?

Mitchener: Nein. Ja. Nein. Ja: schicken Sie jeden, der an dieser schmachvollen Szene beteiligt war, auf die Wache. Nein. Ich werde den Leuten nach Tisch eine Ansprache über diesen Vorfall halten. Sie sollen sich für diesen Zweck adjustieren: Paradeuniform. Grinsen Sie mich nicht an! Kehrt marsch! (Die Ordonnanz gehorcht und geht ab.)

Balsquith (nimmt Mitchener freundschaftlich beim Arm und geht, auf ihn einredend, mit ihm auf und ab): Und nun, Mitchener, wollen Sie der Regierung zu Hilfe kommen und den Oberbefehl übernehmen, den der alte Rotkopf niedergelegt hat?

Mitchener: Wie kann ich das? Sie wissen doch, daß die Leute Sandstone mit Leib und Seele ergeben sind? Er zwingt sie nur so „auf die Kniee", wie wir in der Armee sagen. Glauben Sie, daß ein andrer lebender Mensch die britische Nation dazu gebracht hätte, die allgemeine Wehrpflicht anzunehmen, wie er im vorigen Jahr? Selbst den Geistlichen hat er die Dienstbefreiung verweigert. Er ist im höchsten Grade allmächtig.

Balsquith: Das war vor einem Jahr. Aber seitdem Ihre „Erinnerungen" zwei Auflagen mehr erzielten als sein Buch und die Nachfrage danach zu dem Zusammenbruch des „Times Buch-Klubs" führte, sind Sie ihm in jeder Hinsicht und für alle Zwecke überlegen. Er hat an Einfluß verloren, als er sagte, die Bücherkäufer hätten den Zusammenbruch verursacht. Er ließ seine Eifersucht merken, und das Publikum fühlte es.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Aber ich hab ihn in meinem Buch herausgestrichen — sehen Sie, ich konnte nicht anders, nach der netten Art, wie er mich in seinem herausstrich — und ich kann das jetzt nicht widerrufen. (Er entfernt sich von Balsquith) Nein, es hilft nichts, Balsquith, er mag Ihnen seine Bedingungen diktieren.

Balsquith: Keine Spur. Die Geschichte mit dem Pfarrer —

Mitchener (ungeduldig): Zum Teufel mit dem Pfarrer! Ich habe volle vierzehn Tage hindurch von nichts anderm sprechen höreu als von diesem elenden Meuterer. Er ist kein Pfarrer: solange er in der Armee ist, ist er ein gemeiner Soldat und sonst nichts. Ich hab wahrhaftig keine Zeit, noch ein Wort über ihn zu verlieren. Ich hab zu tun. Guten Morgen. (Er setzt sich an seinen Tisch und macht sich an seine Briefe.)

Balsquith (in der Nähe der Tür): Ich bedaure, daß Sie diesen Ton anschlagen, Mitchener. Unter diesen Umständen muß ich Ihnen aufrichtig sagen, daß mir Leutnant Chubbs-Jenkinson einen großen Mangel an Achtung für die Regierung an den Tag gelegt zu haben scheint, als er unvernünftige und außergewöhnliche Befehle erteilte und den militärischen Dienst in Mißkredit brachte. Als der Führer der Arbeiterpartei sich im verflossenen Jahr an mich und das Unterhaus mit der Bitte wendete, nicht alle Freiheiten der Engländer für die allgemeine Wehrpflicht aufzugeben, ohne auf Wahrung aller bürgerlichen Rechte der Soldaten zu bestehen . . .

Mitchener: Gewäsch!

Balsquith: . . . erwiderte ich, daß kein britischer Offizier fähig sein würde, die Autorität zu mißbrauchen, die ihm einzuräumen eine unbedingte Notwendigkeit sei.

Mitchener: Ganz richtig.

Balsquith: Das riß Unterhaus und Reich zu allgemeinem Beifall hin.

Mitchener: Selbstverständlich.

Balsquith: Und alle hatten das Gefühl, daß die Arbeiterpartei aus seelenlosen Kaffern bestünde.

Mitchener: Das tut sie auch.

Balsquith: Und jetzt kommt dieser ungezogene Lümmel Chubbs-Jenkinson, der einzige Sohn eines Sodakönigs, und befiehlt einem Pfarrer, ihm die Stiefel zu lecken. Und weil der Pfarrer ihm eins auf den Schädel gibt, verurteilen Sie ihn zuerst zum Tode durch Erschießen und meinen dann große Milde zu zeigen, wenn Sie das Urteil in eine Auspeitschung verwandeln. Was hätte denn der Pfarrer nach Ihrer Ansicht tun sollen?

Mitchener (wirft seine Feder und seine Papiere hin und springt auf, um sich Balsquith gegenüberzustellen): Seine Pflicht war klipp und klar: er hätte dem Befehl nachkommen und dann in angemessener Form Beschwerde gegen den Offizier erheben sollen. Er hätte vollste Genugtuung erhalten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Balsquith: Was für eine Genugtuung?

Mitchener: Chubbs-Jenkinson hätte einen Verweis bekommen. Er hat übrigens auch einen bekommen. Der Mann hat außerdem die Subordination grob verletzt. Sie wissen doch, daß er nach seiner Auspeitschung sofort zu Chubbs-Jenkinson ging und ihm die Kinnlade einschlug. Das hat die Zwecklosigkeit seiner Auspeitschung dargetan. Jetzt wird er zwei Jahre Zwangsarbeit kriegen, und von Rechts wegen.

Balsquith: Ich wette mit Ihnen um eine Guinee, daß er nicht einmal eine Woche kriegt, und eine weitere Guinee, daß Chubbs-Jenkinson sich unterwürfig entschuldigen wird. Sie haben das Neueste offenbar nicht gehört?

Mitchener: Was denn?

Balsquith: Es stellt sich heraus, daß der Pfarrer gute Beziehungen hat. (Mitchener taumelt bei diesem Schlag zurück. Sprachlos starrt er Balsquith an, mit einem wilden und entsetzten Blick; dann wankt er in seinen Stuhl und begräbt sein Gesicht in den Händen. Balsquith fährt ohne Gewissensbisse fort und beugt sich über ihn, um ihm jedes Wort einzubläuen.) Er hat drei Tanten im Reichsadel, und Lady Richmond ist eine davon (Mitchener stößt ein herzzerreissendes Stöhnen aus), und sie alle beten ihn an. Die Einladungen zu sechs Gartenfesten und vierzehn Bällen an alle Subalternoffiziere in Chubbs Regiment sind zurückgenommen worden. Ist's denn möglich, daß Sie davon nichts gehört haben?

Mitchener: Nicht ein Wort.

Balsquith (kopfschüttelnd): Wahrscheinlich hat sich niemand getraut, es Ihnen zu sagen. (Er setzt sich nachlässig an Mitcheners rechte Seite.)

Mitchener: Ein verdammter Esel, dieser Chubbs-Jenkinson, daß er die Stellung seines Untergebenen nicht besser gekannt hat. Warum hat er das nicht gewußt? Er war verpflichtet, es zu wissen. Er verdient, ausgepeitscht zu werden.

Balsquith: Das werden ihm die andern Subalternoffiziere wohl auch besorgen.

Mitschener: Hoffentlich. Jedenfalls geht er. Fort mit ihm aus der Armee! Er oder ich.

Balsquith: Langsam, langsam. Sein Vater hat eine Million für den Parteifond gezeichnet. Wir schulden ihm eine Parteistellung.

Mitchener: Das geht mich nichts an.

Balsquith: Aber mich. Sie glauben doch hoffentlich nicht, daß Parteien durch die Sammlungen der Ortsgruppen zusammengehalten werden? Die bringen noch nicht einmal das Gas bei den Versammlungen ein.

Mitchener: Mensch, sein Sie doch ernst! Wir haben Lady Richmonds schwere Mißbilligung auf uns herabbeschworen, und Sie sprechen mit mir über Gas und Sammlungen. Ihr eigener Neffe!!!!

Balsquith (düster): Leider. Er war mit Bobby Beßborough in Oxford.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Es wird ja immer schöner. Was sollen wir anfangen?

Eine Stimme auf der Straße: Stimmrecht für die Frauen! Stimmrecht für die Frauen!

(Eine furchtbare Explosion erschüttert das Gebäude. Sie beachten es nicht.)

Mitchener (zusammenbrechend): Sie wissen nicht, was das für mich bedeutet, Balsquith. Ich liebe die Armee. Ich liebe mein Vaterland.

Balsquith: Es ist ja sicherlich recht peinlich . . .

(Die Ordonanz tritt ein.)

Mitchener (ärgerlich): Was gibt es denn? Wie können Sie es wagen, uns so zu stören?

Die Ordonnanz: Haben Sie die Explosion nicht gehört?

Mitchener: Explosion? Was für eine Explosion? Nein, ich habe keine Explosion gehört. Ich habe mich mit ernsteren Dingen zu beschäftigen als mit Explosionen. Großer Gott! Lady Richmond's Neffe ist wie der erstbeste gemeine Arbeiter behandelt worden, und während England unter dem Schlag zusammenzuckt, tritt ein gemeiner Soldat vor mich hin und fragt mich, ob ich eine Explosion gehört habe.

Balsquith: Was für eine Explosion war das eigentlich?

Die Ordonnanz: Nur eine Art Sprengbombe.

Balsquith: Sprengbombe!

Die Ordonnanz: Aus Pappendeckel, Herr, mit Zetteln gefüllt, und auf jedem steht mit roten Buchstaben: Stimmrecht für die Frauen! Sie ist vom Dach des Allianzamtes in den Hof geworfen worden.

Mitchener: Pah! Gehn Sie! Gehn Sie! (Die Ordonanz geht bestürzt ab.)

Balsquith: Mitchener, noch können Sie das Reich retten. Legen Sie Ihre Paradeuniform an, alle Ihre Medaillen und Orden und den ganzen Klimbim. Nehmen Sie eine Ehrenwache mit — eine recht auffallende: eine berittene Leibwache oder etwas derartiges — und besuchen Sie das alte Mädel. —

Mitchener: Das alte Mädel?

Balsquith: Ja: Lady Richmond. Entschuldigen Sie mich bei ihr. Bitten Sie sie um die Erlaubnis, den freigewordenen Oberbefehlhaberposten zu übernehmen. Sagen Sie ihr, daß Sie den Pfarrer zu Ihrem Ordonnanzoffizier, zu Ihrem Adjutanten gemacht hätten, oder gleichviel wie das Zeug richtig heißt. Apropos, wozu können Sie ihn machen?

Mitchener: Ich könnte ihn zu meinem Kaplan machen. Ich seh nicht ein, warum ich in meinem Generalstab keinen Kaplan haben sollte. Er hat ein sehr richtiges Empfinden gezeigt, als er dem jungen Lümmel eins auf den Kopf gab. Ich selbst hätte nichts anderes getan.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Balsquith: Dann habe ich also Ihr Wort, daß Sie den Oberbefehl übernehmen, wenn Lady Richmond einwilligt?

Mitchener: Unter der Bedingung, daß ich freie Hand habe. Kein Gefasel über öffentliche Meinung und Demokratie!

Balsquith: Ich glaube, daß ich Ja sagen kann. Soweit es in meiner Macht steht...

Mitchener (erhebt sich unduldsam und geht an den Kamin): Das genügt mir nicht. Sein Sie nicht nachgiebig, Balsquith. Sie wissen ganz gut, daß die wirkliche Regierung dieses Landes die Regierung der Massen durch die Klassen ist und immer sein wird. Sie wissen, daß Demokratie ein verdammter Unsinn ist, und daß sie keiner Klasse unerträglicher ist als der Arbeiterklasse. Sie wissen, daß wir schon die Schritte beraten, die wir werden machen müssen, wenn das Land jemals vor die Möglichkeit einer Arbeitermajorität im Parlament gestellt werden sollte. Sie wissen, daß wir die öffentliche Meinung, wenn wir sie zu unsrer Unterstützung brauchen, in jedem Ausmaß von Journalisten machen lassen können, die ihre Seele für fünf Schillinge verkaufen.

Balsquith: Halt, halt, sage ich. Ich weiß nichts. Das ist der Unterschied zwischen Ihrem Fall und dem meinen, Mitchener. Nach zwanzig Jahren Dienst in der Armee glaubt ein Mann, daß er alles weiß. Nach zwanzig Monaten Dienst im Ministerkabinett weiß er, daß er nichts weiß.

Mitchener: Die Geschichte lehrt uns —

Balsquith: Die Geschichte lehrt uns, daß die Menschen niemals aus der Geschichte lernen. Das ist nicht von mir, sondern von Hegel.

Mitchener: Wer ist Hegel?

Balsquith: Tot. Ein deutscher Philosoph. (Er erhebt sich halb, da kommt ihm ein Gedanke, und er setzt sich wieder) O verdammt, dabei fällt mir ein .... Die Deutschen haben noch vier Dreadnoughts bestellt.

Mitchener: Dann müssen Sie zwölf bestellen.

Balsquith: Leicht gesagt; aber bedenken Sie, was die kosten werden.

Mitchener: Bedenken Sie, was es kosten würde, wenn die Deutschen uns überfielen und uns nötigten, eine Kriegsentschädigung von fünfhundert Millionen zu zahlen.

Balsquith: Aber Sie haben doch gesagt, daß die Invasionsgefahr vorbei wäre, wenn wir die allgemeine Wehrpflicht hätten.

Mitchener: Im Gegenteil, mein lieber Freund, das verzehnfacht die Gefahr, weil es die deutsche Eifersucht auf unsre militärische Überlegenheit reizt.

Balsquith: Aber warum sollten die Deutschen uns eigentlich überfallen?

Mitchener: Warum sollten sie uns nicht überfallen? Was hat ihre Armee sonst zu tun? Zu was für einem Zweck bauen sie sonst eine Flotte?

Balsquith: Na, wir denken doch nicht daran, Deutschland zu überfallen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Doch, das tun wir. Ich habe während der letzten zehn Jahre an nichts andres gedacht. Sagen Sie, was Sie wollen, Balsquith, die Deutschen haben die einfache Tatsache nie eingesehen — und ehe wir ihnen nicht eine gehörige Lektion erteilen, werden sie sie niemals einsehen —, daß die Interessen des britischen Reiches zuerst kommen, und daß die Vorherrschaft auf dem Meere von Natur aus England gebührt.

Balsquith: Aber was kann ich machen, wenn die Deutschen das nicht einsehen wollen?

Mitchener: Sie niederschießen.

Balsquith: Ich kann sie nicht niederschießen.

Mitchener: Doch! Als Zivilist verstehen Sie nichts davon, aber ich versichere Ihnen als Soldat: wenn Sie ein Gewehr auf einen Deutschen abdrücken, fällt er genau so hin wie ein Kaninchen.

Balsquith: Zum Henker, Mensch! Ein Kaninchen hat doch kein Gewehr, aber der Deutsche hat eins. Nehmen Sie einmal an, daß er Sie niederschießt.

Mitchener: Entschuldigen Sie, Balsquith, aber eine solche Betrachtung nennen wir in der Armee — Feigheit. Ein Soldat nimmt immer an, daß er schießt, nicht aber, daß er erschossen wird.

Balsquith (springt auf und geht verdrießlich umher): Ach, lassen Sie's gut sein. Es macht mir Spaß, wenn Ihr Militärs von Feigheit sprecht. Warum verbringt Ihr Euer Leben in wahnsinniger Angst vor eingebildeten Überfällen? Ich glaube, daß Ihr nie zu Bett geht, ohne nachzusehen, ob nicht ein Einbrecher darunter liegt.

Mitchener (ruhig): Eine sehr vernünftige Vorsicht, Balsquith. Ich unterlasse das nie, und die Folge davon ist, daß bei mir noch nie eingebrochen worden ist.

Balsquith: Bei mir auch nicht. Also werfen Sie mir nicht Feigheit vor. (Er stellt sich links von Mitchener vor den Kamin) Ich schau nie unter mein Bett, ob ein Einbrecher da ist, und ich schau auch nicht fortwährend unter das Bett der Nation, ob eine Invasion zu gewärtigen ist. Wenn es aber zum Kampf kommt, bin ich gerne bereit, zu kämpfen, auch wenn wir nicht drei gegen einen sind.

Mitchener: Das ist das romantische Gefasel eines kriegslustigen Jingo, Balsquith. Aber Sie werden doch nicht leugnen, daß die unumschränkte Herrschaft zur See die Grundbedingung unsrer nationalen Sicherheit ist.

Balsquith: Die unumschränkte Herrschaft zur See ist die Grundbedingung der nationalen Sicherheit des Fürstentums Monako. Aber Monako hat keine Aussicht, sie zu erlangen.

Mitchener: Darum gibt's für Monako auch keine Sicherheit. O, wie entsetzlich! Wie können die Leute dort bei der Möglichkeit eines Überfalls, eines Bombardements, das sie fortwährend vor Augen haben müssen, ruhig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schlafen? Möchten Sie, daß unser englischer Schlummer auf dieselbe Weise gestört werde? Sollen wir auch ohne nationale Sicherheit leben?

Balsquith (entschieden): Ja. Es gibt auf der Welt keine Sicherheit, und es kann niemals eine geben, solange die Menschen sterblich sind. England wird sicher sein, wenn England tot ist, genau so wie die Straßen von London sicher sein werden, wenn es keinen Menschen mehr gibt, der über die Straße läuft, oder kein Fahrzeug, das ihn überfährt. Wenn Ihr Soldaten Sicherheit verlangt, dann verlangt Ihr den Mond vom Himmel.

Mitchener (sehr ernst): Erlauben Sie mir, Ihnen zu sagen, Balsquith, daß die Mondfrage in unsern Tagen der Aeroplane und der Zeppelin-Luftschiffe von größter Wichtigkeit ist. Man wird sich in nicht allzuferner Zeit mit ihr beschäftigen müssen. Können Sie, als Engländer, mit Ruhe der Möglichkeit ins Auge sehen, unter einem deutschen Mond leben zu müssen? Die britische Flagge muß dort oben um jeden Preis aufgepflanzt werden.

Balsquith: Mein lieber Mitchener, der Mond steht außerhalb der praktischen Politik. Ich würde ihn morgen Deutschland oder irgendeiner andern Macht, die militärisch genug denkt, um ihm den geringsten Wert beizulegen, für eine Kohlenstation überlassen.

Mitchener (die Geduld verlierend): Sie sind der Freund jedes Landes, bloß Ihres eigenen nicht.

Balsquith: Sagen Sie: niemandes Feind außer mein eigener. Es klingt netter. Sie brauchen aber wirklich keine so entsetzliche Angst vor den andern Ländern zu haben. Sie sind alle in derselben Klemme wie wir. Ich interessiere mich viel mehr für die Sterblichkeitsziffer in Lambeth als für die deutsche Flotte.

Mitchener: Sie wagen ja doch nicht, das in Lambeth zu sagen.

Balsquith: Am Morgen nach dem Tage, wo Sie Ihren Plan zu einer Invasion in Deutschland veröffentlichen und alle Reformgesetze widerrufen, werde ich es sagen.

(Die Ordonnanz tritt ein.)

Mitchener: Was wollen Sie?

Die Ordonnanz: Nichts, Herr Direktor. Danke. Der Sekretär und der Präsident der Anti-Wahlrechtlerinnen-Liga lassen sagen, sie hätten eine Verabredung mit dem Premierminister und wären aus der Downing Street hieher geschickt worden.

Balsquith (an den Tisch gehend): Ganz richtig, die hab ich vergessen. (Zu Mitchener): Hätten Sie etwas dagegen, wenn ich die Beiden hier empfinge? Ich bin diesen Frauen ungemein dankbar dafür, daß sie uns zur Seite stehen und den Wahlrechtlerinnen Trotz bieten, namentlich da sie natürlich die sanftere und furchtsamere Frauenart sind. (Die Ordonnanz murrt.) Haben Sie etwas gesagt?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ordonnanz: Nein, Exzellenz.

Balsquith: Haben Sie die Namen behalten?

Die Ordonnanz: Ja, Exzellenz. Der Präsident ist Lady Corinthia Fanshawe, und der Sekretär ist Frau Krach.

Mitchener (hastig): Frau wie?

Die Ordonnanz: Frau Krach.

Balsquith: Merkwürdig, daß ruhige Menschen fast immer heftige Namen haben.

Die Ordonnanz: Es ist bei ihr nicht weit her mit der Ruhe, Exzellenz.

Mitchener (verletzt): Stillgestanden! Sprechen Sie, wenn Sie gefragt werden. Halten Sie den Mund, wenn Sie nicht gefragt werden. Kehrt marsch. (Die Ordonnanz gehorcht.) Das ist die Art, wie man diese Kerle im Zaum hält. (Die Ordonnanz kehrt zurück.) Schon wieder da? Was soll diese Subordinationsverletzung bedeuten?

Die Ordonnanz: Was soll ich den Damen sagen, Exzellenz?

Balsquith (zu Mitchener): Sie haben doch nichts dagegen, wenn ich sie hier irgendwo empfange?

Mitchener: Durchaus nicht. Lassen Sie sie kommen, und wenn Sie mit ihnen fertig sind, will ich die Weiber sprechen. Lady Corinthia soll ja eine sehr reizvolle Frau sein. Wer ist sie übrigens?

Balsquith: Die Tochter jenes Lord Broadstairs, der in automatischen Turbinen macht. Er hat dem Parteifond eine Viertelmillion gespendet. Sie ist musikalisch, romantisch und was sonst noch dazu gehört — geht nicht auf die Jagd, haßt die Politik, bleibt das ganze Jahr in der Stadt, man sieht sie nirgends außer in der Oper und bei musikalischen Abenden und so weiter.

Mitchener: Was für ein Leben! (Zur Ordonnanz): Wo sind die Damen?

Die Ordonnanz: Auf Nummer siebzehn, Herr Direktor.

Mitchener: Führen Sie Herrn Balsquith hin und schicken Sie mir Frau Farrell.

Die Ordonnanz (auf den Korridor hinausrufend): Frau Farrell. (Zu Balsquith): Hier herum bitte. (Er geht mit Balsquith hinaus.)

(Frau Farrell, eine magere, äußerst anständige irische Scheuerfrau im Alter von ungefähr fünfzig Jahren, tritt ein.)

Mitchener: Frau Farrell, ich habe einen sehr wichtigen Besuch zu machen. Ich brauche meine Paradeuniform, alle meine Medaillen und Orden und meinen Ehrensäbel. Es gab eine Zeit, wo in der britischen Armee Männer dienten, die fähig waren, ihren Vorgesetzten solche Pflichten abzunehmen. Das ist vorbei. Der zwangsweise angeworbene Soldat läuft wegen jeder Kleinigkeit zu einer Frau. Ich bin daher gegen meinen Willen gezwungen, Sie zu belästigen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau Farrell: Ihre Medaillen und Orden und der Ehrensäbel mit dem Elfenbeingriff und Ihre Galauniform befinden sich im Wachsfigurenkabinett der militärischen Ehrenkammer, in dem Saal, den man die Banketthalle zu nennen pflegt. Ich sagte Ihnen gleich, Sie würden es noch bedauern, daß Sie diese Sachen fortgegeben haben, aber Sie erwiderten, ich solle mich um meine eigenen Angelegenheiten kümmern. Das haben Sie jetzt davon.

Mitchener: Jawohl. Ich hatte damals noch nicht entdeckt, daß Sie der einzige Mensch in der ganzen Garnison London sind, dem man zutrauen kann, einen Befehl zu verstehen und zu befolgen, oder zu wissen, wo etwas liegt.

Frau Farrell: Es hat keinen Zweck, mir Schmeicheleien zu sagen, ich bin zu alt dafür.

Mitchener: Durchaus nicht, Frau Farrell. Wie geht es Ihrer Tochter?

Frau Farrell: Welcher Tochter?

Mitchener: Der, die einen so schönen Erfolg im Konzertsaal hatte.

Frau Farrell: Heutzutage gibt's keine Konzertsäle mehr, nur Varieteetheater. Ein junger Herzog hat ihr einen Heiratsantrag gemacht.

Mitchener: Nicht möglich! Und was haben Sie getan?

Frau Farrell: Ich hab's seiner Mutter gesagt.

Mitchener: O, was sagte die dazu?

Frau Farrell: Sie war äußerst erfreut. Dem Himmel sei Dank, sagte sie, daß er jetzt jemanden hat, der ihn durchbringt, wenn die Steuer auf zwanzig Schilling pro Pfund erhöht wird.

Mitchener: Und Ihre Tochter selbst, — was hat die gesagt?

Frau Farrell: Sie hat seinen Antrag natürlich angenommen. Was könnte so ein junge Gans andres tun? Er hat sie dem Poeta laureatus vorgestellt, weil er dachte, sie würde ihn begeistern.

Mitchener: Und hat sie das getan?

Frau Farrell: Weiß der Kuckuck. Ich weiß nur, daß sie zu ihm hinging und ganz frech sagte: Schreiben Sie eine Rolle für mich, mein Lieber. Trotz aller Mühe, die ich mir mit ihren Manieren gegeben habe, ist sie doch so ahnungslos geblieben wie ein Ferkel. Sie werden General Sandstones Uniform anziehen müssen. Es ist die einzige, die da ist, weil er sie nicht für Schaustellungen herleiht.

Mitchener: Aber Sandstones Kleider werden mir nicht passen.

Frau Farrell (unbewegt): Dann werden Sie den Kleidern passen müssen. Warum sollten sie Ihnen nicht ebensogut passen wie dem General Black im Mansion House?

Mitchener: Sie haben ihm nicht gepaßt. Er sah wie eine Vogelscheuche aus.

Frau Farell: Na, Sie müssen eben sehen, daß Sie damit halbwegs auskommen, Sie können nicht gleichzeitig Ihre Kleider ausstellen und sie tragen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Und das Publikum hält das Los eines kommandierenden Generals für beneidenswert. O, wenn es die Schattenseiten nur sehen könnte! (Er geht an den Tisch zurück, um seine Arbeit wieder aufzunehmen.)

Frau Farrell: Wenn Sie die Schattenseite von General Sandstones Uniform sehen würden, wo sich seine Pulverflasche gegen die Koppelschnallen reibt, sie würden ihm raten, sich eine neue anzuschaffen, ganz abgesehen von seiner Art, auf mich loszuschimpfen.

Mitchener: Wenn ein Mann auf acht Schlachtfeldern sein Leben gewagt hat, hat er genügend Selbstbeherrschung bewiesen, und man darf ihm eine etwas kräftigere Ausdrucksweise zugute halten..

Frau Farrell: Würden Sie mir eine etwas kräftigere Ausdrucksweise zugute halten, weil ich mein Leben achtmal im Kindbett gewagt habe?

Mitchener: Meine liebe Frau Farrell, Sie können diese harmlose häusliche Tätigkeit doch wahrhaftig nicht mit der grauenhaften Gefahr eines Schlachtfeldes vergleichen.

Frau Farrell: Ich möchte die Gefahr, lebendige Menschen in die Welt zu setzen, wahrhaftig nicht mit der Gefahr vergleichen, sie aus der Welt hinauszubefördern. Die Gefahr der Mutter ist Pflicht: die Gefahr des Soldaten ist nichts als Schurkerei.

Mitchener (gereizt): Lassen Sie sich's gesagt sein, Frau Farrell: wenn die Männer nicht kämpfen würden, müßten die Frauen eben selbst kämpfen. Wir ersparen Euch das doch jedenfalls.

Frau Farrell: Sorgt nur für Euch selber. Wenn Ihr drei Viertel der vorhandenen Männer töten würdet, könnten wir Euch mit Hilfe des letzten Viertels ersetzen. Wenn aber drei Viertel von uns getötet würden, wie viel Menschen gäbe es dann noch in England in der kommenden Generation? Wenn's nicht deswegen wäre, würden die Männer uns genau so gut bekämpfen, wie sie uns alle anderen Lasten auferlegen. Was fingen die Männer an, wenn wir alle getötet würden? Würden sie sich ins Bett legen und Zwillinge kriegen?

Mitchener: Wirklich, Frau Farrell, Sie müssen diese Fragen lieber mit einem Arzt besprechen. Sie machen mich tatsächlich schamrot.

Frau Farrell: Das freut mich sehr. Wenn es mir gelänge, Farrell zum Erröten zu bringen, dann würde ich mein Leben nicht so oft gefährdet haben. Ihr mit Euern Gefahren! und Eurer Tapferkeit und Eurer Selbstbeherrschung, jawohl! „Warum kannst du dich nicht beherrschen?" hab ich Farrell gefragt. „Meine Religion verbietet es mir," hat er gesagt.

Mitchener (kläglich): Frau Farrell, Sie sind eine sehr starkgeistige Frau. Ich bin nicht dazu gemacht, diese heikeln Dinge mit Ihnen zu besprechen. Ich bitte Sie, mich zu schonen und die Güte zu haben, diese Kleider Herrn Balsquith zu bringen, wenn ihn die Damen verlassen haben.

(Die Ordonnanz tritt ein.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ordonnanz: Lady Corinthia Fanshawe und Frau Krach wünschen Sie zu sprechen, Herr Direktor. Exzellenz Balsquith bat mich, es Ihnen zu sagen.

Frau Farrell: Die kommen wegen des Stimmrechts. Ich weiß zwar nicht, ob sie dafür oder dagegen sind: einerlei, sie gleichen sich alle, wenn sie sich in diese Geschichte hineinmischen. (Sie geht hinaus, nachdem sie Balsquiths Wahlrechtlerinnen-Verkleidung vom Pult geholt hat.)

Mitchener: Kommt Exzellenz Balsquith nicht mit den Damen?

Die Ordonnanz: Nein, Herr Direktor, ich glaube, Frau Krachs Gegenwart war ihm unerträglich. Vor der darf man sich auch in Acht nehmen. (Kichernd): Ich konnte mir das Lachen kaum verbeißen.

Mitchener (äußerst zornig): Wie können Sie sich in Gegenwart Ihres Vorgesetzten diese unziemliche Heiterkeit erlauben? Fehlt Ihnen denn jedes militärische Anstandsgefühl?

Die Ordonnanz (traurig): Ich fürchte, darin werd' ich es nie sehr weit bringen. Sehen Sie, mein Vater hat unten in Shoreditch einen kleinen Barbierladen, und ich bin dazu erzogen worden, mit jedem Menschen zutunlich und gesprächig zu sein. Ich wäre Ihnen sehr dankbar, Herr, wenn Sie mir die Abrichtung schenken und sich statt dessen von mir rasieren lassen wollten. Dann würden Sie meine Fähigkeiten schätzen lernen. Jawohl. Als Soldat wird mir nie Gerechtigkeit widerfahren. Ich kann's nicht fertig bringen, darin eine richtige Arbeit für einen Menschen mit gesunden Sinnen zu sehen, um mich Ihrer Worte zu bedienen, Herr. Zur Hälfte ist's ein Hausmädchendienst, und zur andern Hälfte ist's ein Sichherausstaffieren und Männchenmachen.

Mitchener: Unsinn, Kerl, es ist das leichteste Leben von der Welt. Wenn der Drill einmal erlernt ist, hat man nichts andres zu tun, als den Mund zu halten und den Befehlen zu gehorchen.

Die Ordonnanz: Glauben Sie mir, die Hälfte der Befehle sind falsch, und ich komme nur in Verlegenheiten, wenn ich sie befolge. Die Befehle des Feldwebels stimmen, aber die Offiziere wissen nicht, was sie reden. Wahrhaftig, die Pferde verstehen es manchmal besser. „Zu vierten brecht ab!" kommandierte Leutnant Trevor heute vor dem Tor des Buckingham-Palastes, als wir gelegentlich einer Staatsvisite beim Kohlentrust Dienst hatten. Ich war der vierte Mann im ersten Glied, aber als ich vor wollte, hielt mich das Pferd zurück, und der Feldwebel kam schnurstracks auf mich los. „Zu dreien, verdammter Narr," flüsterte er mir zu, und auf dem Heimweg kam er noch einmal auf mich los und nannte mich einen Schafskopf. „Was hätt' ich denn tun sollen?" fragte ich, „der Befehl des Leutnants lautete: zu vieren". — Ich werd Ihnen zeigen, wer hier Leutnant ist," schrie er. „In Zukunft haben Sie meine Befehle und nicht die seinigen zu befolgen. Was versteht denn der davon?" —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sie haben mir doch keinen Befehl gegeben," sagte ich. — „Konnten Sie denn nicht selber sehen, daß kein Platz für vier war," sagte er. „Warum können Sie nicht denken?" — „General Mitchener sagt mir, daß ich nicht zu denken, sondern einfach zu gehorchen habe," sagte ich. — „Ist Mitchener Ihr Feldwebel oder bin ich's?" rief er in seiner wütenden Art. — „Sie sind's," sagte ich. — „Nun," sagte er, „Sie haben zu tun, was Ihnen Ihr Feldwebel befiehlt. Das ist Disziplin," sagte er. — „Und was hab' ich für den General zu tun?" fragt' ich. — „Sie haben ihn reden zu lassen," sagte er, „dazu ist er da."

Mitchener (höhnend): Es ist für den Menschengeist unmöglich, sich etwas Grauenhafteres vorzustellen. Sie sind eine Schmach für den Dienst.

Die Ordonnanz (tief verletzt): Der Dienst ist eine Schmach für mich. Wenn die Verwandten meiner Mutter mich auf der Straße treffen, und ich hab die Uniform an, weiß ich kaum, wohin ich sehen soll. Es hat in meiner Familie noch nie einen Soldaten gegeben.

Mitchener: In meiner hat es nie etwas andres gegeben, Mensch.

Die Ordonnanz: Der Vetter meiner Mutter im zweiten Grad war einer von den Parkinsons von Stepney. (Beinahe in Tränen): Was wissen Sie von den Empfindungen einer achtbaren Familie in mittlerer Lebensstellung? Ich kann es nicht ertragen, daß man auf mich als gemeinen Soldaten herabsieht, und warum soll mein Vater nicht das Recht haben, mich loszukaufen? Sie haben es abgeschafft, daß ein Soldat von seinen Verwandten losgekauft werden kann. Das Land wußte nicht, daß Sie das tun würden, sonst hätte es sich das nie gefallen lassen. Ist ein Engländer dazu da, zum Gespött gemacht zu werden?

Mitchener: Ruhe. Stillgestanden. Kehrt marsch.

Die Ordonnanz (zieht sich an das Stehpult zurück und netzt es mit heißen Tränen): O, daß ich auf der Welt sein soll, damit man zu mir wie zu dem Niedrigsten der Niedrigen spricht. Zu mir, der einen Aldermann der Stadt London mit eigener Hand rasiert hat.

Mitchener: Memme! Schreihals! Es ist besser, Sie schämen sich, als daß Sie Ihrem Vaterland auf dem Schlachtfeld Schande machen.

Die Ordonnanz (kommt ärgerlich an den Tisch): Wer wird seinem Vaterland auf dem Schlachtfeld Schande machen? Nicht gegen den Krieg hab' ich etwas einzuwenden, sondern gegen das Soldatenspielen. Zeigen Sie mir einen Deutschen, und ich will mich so schnell über ihn hermachen wie Sie oder irgend ein Mensch. Aber daß man meine Zeit so vergeudet und mich zwingt, an der Straßenecke in einem Wächterhäuschen zu stehen wie ein Ornament, das man anstarrt, und daß ich mir Kehrt marsch sagen lassen muß, wenn ich wie ein Mann zu dem andern spreche, das heißt nicht Tapferkeit, nicht Krieg und nicht Patriotismus, das heißt zu einem blökenden Schaf gemacht werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Ein Schaf hat manche wertvolle militärische Eigenschaft. Ahmen Sie ihm nach, statt es zu verachten.

Die Ordonnanz: Ach, es ist zwecklos, mit Ihnen zu sprechen! Wenn ich kein armer gemeiner Soldat wäre, könnte ich Ihnen für vierzig Schillinge oder einen Monat Arrest eine herunterhauen, aber weil Sie mein Vorgesetzter sind, berauben Sie mich meines Rechtes, vor den Richter zu kommen, und erweisen mir eine Gnade, wenn Sie mir zwei Jahre Zwangsarbeit diktieren oder mich erschießen lassen. Warum versuchen Sie Ihr Glück nicht wie jeder Zivilist?

Mitchener (sich majestätisch erhebend): Ich bemühe mich vergeblich, in den Annalen der Geschichte eine Parallele zu einem solchen Gespräch zwischen einem gemeinen Soldaten und einem General zu finden. Sprächen Sie nicht so zusammenhängend, würde ich schließen, daß Sie betrunken sind. Wie die Sache liegt, müssen Sie verrückt sein. Sie werden sofort in den Arrest marschieren. Rufen Sie die Wache!

Die Ordonnanz: Rufen Sie Ihre Großmutter! Wenn Sie einen einzigen Mann von der Torwache abrufen, wird der Platz von Wahlrechtlerinnen umzingelt sein, ehe Sie mit der Wimper zucken.

Mitchener: Dann arretieren Sie sich selbst! Und fort mit Ihnen auf die Wache.

Die Ordonnanz: Weswegen soll ich mich arretieren?

Mitchener: Das geht Sie nichts an. Sie haben Ihre Befehle. Gehorchen Sie. Hören Sie? Kehrt marsch.

Die Ordonnanz: Was würden Sie denken, wenn man zu Ihnen fortwährend Kehrt marsch sagte, als wenn Sie eine Fußmatte wären?

Mitchener: Ich würde denken, daß mein Vaterland durch die Stimme meines Offiziers zu mir spricht. Ich würde stolz sein und mich geehrt fühlen, daß ich fähig bin, meinem Vaterlande dadurch zu dienen, daß ich seinen Befehlen gehorche. Kein Gedanke an mich selbst, keine niedrige Beschäftigung mit meiner eigenen kleinen Eitelkeit könnte in einem solchen Augenblick meinen Sinn berühren. Für mich wäre mein Offizier nicht bloß ein Mensch, sondern in diesem Augenblick — von seinen persönlichen Schwächen ganz abgesehen — die Verkörperung unsrer nationalen Bestimmung.

Die Ordonnanz: Durch mich spricht die Stimme von Alt-England viel deutlicher als durch all' den Unsinn, den Sie aus den Büchern haben. Ich möchte mir lieber von meinem Feldwebel was befehlen lassen, als von Ihnen. Er sagt mir: „Geh zum Teufel", wenn ich ihn auffordere, mir wie ein Mann die Meinung zu sagen. Das ist nicht höflich, aber englisch. Was Sie befehlen, ist überhaupt nichts. Sie handeln selbst nicht danach, Sie glauben nicht daran. Sie würden mir den Schädel einschlagen, wenn ich's Ihnen so machte. Und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Recht geschähe mir. Sehen Sie, das ist auch noch so ein Punkt, über den Sie nachdenken können.

Mitchener (mit einem Schrei des Protestes): Nein —

(Frau Krach tritt ein. Lady Corinthia Fanshawe folgt ihr. Frau Krach ist eine männlich aussehende Frau von vierzig Jahren, mit einer starken Stimme und von großer körperlicher Kraft. Lady Corinthia ist auch über dreißig, aber schön und romantisch.)

Frau Krach (stößt die Tür entschlossen auf und marschiert gerade auf Mitchener zu): Bitte, wie lange beabsichtigen Sie, die Antil-Wahrechtlerinnen-Liga noch warten zu lassen? (Sie geht zornig an ihm vorüber und setzt sich mit ausdrucksvoller Dreistigkeit in den Stuhl auf der Seite des Kamins.)

(Lady Corinthia setzt sich mit ebenso großem Nachdruck auf den Stuhl an der entgegengesetzten Tischseite.)

Mitchener: Ich bedaure unendlich. Sie wissen wirklich nicht, was ich alles zu erledigen habe. Dieser blöde, unzurechnungsfähige, unmilitärische Schandfleck für die Uniform, die anzulegen ihm nie hätte erlaubt werden dürfen, hatte schon vor fünfzehn Minuten den Auftrag, Sie eintreten zu lassen.

Die Ordonnanz: Ich habe doch nur gesagt, daß —

Mitchener: Kein Wort mehr. Stillgestanden. Kehrt marsch. (Die Ordonnanz setzt sich störrisch nieder.) Verlassen Sie das Zimmer augenblicklich, Sie Narr; oder ich werfe Sie hinaus.

Die Ordonnanz (höflich): Das macht nichts, Herr Direktor. Das ist menschlich, es ist englisch. Warum haben Sie das nicht gleich gesagt? (Er geht ab.)

Mitchener: Bitte, nehmen Sie keine Notiz davon. Solche Szenen ereignen sich unter der Herrschaft der Half-Penny-Zeitungen täglich, seitdem wir die allgemeine Wehrpflicht haben. Bitte, nehmen Sie Platz.

Lady Corinthia und Frau Krach (sich erhebend): Danke. (Sie setzen sich wieder.)

Mitchener setzt sich mit einem Kichern der Befriedigung): Und nun, meine Damen, womit kann ich dienen?

Frau Krach: Erlauben Sie, daß wir uns vorstellen. Ich bin Rosa Carmina Krach: Frau Krach, organisierender Sekretär der Anti-Wahlrechtlerinnen-Liga. Das ist Lady Corinthia Fanshawe, die Präsidentin der Liga, in musikalischen Kreisen — ich bin nicht musikalisch — bekannt als die Nachtigall des Richmond-Parks. Ein Sopran. Ich selbst soll beinahe einen Bariton haben. Aber ich gebe nicht vor, diese Unterscheidungen zu verstehen

Mitchener (höflich murmelnd): Ich schätze mich glücklich.

Frau Krach: Wir sind gekommen, Ihnen ohne Umschweife zu sagen, daß die Anti-Wahlrechtlerinnen kämpfen werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener (galant): O bitte, überlassen Sie das den Männern, Frau Krach.

Lady Corinthia: Wir können den Männern nicht länger trauen.

Frau Krach: Sie haben weder die Kraft, noch den Mut, noch die Entschlossenheit gezeigt, die dazu gehört, um Frauen, wie die Wahlrechtlerinnen zu bekämpfen.

Lady Corinthia: Die Naturkraft spricht da stärker als die Kampfbegier.

Frau Krach: Körperliche Kämpfe zwischen Personen verschiedenen Geschlechtes sind unziemlich.

Lady Corinthia: Demoralisierend.

Frau Krach: Unecht.

Lady Corinthia: Es sind bloß verkappte Umarmungen.

Frau Krach: Kein solcher Verdacht kann die Kämpfer treffen, wenn die Antagonisten demselben Geschlecht angehören.

Lady Corinthia: Die Anti-Wahlrechtlerinnen haben sich entschlossen, ins Feld zu rücken.

Frau Krach: Sie werden den Befehl des General Sandstone ausführen und alle Frauen auf den Umkreis von zwei Meilen entfernen, das heißt alle Frauen, ausgenommen uns selbst.

Mitchener: Ich bedaure, Ihnen mitteilen zu müssen, gnädige Frau, daß die Regierung diesen Plan hat fallen lassen, und daß General Sandstone deshalb seine Demission gegeben hat.

Frau Krach: Das ist uns vollkommen gleichgültig. Wir billigen den Plan und werden dafür sorgen, daß er ausgeführt wird. Wir haben es uns ein hübsches Stück Geld kosten lassen, uns zu bewaffnen, und haben nicht die Absicht, dieses Geld zu verlieren, bloß wegen der Kleinmütigkeit eines männlichen Kabinetts.

Mitchener: Sie haben sich bewaffnet? Aber, meine lieben Damen, die letzte Kundmachung hat den Frauen streng verboten, Ketten, Vorhängschlösser, Traktate über die Freiheit, oder Waffen irgendwelcher Art zu tragen.

Lady Corinthia (zieht einen Revolver mit Elfenbeingriff hervor und hält ihn Mitchener vor die Nase): Wie wenig kennen Sie doch ihre Mitbürgerinnen, General Mitchener!

Mitchener (ohne mit der Wimper zu zucken): Gnädige Frau, in Befolgung der Kundmachung habe ich die Pflicht, von dieser Waffe Besitz zu ergreifen. Wollen Sie die große Güte haben, sie niederzulegen.

Frau Krach (bringt eine Sattelpistole aus dem 18. Jahrhundert zum Vorschein): Haben Sie auch die Pflicht, hiervon Besitz zu ergreifen?

Mitchener: Das, gnädige Frau, ist keine Waffe, sondern eine Sehenswürdigkeit. Wenn Sie die Güte hätten, das Ding einem Museum zu schenken, statt damit auf meinen Kopf zu zielen, wäre ich Ihnen sehr verpflichtet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau Krach: Herr, diese Pistole hat meine Großmutter bei Waterloo getragen.

Mitchener: Ich nehme an, daß Sie Ihren Großvater meinen.

Frau Krach: Ihre Annahme ist falsch.

Lady Corinthia: Die Großmutter von Frau Krach leitete in dieser berühmten Schlacht eine Kantine.

Frau Krach: Wer mein Großvater war, das ist ein Punkt, der nie ganz aufgeklärt worden ist. Ich baue nicht auf meine Ahnen, sondern auf mein gutes Schwert, das ich zu Hause habe.

Mitchener: Ihr Schwert?

Frau Krach: Das Schwert, mit dem ich eigenhändig fünf Ägypter erschlug, bei Kassassin, wo ich als gemeiner Soldat im Felde stand.

Mitchener: Großer Gott! Ist denn Ihr Geschlecht niemals erkannt worden?

Frau Krach: Es wurde nicht einmal verdächtigt. Ich hatte einen Kameraden, einen Offizier, den sie Fanny nannten. Mich haben sie nie Fanny genannt.

Lady Corinthia: Die Wahlrechtlerinnen haben die ganze Frauenbewegung in ein falsches Geleise gebracht, Sie fordern das Stimmrecht.

Frau Krach: Was soll uns das Stimmrecht? Das haben die Männer.

Lady Corinthia: Und Männer sind Sklaven.

Frau Krach: Was die Frauen brauchen, ist das Recht auf militärischen Dienst. Geben Sie mir ein wohlberittenes Regiment von Frauen mit Säbeln und stellen Sie mich einem Regiment von Männern, die das Stimmrecht haben, gegenüber. Wir werden sehen, wer vor dem andern Reißaus nehmen wird. Nein, wir haben diese sanften hübschen Geschöpfe satt, die bloß reden und mit Ministern vor dem Polizeigerichtshof ein Kreuzverhör anstellen und dann wie die Schafe ins Gefängnis wandern, leiden und sich aufopfern. Diese Frage muß durch Blut und Eisen entschieden werden, wie Bismarck so gut gesagt hat, der — ich habe meine Gründe für diese Annahme — ein verkleidetes Weib gewesen ist.

Mitchener: Bismarck ein Weib?

Frau Krach: Alle wirklich großen Männer der Geschichte sind verkleidete Weiber gewesen.

Mitchener (sich verwahrend): Meine Gnädige!

Frau Krach: Was wissen Sie? Sie hatten doch auch keine Ahnung, daß der Held der Attacke bei Kassassin eine Frau gewesen ist, und dennoch war es eine Frau: ich war's, Rosa Carmina Krach. Glauben Sie, daß Napoleon, wenn er ein Mann gewesen wäre, so brutal gegen Frauen hätte sein können?

Mitchener: O schon gut, schon gut! Alle weiblichen Herrscher haben weibliche Schwächen an den Tag gelegt. Die Königin Elisabeth zum Beispiel: ihre Eitelkeit, ihre Flatterhaftigkeit . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau Krach: Niemand, der die Geschichte der Königin Elisabeth studiert hat, kann einen Augenblick zweifeln, daß sie nur ein verkleideter Mann gewesen ist.

Lady Corinthia (Frau Krach bewundernd): Ist sie nicht großartig?

Frau Krach (erhebt sich mit einer großen Geste): Noch heute Nachmittag werde ich diesen hinderlichen Rock für immer von mir werfen, mein Pferd besteigen und mit meinem guten Säbel die Anti-Wahlrechtlerinnen zum Siege führen. (Sie schreitet schnaubend auf die andre Seite des Zimmers.)

Mitchener: Ich kann das nicht erlauben, gnädige Frau. Ich werde einen so lächerlichen Unsinn nicht dulden. Ich bin fest entschlossen, meinen Willen durchzusetzen.

Lady Corinthia: Seien Sie nicht hysterisch, General.

Mitchener: Hysterisch!

Frau Krach: Glauben Sie, daß wir uns durch Ihre kindischen Temperamentsausbrüche aufhalten lassen werden? Sie sind zwecklos. Und Ihre Tränen und Drohungen — die letzte Zuflucht eines Mannes — werden Ihnen wenig nützen. Ich schwemme sie fort, ebenso wie Ihre Feldzugspläne „made in Germany". —

Mitchener (läßt sich zu einem Wutausbruch hinreißen): Wie können Sie es wagen, diese infame Verleumdung nachzuplappern? (Er klingelt wütend.) Wenn ich zwischen Ihresgleichen und den Stimmrechtlerinnen zu wählen habe, werde ich mich dafür einsetzen, daß man jeder Frau im Lande sechs Stimmen gibt. (Die Ordonnanz tritt ein.) Schaffen Sie dieses Weib fort. Sorgen Sie dafür, daß Sie das Haus sofort verläßt. (Die Ordonnanz betrachtet ganz hilflos die eiserne Stirn, die ihm Frau Krach zeigt.)

Die Ordonnanz (versöhnlich): Wären Sie vielleicht so zartfühlend, hinauszugehen, gnädige Frau?

Frau Krach: Sie sind Soldat. Gehorchen Sie Ihrem Befehl. Führen Sie mich hinaus. Wenn ich einen solchen Befehl erhalten hätte, ich würde nicht zögern.

Die Ordonnanz (zu Mitchener): Paßt es Ihnen vielleicht, mit Hand anzulegen, Herr Direktor?

Lady Corinthia (ihren Revolver erhebend): Ich bin gezwungen, Sie niederzuschießen, wenn Sie sich rühren, General.

Frau Krach (zur Ordonnanz): Wenn man Ihnen befiehlt, jemanden hinauszuweisen, sollten Sie das auf die Weise besorgen. (Sie wirbelt ihn aus dem Zimmer. Man hört, wie er kopfüber die Stiege hinunter und durch eine Glastür fliegt.) Ich werde jetzt auf General Sandstone warten. Wenn er das geringste Zeichen von Schwäche gibt, soll er das Schicksal dieses armen Teufels teilen. (Sie geht hinaus.)

Lady Corinthia: Ist sie nicht großartig?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Gott sei Dank, sie ist fort. Meine liebe gnädige Frau, ist es nötig, daß Sie mir diese geladene Pistole während der ganzen Dauer unsrer Unterhaltung vor die Nase halten?

Lady Corinthia: Sie ist nicht geladen, sie ist weiß Gott schwer genug, ohne daß man Kugeln hineintut.

Mitchener (reißt triumphierend seinen Revolver aus der Schublade): Dann bin ich Herr der Situation. Der ist geladen. Haha!

Lady Corinthia: Aber was hat das weiter zu sagen, da wir nicht wirklich im Begriff sind, aufeinander zu schießen?

Mitchener (seine Pistole auf den Tisch legend): Richtig, ganz richtig. Daran erkenne ich den praktischen gesunden Menschenverstand, der Sie davon abgehalten hat, den Wahlrechtlerinnen in die Falle zu gehen.

Lady Corinthia: Die Wahlrechtlerinnen, Herr General, geben den lüderlichen Weibern einen Narren ab. Eine wirklich reizvolle und kluge Frau —

Mitchener (galant): Wie Sie beispielsweise —

Lady Corinthia (seinen Revolver an sich reißend): Noch einen Schritt, und Sie sind ein toter Mann.

Mitchener (erstaunt): Verehrteste!

Lady Corinthia: Ich bin nicht Ihre Verehrteste. Sie sind nicht der erste, der mich, weil ich die Musik liebe und mit der größten Leichtigkeit das hohe F singen kann — die Patti kann nie über das E hinaus — für die leichte Beute eines jeden Wüstlings hält. Sie glauben, daß ich den tausend schwachen Frauen gleiche, die Sie ruiniert haben —

Mitchener: Ich protestiere feierlich —

Lady Corinthia: O ich weiß, wozu Ihr Offiziere fähig seid. Euch ist die Ehre einer Frau nichts und die müßige Freude eines Augenblicks alles.

Mitchener: Das ist vollkommen lächerlich. Ich habe noch nie im Leben eine ruiniert.

Lady Corinthia: Nie? Ist das Ihr Ernst?

Mitchener: Gewiß ist das mein Ernst, mein höchst entrüsteter Ernst.

Lady Corinthia (die Pistole wütend hinwerfend): Dann haben Sie kein Temperament, dann sind Sie kein Künstler, dann haben Sie keine Seele für die Musik.

Mitchener: Ich habe mein Leben lang für die Regimentsmusik gezahlt und ihr aus meiner eigenen Tasche zwei Sarrusophons gekauft. Als ich im Jahre 1880 Tostis „Leb' wohl für immer" in Knightsbridge sang, weinte das ganze Regiment. Sie sind zu jung, sich daran zu erinnern.

Lady Corinthia: Ihre Komplimente sind zwecklos. Ich —

Mitchener: Zum Teufel, gnädige Frau, können Sie nicht die unschuldigste Liebenswürdigkeit hinnehmen, ohne mich unehrenhafter Absichten zu verdächtigen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Corinthia: Liebe — wirkliche Liebe — macht alle Absichten ehrenhaft. Aber Sie sind unfähig, das jemals zu begreifen.

Mitchener: Ich beuge mich nicht vor der gemeinen Auffassung der Penny-Geschichten, daß ein Offizier in seinen Beziehungen zu Frauen weniger ehrenhaft sei als ein Zivilist. Solange ich lebe, will ich meine Stimme erheben —

Lady Corinthia: Pah!

Mitchener: Was meinen Sie mit Pah?

Lady Corinthia: Sie können Ihre Stimme nicht über Ihren natürlichen Umfang hinaus erheben. Was für eine Stimme haben Sie?

Mitchener: Tenor. Was hatten Sie für eine?

Lady Corinthia: Hatten? Ich hab' sie noch. Ich sage Ihnen doch, ich singe den höchsten Sopran, den es jetzt gibt (spöttisch): Welches war Ihr höchster Ton, wenn ich bitten darf?

Mitchener: Das verminderte B — einmal — 1879. Da war ich betrunken.

Lady Corinthia (ihn beinahe zärtlich anblickend): Sie werden mir vielleicht nicht glauben, aber ich finde, daß Sie interessanter sind, wenn Sie über Musik sprechen, als wenn Sie eine Frau zu betören versuchen, die Ihnen dadurch ihr Vertrauen beweist, daß sie mit Ihnen in Ihrer Wohnung allein bleibt.

Mitchener (springt auf und flüchtet an den Kamin): Diese fortgesetzten Beleidigungen eines Mannes von tadelloser Lebensführung sind für Sie ebenso schmachvoll, wie sie für mich unverdient sind, Lady Corinthia. Solche Verdächtigungen fordern zu dem Betragen heraus, das Sie einem unterschieben. (Sie erhebt die Pistole): Fürchten Sie sich nicht, ich will nur das Zimmer verlassen.

Lady Corinthia: Fisch!

Mitchener: Fisch! Das ist noch schlimmer als Pah! Warum Fisch?

Lady Corinthia: Ja, ja, Fisch, kaltblütiger Fisch.

Mitchener: Lassen Sie das, gnädige Frau. Oder wünschen Sie doch, daß ich Ihnen den Hof mache?

Lady Corinthia: Ich habe nicht die leiseste Absicht, ihn mir machen zu lassen, aber wenn Sie es taten, wär es ein Tribut an die Romantik gewesen. Was ist das Leben ohne Romantik?

Mitchener (mit einer Bewegung nach ihr hin): Ich sage Ihnen —

Lady Corinthia: Halt, kommen Sie nicht näher. Keine gemeine Sinnlichkeit. Wenn Sie mich anbeten müssen, beten Sie mich aus der Ferne an.

Mitchener: Sie sind ärger als Frau Krach. Ich werde diese achtbare Dame bitten, zurückzukommen.

Lady Corinthia: Arme Frau Krach! Glauben Sie doch keinen Augenblick, General Mitchener, daß Frau Krach in der Stimmrechtfrage meine An-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sichten vertritt. Frau Krach ist ein Mann im Unterrock. Ich bin jeden Zoll ein Weib, aber es paßt mir, mit ihr zusammenzuarbeiten.

Mitchener: Aber finden Sie diese Kombination passend?

Lady Corinthia: Ich trage keine „combination", Herr General (mit Würde): ich finde das unweiblich.

Mitchener (sich verzweifelt in den Stuhl neben dem Kaminteppich werfend): Ich werde verrückt! Ich habe nicht im Traum daran gedacht, auf etwas Derartiges anzuspielen.

Lady Corinthia: Sie brauchen bei der Erwähnung von Unterkleidern nicht zu erröten und selbstbewußt zu werden. Sie sind äußerst gewöhnlich, Herr General.

Mitchener: Lady Corinthia, Sie haben meine Pistole, wollen Sie die Güte haben, mir das Lebenslicht auszublasen? Ich würde das jeder weitern Anstrengung vorziehen, den Winkelzügen Ihres Geistes noch länger zu folgen. Wenn Sie sich weigern, dann mache ich sie aufmerksam, daß Sie kein Wort mehr aus mir herausbringen werden, nicht, wenn wir bis zum Jüngsten Gericht hier zusammensitzen.

Lady Corinthia: Ich will garnicht, daß Sie sprechen, ich will, daß Sie zuhören. Sie verstehen meine Ansichten in der Frage des Stimmrechts nicht. (Sie erhebt sich, um eine Rede vom Stapel zu lassen.) Ich muß meinen Bemerkungen vorausschicken, daß die Bewegung für das Stimmrecht ausschließlich die Bewegung der altfränkischen Frauenzimmer ist. Die Wahlrechtlerinnen sind nicht alle altfränkische Frauenzimmer, aber sie werden hauptsächlich von altfränkischen Frauenzimmern unterstützt. Nun bin ich aber kein altfränkisches Frauenzimmer. O bitte, keine Komplimente —

Mitchener: Ich habe keinen Ton gesagt.

Lady Corinthia (lächelnd): Es ist leicht, Ihre Gedanken zu erraten. Ich bin eine von jenen Frauen, die daran gewöhnt sind, die Welt durch den Mann zu regieren. Der Mann wird durch die Schönheit regiert, durch den Charme. Die Männer, die davon nicht regiert werden, haben keinen Einfluß. Das salische Gesetz, das der Frau die Thronbesteigung untersagte, ist auf die Tatsache gegründet, daß ein Land von Männern — also schlecht — regiert wird, wenn eine Frau auf dem Thron sitzt; während ein Land von Frauen — also gut — regiert wird, wenn ein Mann auf dem Thron sitzt. Die Wahlrechtlerinnen möchten die Frauen von Regentinnen zu Wählerinnen erniedrigen, zu bloßen Politikern, zu Sklaven der Partei und der Wahllokale. Wir würden unsern Einfluß vollständig verlieren, wenn es dahin käme. In Neu-Seeland haben die Frauen das Stimmrecht. Was ist das Resultat? Kein Dichter macht jemals eine Neuseeländerin zu seiner Heldin; man könnte ebensogut beim Gedanken an ein neuseeländisches Schaf romantisch werden. Und betrachten Sie die Wahlrechtlerinnen selber. Die einzigen, die beliebt sind, sind

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die hübschen, die mit dem Pöbel genau so flirten, wie gewöhnliche Frauen mit den Offizieren.

Mitchener: Dann begreife ich, daß Sie der Ansicht sind, das Land sollte eigentlich von Frauen regiert werden.

Lady Corinthia: Nicht von allen Frauen — von gewissen Frauen. Ich hätte beinahe gesagt, von einer Frau. Von Frauen, die Charme haben, die künstlerische Neigungen haben, die auf die Männer einen veredelnden und daher berechtigten Einfluß ausüben. (Sie setzt sich anmutig lächelnd nieder und ordnet mit bewußter Eleganz ihre Kleiderfalten.)

Mitchener: Kurz, Sie glauben, gnädige Frau, wenn man dem Mann das Stimmrecht gibt, so gibt man damit die Macht der Frau, die ihn herumzukriegen versteht.

Lady Corinthia: Das ist nicht sehr zartfühlend ausgedrückt, aber ich glaube, daß Sie fähig sind, meine Meinung wiederzugeben.

Mitchener: Sie haben das Garnisonsleben wohl niemals kennen gelernt, sonst würden Sie bemerkt haben, daß die Frau, die es versteht, die Männer herumzukriegen, manchmal ein recht böses Frauenzimmer ist.

Lady Corinthia: Was verstehen Sie unter einem bösen Frauenzimmer?

Mitchener: Ich versteh' darunter eine Frau, die den Teufel selbst abgeben würde, wenn die andern Frauen sie nicht gehörig im Zaum hielten. Ich bin nicht für die Demokratie, weil sie nichts taugt, und bin dagegen, daß die Frauen das Stimmrecht bekommen, weil ich nicht daran gewöhnt und deshalb fähig bin, vorurteilsfrei zu erkennen, was das für ein höllischer Blödsinn ist. Aber ich sage Ihnen ganz offen, Lady Corinthia: es gibt ein Spiel, das ich noch weniger liebe als die Demokratie oder das Stimmrecht für die Frauen. Und das ist das Spiel von Antonius und Kleopatra. Wenn ich schon von Frauen regiert werden soll, möchte ich um anständige Frauen bitten, und nicht — nun, nicht um die andre Gattung.

Lady Corinthia: Sie sind kein feiner Geist, General Mitchener.

Mitchener: So wie Frau Krach. Und bei Gott, lieber als Sie ist mir Frau Krach noch lange.

Lady Corinthia (auf die Füße springend): Frau Krach ist Ihnen lieber!!!

Mitchener: Jawohl, Sie sagten selbst, daß sie großartig sei.

Lady Corinthia: Sie sind unaufrichtig. Sie gehören zu den geschlechtslosen Geschöpfen, die keine Freude am Leben, keinen Sinn für Schönheit, keine höheren Gefühle haben.

Mitchener: Das stimmt allerdings, gnädige Frau. Es ist eine Tatsache, daß ich nicht sehr klug bin, wenn es gilt, öffentliche Fragen zu besprechen, weil ich, als englischer Gentleman, nicht dazu erzogen wurde, meinen Verstand zu gebrauchen. Aber hie und da gelange ich nach einer Anzahl von Bemerkungen, die vielleicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

manchmal recht blöde sind, zu gewissen Überzeugungen. Ihnen danke ich jetzt die Überzeugung, daß die Frauenfrage nicht die Frage der hübschen und vollendeten Weibchen, sondern die Frage der liederlichen Frauenzimmer ist. Die Durchschnittsengländerin ist ein altfränkisches Frauenzimmer und hat niemals halbwegs Aussicht, irgend etwas andres zu werden. Sie hat keinerlei Charme und keine höheren Gefühle, außer wenn sie ihrem Gatten ihre Meinung sagt oder die Straße hinunter nach einem ihrer Kinder ruft.

Lady Corinthia: Wie ekelhaft!

Mitchener: Irgend jemand muß die gemeine Arbeit verrichten. Wenn wir vor die Wahl gestellt würden, entweder alle altfränkischen Frauen oder alle hübschen und vollendeten Damen in die Themse zu werfen, müßten wir uns für die zweite Sorte entscheiden.

Lady Corinthia: Und wenn Sie vor die Wahl gestellt würden, sich für die Musik Wagners oder für Ihr Frühstück zu entscheiden, würden Sie sich ohne Wagner behelfen. Ich bitte, macht das Eier und Schinken kostbarer als Musik, oder den Metzger und den Bäcker wertvoller als den Dichter und Philosophen? Der Schultisch mag für unsre Existenz notwendiger sein als die Kathedrale; und selbst bescheidene Wohnstuben mögen denselben Dienst tun, — aber was ist für ein höheres Leben von größerer Wichtigkeit?

Mitchener: Ihre Beweisgründe sind so teuflisch geistreich, daß ich überzeugt bin, Sie haben sie aus einem Ihrer verdammten Bücher. Die meinen — mögen sie sein wie sie wollen — sind meine eignen. Ich glaube, so etwa liegt die Sache. Ein altes Sprichwort sagt: Wenn man auf den Penny achtgibt, die Pfunde werden schon für sich selbst sorgen. Na, vielleicht werden die Schönheiten und die großen Tiere auch für sich selbst sorgen, wenn wir auf die Frauenzimmer und die Fleischer und Bäcker achtgeben. (Erhebt sich und sieht sie entschlossen an.) Wie dem auch sei, ich möchte nicht, daß meine Angelegenheiten von Wagner geordnet würden, ich bin nicht Wagner. Wie kann er wissen, wo mich der Schuh drückt? Wie können Sie wissen, wo Ihre Waschfrau der Schuh drückt? Sie und Ihr hohes F! Wie können Sie das wissen, ehe Sie sie durch das Stimmrecht beglückt haben? Wollen Sie warten, bis sie kommt und Ihnen die Fenster einschlägt?

Lady Corinthia: Soll das heißen, daß General Mitchener Demokrat und Wahlrechtlerin zugleich ist?

Mitchener: Ja, Sie haben mich bekehrt — Sie und Frau Krach.

Lady Corinthia: Adieu, Kreatur! (Balsquith tritt eilig ein.) Herr Balsquith, ich gehe und will auf General Sandstone warten. Er ist wenigstens ein Offizier und ein Gentleman. (Sie segelt hinaus.)

Balsquith: Mitchener, das Spiel ist aus.

Mitchener: Was soll das heißen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Balsquith: Diese Rasse ist stärker als das Kabinett. Die alten Liberalen und Freihändler erklären, wenn sie mit ihrer Vorlage, Privatlieferanten beim Weiterführen der Armee und der Flotte in Konkurrenz treten zu lassen, nicht durchdringen, dann wollen sie wie ein Mann für das Stimmrecht der Frauen eintreten als für das einzige Mittel, die Freiheiten des Landes wiederherzustellen, die wir durch die allgemeine Dienstpflicht zerstört hätten.

Mitchener: Verdammte Frechheit!

Balsquith: Die Arbeiterpartei nimmt denselben Standpunkt ein. Sie sagt, die Männer hätten die Fabrikgesetze nur dadurch erreicht, daß sie sich hinter Weiberkittel steckten, und wollen auf dieselbe Weise auch Stimmen für die Armee bekommen.

Mitchener: Balsquith, wir dürfen nicht nachgeben. Ich habe dieser Dame eben gesagt, daß ich nun überzeugt bin —

Balsquith (freudig): — daß die Wahlrechtlerinnen unterstützt werden müssen?

Mitchener: Nein, daß die Anti-Wahlrechtlerinnen um jeden Preis unterdrückt werden müssen.

Balsquith: Ist ja das Selbe.

Mitchener: Nein. Denn Sie sagen mir doch, daß die Arbeiterpartei das Stimmrecht für die Frauen verlangt. Das macht es unmöglich, ihnen den Willen zu tun, weil das dem Geschrei nachgeben hieße. Die einzige Bedingung, unter der wir in diesem Lande irgend etwas bewilligen können, ist die: niemand darf so tun, als ob er es nötig hätte.

Balsquith (ernst): Mitchener, es ist umsonst. Man kann die Annehmlichkeiten der Demokratie nicht ohne ihre gelegentlichen Unannehmlichkeiten genießen.

Mitchener: Welches sind ihre Annehmlichkeiten, wenn ich bitten darf?

Balsquith: Ganz einfach: Wenn man den Menschen sagt, daß eigentlich sie selbst regierten, und daß sie tun könnten, was ihnen beliebt, dann antworten sie einem neunmal unter zehnmal: „Schön, also sagen Sie uns, was wir tun sollen." Aber zuweilen kommt es vor, daß die Leute einen eigenen Gedanken haben, dann sitzen sie natürlich auf dem Trockenen.

Mitchener: Schie — —

Balsquith (schreit ihn verzweifelt nieder): Nein, es hat keinen Zweck, mir zu sagen: schießen Sie die Kerle zusammen. Ich werde es nicht tun. Ich glaube übrigens nicht, daß sich besonders viel ändern würde, wenn die Frauen das Stimmrecht bekommen. Das war auch in andern Ländern nicht der Fall, die es damit versucht haben.

Mitchener: Ich habe niemals angenommen, daß sich besonders viel ändern würde. Was ich nicht ertragen kann, ist die Nachgiebigkeit gegen diese Klicke. Verdammt, Balsquith, mir ist, als hätten wir sie erst gestern für einen Monat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eingesperrt. Ich riet damals zu zehn Jahren. Wenn mein Rat befolgt worden wäre, würd es nicht soweit gekommen sein. Es tröstet mich, daß die Ereignisse mir Recht geben. (Die Ordonnanz tappt herein.)

Die Ordonnanz: Denken Sie nur: Frau Krach hat die Zimmertür des Generals Sandstone von innen zugesperrt und sitzt auf seinem Kopf, bis er eine Kundmachung unterzeichnet, die die Frauen zum Militärdienst zuläßt.

Mitchener: Stemmen Sie Ihre Schulter an die Tür und brechen Sie sie auf.

Die Ordonnanz: Das steht nur in Romanen, daß Türen sich so leicht aufbrechen lassen. Übrigens bin ich nur zu dankbar, daß sich zwischen mir und Frau Krach eine verschlossene Tür befindet, und mit mir sind das auch alle andern.

Mitchener: Feiglinge! Balsquith, helfen Sie! (Er läuft hinaus.)

Balsquith (geht bedächtig an den Kamin): Das ist eher eine Arbeit für den Profoß als für den Parlamentspräsidenten. Es wäre zwecklos, wenn ich Frau Krach angriffe. Sie würde sich nur gleichfalls auf meinen Kopf setzen.

Die Ordonnanz: Hören Sie auf meinen Rat, Exzellenz, geben Sie den Frauen das Stimmrecht, der Armee bürgerliche Rechte, und alles ist in Ordnung.

(Mitchener kommt zurück und tritt zwischen die beiden.)

Mitchener: Balsquith, machen Sie sich auf das Schlimmste gefaßt.

Balsquith: Sandstone ist nicht mehr?

Mitchener: Im Gegenteil, er ist ganz besonders lebendig. Er hat Frau Krach mit einem Heiratsantrag besänftigt, den er vollkommen ernst gemeint zu haben scheint. Er sagt, daß er endlich seinem Ideal begegnet sei, einem wirklichen Soldatenweib. Sie wird bis zu seinem Lebensende auf seinem Kopf sitzen, und die britische Armee wird jetzt in ihrer ganzen Größe und zu allen Zwecken von Frau Krach kommandiert werden. Als ich mich Sandstone gegenüber dagegen verwahrte, schrie sie mich an: Kehrt marsch. Und das im beleidigendsten Ton. Wenn sie keine Frau wäre, ich hätte ihr den Schädel eingeschlagen. Ich war nahe daran, Sandstone den seinen einzuschlagen. Die Schrecken des Kriegsgesetzes, gehandhabt von Frau Krach, sind zu furchtbar, um ertragen zu werden. Ich verlange bürgerliche Rechte für die Armee.

Die Ordonnanz (kichernd): Was, General, was?

Mitchener: Halten Sie den Mund! (Er geht zur Tür und ruft): Frau ... (Er kehrt zurück und wendet sich wieder an die Ordonnanz): Das Zivilrecht bedeutet nicht das Recht auf Unzivilisiertheit. (Freut sich über den eigenen Witz.) Beinahe ein Wortspiel.

Frau Farell (eintretend): Was gibt es schon wieder? (Sie kommt an den Tisch.)

Mitchener (zur Ordonnanz): Ich habe eine Privatangelegenheit mit Frau Farrell. Hinaus, Sie verdammter Schuft!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ordonnanz (wie gewöhnlich debattierend): Nun, ich habe doch nicht gefragt — (Mitchener nimmt ihn beim Kragen, schafft ihn hinaus, verriegelt die Tür und geht feierlich auf Frau Farrell los.)

Mitchener: Entschuldigen Sie, daß ich mich kurz fasse, aber ich kenne nur eine Frau in England, deren praktische Geschicklichkeit und Charakterstärke ihren Mann befähigen kann, mit dem Manne von Frau Krach zu konkurrieren. Ich habe die Ehre, Sie um Ihre Hand zu bitten.

Frau Farrell: Soll das heißen, daß Sie mich heiraten wollen?

Mitchener: Jawohl.

Frau Farrell: Nein, ich danke. Ich hätte dann genau so viel für Sie zu arbeiten, bloß ohne Lohn.

Balsquith: Das wird besser werden, sobald die Frauen das Stimmrecht haben. Ich hab es zusagen müssen.

Mitchener (gewinnend): Frau Farrell, Sie sind hier Scheuerfrau gewesen, seit ich mein Amt übernahm. Haben Sie in Ihren romantischeren Augenblicken wirklich niemals ein günstiges Auge auf meine Person geworfen?

Frau Farrell: Ich war zu sehr damit beschäftigt, ein ungünstiges Auge auf Ihre Kleidung zu werfen und die Unordnung, die Sie mit ihren Papieren anstellen.

Mitchener (verletzt): Soll das heißen, daß Sie mir einen Korb geben?

Frau Farrell: Warten Sie einen Augenblick (sie nimmt Mitcheners Stuhl, setzt sich und klingelt am Telephon): 33107.

Mitchener: Sie telephonieren doch nicht nach der Polizei, Frau Farrell? Glauben Sie mir, ich bin vollkommen bei Verstand.

Frau Farrell (in das Telephon): Sind Sie's, Eliza? (Sie horcht auf Antwort.) Noch nicht aus dem Bett? Ziehen Sie sie an den Beinen heraus, das faule Weibsbild und sagen Sie ihr, daß die Mutter mit ihr dringend über General Mitchener zu sprechen hat. (Zu Mitchener): Erschrecken Sie nicht, ich weiß, daß Sie bei Vernunft sind, wenn Sie nicht über die Deutschen sprechen. (Ins Telephon): Sind Sie's, Eliza? (Sie horcht auf die Antwort.) Erinnerst du dich, daß ich dir eine Ohrfeige gab, weil du mir sagtest, daß ich jeden General aus dem Generalstab heiraten könnte, statt dir die Schmach anzutun, eine Scheuerfrau zu sein, wenn ich nur mein Spiel verstünde? (Sie lauscht auf die Antwort.) Na, ich kann General Mitchener haben, ohne überhaupt zu spielen. Was glaubst du, soll ich tun? (Sie horcht.) Na, ich bin selbst kein Küchlein mehr. (Zu Mitchener): Wie alt sind Sie?

Mitchener (mit Anstrengung): Zweiundfünfzig.

Frau Farrell (ins Telephon): Er sagt, er ist zweiundfünfzig. (Sie horcht, dann zu Mitchener): Sie sagt, daß Ihr Alter in „Wer ist's?" mit einundsechzig angegeben ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Der Teufel hole „Wer ist's?"!

Frau Farrell (ins Telephon): Jedenfalls würde ich das nicht als Hindernis betrachten. (Sie horcht). Ob ich wirklich was? (Sie horcht) Ich kann dich nicht verstehen. Ob ich wirklich was? (Sie horcht.) Ich verstehe nicht. Ich habe nie ein Wort zu . . . (Sie horcht) Ah! ihn liebe! Ach, sei doch nicht dumm, Kind, sei nicht dumm. (Zu Mitchener): Sie wünscht zu wissen, ob ich Sie wirklich liebe. (Ins Telephon): In meinen Jahren würd' ich einen Mann mit solchem Unsinn nur vertreiben. Was? (Sie horcht.) Nun, genau das hab' ich mir gedacht.

Mitchener: Darf ich fragen, was Sie sich gedacht haben, Frau Farrell? Diese Ungewißheit ist entsetzlich.

Frau Farrell: Ich dachte, daß die Herzogin es vielleicht lieber sähe, wenn die Mutter ihrer Schwiegertochter die Frau eines Generals wäre statt eine Scheuerfrau. (In das Telephon): Warte, bis du selbst geheiratet hast, mein Zuckerpüppchen, und du wirst herausfinden, daß vom Tage ihrer Hochzeit an jede Frau eine Scheuerfrau ist. (Sie horcht.) Du meinst also, daß ich ihn nehmen könnte? Sie horcht.) Na warte, du Katze, wenn ich dich hier hätte, dich würd' ich Manieren lehren. (Sie horcht.) Das genügt für jetzt. Zurück ins Bett mit dir. Und sei froh, daß ich nicht da bin und dich mit meinem Pantoffel versohle. (Sie läutet ab.) Diese Frechheit! (Zu Mitchener): Gott segne dich, mein Kind, sei glücklich, sagt sie. (Sie geht zu Balsquith auf die andre Seite des Zimmers). Ich laß den lieben alten Mitchener schön grüßen, sagt sie.

(Die Ordonnanz öffnet die Tür, und Lady Corinthia rauscht herein.)

Die Ordonnanz: Lady Corinthia Fanshawe wünscht Sie zu sprechen, Herr Direktor.

Lady Corinthia: General Mitchener: Ihre Absichten auf Frau Krach sind vereitelt. Sie ist mit General Sandstone verlobt.

Frau Farrell: Er kommt nicht mehr in Frage. Er ist mit mir verlobt. (Die Ordonnanz, von dieser Nachricht überwältigt, stürzt von der Tür an das Stehpult und läßt sich in den Stuhl fallen, um sich vor einer Ohnmacht zu bewahren.)

Mitchener: Und ich bin äußerst stolz darauf, Lady Corinthia.

Lady Corinthia (verächtlich): Die paßt gut zu Ihnen. (Kommt zu Balsquith): Balsquith, Sie wenigstens, Sie sind kein Philister.

Balsquith: Nein, Lady Corinthia, ich bin ein unverbesserlicher Junggeselle, ich brauche keine Frau, sondern eine Egeria.

Frau Farrell: Schämen Sie sich.

Lady Corinthia: Still, Weib. Die Stellung und die Funktionen einer Frau mögen für Ihre derbe Natur taugen. Eine Egeria ist genau das, was ich sein will. (Zu Balsquith): Können Sie am Klavier begleiten?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Balsquith: Ich bedaure, nur Melodien. Mit einem Finger. Aber mein Bruder, ein sehr netter Kerl und mir persönlich nicht unähnlich, ist mit drei Akkorden vertraut, die ihm gestatten, die Begleitung zu den meisten heitern Liedern zu spielen.

Lady Corinthia: Ich singe keine heitern Lieder, noch werden Sie welche singen, sobald ich Ihre Egeria bin. Kommen Sie mit, ich gebe heut einen musikalischen Tee. Ich will Ihnen erlauben, mir zu Füßen zu sitzen.

Balsquith: Das ist mein Ideal romantischer Glückseligkeit. Es führt mich genau so weit, wie ich mich vorzuwagen wünsche. Ich danke Ihnen.

Die Ordonnanz: Und was bekomme ich, Herr General? Wollen Sie nicht Ihre Verlobung damit feiern, daß Sie etwas für mich tun? Könnte ich nicht zum Korporal befördert werden?

Mitchener: Sie sind total unfähig, die Pflichten eines Korporals zu erfüllen. Sie eignen sich höchstens zum Leutnant. Ich werde Sie für ein Offizierspatent empfehlen.

Die Ordonnanz: Hurra! Der Parkinson von Stepney wird stolz sein, wenn ich ihn jetzt besuche. Ich will jetzt gehen und dem Korporal meine Meinung sagen. Hurra! (Er eilt hinaus.)

Frau Farrell (geht an die Tür und ruft ihm nach): Sie könnten so viel Manieren haben, die Tür hinter sich zuzumachen. (Sie schließt sie und stellt sich zwischen Mitchener und Lady Corinthia.)

Mitchener: Der arme Teufel! Am Tage, nachdem der Armee bürgerliche Rechte gewährt wurden, wird man entdecken, daß er und Chubbs Jenkinson unfähig sind, die Disziplin aufrechtzuerhalten. Man wird sie davonjagen, einsperren und sie durch wirklich fähige Menschen ersetzen. Frau Farrell, da wir verlobt sind und mir ängstlich daran gelegen ist, in jeder Beziehung richtig vorzugehen, bin ich vollkommen bereit, Sie zu küssen, wenn Sie es wünschen.

Frau Farrell: Sie würden sich nur wie ein Narr vorkommen und ich mir wie eine Närrin.

Mitchener: Sie sind wirklich die vernünftigste aller Frauen. Ich habe eine ungemein weise Wahl getroffen.

Lady Corinthia (zu Balsquith): Sie dürfen mir die Hand küssen, wenn Sie wollen.

Balsquith (vorsichtig): Ich glaube, wir täten besser, uns nicht zu weit vorzuwagen. Wenn ich Ihren Sonnenschirm tragen dürfte, das würde mich vollkommen befriedigen. Wir wollen ein Thema fallen lassen, das uns Verlegenheiten zu bereiten droht. (Zu Mitchener): Die Moral von der Geschichte scheint mir für Sie, Mitchener, daß Sie gezwungen sind, die Gewohnheit aufzugeben, Soldaten so zu behandeln, als ob es Schuljungen wären.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitchener: Die Moral für Sie, Balsquith, besteht darin, daß sie gezwungen sind, die Gewohnheit aufzugeben, die Frauen so zu behandeln, als ob sie Engel wären. Haha!

Frau Farrell: Es ist ein Glück, daß ihr einander endlich durchschaut habt. Jetzt ist's aber genug.

Vorhang

(Deutsch von Siegfried Trebitsch)

Rundschau

Die Schlußrede

Bei der dritten Lesung tauchte Herr von Heydebrand u. d. Lasa aus der Versenkung empor und löste seine Marionetten ab. In einer mehrstündigen Rede gab er seinen unfähigen Mitläufern alle Entschuldigungen an, die sie bei Hofe, und vor ihren erzürnten Wählern, vorzubringen haben werden. Auch in liberalen Blättern wurde geschrieben, daß der Mann über die adeligen Schnapsstipendiaten geistig emporrage, aber dieses Kompliment an den einäugigen König ist durch diese Rede wenigstens nicht gerechtfertigt.

Es bleibt immer noch bei der Behauptung des Kriegsministers von Roon, daß „organisatorisch schöpferische Geister unter den Konservativen unbekannte Größen sind". (Brief an Bismarck 1868)

Vier Verbrechen suchte Herr von Heydebrand — nicht vor dem Reichstag, sondern vor dem Kaiser und den konservativen Vereinen — zu entschuldigen:

Die Sprengung des Blocks, den Sturz Bülows, die Auslieferung des Reiches an die Ultramontanen, und die Verbrüderung mit den Polen.

Das erste Verbrechen leugnet er. Der Blockgedanke sei nicht aufgegeben, sondern auf sein rechtes Maß zurückgeführt worden. Der Block wollte nur, daß die Vorherrschaft des Zentrums aufhöre; dieses Ziel sei erreicht und bleibe erreicht.

Ob es intelligent ist, die Niederlage einer Partei in dem Augenblicke, wo sie die größten Triumphe feiert, als vollendete Tatsache hinzustellen, erscheint mir fraglich. Natürlich glaubt Heydebrand, der als Agent des Zentrums tätig war, nicht an das, was er sagte; aber es gibt geschickte und es gibt plumpe Unwahrheiten; es genügt nicht, Jesuit zu sein; man muß Tatsachen wenigstens so verdrehen können, daß in den ostelbischen Wählerhürden das Spiel nicht durchschaut wird.

Kommt zum zweiten die Auslieferung Bülows an seine Henker. Die konservative Partei hat den Judas gespielt; nun kommt Herr Heydebrand als Pilatus und ruft ein schmerzliches ecce homo! in das Volk hinaus.

Sehet welch ein Mensch! Ein verdienter Reichskanzler, ein Mann von hinreißender Klarheit und Geistesschärfe, ein bedeutender Mann von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

niederschlagender Beredsamkeit—spricht Heydebrand und übersieht, daß sogar seine Wähler den Schluß finden könnten: — — und doch verraten an die banda nera Deutschlands!

Den Sätzen für das Publikum schließt sich eine nachträgliche Verdächtigung extra serviert für Seine Majestät an: „wenn hie und da das Eintreten Bülows für die Person unsres Königs und Kaisers nicht immer in vollem Umfang geschehen ist, dann ist es nur aus dem Grunde gewesen, weil er die feste Überzeugung hatte, daß er so der Sache seines Königs am besten diente".

Die Intelligenz, im Schmeicheln zu kratzen, bringt jede Katze auf.

Armer Bülow, der sich von diesem Vorsitzenden des Leichenbestattungsvereins eine Grabrede halten lassen mußte!

Und Ziffer 3, daran anschließend, die Wiederherstellung der Zentrumsherrschaft.

Herr von Heydebrand betont ganz ausdrücklich, daß seine Partei sich nicht kontraktlich als Magd verdingt, sondern sich auf der Basis der Gleichberechtigung an die Ultramontanen angeschlossen habe.

Man könnte ihm erwidern, daß auch vor dem Dezember 1906 die Vorherrschaft der Schwarzen nicht vertraglich festgelegt war, daß sie sich nur aus der Zusammenstellung ergab, die jetzt wieder genau so ist wie damals und genau dieselben Folgen haben muß.

Aber das hieße die Ehrlichkeit seiner Ausführungen einen törichten Augenblick lang anerkennen.

Und es ist lustiger, ihm auf das konfessionelle Gebiet zu folgen.

Er weiß wohl, daß die Macht der katholischen Kirche groß ist, aber er denkt groß genug von der Macht und der Freiheit der evangelischen Kirche, daß sie den geistigen Kampf mit der katholischen nicht zu scheuen habe.

Gut gebrüllt für jene Pastoren, die sich verkauft sehen, und nette Aussichten für das Vaterland, das wieder einmal „geistige" Kämpfe erleben soll.

Aber es wird nicht allzuheftig gekriegt werden; die Ultramontanen haben sehr geistige Mittel, um sofort das ostelbisch-evangelische Heer zu Boden zu strecken: die Schnapsgelder, die Likörstipendien. Da sinken die Fahnen Brandenburgs in den Staub.

Was aber das vierte crimen des Verrats anlangt, das Bündnis mit den Polen, so wollen wir Heydebrand glauben, daß es nur aus „sachlichen Gründen" abgeschlossen wurde.

Denn nur mit „Sachen" lassen sich die Taschen der Ostelbier füllen und ihre Meinungen gewinnen.

Das war also Heydebrands Rede, in der jeder dritte Satz mit „ach Gott, meine Herrn" begann, und welche die Zusicherung der Ehrlichkeit öfter enthielt, als die gewöhnlichen Ansprachen der Roßtäuscher.

Schließen wir mit dem großen Bekenntnis des konservativen Feldherrn: „Unsere Partei hat nie in einer nationalen Frage versagt!" Das ist so wahr, wie alles andere.

Wenn Bismarck Recht hat, dann hat die konservative Partei in jeder nationalen Frage halb oder ganz versagt und die großzügige, vaterländische Gesinnung der Ostelbier hat sich ja auch bei Einführung des Bürgerlichen Gesetzbuches gezeigt, als sie das nationale Werk wegen des Hafenschadens umschmeißen wollten. Sie haben reine Herzen, doch minder reine Portemonnaies.

L

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

München und Herr v. Tschudi

Nirgends wird es dem jungen Künstler so schwer sich durchzusetzen wie in München, der berühmten deutschen Kunstzentrale, wo sich alles um die Kunst dreht und kein Mensch sich um den Künstler kümmert. Jahrelang kann einer hier sitzen, kann ein gutes Bild nach dem andern malen, kann Mitglied der Sezession sein, ohne daß die Öffentlichkeit auch nur Notiz von ihm nimmt. Die Öffentlichkeit? — Gibt es denn die überhaupt in München? Wenn der Bierpreis verteuert werden soll, da kann man die münchner Volksseele kochen hören. Und wenn eine Dackl- oder Boxlausstellung ist, da geraten „die weitesten Kreise des gebildeten Publikums" in freudige Erregung Die Fragen der bildenden Kunst dagegen gehen den Münchner nichts an; das ist die Sache der Leute, die dafür da sind oder die nichts besseres zu tun haben, der Künstler, Schriftsteller und jungen Studenten, und überhaupt der „Zugezogenen". Die mögen halbe Nächte lang in den Kaffeehäusern zusammenhocken und sich darüber aufregen, ob der neue „Zügel" gut oder schlecht ist. Den wohlhabenden Münchner, den Hausbesitzer interessiert an der münchner Kunst nur die eine Frage, ob der Kunstmaler, der droben im Atelier haust, die Miete am Ersten richtig zahlen wird oder nicht.

Man darf es dem Münchner nicht übelnehmen, wenn er nichts von der Kunst wissen will. Denn er liebt nun einmal nur das Münchnerische, und die münchner Kunst ist (nun einmal) so durchaus unmünchnerisch. Nicht das Hofbräuhaus, nicht die Frauenkirche bilden den Herd der hier seit hundert Jahren grassierenden Kunstseuche, sondern eingeschleppt ist sie worden, von Italien, vom Rhein, vom Norden, von überall her, wie jeder in den Geschichtsbüchern leicht nachlesen kann. Und man verlangt nun, daß der Münchner, er, dessen gesunder Rasseninstinkt noch von keinerlei Modernität angekränkelt wurde, sich für diese, ihm wesensfremde Kunst interessieren soll! Daß er, der nur sein liebes Münchnerisch spricht und versteht, sich für alle diese fremdsprachigen hochdeutschen, womöglich gar „preißisch"redenden Bilder begeistern soll? Nein, das tut ein richtiger Münchner niemals, und wenn ihm in den Zeitungen noch so oft vorgefabelt wird, die münchner Kunst sei ja bodenständig, gehöre ja eben so zu jedem Münchner wie der Maßkrug und der Dackl. Nein, das weiß er besser, der Dackl und Boxl, das ist Fleisch von seinem Fleisch, Blut von seinem Blut, aber der großkopfete Akademieprofessor? „Na, da laßt mi aus, mei Liaber."

Mit andern Worten: die münchner Kunst findet in München selbst den geringsten Anklang; und so sehr man dies im Interesse einer gesunden künstlerischen Entwicklung Münchens beklagen muß, so bewunderungswürdig erscheint mir das Verhalten dieses kernigen Volksschlages, der unbeirrt durch das Geräusch im Blätterwald eine ihm wesensfremde Kultur beharrlich ablehnt, weil er mit gesundem Instinkt fühlt, daß es wichtiger ist, sich selber treu zu bleiben, als „Bildung" zu besitzen.

Wie sehr der münchner Kunst die organische Beziehung zum Boden fehlt, merkt man am deutlichsten im gesellschaftlichen Leben. Wer viel in münchner Künstlerkreisen verkehrt, wird Angehörige der seltensten und fremdartigsten Völkerschaften kennen lernen, nur keine Münchner. Früher saß man wenigstens in den Lokalen zusammen. Seitdem der Künstler im Vegetarischen Restaurant zu Mittag ißt, hat auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das aufgehört. Die Künstler leben fast ausschließlich unter sich wie auf einer Insel, es herrscht die schönste geistige Inzucht mit allen ihren bekannten Folgeerscheinungen. Und höchstens alle Jahr ein paarmal macht man von dieser Insel, Schwabing geheißen, einen Ausflug ins Bajuvarische, ähnlich etwa wie Mitglieder der Europäerkolonie in Shanghai der Chinesenstadt einen Besuch abstatten, um das fremdartige Volksleben zu studieren.

Dieser eigentümliche Übelstand bildet vielleicht das schwerste Hindernis, das sich einer gesunden Entwicklung Münchens in den Weg stellt. So kommt es, daß diese Stadt ein so einzigartiger fruchtbarer Boden für das Klickenwesen ist, das immer da üppig ins Kraut schießt, wo dem Künstler die volle Auswirkung ins Leben, die notwendige Korrektur durch das Leben versagt bleiben. So ist es zu erklären, daß so viele begabte junge Leute hier innerhalb weniger Jahre zu greisenhaften Manieristen werden; gerade das junge aufstrebende Talent bedarf des gesunden erzieherischen Rückstoßes der öffentlichen Meinung, wenn es nicht in Phantastereien und Willkür verfallen soll.

In diesen Tagen ist Herr von Tschudi nun zum obersten Leiter unsrer öffentlichen Sammlungen ernannt worden. In der Presse wurden teilweis überschwängliche Hoffnungen an dies Ereignis geknüpft. Und gewiß! das Eintreten dieses hervorragenden Mannes in das münchner Kunstleben könnte das Zeichen zum Beginn einer neuen Ära sein, wenn ihn die maßgebenden Kreise wirklich unterstützen wollten. Dann aber müßte vor allem mit dem bisherigen schönen System aufgeräumt werden. München braucht, wenn es nicht hinter der Zeit zurückbleiben will, nicht nur einen wahrhaft modern gesinnten Leiter seiner Sammlungen, sondern auch ein Halbdutzend wirklich moderner Kunstkritiker, vertraut mit den Schätzen der Vergangenheit und voll feiner Witterung für das Werdende; ohne lokalpatriotische Scheuklappen, aber beseelt von der Liebe zu München und seiner künstlerischen Zukunft. Andernfalls wird Herr von Tschudi bald erkennen, daß er aus dem Regen in die Traufe gekommen ist, und daß man noch immer leichter mit dem schlechten Geschmack eines Einzelnen fertig werden kann, als mit einem System verfilzter Interessen und lichtscheuer Gepflogenheiten.

Karl Schloß

Die griechisch-türkische Kriegsgefahr

Die alte islamitische Welt hat jetzt ihre Johannistriebe. Vorerst die Jungtürkei, und nun Jungpersien. Bei beiden ein Kraftüberschuß, der ihre Despoten umwarf. In beiden Ländern, allerdings in der kulturnäheren und härteren Türkei nachhaltiger als in dem entlegenen und verweichlichteren Persien, hat sich der Umsturz durch Soldaten, hinter denen die Politiker Deckung suchten, vollzogen. In der Türkei ist Mahmud Schefket das Rückgrat der Bewegung, in Persien scheint es Sipahdar werden zu sollen. Viele Analogieen. Die alte Lehrmeisterin Geschichte sagt zwar, daß staatliche Umstürze, die von Soldaten ausgehen, raschere Momenterfolge aufweisen, aber keine Dauerwerke schaffen können ... In beiden Ländern gehen die Jugendwallungen, nach notdürftiger Herstellung einer Neuordnung im Innern, darauf aus, die drückende Vormundschaft des Auslandes, der Großmächte, abzuschütteln. Die Türkei ist schon dabei. Dann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geht ihr weiteres Verlangen darnach, ein abschreckendes Exempel für die kleinen Nachbarn zu statuieren, die bisher ungestraft den alten, vermeintlich kranken Mann neckten. Soweit ist Persien natürlich noch nicht. Aber der Ton der Jungtürkei in der Antwort auf die Kretanote der vier Schutzmächte der Zankinsel beweist, daß trotz dem Widersinn, den ein neuerlicher Waffengang zwischen der Türkei und Griechenland an sich vorstellen würde, ein Krieg um Kreta nicht ganz ausgeschlossen ist. Beide Streitteile geben sich nämlich der Selbsttäuschung hin, daß der Zeitpunkt insofern günstig sei, als der Gegner an inneren Schwächen leide, zu deren Überwindung ihm augenblicklich Mittel und Kräfte fehlen. In Konstantinopel weiß man, daß Griechenland zwar seit dem letzten Unfähigkeitsbeweise einige militärische Anstrengungen gemacht habe, ersieht aber aus der Bewegung, die sich in dortigen Offizierskreisen äußert, daß die Hauptübel: die höfische Protektionswirtschaft und die Besetzung aller wichtigen Armeestellen mit soldatisch unfähigen Männern, immer noch aufrecht stehen. Auch glaubt man in der Türkei zu wissen, daß die Griechen sehr nahe daran sind, die dynastische Frage des ungriechischen, unpopulären Königshauses aufwerfen und gewaltsam lösen zu wollen.

Militärisch wäre der Moment daher gewiß für die Türkei nicht ungünstig, den Griechen eine weit empfindlichere Lektion als jene letzte in Thessalien zu erteilen. Daß die Jungtürkei diesmal den Feldzug nicht vornehmlich mit Landwehrtruppen wie damals, da das hamidische Regiment die besten Armeeteile für innere Zwecke zurückhielt, führen würde, und daß diesmal die jüngeren, im Ausland vorgebildeten, türkischen Offiziere nicht wie damals zur Durchführung einer unmöglichen, schwerfälligen, oft widersinnigen Taktik der alten Paschas gezwungen wären, kann als sicher gelten.

Griechenland hingegen betrachtet die heutige Türkei noch als ein Gärungschaos, das vorläufig nicht befähigt wäre, die erforderliche Einheitlichkeit und Gemeinsamkeit für einen wirksamen äußeren Schlag aufzubringen. Dies umsoweniger, als viele entscheidende Ämter und Stellen weit mehr denn je, durch Einsprengung von Christen und insbesondere von Griechen, in einem solchen Streit nicht mehr so verläßlich und begeistert arbeiten würden.

Bei Bestehen dieser Spannung dürfte es von Interesse sein, die beiderseitigen Kräfte in Kürze miteinander zu vergleichen. Griechenland kann äußerstenfalls eine Feldarmee von 50 000 Mann gegen die Türkei aufstellen. Alle anderslautenden Daten sind Papierziffern. Die Türkei kann auch heute, ohne innere Gefahr — bei gleicher oder höchstens um ein paar Tage langsamerer Mobilmachung — den Griechen eine Armee von 80 000 Mann entgegenführen, allerdings jetzt auch noch mit großen Nachschubs- und Verpflegungsschwierigkeiten. Unter den 50 000 Griechen sind mindestens ein Drittel minderwertige Soldaten, bei den Türken sind nur die Albaner, zwar ein Schrecken der Bevölkerung, militärisch und für eine modern disponierende Armeeleitung jedoch als zweitklassig zu bezeichnen. Die ziffermäßige Übermacht wird aber noch durch die große Überlegenheit der türkischen über die griechische Artillerie und noch entscheidender durch die Tüchtigkeit des jüngern, türkischen Offiziersnachwuchses, der Generalstabsoffiziere, die nicht mehr dulden würden, daß zum Beispiel eine türkische Kavalleriedivision nach dem Sieg von Larissa die Verfolgung des Feindes im Schritt vornehme und mit den Rückzüglern gar niemals in Kontakt komme, so sehr zugunsten der tür-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kischen Sache verstärkt, daß die Kampagne unter den jetzigen Verhältnissen für Griechenland heller Wahnsinn wäre. Die Zeiten der heldenmäßigen Einzelkämpfe der griechischen Freiheitsstreiter sind vorüber. Es sind auch nicht mehr die alten Türken abzuschießen. Ein moderner Waffengang könnte so bedenkliche Dimensionen annehmen, daß ein Eingreifen der Großmächte nötig würde. Und davor sollte uns der Friedenswille Europas bewahren!

v. S

Die Aufteilung Marockos

Aus der häufigen Betonung seiner Bestrebungen zur friedlichen Schlichtung der marockanischen Wirren glaubte man sich allgemein zu der Annahme berechtigt, daß das Kabinett Maura in Madrid freie Hand gewinnen wollte, um im Innern des kastilianischen Reiches die seit langem beschlossenen umfangreichen Reformen durchführen zu können. Dieser Plan scheint indes von der Kriegspartei durchkreuzt zu werden, die es verstanden hat, den jungen, völlig unter britischem Einfluß stehenden Don Alfonso ihrem Willen gefügig zu machen. Als Vorwand diente ihr die Mahnung der französischen Regierung, den räuberischen Riffkabylen besser auf die Finger zu sehen, damit die Belästigungen französischer Bürger, die in der unter spanischer Oberhoheit stehenden Region von Melilla Bergwerksgerechtsame erworben haben, ein Ende nähmen. Da die Franzosen eventuelle Selbsthilfe in Aussicht stellten, erreichte die Kriegspartei die beschleunigte Mobilmachung eines großen Expeditionsheeres gegen die Kabylen. Einsichtige Politiker im Verein mit der liberalen Presse warnten zwar die Regierung vor einem übereilten Beginnen, von dem niemand weiß, ob es sich zur Komödie oder Tragödie ausgestalten werde, doch vergebens. Der junge König soll sogar persönlich, trotz anfänglich heftigem Sträuben des Ministerpräsidenten Maura, diesen veranlaßt haben, im Staatsrate für Bewilligung der ersten Kriegsrate zu plädieren. Obwohl die ehemaligen liberalen Minister geschlossen gegen diese Vorlage stimmten, wurden mit einer Stimme Mehrheit die Mittel bewilligt „zur Reorganisation der Streitkräfte der Garnison von Melilla und für Zwischenfälle, die sich im Gebiete der marockanischen Besitzungen ereignen könnten."

Die dreißig unabhängigen Kabylenstämme, die weder den Sultan in Fez noch Don Alfonso als ihren Herrn anerkennen und unwirtliche, zum großen Teil noch unerforschte Gebirge bewohnen, dürften schwerlich die Geld- und Menschenopfer aufwiegen, die Spanien jetzt bevorstehen. Dennoch wurden mehrfach kriegsfreundliche Stimmen laut. So empfahl die madrider Zeitschrift „El Mundo" in einer Reihe von Aufsätzen die glatte Aufteilung Marockos zwischen Frankreich und Spanien, wobei sie unter anderm wörtlich ausführte, daß „mit der nötigen Energie vom Atlantik und Mittelmeer aus betrieben, dies Geschäft innerhalb dreier Monate abgewickelt sein könne. Die Spanier sollten 16 000 Mann nach Melilla, 24 000 nach Ceuta, 5000 nach Laruche werfen, die auf Fez zu marschieren hätten; französischerseits wäre von Casablanca und Mulaya aus das Kesseltreiben zu vervollständigen, wodurch der Erfolg gesichert sei. So lasse sich die leidige Marockofrage, die Europa so lange nutzlos beschäftigt habe, am besten schnell und endgültig erledigen." Obwohl die offizielle Formel noch lautet: „Friede mit Marocko! Züchtigung den Riffstämmen!" dürfte der Anfang

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Endes dem Scherifenreiche bevorstehen!

Inzwischen haben blutige Gefechte um Melilla stattgefunden, die die spanische Regierung zu großer Machtentfaltung zwingen. Verschiedene Brigaden, annähernd 25 000 Mann, das heißt mehr als der vierte Teil des Effektivbestandes der gesamten spanischen Armee, werden bereits nach Nordafrika eingeschifft, um dies koloniale Wagnis zu unternehmen. Was wäre aber schließlich gewonnen, wenn eine Unterwerfung der aufsässigen Stämme gelingen oder das Waffenglück die Truppen selbst bis nach Fez führen und es zur Aufteilung des weiten Landes kommen würde? Durch solchen Pyrrhussieg würde das Ansehen der Royalisten freilich gewinnen, doch die in den Gefechten und durch Krankheit dahingerafften Landeskinder, die sich lediglich aus den ärmsten, arbeitenden Klassen rekrutieren, welche nicht imstande sind, die zum Loskauf vom Militärdienst erforderlichen 1500 Pesetas aufzubringen, müssen eine unerwünschte Schwächung der spanischen Nation zeitigen, die sich bitter an den heutigen Machthabern rächen wird. In einem Lande, das keinen Mittelstand kennt, wo das Volk von einer skrupellosen Oligarchie ausgebeutet wird, die sich von den Römlingen gängeln läßt, ist der Boden für republikanische Erhebungen nur zu gut vorbereitet. Die proletarischen Kreise, deren Ernährer jetzt unbarmherzig zu den Regimentern als Reservisten eingezogen werden, haben heftige Protestkundgebungen gegen die Regierung veranstaltet unter dem Druck des durch die Kriegsrüstungen hervorgerufenen Elends, denn niemand ersetzt ihnen den entgehenden Arbeitslohn oder entschädigt sie, um die Familien, besonders die jungen Mütter und Kinder, vor bitterster Not zu schützen. Die herrschende Kaste hat es noch immer verstanden, sozialen Verpflichtungen sich solange zu entziehen, bis das Volk, mündig werdend, in den Parlamenten sich Gehör und Beachtung erzwang.

Wie ungesund die innere Lage Spaniens ist, geht unter anderm aus der Äußerung des republikanischen Blattes „El Pais" hervor, welches das Land als einen Patienten kennzeichnet, „der nicht eigentlich krank, dessen Gesundheit aber durch ärztliche Vorbeugungsmittel ernstlich gefährdet ist". Die gleiche Auffassung vertritt der Senator und hohe Marineoffizier Exzellenz Ramon de Carranza in seinem ungewöhnliches Aufsehen erregenden Artikel vom 2. Juli in der cadizer „Dinastia". Nach Carranzas Auffassung ist Albion der geheime Inspirator, der die Lateiner in tollkühne Unternehmungen verwickeln will, als tertius gaudens wie ein Raubvogel (aves de rapiña) auf frische Beute lauernd. —

Unsre Diplomaten können mehr als zufrieden sein, daß durch die letzten Ereignisse auch Frankreich erneut in Nordafrika gefesselt bleibt. Wir sollten uns nicht mehr auf den papierenen Vertrag von Algeciras berufen, da er heute völlig veraltet ist. Von unsren Großkapitalisten wird zwar der Versuch gemacht werden, Deutschland in dem marokkanischen Wespennest weiterhin zu engagieren, denn zu welch' anderm Zweck notiert die Börsenpresse seit einigen Wochen an markanter Stelle die Wechselkurse von Tanger, obgleich der Güteraustausch sich in recht bescheidenen Grenzen bewegt? Nach den statistischen Ausweisen der Hansastädte betrugen

	1908 Mark		1907 Mark
über Hamburg:			
Export	2997000	gegen	2030000
Import	10840000	„	11730000
über Bremen:			
Export	69000	„	22000
Import	714000	„	1150000

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unsre Offiziösen sollten die jüngsten Kundgebungen des früheren spanischen Ministers des Äußern Villanueva, der auf dem Gebiet der Marokkofrage den Ruf großer Autorität genießt, sich einprägen und darnach ihr Handeln einrichten. Seine Worte lauten: „Die Akte von Algeciras ist zwar noch nicht formell aufgehoben, aber sie ist tatsächlich in Vergessenheit geraten. Was nunmehr Spaniens Haltung bestimmt, ist der Geheimvertrag vom Oktober 1904! Auf Grund dieses Abkommens kann uns Frankreich führen wohin es will, auch wenn für uns kein Vorteil dabei herausspringt. Frankreich stellt Spanien vor die Alternative, daß wir es begleiten, oder der gallische Hahn allein marschieren wird."

H. Graf Schlieffen

„Jetzt oder nie . . ."

Seid Ihr so blind, die Zeichen der Zeit nicht zu merken? Wollt Ihr immer den Schlaf der Jahrhunderte schlafen? — Woran denkt Ihr? Was spukt in Euern Köpfen und benimmt Euch den Sinn? Wollt Ihr vor jeder Gelegenheit davonlaufen, die sich darbietet? Hört Ihr nicht, daß viele von den Weißen gerade jetzt an der Grenze mit den Zakka Khels im Kampfe liegen? Ist nicht gerade dies die beste Stunde für Euch zur Erhebung? — Warum also wartet Ihr? Wagt Ihr noch immer zu leugnen, daß nur das Schwert den Schiedsrichter in dem Schicksal der Nationen spielt? Warum nehmt Ihr es nicht auf und zeigt, was Ihr wert seid?! Was braucht Ihr noch? Gewehre: In den Polizeistationen sind ihrer genug, nehmt sie Euch! Und Geld: Ein Menge davon in den Banken und Büros! Warum also zögert Ihr dennoch? Nehmt das Leben dieser Engländer, Männer Frauen und Kinder in jeder Station, und der halbe Sieg ist schon Euer! Waget den Kampf, die Nation ist bereit, setzt Euch in Marsch. Habt Erfolg oder gehet zugrunde!! — —

Bande Mataram."

Es sind wenige Monate her, daß dieser zündende Aufruf auf romantische Weise mir in Kalkutta zur Zeit der Bomben und politischen Prozesse in die Hände fiel. Gleich Zehntausenden ähnlicher war er in der Armee der Eingeborenentruppen, der Sikhs und Gurkas und der andern zirkuliert, und hatte sein Werk getan. Hinter diesen ruhigen Masken, auch der Mohammedaner, glühte es, denn der Haß gegen den Fremden behob sogar die Verachtung zwischen Nord und Süd. Wer die Dialekte verstand, konnte selbst von den ausgesuchten, stolzen Leibwachen des Vizekönigs seltsame und saftige Dinge hören, wenn sie sich sicher glaubten. Mit angstvoller Hast ist gerade immer dies negiert worden. Trotzdem ist es wahr.

Tod allen Fremden, so lautet das Schlagwort, das einst Indien einen wird. Nur die Ziele der einzelnen laufen heute noch wider einander, und die englische Regierung spielt dabei in gefährlicher Weise den Parteigänger der ihr am getreusten erscheinenden Klicke. Heute sind das noch die Mohammedaner. Wird dies immer so sein können?

Der Mord in London hat einen Unschuldigen getroffen. Fast jeder einzelne Weiße in Indien ist ein Ehrenmann. Nur das System hat gesündigt und muß wegen der vorhandenen Grundlagen auch noch weiter sündigen. Der leidige Widerstreit zwischen Imperialismus und indischer Lokalpolitik hat alles auf dem Kerbholz, auch die jüngsten Wirren. Curzon, ehemals Vizekönig und ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herr panbritischer Art, Nachfühler großer Gedanken und kühner Draufgänger auf eignem Weg, hat Bengalen geteilt, das jahrhundertelange Band der Zusammengehörigkeit der großen Provinz zerrissen, die heimischen Fürsten durch schnöde Behandlung vor den Kopf gestoßen und es keinem recht gemacht. Er ist nolens volens Vater des Swadeschi geworden, der wirtschaftlichen Boykottbewegung gegen fremde, vor allem britische Ware, und hat das bon mot provoziert, das heute rings in Indien die schwellende Verachtung bezeichnet: „Wenn alle Indier nur einmal zu gleicher Zeit . . . wollten, würden alle Engländer ersaufen, so viele ihrer im Lande sind!"

Jetzt oder nie! Der Titel ist bezeichnend genug. Und manches in der Tat sieht danach aus, als ob die Entscheidung vor der Tür stünde. Die Organisation der geheimen Gesellschaften, wie sie ganz Bengalen, aber auch einen Großteil des übrigen Indiens erfüllen, hat der Alipureprozeß ans Licht gebracht. Die „Brithi" oder „Brüder" und die „Freiwilligen der Nation" sind an der Arbeit. Zu fassen sind immer nur etliche, nicht der Kern und nicht die Triebfedern, die weit zurückliegen. Manche von den offiziell so regierungsentzückten Maharajas sind, aufs allervorsichtigste, beteiligt. Manche von den höchsten Beamten der Engländer auch, soweit sie Bengalen sind. Heute gibt es schon commissioners, Beamte über Distrikte von manchmal einem Dutzend Millionen Menschen, aus den Reihen der Eingebornen. Die arbeiten ganz frisch, froh und unbekümmert mit der heimischen Polizei und den geheimen Komitees der Revolution gegen die Weißen, deren eigne Machtvollstrecker sie zu sein scheinen. Möglich wäre so etwas nie und nimmer, wenn das Prestige der Engländer im Lande eben nicht so reißend schnell im Sinken wäre.

Gründe dafür: erstens einmal die ganze Schritt-um Schritt-zurück-Politik der letzten Jahre. Die Kette dieser abgezwungenen und von der Angst um den lieben Frieden erpreßten Reformen, das Aufnehmen von größenwahnsinnig gewordenen Elementen in selbständige Stellungen, für die den Bengalees vor allen andern die Selbstzucht so sehr abgeht Dann das erwähnte Parteinehmen für die Mohammedaner und Lord Curzons „Maßregeln". Dann noch ein nicht zu Unterschätzendes: der Einfluß des neuen Protector Asiae: Japans. Politisch und wirtschaftlich kommt das Inselreich im Osten Indien immer näher. Der Zuwachs an Import fällt nicht mehr England anheim, das kaum das Errungene behauptet, sondern Deutschland und vor allem Japan. Es ist dieselbe Geschichte wie in China und im ganzen Osten: Mindere Ware, Fälschung von Schutz- und Warenzeichen, billigerer Preis und rücksichtslose, durch direkte und indirekte Subventionierung ermöglichte Überschwemmung des Marktes. Kluge Ausnützung der Konjunktur und der momentanen Stimmung am Barometer der Volksleidenschaft. Das alles beherrscht Japan wie kein zweiter, und darum tritt es auch, kaum merklich, heute noch auf Katzenpfoten, doch um so zielbewußter in Indien ein.

Das ist überhaupt ein langes Kapitel: Japan in Asien. Und wir vernehmen davon nur die ersten Klänge. Hier, auf indischem Boden hat der russische Krieg die Meinungen mehr aufgewühlt als anderswo. Geschickt haben die Japaner nachgeholfen, und noch unlängst habe ich selbst in den entlegensten Winkelbasaren einsamer Täler in Japan gedruckte Pamphlets und Berichte, japanische Drucke und Lithographien aus dem Krieg gefunden und gekauft. Da sieht man, wie die Weißen von den Kanonen und den Bajonetten der Gelben zerrissen, wie ihre Schiffe und Matrosen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von der See verschlungen werden und das Feuer der triumphierenden Flagge sie zermalmt. Die Flagge Asiens ist dies, wird dem Beschauer suggeriert. Und die jeweils naheliegende Folgerung ist: Wir können das auch, was unsere Brüder derselben Haut, derselben Erde getan haben. In den Flugschriften, die die Armee aufwiegeln und das Volk dazu, ist oft davon die Rede. Nicht Japan hat gesiegt, heißt es da; Asien war es. Wir waren's! — Auf den Straßen der Dörfer spielen die Kinder „Japaner" und hauen den Weißen. Kinder sind immer typisch und geben die reinste Stimmung der betreffenden Schicht. Bis vor kurzem waren Hunderte von indischen Studenten an den Hochschulen in Japan. Viele sind zwar zurückgekehrt; man hat sie nicht mit soviel Achtung behandelt, wie man sollte. Aber das verschlägt nichts. Vielleicht imponiert das einem im Grunde sklavisch gewordenen Volke sogar.

Absolut als sicher ist anzunehmen: Die Aspiration auf Indien ist in Japan schon heute da. Es ist, will das heißen, auch das Land Indien in das Idealprogramm imperialistischer Zukunftspolitik der Mikadoritter aufgenommen. Und man geht ans Werk. Das erste ist ein Netz von geheimer Spionage auf der einen, von aktiver politischer Agitation auf der andern Seite. Stützung der nationalen Wirtschaft scheinbar zu fremdem, tatsächlich zu eigenem Gewinn. — Wird wirklich also früher oder später Japan die Persönlichkeiten und die Willen liefern, welche die ziellos über die aufgezwungenen Ufer quellenden Massen in Halbheit verfallener Völker gegen die Kultur des Westens führen sollen? Ohne die sie schwach bleiben werden, solange wir die Bewußteren sind?

„Jetzt oder nie —!" Man wird darüber nachzudenken haben.

Karl Figdor

Glossen

Oberpfälzisches

Man hat ausgerechnet, daß hinter der Majorität, welche die Erbschaftssteuer zu Fall gebracht hat, 3 992 736 Wähler stehen, während die besiegten Parteien 6 948 552 Stimmen auf sich vereinigen und also die Wünsche und Interessen einer 3 Millionen stärkeren Mehrheit vertreten haben.

Aber wenn man das bizarre Resultat ganz würdigen will, muß man sich erst vorhalten, daß eine sehr beträchtliche Mehrheit unter den Wählern des schwarzen Blocks aus wirtschaftlichen Gründen aufseiten der unterlegenen Parteien stehen muß.

Was Bismarck, freilich in andern Zusammenhängen, gesagt hat, daß der Volkswille im Reichstag nicht zur Geltung komme, das ist nie schlagender bewiesen worden als in diesen Tagen.

Die Parteitaktik hat gegen die lebendigsten Interessen der Wähler Siege erfochten, die nirgends größeren Schaden anrichten werden als in den Hochburgen der intrigierenden Sieger.

Da steht aufseiten der triumphierenden Reichstagsmajorität das Zentrum mit 2 179 743 Simmen angeführt. Unter den Industriearbeitern der Rheinprovinz und Westfalens kann wohl nicht einer sein, der die schmähliche Ablehnung der Besitzsteuern nicht als Schädigung seiner

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ärmlichen Existenz betrachtet. Erzberger hat das am lautesten betont, bevor die Marschrichtung geändert worden war.

Den bäuerlichen Wählern in Ober- und Niederbayern muß die katholische Presse die dümmsten Lügen über die Besteuerung der Deszendenten auftischen, um ihnen die Wahrheit zu unterschlagen: daß die Pfaffen alle Bedürfnisse der Kleinen verteuern und das Volk auspowern halfen, bloß um sich am Reichskanzler zu rächen. Bei weitem niederträchtiger handelten noch die Abgeordneten der ärmsten bayerischen Provinz, der Oberpfalz.

Die paar dummen, anbiedernden Phrasen, welche gelegentlich der Debatte über die Biersteuer fielen, wirken nach den Raubzügen gegen die kleinsten Existenzen nur noch verlogener.

Die dünnbevölkerte Oberpfalz mit ihren 570 000 Bewohnern schickt fünf Abgeordnete in den Reichstag, einen weniger als Berlin mit sämtlichen Vororten, und zwar fünf Ultramontane, die im unvergeßlichen Juli 1909 zugunsten ostelbischer Latifundienbesitzer die Haushaltung der Kleinen mit drückenden Lasten beschwert haben.

Die Söldner und Tropfhäusler am Bernsteingebirge, die schlechter daran sind als Schlesier und Rhöner, mögen alle Tage an die Fürsorge ihrer christkatholischen Vertreter denken, wenn sie ihre Pfeife rauchen und Tabak und Zündhölzer teurer finden, die Waldler und Hinterpfälzer, die auf Kirchweih Königshasen braten, müssen beim geliebten Schmalzler darauflegen, und diese bescheidensten und genügsamsten Menschen können sich dann von ihren Pfarrern erzählen lassen, wie gut es war, daß man die Erbschaften über 20 000 Mark aufwärts nicht besteuern half.

Die hochwürdigen Herren Geistlichen, die einzigen Leute in der Oberpfalz, die Schmerbäuche haben, werden es ihren angesprengelten Seelen schon begreiflich machen, daß man bei Wassersuppe und Dotschnudeln auf den Lohn im Jenseits hoffen muß, während im Diesseits das heilige Zentrum die armseligsten Sparkassen plündert. Vielleicht weiß sich's der eine und andere nicht auszulegen, warum ihr Christkatholischer den sonst feindlichen preußischen Junkern die Taschen vollstopft, während er sie den heißgeliebten Landsleuten ausleert, aber man kann sich das ja zu den andern ewigen Geheimnissen ins Gebetbüchel schreiben. Der Herr Heim hat es mit Stolz dem Reichstag hingerieben, daß bei „eahm dahoam" die Bauern fünfmal am Tag essen, aber wie es dort ausschaut, wo er gewählt wird, hat er nicht gesagt. Daß es in vielen Gegenden der Oberpfalz Fleisch nur an den höchsten Festtagen gibt, und das „Schmalzet" (Schmalsaatfrüchte, Linsen, Erbsen, Bohnen, Dotschen) die Hauptnahrung bildet neben Kartoffeln, Dentschen und Wasserspatzen, daß dort die Jugend verkümmert, weil sie schon im zarten Alter zur Arbeit angehalten wird, daß bei steten Entbehrungen die meisten Leute an Wuchs und Kraft zurückbleiben und früh altern, daß man insbesondere in der Oberpfalz äußerst ungesund wohnt, daß die Kindersterblichkeit eine überaus große ist, alle diese Zugeständnisse hätten Herrn Heim allerdings nicht angestanden in den Tagen, da er Nahrung, Licht und die dürftigen Reizmittel des arbeitenden Volkes verteuern half.

Die Waldler können bei der nächsten Pfingstelfahrt singen:

Z'nachst bin i am Hohlmäuerl g'sess'n,
Hob'n ma d' Pfaffen mein Beutel ausg'fress'n,
D' Pfaffen san davo,
Mein' dafressena Beutl hab' i no.

Halleluja, halleluja
Pfingsten is wieder da!

L.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

B 2

B 1 ist schon seit 1890 demontiert. B 2 schaukelte bis Juli 1909 im Sonnenlicht. Das größte Verdienst von B 2 war, daß er keinen Versuch machte, B 1 nachzuahmen, weder im Fliegen noch im Landen, weder in der Art, sich zu geben noch in der Weise, die andern zu nehmen. Das gelang ihm vollkommen, sonstiges allerdings weniger.

B 1 ist tot, aber man las noch immer keine wirkliche Leichenrede auf ihn. Als ob er noch lebendig wäre. In die lebendige Hülle von B 2 bliesen tausende von Journalistenlungen tragfähiges Gas hinein, Dampf, Lachgas, schwefliges Gas — gleichviel, seine ganze Flugbahn glich einem chronischen Begräbnis.

B 1 war unlenkbar, deshalb flog er nur, wenn und wo ihm der Wind paßte; B 2 lenkbar, allzulenkbar, was ihn zu dem Wahn verleitete, mit zwei Winden zugleich fliegen zu können. Wäre seine Hülle nicht so elastisch, seine Umstrickung „Patent W" nicht so haltbar gewesen, würde ihn dieses Hin und Her längst heruntergeworfen haben.

B 1 war ein Luftschiff von Hause aus. Sobald er nicht mehr fliegen durfte, war er altes Eisen und zerfiel. B 2 war eine hypothetische Konstruktion. Er hatte von sich aus garkeine Tragkraft, schwamm nur auf seiner Lenkbarkeit und behauptete sie durch den ständigen Hinblick auf die Gewißheit, sich am Boden ebenso wohl zu fühlen, wie in der Luft. Er konnte nicht stürzen, er konnte sich nur verändern. Diese Gewißheit vermochte sein Vergnügen am Spiel mit den zwei Winden noch auf unbestimmte Zeit zu verlängern.

Die Flugversuche von B 2 werden keine Spur hinterlassen. Weder das große Loch, das noch heute die Luftverdrängung von B 1 deutlich kennzeichnet, wird zurückbleiben, noch eine Erinnerung an das fleißige Rasseln seiner Propeller, das uns so oft mit dem Schein einer tatkräftigen Vorwärtsbewegung überraschte, um nachträglich auf ein rein akustisches Phänomen zusammenzuschrumpfen.

Wie er im Sonnenlicht schaukelte, so wird B 2 seine Laufbahn auf der grauen Erde weitersuchen und finden. Es mußte ja nicht sein.

Hermann Gottschalk

Rußland in Preußen

Der gebildete Deutsche war bisher der Ansicht, daß der russische Export nach Mittel- und Westeuropa hauptsächlich in Getreide, Rindvieh, Pogromjuden und Bombenwerfern arbeite. Die Enthüllungen des Terroristen Burzew haben uns jedoch eines Besseren belehrt: Rußland exportiert auch — Polizei. Zunächst war es die Affäre Azew, die viel Staub aufwirbelte. Dieser liebenswürdige Jüngling, dessen wirklich anziehende und vielversprechende Physiognomie in den meisten illustrierten Zeitungen umsonst zu sehen war, vertrug es aber offenbar nicht, so allein am Pranger zu stehen, weshalb ihm neuerdings sein Genosse und Helfershelfer, der wirkliche russische Staatsrat, General und Schef der Geheimpolizei, Offizier der Ehrenlegion false von Harting, alias Landesen, recte Abraham Haeckelmann an die Seite gestellt wurde.

Wenn es nun dem russischen Absolutismus beliebt, das verhätschelte Kind seiner Angst, die Polizei, aus der Verbrecherwelt zu ergänzen und ausrangierte Strauchdiebe zu Staatsräten zu ernennen, so ist das schließlich seine Sache. Bei uns dürfte ein derartiges Verfahren wegen seiner Monstrosität

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

höchstens ein mittelbares Interesse erwecken, insofern sich ja daraus Schlüsse auf den moralischen Wert der russischen Regierung ziehen lassen. Dieses Interesse wird jedoch sofort zu einem unmittelbaren und höchst aktuellen, sobald man erfährt, daß es der besagten, russischen Autokratie einfällt, diese gemeingefährlichen Stützen des Thrones auch außerhalb ihrer Grenzen, in Deutschland, Frankreich und anderswo zu verwenden.

Lassen wir Frankreich und den Umstand, daß Haeckelmann Offizier der Ehrenlegion war, nur ruhig beiseite. Wir haben keinen Grund, uns darüber lustig zu machen. Selbst der schwarze Adler — nun, man weiß schon. Übrigens versteht Frankreich bei solchen Anlässen keinen Spaß; auch diesmal, hat die Regierung Jean Jaurés auf seine Interpellation eine gründliche Abhilfe zugesagt. In Deutschland jedoch hat sich bisher keine offizielle Stimme erhoben, um die schon mehr als unerlaubten Quertreibereien russischer agents provocateurs unmöglich zu machen. Wir begreifen es ja vollkommen, daß die königlich preußische Staatspolizei ihrem angebeteten Ideal, der russischen, bei jeder Gelegenheit in tiefster Devotion an die Hand geht. Wir begreifen es auch, daß bei einem Zarenbesuch auf deutschem Boden alles aufgeboten wird, um Väterchens unfreiwillige Himmelfahrt zu verhindern; schon wegen der vielen Schreibereien, die man da hätte. Wir begreifen es aber ganz und garnicht, warum bei solchen Anlässen die Anwesenheit derartiger Kavaliere wie von Harting recte Abraham Haeckelmann notwendig ist, durch deren eminent staatserhaltende Tätigkeit, als da zum Beispiel ist: Ausübung eines fingierten Attentats, leicht das Leben deutscher Staatsbürger und Steuerzahler gefährdet werden könnte. Wir begreifen es auch absolut nicht, daß die preußische Polizei derartigen Spottgeburten des Absolutismus gegenüber kein anderes Mittel kennt, als selbige Ehrenkavaliere des Zaren mit der größten Liebenswürdigkeit zu überwachen.

Es ist möglich, daß der gänzlich verpolizeibüttelte deutsche Spießer sich in seinem Bierherzen über die Schlauheit, die die preußische Polizei in Überwachung solcher agents provocateurs an den Tag legt, innig freut. Wir freuen uns jedoch nicht darüber. Denn wir meinen, es gäbe eine andre Art, derartigen Subjekten das Handwerk zu legen, eine Art, die der Würde Deutschlands mehr entspräche. Wenn Rußland mit Maul- und Klauenseuche behaftetes Rindvieh nach Preußen exportieren will, so wird ihm das nicht gestattet. Warum erlaubt die auf Wahrung der Sittlichkeit so versessene preußische Polizei den Import sittlich verpesteter, gemeingefährlicher russischer Polizeispitzel?

Peter Vogl

Das Ende einer Prätendentenkomödie

Am 15. Juli erlitt er einen Schlaganfall, einige Tage darauf ist er in einem Hotel am Comersee verschieden. Don Carlos ist tot, und der Karlismus hat in Spanien seine Rolle ausgespielt. Denn Don Jaime, der einzige Sohn des Prätendenten, wird wohl keine Lust haben, die gänzlich aussichtslose Rolle des Protestlers fortzusetzen. Die Berufung auf das salische Gesetz schmeckt zu sehr nach Komödie. Wenn in den shakespearischen Historien König Johann und König Heinrich V die alte Scharteke der Merowinger Chlodwig, Childebert, Chlotar ausgraben, um ihren Kriegszügen nach Frankreich die Weihe des Rechtes zu geben, so belächeln die Wissenden unter den Zuschauern diesen nationalen Di-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

plomatenkniff als Theater im Theater. Wollte aber König Eduard VII — was bei seiner gesunden Geistesverfassung glücklicherweise nicht zu befürchten ist — mit dieser Urkunde aus dem fünften Jahrhundert Anspruch auf Frankreichs Thron erheben, so würde ihn ganz Europa als reif fürs Irrenhaus erklären. So ändern sich die Zeiten. Der Enkel der vielliebenden und vielgeliebten Isabella, der Besitzerin der päpstlichen Tugendrose, braucht daher vor dem Gespenst des Karlismus nicht mehr zu zittern. Zumal die Religion in Spanien ja nicht in Gefahr ist, niemand katholischer und unduldsamer sein kann als das jetzige spanische Herrscherhaus. Seit die Karlisten nicht mehr die Glaubensretter spielen können, ist es mit ihrer Herrlichkeit vorbei. Drei Vertreter in der Kammer und zwei Senatoren, das sind die traurigen Überreste jener glorreichen Vergangenheit, da Don Carlos unter Amadeo dem Unbeliebten in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts als Carl Moor von Galizien, Asturien und Kastilien mit seinen Räuberbanden ganz Nordspanien beherrschte. Und auch sie haben alle Hoffnung verloren, wie die Welfen in Hannover. Auch sie wollen sich mit dem jetzigen Herrscherhause aussöhnen und, wie es heißt, zu Gottes Ehre und des Vaterlandes Ruin eine spanische Zentrumspartei gründen.

Das Legitimitätsprinzip hat wieder einmal Bankrott gemacht. Das ist die tiefere Bedeutung dieses nunmehr zu Ende gespielten Stückes. Und das Belustigende darin ist, daß hier, wie bei den Cumberlands, gerade Leute, die sich mit Vorliebe eben auf dieses Prinzip berufen, ihm den Todesstoß geben. Ein Weiterblickender fragt vielleicht, in wievielen Jahren wohl der letzte Kronprätendent in Europa als Kuriosität zu sehen sein werde, wie heute Don Jaime, von Gottes Gnaden und durch das salische Gesetz König von Spanien und als letzter Sprößling des Hauses Bourbon zugleich von Gottes Gnaden König von Frankreich.

Tarub

„Für das Vaterland"

Unter die Drucksachen, aus denen sich der Herzog von Orleans eine Stufe zu dem lahmbeinigen Thron seiner sogenannten Väter zu bauen hofft, gehört auch ein von den „Camelots du Roy" in den Pariser Straßen verteilter offner Brief, worin der ungeduldige Gottesgnädling „allen guten Franzosen" die „vielen Prinzen, die auf dem Schlachtfelde für das Vaterland gefallen sind", in Erinnerung ruft. Ich war neugierig, ob es wirklich gar so viele seien, und habe richtig fünf gefunden: Jacques de Bourbon, gefallen 1361 in der Schlacht von Brigny; Pierre de Bourbon, gefallen 1365 in der Schlacht von Poitiers; Bertrand von Bourbon-Garancy, gefallen 1562 bei der Belagerung von Rouen; seinen Bruder Jean, gefallen 1559 bei Saint-Quentin, und schließlich, Louis de Bourbon, getötet 1569 bei Jarnac.

Fünf Prinzen sind immerhin eine annehmbare Ziffer, zumal wenn man den andern Dynastien nachrechnet, wie viele Tropfen ihres kostbaren Blutes sie vor dem Feinde vergossen haben. Es gibt welche, die sich seit einer Reihe von Jahrhunderten diese Wonne versagen und dieses harte Los voll Ergebung in Gott und ihre Zivilliste tragen. Übrigens darf man einige Zweifel äußern, ob der Herzog von Orleans, dessen Geschlecht erst von Ludwig XIII abzweigt, diese fünf Prinzen für sein „Haus" in Anspruch nehmen darf. Aber selbst wenn man sie ihm als vollgültige Vorfahren zu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesteht, bleibt es eine dreiste, alle geschichtliche Erfahrung verhöhnende Behauptung, daß diese Prinzen „für das Vaterland" gefallen seien. Die fünf Prinzen zogen ins Feld, um ihren Familienbesitz zu verteidigen oder zu vergrößern und sich selber durch Raub und Plünderung zu bereichern. Den Begriff des „Vaterlands" gab es damals (und noch lange nachher) nicht einmal in schattenhafter Dämmerung. Der entstand erst viel später. Er wurde den Völkern oder, richtiger, den untertänigen Massen erst eingeprügelt und anerzogen, als diese in der göttlichen Weltordnung allein keinen ausreichenden Grund zu sehen begannen, sich von einer ganz kleinen gebietenden Minderheit aussaugen und für deren Wohlergehen abschlachten zu lassen. Heute ist dieser Begriff eine Wirklichkeit oder, was viel mächtiger ist, ein Symbol von höchstem Gefühlswert geworden, mit dem sich prächtig arbeiten läßt.

Um jedoch auf die Kundgebung des Herzogs von Orleans zurückzukommen, wird er wohl huldvollst die Bemerkung verzeihen, daß der letzte „seiner" Prinzen ungefähr um die Zeit der Entdeckung Amerikas gefallen ist. Die Sache könnte mithin, selbst wenn sie verdienstvoll wäre, als verjährt gebucht werden. Seit Ludwig XIII bevorzugten „seine" Prinzen den Soldatendienst vor der Paradefront. Erst zu Ende des 18. Jahrhunderts begegnen wir wieder einem Orleans, der sich wirklich geschlagen hat. Er hieß Ludwig Philipp und wurde nachmals Bürgerkönig. Und zwar schlug er sich in den Heeren der Koalierten — gegen Frankreich. Ist dies nicht das schönste, einleuchtendste Beispiel, wie ein Prinz „für das Vaterland" seine Haut zu Markte trägt? Und gerade dieses scheint sein erlauchter Urenkel vergessen zu haben!

Siegm. Feldmann

Richard Wagner

In den Zeitungen steht, es soll ihm in München ein Denkmal errichtet werden, und ein Mann will dafür sorgen, der im Prinzregententheater doch schon einer Kunst, die es ihm gewiß nicht dankt, ein zweifelhaftes Denkmal gesetzt hat.

Die sogenannten Wagner-Festspiele in München dienen einem internationalen Publikum, das so wie so nach München kommt und ohne Beschwer auch noch diesen teuren Genuß bezahlen kann. Haben bisher diese Festspiele ihren Zweck erfüllt und gute Bilanzen gebracht, so wird das hoffentlich in Zukunft anders, wenn auch schlimmer für die Bilanzen.

Letzten Sommer bewegte ich mich unter jenem internationalen Publikum, und da hörte ich in mehr als einer Sprache: „Die Musik, das Orchester herrlich! Aber das Singen —?" Von diesem „aber" und was drum und dran hängt, las man natürlich in den lokalen Festspielberichten nichts, rein garnichts. Im Gegenteil, in Bausch und Bogen wurde alles über den Schellenkönig und so weiter gepriesen.

Die Amerikaner regen sich jetzt gewaltig, um vom Besuch der münchner Festspiele abzuraten. Lesen Sie, bitte, die Zeitungen, die amerikanischen natürlich. Grund: das Singen. Das ist klar: wer aus Neuyork und Boston kommt, ist an wirkliches Singen gewöhnt. In München, wie ganz allgemein in Deutschland, wird Wagnerge brüllt, geradezu gebrüllt. Das gehe nicht anders? Bitte. Die Skala in Mailand gab vorletzten Winter die Götterdämmerung, und zwar in der Ausstattung durchaus dem Prinzregententheater ebenbürtig, im Singen haushoch überlegen. Das war Gesang. Auch sonst wird Wagner in Italien gesungen. Lohengrin zum Beispiel. In Deutschland wird auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der lyrische Lohengrin gebrüllt, nicht anders. Das wird vom Sänger so verlangt, und die Gesangslehrer sind rein darauf versessen, sogenannte Wagnerstimmen zu züchten. An allen Schülern, ganz gleich, ob's die Kehle gutwillig hergibt oder nicht. So will es Wagner. — Den Kuckuck will er! Aber so weit ist es gekommen, daß sie dieses heutige Geschrei einfach mit dem Hinweis auf Wagners Opern begründen und sogar Festspiele für dieses Geschrei einrichten.

Das ist ein Verbrechen an Wagner. Kein Denkmal kann das beschönigen. Oh über diese vermaledeite Eitelkeit von Leuten, die in Frieden leben sollen, solange sie ehrlich sagen, sie wollten einfach Geschäfte machen! Hängen sie sich aber den Mantel der Kunst um, und stempeln Wagner zum Vater des Gebrülls, zum Mörder des Gesangs, so soll jeder, der Gesang und Musik liebt, von ihnen wegrücken.

Weinen könnte man über den Tod des bel canto in Deutschland. Er hat eigentlich nie recht gelebt. Doch Wagner hat ihm das schwache Lebenslicht nicht ausgeblasen, drum braucht er auch kein Denkmal in München. Wofür gibt's einen Richard Strauß und andre?

August Stelzenmüller

Die Denkmäler der Kaiserin Auguste Viktoria

Der Kaiserin Auguste Viktoria wurde jetzt bereits das zweite Denkmal gesetzt. Das erste steht in Potsdam beim Neuen Palais, das zweite aber kam nach Berlin in den berühmten Tiergarten. Beides schön ausgewachsene Denkmäler in ganzer Figur und in überlebensgroßen Maßen.

Die Königin Luise, die im Jahre 1810 starb, hat siebzig Jahre warten müssen, bis sie ihr erstes öffentliches Denkmal erhielt (1880 durch Erdmann Encke). Die Gegenwart aber ist über das eigne Verdienst besser unterrichtet und auch schneller entschlossen, was als ein Kulturfortschritt anzusehen ist.

Allerdings ist zu sagen, daß es nicht besonders klug und praktisch war, die beiden Denkmäler der Kaiserin so weit von einander aufzustellen. Für die Fremden, die diese Meisterwerke miteinander vergleichen möchten, muß es doch sehr unbequem und zeitraubend sein, immer zwischen Potsdam und Berlin hin und her zu reisen, und es liegt die Gefahr vor, daß sie das eine Monument schon wieder vergessen haben, wenn sie vor dem zweiten anlangen. Deshalb wäre es vielleicht gut, wenn wir die nächsten sechsunddreißig Denkmäler Ihrer Majestät alle an einem Orte aufstellen wollten, etwa in zwei parallelen Reihen wie die Panzerhosenmarkgrafen in der Puppenallee. Die Gefahr, daß eine solche Aufstellung einförmig wirken könne, braucht nicht befürchtet zu werden; im Gegenteil, es ließen sich da die interessantesten Schattierungen anbringen, je nachdem man die hohe Frau ernster oder heiterer darstellte.

Überhaupt wollen wir doch endlich einmal dem Gedanken näher treten, die gesamte kaiserliche Familie in einer großen Marmorfigurenallee festzuhalten und zu verewigen. Nehmen wir dazu die sechs Prinzen-Söhne, die vier liebreizenden Prinzessinnen und die zwei kleinen Kinder des Kronprinzen, so kommt doch schon eine recht stattliche Siegesallee zusammen. Und auch an Zeitgenossen, die devot zu den Füßen der Königlichen Hoheiten stehen müßten wäre kein Mangel; man denke an August Scherl, Oberbürgermeister Kirschner, Viktor Hahn, Kardinal Fischer, Joseph Lauff und so weiter und so weiter.

V. A

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Referendar als Offizialverteidiger

Eine Komödie in drei Akten

Erster Akt

In seinem geschmacklosen preußischen Büro sitzt im Lehnstuhl, die Zigarre schmauchend, der Vorsitzende der Strafkammer. Er durchblättert Aktenstücke, in die er schließlich den Namen eines königlichen Referendars hineinschreibt. Das soll der Offizialverteidiger des Angeklagten werden. — Bald folgt die Ladung ins Haus. In einer Stunde haben sämtliche Verwandte und Bekannte die Kunde von der Verteidigung vernommen. Eine aufrichtige Bewunderung löst sich aus.

Zweiter Akt

Das Rüsten beginnt. Die Akten werden studiert, die Verteidigungsrede aufgesetzt und memoriert, der gestus corporis et manus vor dem Schranke mit seinem Spiegel aus Kristall-Facette-Glas eingeübt. Auf die Anfrage, ob man gut vorbereitet sei, wird frech gelogen: Pah, das habe man doch nicht notwendig! Die Verhandlung bringe doch ein andres Bild und so weiter. Die Dummen glauben das.

Dritter Akt

Der dies festus ist da. Die Erregung des Referendars ist sichtlich, obschon er sie zu meistern sucht. Mit dem Gerichtsschreiber, dem er sich sonst im ganzen „über" fühlt, schließt er zwecks unentgeltlicher Überlassung einer Robe schnell einen Leihvertrag. Geschmückt mit dem schwarzen Gewand betritt er zwanzig Minuten vor Beginn der Verhandlung den Saal, ruft seinen Angeklagten zu sich und bespricht sich mit ihm. Der Ärmste mit seinen Hoffnungen! Noch zweimal ruft er ihn, nimmt zur Abwechslung die Akten vom Tisch, studiert und blättert drin, trotzdem er sie genau kennt. Das Publikum bewundert ihn. Der Gerichtshof betritt den Saal, und die erste Sache kommt zur Verhandlung. Der Staatsanwalt hat mit gewohnter sittlicher Entrüstung vier Monate Gefängnis beantragt. Durch ein solches Maß von Sittlichkeit schier erdrosselt, stammelt der Referendar etliche Äußerungen. Das klingt alles wie dummes Zeug mit wunderlichen Anakoluthen. Während dieses Bemühens fertigen die Beisitzer ihre Urteile an, wie dies während einer Verhandlung oder Verteidigung üblich ist. Der Verteidigte bekommt fünf Monate Gefängnis und kehrt, noch dümmer als er war, nach Hause. Das Publikum versteht den Vorgang überhaupt nicht.

Nach Verhandlung der zweiten Sache, in der verteidigt werden soll, winkt der Vorsitzende im Interesse der Schnelligkeit dem Referendar ab. Das Urteil sei fertig, der Firlefanz überflüssig, sagt seine Gebärde. Immerhin doch eine gewisse Beachtung des Offizialverteidigers.

Wehe euch Armen, die ihr vor dem Kadi erscheint und dabei noch nicht einmal Geld habt.

Referendarius

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Hessen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Papier von Wohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Hansabund / Von Leon Zeitlin

Wirtschaftliche und in deren Gefolge soziale Entwicklungen bestimmen das politische Leben der Gegenwart. Man sollte meinen, von dieser Erkenntnis zum praktischen Handeln sei nur ein Schritt. Aber er muß uns Deutschen doch wohl sehr schwer fallen; denn wann immer sich auch Gelegenheit bietet, diesen Schritt zu machen, stets bleiben wir zögernd stehen, um nochmals von neuem zu erwägen, ob und inwieweit ..... Freilich als realpolitische Theoretiker leisten wir Bedeutendes: wir wissen, daß die Parteien von heute mit denen von gestern eigentlich nur noch die Namen gemeinsam haben, daß ihr Sinnen und Trachten nicht mehr dem großen Ganzen der staatlichen Gesamtheit gilt, sondern daß sie „bescheidener" geworden sind und sich darauf beschränken, vor allem die Verwirklichung ihrer Interessen zu erstreben. Wenn aber Parteien sich in Interessenvertretungen gewandelt haben, dann scheint es nur „logisch", daß jede Interessentengruppe eine Partei bildet, und dann scheint es nur selbstverständlich, daß jede Interessentengruppe starrköpfig an ihrem Programm festhält und es unter der Parole: „Alles oder Nichts" durchzusetzen sucht. Das mag — wie gesagt — logisch sein, — ist's darum auch vernünftig? Wir erleben einen mächtigen Aufschwung der deutschen Volkswirtschaft, der zweifellos auf die in Gewerbe, Handel und Industrie tätigen Kräfte zurückzuführen ist, wir sehen, wie sich eine immer größer werdende Mehrheit der deutschen erwerbstätigen Bevölkerung aus Angehörigen dieser Berufszweige zusammensetzt, allein wir sehen nicht, daß diese Mehrheit sich in der Gesetzgebung, Verwaltung und Leitung des Staates eine ihrer wirtschaftlichen Bedeutung entsprechende Geltung zu verschaffen vermochte. Und sofort beginnt die Jagd auf Sündenböcke.

Dürfen wir wirklich die Schuld an unserm Weh und Ach nur dem reaktionären Agrariertum aufbürden? Schließlich tut es nichts andres als das, was man uns als „quinta essentia" aller Realpolitik zu preisen gelehrt hat: es nützt die Konjunktur aus. Daher sollte das erwerbstätige deutsche Bürgertum auf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hören, immer nur über die ihm zugefügte Unbill zu schelten, es sollte aufhören, die realpolitische Phrase im Mund zu führen, es sollte sich lieber zu wirklich realpolitischem Handeln entschließen, dessen Sinn es bisher gründlich mißverstanden hat. Realpolitik treiben heißt nicht, kleine Augenblicksvorteile zu ergattern suchen. Interessentengruppen, die für das Linsengericht unbeträchtlicher Gewinne große Möglichkeiten zu opfern bereit sind, verlegen sich nicht nur den Weg zum Erreichbaren, sondern werden auch noch dulden müssen, daß ihnen die geringe Beute von Gegnern wieder abgejagt wird, denen es nicht nur um die „Forderung des Tages" zu tun war. Wenn Deutschlands Gewerbe, Handel und Industrie daran denken wollten, so dürfte ihnen bald klar werden, weshalb trotz zunehmender wirtschaftlicher Bedeutung ihr politischer Einfluß nicht nur nicht größer, sondern eher geringer geworden zu sein scheint: Ihre Vertreter würden einsehen, daß die übertriebene Betonung wirtschaftlicher oder sozialpolitischer Sonderinteressen und Sonderforderungen naturgemäß die Bildung von Kräften verhindern muß, ohne die das erwerbstätige deutsche Bürgertum sein gutes Recht, teilzuhaben an der Ordnung und Leitung der deutschen Dinge, niemals wuchtig und nachdrücklich wird durchzusetzen vermögen. Denn über dem tausendfältigen Hin-und-her sich durchkreuzender und bekämpfender Strebungen jener Unzahl von Interessengruppen, die Deutschlands Gewerbe, Handel und Industrie umschließen, vergessen wir nur zu leicht, daß nicht das Trennende sondern das Gemeinsame diesen Berufszweigen den legitimen Anspruch auf die Macht verleiht, die heute noch die ostelbischen Herren in Preußen und im Reich in Händen haben. Wie wollten es auch — um nur die wichtigsten Gruppen zu nennen — Großindustrielle oder Kleingewerbetreibende und Handwerker, Bankiers oder Großhändler und Kleinkaufleute anfangen, die „regierende Partei" niederzuringen, wenn jede Gruppe eingesponnen in das Netz ihrer Sonderwünsche für sich bleiben möchte? Sie würden getrennt nichts gegen jene ausrichten können, die ihnen in kraftstrotzender Organisation geeint gegenüberstehen. Nicht das also ist der realpolitischen Weisheit letzter Schluß, daß man mit schnöder Gleichgültigkeit alles, was nicht sofort Gewinn verspricht, für einen kleinen Sondervorteil hingebe, sondern daß man gelegentlich realistisch genug sei, das Quantum von Idealismus aufzubringen, dessen man zur Erreichung hoher, als lohnend erkannter Ziele bedarf. Die Forderung nach einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Handel, Gewerbe und Industrie umfassenden straffen Organisation entstammt daher auch nicht weltfremder Gefühlspolitik, sie wurzelt vielmehr in der klaren und festen Überzeugung, diese Berufsstände würden sich niemals ohne eine solche Organisation im staatlichen Leben gebührend zur Geltung bringen können. Und mögen es viele paradox, einige originell und nur ganz wenige auch vernünftig finden, — ich will's doch betonen und unterstreichen: Oft genug und jedenfalls häufiger, als die Fanatiker nüchterner Zweckmäßigkeitspolitik meinen, ist gerade idealistische Stimmung der wichtigste Faktor, dessen die realpolitische Taktik bedarf, um zu praktischen Erfolgen zu gelangen.

..... Empörung, die sich mit Begeisterung verband, gebar den Hansabund. An seiner Wiege standen glückverheißend Männer, die im Reich der deutschen Volkswirtschaft des „Kaufmanns Herrschgewalt" gründen und mehren halfen, Männer aus allen Provinzen des erwerbstätigen Lebens. Und die Worte, die sie sprachen, weihten die Stunde. Tausendfach sind sie wiederholt, tausendfach bejubelt worden. Wo sich jedoch Widerspruch regte, da waren es entweder die Beklommenen, die Verschüchterten, oder es waren jene, die zwar „prinzipiell durchaus auf dem Boden der neuen Organisation stehen", die indes ein Arsenal von Gründen dafür haben, daß es „so" nicht gehe, und daß es „heute" noch nicht gehe.

Von diesen muß man reden. Warum anders und nicht so? Warum morgen und nicht schon heute? Noch ist zwar der Ausbau des Hansabundes nicht vollendet, allein die Anlage zeigt deutlich, daß es in ihm Raum für alle Gruppen des erwerbstätigen Bürgertums gibt. Noch steht zwar das positive Programm des Hansabundes nicht fest, allein die bereits gegebenen Richtlinien dieses Programms weisen darauf hin, daß man nicht zu besorgen braucht, der neue Bund könnte sich etwa zu einer Konkurrenz-Organisation der schon bestehenden wirtschaftlichen Vereinigungen auswachsen. Noch läßt sich freilich nicht sagen, wie der Hansabund im allgemeinen und im einzelnen die Durchsetzung der gemeinsamen Forderungen und Interessen von Gewerbe, Handel und Industrie in Angriff nehmen wird, allein die ehrliche Parität in der Organisation und die gesunde Elastizität in dem geplanten Programm, — sie bürgen dafür, daß der Hansabund für jede gemeinsame Forderung eintreten wird, „ganz gleichgültig, aus welchen Kreisen sie herrührt und auf welchem Boden sie zunächst entstanden ist". Warum also anders und nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so? Bei dem Versuch, hierauf eine befriedigende Antwort zu geben, kommt man in fatalem Kreislauf darauf zurück, was vorhin gesagt wurde. Viele mögen abseits stehen bleiben und aus Motiven, die hier nicht erörtert zu werden brauchen, überhaupt „dagegen" sein. Wer aber die innre Notwendigkeit eines Zusammenschlusses von Gewerbe, Handel und Industrie anerkennt, der dürfte schwerlich einen plausiblen Grund dafür finden, der lebendigen Wirklichkeit dieses Zusammenschlusses irgendein gedachtes Phantom vorzuziehen.

Bleibt noch übrig, denen zu antworten, die der Meinung sind, die Zeit für einen solchen Zusammenschluß sei noch nicht erschienen, oder sie sei schon wieder vorbei; denn die Woge der Begeisterung hätte sich bereits überschlagen und die Wasser seien zurückgeflutet. Ja, wenn der Reichstag aufgelöst worden wäre, als die reaktionär-klerikale Mehrheit die große Sache der Finanzreform rücksichtslos für ihre privaten Interessen mißbrauchte, da hätte das im Hansabund geeinte, erwerbstätige deutsche Bürgertum dank der werbenden Kraft seines Feldgeschreis den Gegner in der Wahlschlacht leicht werfen können. Aber nun, da der Reichstag nicht aufgelöst worden ist, — haben da die Leidtragenden etwa keine Ursache mehr, den Kampf gegen jene aufzunehmen, die hochmütig in Deutschland schalten und walten möchten, als widerführe unsrer Volkswirtschaft größtes Heil, wenn nur die Interessen der bündlerischen Landwirte gehegt und gepflegt werden? In diesem Glauben an das Wunderbare in der Politik, in der Annahme, wenn es überhaupt anders und besser werden solle, so müsse das von heute auf morgen geschehen, und es ginge nicht ohne die Gunst der Stunde, bekundet sich eine Naivität des politischen Denkens, die schlecht zu dem Wahn paßt, wir wären gewiegte Realpolitiker und wüßten, was uns not tut ... Man spricht heute viel von staatsbürgerlicher Erziehung: die ärgste politische Sünde — die politische Gleichgültigkeit — solle im Keim erstickt werden. Indeß auch die umfassendste politische Bildung wird unser erwerbstätiges Bürgertum nicht aus seiner politischen Lethargie aufrütteln, bevor es sich an politische Geltung und Macht nicht nur als an etwas Wünschenswertes, sondern auch als an etwas Erreichbares und ihm Gebührendes zu denken gewöhnt hat. Werden dorthin gangbare Wege eröffnet, dann wird auch der politische Sinn bald erwachen. Dies alles klingt freilich recht banal oder zum mindesten selbstverständlich, allein gerade deshalb muß es gesagt werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Worauf sollte man also noch warten, um eine Aktion zu beginnen, die nicht eher enden darf, als bis in Staat und Reich nicht mehr gegen die Gründer und Träger der neudeutschen Volkswirtschaft, sondern mit ihnen regiert wird? Der Anfang kann garnicht früh genug gemacht werden, denn es wäre töricht, die Stärke der Gegner zu unterschätzen, die einer des Herrschens gewohnten Kaste entstammen, und denen im Erbgang durch Jahrhunderte der Wille zur Macht zum sicher leitenden Instinkt geworden ist. Das Ziel aber ist noch so fern, daß die einzelnen Interessentengruppen aus Gewerbe, Handel und Industrie, anstatt sich gegenseitig um ihren Anteil an einer Macht zu streiten, die sie noch garnicht besitzen, bis auf weiteres getrost miteinander gehen könnten. Vielleicht lernen sie auf diesem Wege den realpolitischen Wert guter Kameradschaft immer besser kennen, vielleicht sehen sie dann ein, daß eine Interessengemeinschaft der Großen und der Kleinen in Gewerbe, Handel und Industrie, der Prinzipale von heute und der von morgen doch kein leerer Wahn zu sein braucht, und daß ansehnlicher gemeinsamer Gewinn mehr wert ist als kleine Sondervorteile. Eine Organisation zum Zwecke solcher gemeinsamen Wanderung will der Hansabund sein; in stiller, treuer, emsiger Arbeit will er das erwerbtätige deutsche Bürgertum seinem realpolitischen Ideal entgegenführen. Das ist der Sinn des Hansabundes, wie ich ihn deute, und ich darf sagen, daß auch des Hansabundes Leitung diese Auffassung teilt. Möglich, daß er Unmögliches erstrebt; aber nur wenn jene, an die sich der Hansabund wendet, und für die er sich einsetzt, blind gegen die eignen Notwendigkeiten, unschlüssig beiseite stehen bleiben, wird es ihm versagt sein, das Mögliche zu erreichen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der Gefangenschaft der Konservativen

Von Professor Otto Harnack

ie letzten Ereignisse im Deutschen Reich haben wieder einmal gezeigt, in wie fester Gefangenschaft die Konservativen das preußische Königtum und mit ihm seit der Reichsgründung das deutsche Kaisertum halten. Für sie hat sich überhaupt mit der Reichsgründung wenig verändert. Gewann doch der alte Hohenlohe aus seiner Reichskanzlerschaft die Erfahrung, daß die preußischen Junker „das Reich lieber heute als morgen aufgeben" möchten! (Aufzeichnung vom 15. Dezember 1898). Lassen wir also das Reich und den Kaiser beiseite und sprechen wir von dem preußischen Königtum, das die junkerlichen Konservativen beherrschen, und durch das sie ganz Deutschland regieren!

Nichts zeigt stärker die unwiderstehliche Macht dieser Gesellschaftsschicht in Preußen als die Tatsache, daß sich auch durch die Einführung der Konstitution diese Macht nur noch mehr befestigt hat. Eine Verfassung, die sich, wenn auch nicht auf demokratische, so doch auf plutokratische Grundsätze stützt, hätte durch den einfach natürlichen Gang der Dinge das übergewicht des junkerlichen Konservatismus aufheben müssen. Aber das Gegenteil ist Tatsache geworden!

Wie ist das möglich gewesen? Einfach dadurch, daß das Königtum selbst sich so sehr in der Gefangenschaft der Konservativen fühlte, daß es von vornherein nur diese einzige parlamentarische Partei als die gegebene Regierungspartei und als akzeptable Stütze des Königtums anerkannte. Es ist klar, daß ein Königtum, das über den Parteien steht, und sich ihrer vorbehaltlos zu seinen Zwecken bedient, durch den Parlamentarismus an Macht noch gewinnen kann; aber ebenso klar ist, daß ein Königtum, das innerhalb des parlamentarischen Systems nur eine Partei als die notwendige Bundesgenossin betrachtet und behandelt, dadurch rettungslos in deren Abhängigkeit geraten und den ganzen Staat ihrem Willen ausliefern muß. Eine Partei,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die weiß, daß die Regierung niemals gegen ihren Willen eine Auflösung vornehmen und Neuwahlen anordnen wird, — eine solche Partei wird allmächtig. Sie kann sich alles erlauben, und sie verhüllt ihr Bewußtsein davon nicht einmal, sondern sie trotzt darauf.

Man erinnere sich doch, wie sehr dem Kaiser vor zehn Jahren die Kanalvorlage am Herzen lag, die damals vom preußischen Landtag abgelehnt wurde und später nur in so verkümmerter Weise zur Durchführung kam. Die konservative Partei zeigte damals genau dieselbe brutal-egoistische Interessenpolitik wie jetzt bei der Finanzreform. Der Gedanke an Auflösung und Neuwahlen mußte sich jedermann aufdrängen. Aber wie stellte sich der Kaiser dazu? Hören wir darüber wiederum Hohenlohes ebenso wertvolle wie vielgeschmähte Denkwürdigkeiten! (17. August 1899). „Der Kaiser will nun nicht auflösen ... Ich würde vorziehen, daß man auflöste. Wenn aber der Kaiser kein liberales Ministerium zusammenstellt — und das tut er nicht —, dann ist die Auflösung eher schädlich." Also der oberste Beamte Preußens ist für Neuwahlen auf liberaler Grundlage; er ist bereit, mit einem liberalen Ministerium zu arbeiten; aber er weiß genau: der Herrscher tut das nicht; denn ein liberales Ministerium gilt in Preußen für ebenso unmöglich, wie ein Ministerium von Niggern in den Vereinigten Staaten erscheinen würde. Wie soll nun ein solcher Zustand eine Partei von der geschlossenen Zähigkeit und Starrheit der Konservativen nicht dahin bringen, ihren Willen als ein eisernes Joch dem preußischen Monarchen und dem Haupt der deutschen Bundesfürsten aufzuerlegen!

Vor wenig Wochen haben wir die Wiederholung dieser Vorgänge erlebt; nur daß sie in den Reichstag übertragen waren. Auch hier setzte sich der egoistische Klassen- und Kastenwiderstand mit absoluter Zähigkeit den Vorschlägen der Regierung entgegen, und zwar nicht etwa Vorschlägen, die in entschiedenem Gegensatz zum konservativen Prinzip stünden; nein, im Gegenteil: Vorschlägen, in denen schon die weiteste Rücksicht auf diese Dogmen genommen ist, und in denen nur ein einziger Punkt leise daran mahnt, daß diese Regierung eine Versöhnung von Konservativen und Liberalen zu erstreben behauptet hat. Aber eben darum *darf* dieser Punkt nicht angenommen werden; der liberalen Staatsauffassung *soll* im Deutschen Reich wie in Preußen nicht das Mindeste eingeräumt werden; der Block *soll* zertrümmert

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden; so verlangt es das Herrscherbewußtsein der Konservativen. Auch die Stimmen der konservativen Wähler, denen diese Politik bedenklich vorkommt, müssen zum Schweigen gebracht werden. Wählen und Schweigen sind ja die Hauptpflichten des konservativen Staatsbürgers, — und wie natürlich bietet sich hier das Bündnis mit dem Zentrum dar, das ja genau die gleiche Auffassung von den staatsbürgerlichen Tugenden hat. Der Beschluß kommt zustande, der die Regierungsvorlage im entscheidenden Punkte abweist. Und nun erfolgt die Auflösung des Reichstags? O nein, die Regierung fügt sich, und die „verbündeten Regierungen" zeigen hiebei, wieviel sie von der preußischen gelernt haben. Freilich, der Reichskanzler nimmt seinen Abschied, weil er sich persönlich zu stark engagiert hat, — das ist persönlich ehrenhaft gehandelt; aber den Mut, eine Auflösung zu empfehlen, bei der Liberale und Sozialdemokraten stark an Zahl gewinnen könnten, hat auch er nicht besessen. Und die übrigen Minister und Staatssekretäre amtieren ruhig weiter, einige freuen sich sogar eines Avancements; — warum sollten sie auch nicht? Von konservativer Hand gezüchtigt werden, tut einem preußischen Minister nicht weh!

Aber wir außerhalb Preußens müssen uns von neuem fragen: ist das deutsche Kaisertum gegründet worden, um es in die ewige Gefangenschaft der ostelbischen Konservativen zu schlagen? Wie lange noch kann das deutsche Volk die kaiserliche Würde als Inbegriff seiner politischen Macht verehren, wenn es über ihr die Macht der preußischen Junker sich mit so überragender Stärke ausbreiten sieht! Und doch — kein Ausweg! Wir im südlichen und westlichen Deutschland müssen geduldig abwarten, bis der ostelbische Wähler so weit vorgeschritten sein wird, um nicht mehr nach den Vorschriften des Landrats zu wählen. Wird dies früher geschehen, oder wird früher der katholische Wähler aufhören, nach den Vorschriften seines Kaplans zu wählen? Eine interessante Frage, deren Entscheidung man auswürfeln oder aus Karten lesen kann.

Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Rußland und England in Persien

Von Paul Rohrbach

Der äußere Erfolg der persischen Konstitutionalisten scheint ebenso vollständig zu sein wie vor einem Jahre der Erfolg der sogenannten jungtürkischen Revolution. Der Schah, der durch den wiederholten Bruch seiner Versprechungen und durch seine treulose Gewalttätigkeit gegen das Parlament im ganzen Lande endgültig alles Vertrauen verloren hat, mußte sich zur Thronentsagung und zum Exil bequemen. Sein Nachfolger ist ein unmündiger Knabe, für den die Führer der siegreichen Revolution Vormundschaft und Regierung übernehmen. Sogar die Leibwache des abgesetzten Muhammed Ali: die von einem russischen Offizier nach russischem Reglement ausgebildete persische Kosakenbrigade ist samt ihrem Befehlshaber Ljachow in den „Dienst der Nation" getreten, das heißt: sie hat der konstitutionellen Regierung den Eid geleistet, und ist nicht mehr königliche, sondern Regierungstruppe. Schon an diesem Punkt erhebt sich aber die Frage, ob der Erfolg der Konstitutionalisten wirklich die Elemente innerer Dauerhaftigkeit in sich trage. Ein Russe ist Befehlshaber der einzigen halbwegs modern ausgebildeten Truppen geblieben, die Persien besitzt. Kann man annehmen, er würde, vorausgesetzt, daß seine Leute ihm einigermaßen sicher in der Hand liegen, mit der ihm unterstellten Macht eine andere Politik, als die der russischen Interessen fortsetzen wollen? Ist es nicht eher als ein Beweis des nicht vollkommenen, als des vollkommenen Sieges der Liberalen anzusehen, wenn sie sich Ljachow und seine Kosaken noch weiterhin, sei es auch als „Regierungstruppe", gefallen lassen müssen? Die russische Politik hat Persien gegenüber schon seit zwei Jahrhunderten einen aktiven, das heißt auf die Eroberung persischen Gebiets gerichteten Charakter. 1722 erzwang Peter der Große von Schah Mahmud die Abtretung von Baku, Gilan und Masenderan, den persischen Provinzen am westlichen und südlichen Ufer des Kaspischen Meeres. Damals lag also die Grenze des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

russischen Reiches auf dem Kamm des Elbursgebirges und lief über den Gipfel des sechstausend Meter hohen Vulkans Demavend, der in sein ewiges Schneekleid gehüllt auf die Hauptstadt Teheran herabschaut. Zwei Jahre später wurde zwischen Rußland und der Türkei ein Vertrag geschlossen, der nichts geringeres als die Teilung Persiens unter die beiden Kontrahenten in Aussicht nahm: der Westen sollte an die Türkei fallen, alles übrige an Rußland. Da wendete noch einmal die gewaltige Erscheinung Nadir Schahs das Schicksal des Reichs. Nadir Schah zwang Rußland 1732, die abgetretenen Provinzen, bis auf das wichtige Baku, zurückzugeben; er besiegte die Turkmenen, die Bucharen und die Afghanen, machte Georgien wieder zu einem persischen Vasallenstaat und unternahm einen siegreichen Heereszug nach Indien, von dessen unermeßlicher Silberbeute Persien anderthalb Jahrhunderte lang sein Münzsystem teilweise aufrecht erhalten konnte. 1805 entbrannte von neuem der Krieg mit Rußland um Georgien. Der letzte Zar von Georgien, Heraklius, hatte sein Land, um es vor den Persern zu retten, den Russen vermacht, und Feth Ali Schah, der zweite aus der Kadscharendynastie, unternahm es, dem Kaiser Alexander I das Land streitig zu machen. Zu dem Zweck wendete er sich sogar an Napoleon I, der wirklich im Mai 1807 in seinem Hauptquartier zu Finkenstein in Westpreußen einen Freundschaftsvertrag mit dem persischen Gesandten schloß und dem Schah Waffen und Offiziere zum Kriege gegen Rußland schickte. Der russisch-persische Krieg dauerte bis 1813 und endete im Frieden von Gulistan mit dem Verlust Georgiens für die Perser. Dreizehn Jahre später nahm Persien von neuem den Kampf mit Rußland auf. Diesmal drang der russische Feldmarschall Paskewitsch bis tief in die persische Westprovinz Aserbeidschan vor und zwang den Schah im Frieden von Turkmentschai, 1820, zur Abtretung von Eriwan und Karabagh, wodurch der Arares die Grenze zwischen Rußland und Persien und der Ararat der Grenzpfeiler an dem Punkte wurde, wo russisches, türkisches und persisches Gebiet zusammenstoßen. Auf den Wiedererwerb der Südküste des Kaspischen Meeres verzichtete Rußland, wogegen Persien dem Recht entsagte, auf dem Kaspi Kriegsschiffe zu halten.

In den achtziger Jahren des neunzehnten Jahrhunderts wurden Rußland und Persien nicht nur westlich, sondern auch östlich vom Kaspischen Meere Grenznachbarn. Die Russen eroberten die Turkmenensteppe, besetzten Merw

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und bauten auf einer Strecke von fünfhundert Kilometern Länge ihre transkaspische Eisenbahn zum Teil auf Pistolenschußweite an der persischen Grenze entlang. Dann begann mit dem Zeitalter Wyschnegradskis und Wittes die planmäßige Arbeit der wirtschaftlichen Eroberung Persiens durch die Russen. Sie hat — allerdings unter Aufwendung riesenhafter Staatssubventionen für den russisch-persischen Handel und sonstiger finanzieller Opfer — schließlich dahin geführt, daß Rußland in der Tat jetzt bei weitem den größten Teil des persischen Gesamthandels beherrscht. Es ist ihm gelungen, auf kommerziellem Gebiet sogar die Engländer weit zurückzudrängen. Voraussetzung dafür ist, wie gesagt, das System der Handelsunterstützung aus öffentlichen Mitteln. Ohne das würde der russische Handel in Persien nach kurzer Zeit wieder auf einen Bruchteil seines jetzigen Umfangs eingeschränkt sein. Die beiden Einfalltore für den russischen Verkehr nach Persien sind Dschulfa am Araxes, der gegenwärtige Endpunkt des russischen transkaukasischen Eisenbahnnetzes, und Meschhed in der persischen Nordostprovinz Chorassan, wohin die Russen eine Chaussee von ihrer transkaspischen Bahn aus gebaut haben. Eine zweite russische Straße führt von Resht, dem Haupthafen Persiens am Kaspischen Meer, über das Elbursgebirge nach Kaswin und Teheran. Von dort ist sie vor einigen Jahren bis nach Hamadan, dem alten Ekbatana in Medien, verlängert worden. Auch die Straße von Dschulfa nach Täbris, der großen und wichtigen Hauptstadt von Aserbeidschan, und von Täbris nach Kaswin ist zur Not fahrbar. Dieses sind auch die Einfallswege, die Rußland in Persien für militärische Aktionen zur Verfügung stehen. Bekanntlich hat Rußland sie bereits alle drei in Benutzung genommen. In Täbris steht eine starke Abteilung kaukasischer Truppen unter dem General Snarski: in Kaswin auf der Chaussee von Resht nach Teheran steht die unmittelbar vor dem Sturze des Schahs Muhammed Ali in Resht gelandete Macht zum eventuellen Vormarsch auf Teheran bereit, in Meschhed befinden sich unter dem Namen einer Schutzwache für das dortige russische Generalkonsulat eine Abteilung Kosaken und eine Anzahl Maschinengewehre. Weitere Nachschübe sind in unmittelbarer Bereitschaft an der transkaspischen Bahn plaziert.

Welche Ziele verfolgt Rußland in Persien? Zu dieser Frage ging mir vor einiger Zeit ein interessantes Schriftstück zu, der Brief eines der bedeutendsten

Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Führer der konstitutionellen Bewegung in Persien, den ich, soweit sich das mit den Intentionen des Absenders vertrug, im Juliheft der Preußischen Jahrbücher publiziert habe. Darnach macht man sich in den Kreisen der persischen Liberalen folgendes Bild von der Sache. Rußland und England haben sich bei jenem berühmten Abkommen über Persien, das den Beginn der russisch-englischen Entente bildete, faktisch über eine Teilung Persiens verständigt. England hat dabei das Ziel verfolgt, sich eine beherrschende Stellung in Südpersien zur Durchführung seiner projektierten Verbindungsbahn zwischen Indien und Ägypten zu sichern. Als jener Brief geschrieben wurde, war vorerst nur der wichtigste Hafen am persischen Golf, Buschir, von den Engländern besetzt; seitdem ist von den Engländern angekündigt worden, daß sie sich wahrscheinlich genötigt sehen würden, Truppen nach Schiras, der Hauptstadt der Südprovinz Fars (der alten Persis), zu legen. Ein Maschinengewehr mit Bedeckung steht schon in Schiras. Die indisch-ägyptische Bahn wird, soviel über den Verlauf der neuerdings etwas anders als früher projektierten Trasse verlautet, voraussichtlich Schiras nicht berühren, sondern nahe nördlich vorbeigehen und durch die sehr schwierigen Passagen des südlichen Randgebirges einen Abstieg in die Ebene des Karunflusses suchen. Zu dem englischen Plan gehört ferner nach der Vorstellung jenes persischen Politikers auch die politische Kontrolle über das türkische Gebiet von Bagdad, womöglich die Führung der indisch-ägyptischen Linie über Bagdad selbst. Ausdrücklich wird in dem Schreiben ferner auf die englischen Bemühungen in Arabien hingewiesen, die darauf abzielen, diese ganze Halbinsel gleichfalls unter englische Schutzherrschaft zu bringen. Hier, bei den englischen Plänen, im sogenannten „mittleren Osten", liegt der Punkt, wo unser Interesse an dem, was in Persien geschieht, näher berührt wird. Man hat sich daran gewöhnt, von einem deutsch-englischen Gegensatz in der Frage der Bagdadbahn zu sprechen. Damit aber ist der Kern der Sache nicht bezeichnet. Deutschland hat an der Bagdadbahn direkt garkein entscheidendes Interesse. Allerdings würde der Bau der Bagdadbahn in deutscher Regie deutschen Finanzinstituten und deutschen industriellen Unternehmungen erhebliche Gewinne bringen. Sehr viel wichtiger ist aber für uns eine andre Folge der Bagdadbahn: daß durch sie die Türkei militärisch und wirtschaftlich in entscheidender Weise gekräftigt werden kann. England

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

braucht zur Verbindung Indiens mit Ägypten nicht nur Südpersien und Arabien, sondern auch Mesopotamien. Das würde die Zertrümmerung der Türkei bedeuten, und nichts geringeres ist auch das letzte Ziel der britischen Politik. Darum ist England ein unversöhnlicher Gegner des Planes der Bagdadbahn — es sei denn, daß mindestens das mesopotamische Stück, von Mossul bis zum Persischen Golf, eine englische Bahn werde. Wird sie eine türkische — was sie nach dem deutschen Plan selbstverständlich werden soll —, dann ist die Türkei imstande, alle englischen Gelüste auf Bagdad mit Kriegsmacht abzuweisen. Daß das im deutschen Interesse liegt, weiß man in London, Konstantinopel und Berlin gleich gut, — und, wie es scheint, auch in Persien!

Es ist in der Tat überraschend, wie diese Fäden der englischen Politik den politisch denkenden und interessierten Persern bekannt geworden sind. Das ist überhaupt nur möglich unter der Voraussetzung einer genauen Information der persischen Liberalen von gut unterrichteter europäischer Seite. Natürlich wäre es England im Ernstfalle höchst unbequem, wenn sich die Russen wirklich den ihnen zugestandenen Anteil an Persien aneignen würden. Sie würden zum Beispiel durch den Besitz von Chorassan eine gefährliche Flankenstellung gegenüber der Vormauer Indiens, Afghanistan, gewinnen; ebenso gegenüber der indisch-ägyptischen Bahn. Wenn Rußland Chorassan und Ispahan besetzt hat, so könnte es diese Linie jederzeit unterbrechen. Nach der Meinung meines persischen Gewährsmannes glauben die Engländer auch garnicht daran, daß Rußland imstande sein würde, sich ganz Nordpersien einzuverleiben, und zwar aus dem Grunde nicht, weil der Widerstand der Perser unter Führung der liberalen konstitutionellen Partei zu stark sein würde. Entweder würden sie es auf den Volkskrieg in großem Stil garnicht erst ankommen lassen, oder sie würden die praktische Erfahrung der Unüberwindlichkeit des persischen Widerstandes machen. Darauf rechne die englische Politik. Sie vertraue darauf, daß Persien sich am letzten Ende aus eigener Kraft der russischen Okkupation würde erwehren können; äußerstenfalls könnte Rußland ein Stück von Aserbeidschan und das Südufer des Kaspi von Persien abreißen, aber das gefährde die englischen Interessen doch nicht in entscheidender Weise; während dessen würde England seine Stellung im Süden des Landes, wo seine Bahn durchlaufen soll, hinreichend befestigen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Rechnung mag an sich richtige Elemente enthalten. Ob die Perser wirklich das Zeug dazu haben, aus ihrer eigenen nationalen Kraft heraus den Russen einen ähnlichen Widerstand zu leisten, wie zum Beispiel während der napoleonischen Kriege die Spanier den Franzosen, ist vielleicht doch nicht so sicher. Namentlich die persische Landbevölkerung ist zum großen Teil so gedrückt und des Waffengebrauchs so entwöhnt, daß nicht viel auf sie gerechnet werden darf. Anders steht es in Aserbeidschan, das von einem Zweig des großen osttürkischen Stammes bewohnt wird, der den Osmanen nahe verwandt ist. Anders steht es auch bei den Bergvölkern, den sogenannten Bachtiaren oder Ilyats. Diese sind kriegerisch und wissen ihre Waffen zu brauchen, aber man kann sie für die persische Verfassung kaum als ganz sichere Kantonisten betrachten. Außer durch die Abneigung gegen die drohende russische Fremdherrschaft und durch den Ehrgeiz ihrer Häuptlinge sind sie wahrscheinlich auch durch einen erheblichen klingenden Sold zum Marsch mit den Konstitutionalisten auf Teheran bewogen worden. An diesem Punkte hätte also auch Rußland eine Möglichkeit, einzusetzen. Rußland muß aber außer auf Persien und die persischen Patrioten auch noch auf die Türkei Rücksicht nehmen. Den türkischen Interessen würde es in höchstem Maße widersprechen, wenn Aserbeidschan eine russische Provinz würde. Die russische Politik bemüht sich gegenwärtig, Deutschland vermöge unseres besonderen Verhältnisses zur Türkei zu einer den russischen Interessen freundlichen Haltung zu bewegen. Soviel bekannt, haben diese russischen Wünsche bei uns noch keine Gegenliebe gefunden. Die Reise des Kaisers Nikolaus an die europäischen Höfe, bei der ja eine nochmalige Begegnung mit dem Deutschen Kaiser zustande kommen soll, wird voraussichtlich auch eine weitere Entwicklung der persischen Angelegenheit bringen.

Generated on 2019-10-26 22:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Saul unter den Propheten

Zu Detlevs von Liliencron Gedächtnis / Von Edgar Steiger

Es war in Leipzig in Auerbachs Keller. Man schrieb, wenn ich nicht irre, das Jahr des Heils 1888. Der Verleger Wilhelm Friedrich hatte die Tafelrunde seiner Jüngst-Deutschen um sich vereinigt. Vor kurzem war in seinem Verlag Karl Bleibtreus „Revolution der Literatur" erschienen, natürlich in blutrotem Umschlag. Und wer die merkwürdigen Köpfe sah, die da, erhitzt vom Wein und vom gährenden Most der neuen Ideen berauscht, fiebernd aufeinander einredeten, der konnte sich wohl in ein Revolutionskonventikel versetzt fühlen. Oben am Tisch unterhielt sich der Messias der neuen Literatur — so hörte sich Karl Bleibtreu gerne nennen — mit Hermann Conradi, dem Dichter der „Lieder eines Sünders". Die behäbige Selbstzufriedenheit des literarischen Napoleon war eine wirksame Folie für den goldblonden Satyrkopf Conradis, dessen trotzig aufgeworfne Lippen in verächtlichen Zynismen schwelgten. Mit überlegnem Lächeln zitierte Bleibtreu gerad einen Satz aus Conradis ebenso tiefsinnigem wie konfusem Bekenntnisbuche „Fragen", und alle horchten auf, wo der Zensor hinauswolle. „So bekleidet die Form, die Hülle der Ästhetik, den Inhalt des tiefen, psychoethischen Gefühls des natürlichen Persönlichkeitsbeweises" — also lautete das dunkle Orakelwort, und Bleibtreus leicht hingeworfne Frage: „Was haben Sie sich eigentlich darunter gedacht, lieber Conradi?" lag zugleich auf aller Lippen. Aber Conradi ließ seiner nicht spotten und überschüttete jetzt den vorwitzigen Frager mit einem funkelnden Platzregen feingeschliffner Sprachdiamanten, daß alle nur so staunten und sich halb ergriffen, halb belustigt anschauten, wie verwundert darüber, daß einer, der ein so prächtiges Deutsch redete, solch ein philosophisches Kauderwelsch hinschreibe. „Warum haben Sie denn das nicht gleich auf Deutsch gesagt?" war der letzte Trumpf, den Bleibtreu ausspielte, nicht, ohne seinem erhitzten Partner wohlwollend zuzunicken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwischen dem Messias und dem schwarzen Wollkopf des Verlegers Wilhelm Friedrich aber saß ein kleines, breitschultriges Männchen mit frischgerötetem Gesicht und lustig zwinkernden Augen, die verwundert von einem zum andern wanderten, als wollten sie diese seltsamen Käuze auf ihrer camera obscura festhalten. Er wußte offenbar nicht recht, wie er in diese Gesellschaft gekommen sei. Das heißt: er wußte es wohl. In eben jener „Revolution der Literatur" mußte er hinter den Bleibtreu, Conrad, Kretzer, Conradi, Arent, Arno Holz, Walloth und so weiter hermarschieren. Bleibtreu hatte ihn, wie die andern, entdeckt, und nun buchten ihn bereits die Literaturkundigen und Schriftgelehrten als einen der Jüngstdeutschen. Und doch hatte er mit ihnen so wenig gemein. Während sich diese jungen Leute über ungelegte Eier den Kopf zerbrachen, hatte er, bereits ein Vierziger, seine Küchlein längst in die weite Welt geschickt. Während sie Programme entwarfen und über neuen Problemen grübelten, dichtete er ohne Sorge drauflos. Nichts lag ihm so fern, wie das Theoretisieren, in dem sich jene jungen Stürmer und Dränger gefielen. Er war vielmehr so naiv, daß er bei andern oft beim besten Willen ein gutes und ein schlechtes Gedicht nicht auseinanderhalten konnte. Wußte er doch selbst kaum, wie er eigentlich zum Dichten gekommen sei.

Detlev von Liliencron — denn er ist's, von dem wir reden — war eine jener seltnen Dichternaturen, die sich ihres eignen Berufes erst in den reifen Mannesjahren bewußt werden. Man darf ihm hier etwa Konrad Ferdinand Meyer an die Seite stellen. Nur daß der Zigeuner Liliencron mit vierzig Jahren in seinem Fühlen und Denken ein Zwanziger war. Wenn man von ewig Jungen spricht, muß man den Dichter des „Poggfred" an erster Stelle nennen. Nicht die Pubertätsjahre haben ihn zum Dichter gemacht, wie so viele tausend andre, die mit dreißig oder vierzig für immer verstummen; aber etwas von den unverbrauchten Triebkräften jener Pubertätszeit war noch in dem Fünfziger mächtig, — ein immer neues Erstaunen vor dem wundervollen Rätsel des Lebens und eine Urfrische der Phantasie, die ihm die schnöde Wirklichkeit vergoldete, wenn er am meisten unter ihr litt.

Aber diese ewige Jugend des Gemüts — in Geldangelegenheiten war er sogar zeitlebens ein großes Kind — paarte sich bei dem Vierzigjährigen mit der formalen Gestaltungskraft des gereiften Künstlers. Auch hier erscheint er stets naiv, gleichsam unbewußt schaffend. Seine Verse schnarren oft echt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

norddeutsch; der Rhythmus ist mitunter abgehackt wie eine Marschkolonne, der plötzlich Stillstand kommandiert wird. Aber selbst Unarten in Reim und Rhythmus werden ihm zu Tugenden. Er hat eben seinen Ton und hält ihn fest, wie er seine Augen hat und sie zu gebrauchen weiß. Als Dichter ist er ganz Auge und Ohr. Seine Dichtung strotzt von Sinnlichkeit, auch wo er zu denken und zu philosophieren wähnt. Er kann eben garnicht anders als in Bildern denken. Man halte Liliencrons gedankenvollste Verse nur einmal neben irgendein Gedicht von Dehmel. Dort steigt aus dem satten Bild, aus der klaren Anschauung der Gedanke auf, etwa wie der unsichtbare Duft aus dem purpurroten Kelch der Rose. Hier dagegen ist das Parfüm des Gedankens auf eine eigens zu diesem Zwecke fabrizierte künstliche Rose geträufelt. Man könnte Schillers berühmte Abhandlung über naive und sentimentale Dichtung beinahe wörtlich wiederholen, wenn man die beiden vergleicht.

Dehmel hat Liliencron die Grabrede gehalten. Wie umgekehrt einst Goethe seinem Freunde Schiller. Auf seinem Grabe aber müssen Rosen blühen, duftende rote Rosen als Symbol der Lebensfreude. Denn keiner hat das Leben so geliebt wie Detlev von Liliencron. Und es war keine unglückliche Liebe.

Shaw als Erzieher / Von Egon Friedell

Shaws „Candida" hat bekanntlich einen merkwürdigen Schluß. Candida soll zwischen ihrem Gatten und dem jungen Dichter Marchbanks wählen. Und sie gibt dem Pastor Morell, dem verhätschelten, selbstsichern Liebling des Schicksales und der Frauen, den Vorzug vor dem armen, verlassenen Dichter, der noch niemals geliebt worden ist; nicht weil Morell der Stärkere, sondern weil er der Schwächere ist. Scheinbar resigniert scheidet der Dichter, und die Gatten sinken sich in die Arme. Shaw fügt jedoch hinzu: „Aber das Geheimnis im Herzen des Dichters kennen sie nicht."

Shaw hat inzwischen vor verschiednen Personen jedesmal an einer andern

1 8

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ecke den Schleier von diesem Geheimnis ein wenig gelüftet, kein Mal freilich zugunsten der Ehe. So wird er auch weiterhin, wenn der Vorhang fällt, leise davongehen, mit einer Wahrheit im Herzen, die er allein kennt.

Das Publikum aber spaltet sich sofort in zwei Lager: die Snobs und die Philister. Die Snobs gebärden sich esoterisch, murmeln von allerlei Hintergründen, die sich nur dem Kenner enthüllten, und es gelingt ihnen auch meistens, den neuen Mann eine Zeitlang für weitere Kreise ungenießbar zu machen. Die Philister dagegen haben die bekannte bequeme Methode, daß sie jeden, der ihnen nicht sogleich in den Kopf geht, für einen Narren erklären und ihn links liegen lassen. So war es zum Beispiel mit Ibsen. Die einen schrieen: „Magus aus dem Norden!"; jedes seiner Worte war mystisch, vieldeutig und dunkel, hinter jeder Bemerkung steckte ein andrer Sinn als der, den der unbefangene Leser erwartet hätte. Der Dichter führte gleichsam ein gespenstisches Doppelleben: für die große Menge der Illiteraten und Böotier war er eine ganz einfache Erscheinung, aber sein Geist, sein „zweites Gesicht" zeigte sich nur den Eingeweihten. Dagegen erhob sich nun der Chor der Leute mit „gesundem Menschenverstand": diese fanden, es sei ein Skandal, daß ein solcher Mensch noch frei herumlaufen dürfe. Bei Maeterlinck hat sich dann etwas ganz ähnliches wiederholt: seine Märchendichtungen wurden zu allegorischen Spitzfindigkeiten gestempelt, und das machte das Publikum natürlich kopfscheu; denn es konnte ihm kein Vergnügen machen, in jedem Versatzstück ein Symbol zu sehen. Und wenn einer mit Augurenmiene erklärt: „Diese Haustüre, die Sie hier auf der Bühne sehen, stellt das Leben vor," so ist es nicht jedermanns Sache, sich darüber zu freuen.

Es scheint, als sollte es jetzt auch mit Bernard Shaw so gehen. Jedenfalls ist schon ein gefährliches Etikett für ihn gefunden: man sagt nämlich, er sei ein Ironiker. Diese Bezeichnung ist insoweit sehr praktisch, als sie den Zwecken der Snobs und der Philister in gleicher Weise dient, denn die Snobs können sich jetzt wichtig machen und alles ironisch auslegen, und die Philister können empört sein. Für Shaw ist sie schon deshalb schädlich, weil es niemals gut ist, einem neuen Dichter in den Augen des Publikums einen solchen Generalnenner zu geben, denn es pflegt ihn dann nur noch auf diesen einen Zug hin anzusehen und alle seine Stücke wie Vexierbilder zu behandeln, unter denen die Frage steht: wo steckt die Ironie?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Indeß: daß einer von Shaws dichterischen Grundzügen die Ironie ist, das ist trotzdem richtig, nur ist seine Ironie nichts Einfaches, sondern eine sehr komplexe Erscheinung. Sie hat mindestens drei Wurzeln.

Die eine Wurzel ist Shaws Schamgefühl. Es ist nämlich für einen modernen Menschen recht schwer geworden, ein Dichter zu sein, und zwar aus folgendem Grund. Was unsre Zeit kennzeichnet, ist ein Zurückgehen der äußeren Ausdrucksmittel. In dem Maße, als die Menschheit denkfähiger und geistiger wird, verlegt sich alles immer mehr ins Innre. Selbst die physiologischen Veränderungen, die die starke Überraschung hervorzurufen pflegt, müssen schließlich zurücktreten, denn der sehr hochstehende Mensch hat alle möglichen Konstellationen der Ereignisse und Empfindungen schon vorweggedacht, so daß ihn nichts mehr überraschen kann, so wenig es einen Spieler überraschen darf, wenn eine seiner hundert Kombinationen wirklich eintrifft. Hingegen sind ungebildete Menschen fast in einem permanenten Zustand der Überraschung und Aufregung; ja, selbst wenn sie es nicht sind, glauben sie es anstandshalber markieren zu müssen, weil sie fürchten, es könnte ihnen als Teilnahmlosigkeit ausgelegt werden. In ganz entgegengesetzter Richtung geht die moderne Kulturbewegung; sie macht es immer mehr zu einer Sache des Anstandes, auf alle Ausdrucksbewegungen zu verzichten. Es ist sehr wahrscheinlich, daß spätere Zeiten in der ganzen äußerlichen Gebarung, die heute noch den groben Durchschnitt beherrscht, und die in der Affektäußerung besteht, etwas ebenso Lächerliches und Rudimentäres sehen werden, wie uns heute schon das Benehmen wilder Völker grotesk und roh vorkommt. Und diese Entwicklung erstreckt sich ebenso auf die Wort- wie auf die Gebärdensprache. Affekte und Sentiments werden allmählich mauvais goût. Es gibt heute gewiß nicht weniger Herzensgüte als früher, aber sie äußert sich nicht mehr in Gefühlen. Auch die Menschen von heute sind Idealisten, aber geräuschlose Idealisten. Wir haben garkein Bedürfnis mehr, uns nach außen zu projizieren.

Infolgedessen befindet sich heutzutage ein Dichter, wenn er zufällig das Unglück hat, ein moderner Mensch zu sein, in einem sonderbaren Konflikt. Denn die starken Affekte und Gefühle sind gewissermaßen sein Handwerkszeug; was ihn kennzeichnet, ist gerade das tiefste Bedürfnis und die vollkommenste Fähigkeit, sich nach außen zu offenbaren. Und vom Theater-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dichter gilt das noch ganz besonders. Denn wie man für tausend Menschen lauter reden muß, so muß man auch für tausend Menschen lauter fühlen. Das Theater wirkt daher heute schon auf manche der Unsern als Archaismus, und hier vor allem wurzelte auch die Antipathie Nietzsches gegen Wagner.

Kann man geräuschlos, kann man als Gentleman dichten? Nein, das kann man leider nicht. In keiner Form. Der Dramatiker ist ein Volksredner, und ein solcher ist kein Gentleman. Der Romancier — nämlich der gute — ist ein Schnüffler, der die Seelenregungen und Privatangelegenheiten fremder Leute ausspioniert, und das tut kein Gentleman. Der Lyriker — nämlich der gute — ist ein Mensch, der sein Innerstes enthüllt auf den öffentlichen Präsentierteller legt, und das tut kein Gentleman.

Hieraus ergibt sich ein seltsamer Charakterzug Bernard Shaws: er ist ein Dichter und schämt sich dessen.

Bernard Shaw hat aber noch eine zweite Eigenschaft, deren er sich nicht nur als moderner Mensch, sondern überhaupt als Mann von Geschmack schämt: er ist ungemein geistreich.

Unter den modernen Völkergruppen scheinen nur die Germanen das Vorrecht zu besitzen, daß sie gegen alles geistreiche Wesen eine Art Mißtrauen haben, obgleich diese Geringschätzung gewiß nicht auf einen Mangel an Esprit zurückzuführen ist. Nehmen wir zum Beispiel aufs Geratewohl die drei größten deutschen Philosophen: Kant, Schopenhauer und Nietzsche, so sehen wir, daß alle drei überaus geistreiche Menschen waren, daß sie es aber zugleich verstanden haben, diese Eigenschaft mit großer Geschicklichkeit zu verbergen, jeder in seiner Art: Kant durch einen keineswegs schwerfälligen, sondern höchst kunstreich gebauten Schnecken- und Schraubenstil, Schopenhauer durch eine monumentale Grobheit und Nietzsche durch ein siedendes Temperament. Alle drei hatten nämlich genug künstlerischen Takt, um zu empfinden, daß Geistreichigkeit etwas Minderwertiges und Unfeines sei, eine Domestikentugend und Sache eines pöbelhaften Geschmackes; und zugleich erkannten sie, daß jedem Gedanken etwas Fremdes und Unorganisches beigemischt wird, wenn man ihm eine geistreiche Formulierung gibt. Denn ein roher Eichentisch drückt den Wald aus, dem er entstammt, aber ein polierter, kunstvoll eingelegter Tisch tut das nicht.

Nun ist aber Shaw voll von witzigen und geistreichen Wendungen; und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so gern er sie auch verbergen möchte, sie drängen sich immer wieder hervor: er kann kein Zimmer, kein Kostüm, keine Verwandlung angeben, ohne irgendein Bonmot und eine Seitenbemerkung anzubringen. Er greift daher, da er sein Wesen nicht zu verändern vermag, zu dem letzten Mittel: zur Selbstironie.

Das wäre die zweite Wurzel. Die dritte ist sein Naturalismus. Denn Shaw will das Leben zeigen, wie es wirklich ist, in seiner Plastik, als ein mehrflächiges Gebilde. Auch ein Zeichner bringt ja eine Sache aufs Papier, so wie sie seinem perspektivischen Sehen erscheint. Dazu muß der Zeichner die Gegenstände studieren, genau und gründlich und von allen Seiten; und ebenso studiert Shaw die Menschen, aber nicht in ihrem körperlichen Umriß, sondern in ihren Seelenvorgängen. Er ist ein Psycholog, der den stereoskopischen Blick hat. Hierdurch entsteht aber dann leicht etwas, was wie Ironie aussieht. Jede allseitige Betrachtung wirkt ironisch. Ihr Gegensatz ist die enthusiastische Betrachtung, die immer einseitig, oft gewollt einseitig ist. Größe ist schließlich auch nur ein Zug unter vielen. Wenn ich Goethe oder Bismarck von allen Seiten anschaue, so muß notwendig eine ironische Schilderung herauskommen.

Diese Kunstrichtung, die das größte Recht hätte, sich naturalistisch zu nennen, hat von Goethe ihren Anfang genommen, um in Kleist (zum Beispiel im „Prinzen von Homburg") zum erstenmal greifbare Gestalt anzunehmen. Hier ist bei der Charakteristik der Helden und Heldinnen das Prinzip der Naturgröße durchbrochen. Und man braucht bloß an „Hedda Gabler" oder an die „Wildente" zu denken, um zu sehen, daß auch Ibsen ein Drama, das bloß tragisch wirkt, für keine richtige Tragödie gehalten hätte. Ebenso verhält es sich mit Strindberg, ja sogar mit Maeterlinck, zum Beispiel in „Prinzeß Maleine", wo nach einer Nacht voll Mord und Grauen der alte König sagt: „Ich möchte gern ein bißchen Salat haben." Der Salat gehört eben genau so gut zum vollständigen Bilde des Menschen wie die großen tragischen Ereignisse.

Nach alledem könnte man aber immer noch glauben, die Ironie sei für Shaw Selbstzweck. Denn ob es sich nun um die Selbstironie des Mannes von Geschmack handelt oder um die Ironie, die sich aus jeder rein objektiven Betrachtung ergibt, — immer wird das Resultat ein mehr oder minder deutlicher Skeptizismus und Nihilismus sein. Und so wäre denn Shaw im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grunde nichts andres als der glänzendste und ideenreichste Vertreter jener literarischen Dekadenzbewegung, die — vermutlich von einem Parfümfabrikanten — „fin de siècle" genannt worden ist.

So verhält es sich jedoch mit Shaw nicht. Seine ganze Ironie ist ihm nur ein Mittel, und zwar ein Erziehungsmittel. Ein Künstler wird zum Erzieher, wenn er in seinen Gestalten ein bestimmtes Ideal der Lebensführung zu lehren versucht. Indes liegt bei Shaw die Sache lange nicht so einfach wie etwa bei Tolstoi und ähnlichen. Diese machten kurzerhand die Szene zum Tribunal, sie suchten keinen Augenblick lang zu verbergen, was sie wollten und wozu sie sich berufen fühlten. Im letzten Grunde ist auch dies nur eine Sache des gerade herrschenden Geschmackes. Shaw wäre aber kein moderner Denker, wenn sich bei ihm das Problem in die einfache Gleichung „Dichter gleich Erzieher" auflösen ließe. Sondern er lehrt seine Wahrheiten auf indirektem Wege. Was er zeigen will, ist freilich immer dasselbe.

Die meisten Menschen tragen ihr ganzes Leben lang eine fremde Maske, und zwar nicht bloß vor den andern, sondern auch vor sich selbst. Eines Tages jedoch kommt die Schicksalsstunde, in der ihr wahres Wesen sich ihnen enthüllt. So ist es im „Teufelsschüler". Da sind Richard Dudgeon, der zynische Abenteurer, und Anthrey Anderson, der sanfte und gütige Pastor. Aber es kommt ein Moment, wo es um Tod und Leben geht, — da plötzlich vertauschen sich die Rollen. Und es zeigt sich: Andersons Priestertalar war bloße Draperie, Richards Teufelsfratze war bloße Schminke. Ebenso ist es in der „Candida". Es kommt der große entscheidende Moment, da Candida wählen soll. Und es zeigt sich: der Lebensmensch Morell ist der Schwache und Hilfsbedürftige, der Dichter Marchbanks, der mit dem realen Leben niemals fertig wird, ist der Selbstsichre und Starke. Ebenso ist es in den „Helden". Der serbische Major Sergius Saranoff erscheint als der Typus des edeln Heldenjünglings, neben dem der trockene, prosaische Hauptmann Bluntschli verblaßt. Aber in Wahrheit ist es gerad umgekehrt: Bluntschli ist der Held, und Sergius hat vom Helden nichts als das Kostüm, die äußere Geste. Und ebenso überraschend wirkt die Erscheinung Cäsars in „Cäsar und Kleopatra". Der große Cäsar ist der allereinfachste Mensch von allen. Das Geheimnis seiner Größe ist seine Natürlichkeit. Natürlichkeit: das will so viel sagen wie übereinstimmung mit den Gesetzen des eignen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Organismus. Er ist nicht der Mensch, der in den einzelnen Lebenslagen das Überraschende und Exzeptionelle vollbrächte, sondern im Gegenteil: der Mensch, der in allen Lebenslagen das Selbstverständliche und Angemessene tut. Und das ist eine sehr tiefe Wahrheit. Denn ein großer Mann verhält sich zu den übrigen Menschen nicht wie der Riese zu den Zwergen, sondern wie das Normalgebilde zu den Fratzen. Das Genie ist nichts überlebensgroßes, Hypertrophisches, sondern im Gegenteil: das einzig Proportionierte und der natürliche Kanon. Daß es höchst selten vorkommt, ist kein Einwand gegen die Richtigkeit dieser Behauptung. Denn beim Menschen ist der Normaltypus nicht die Regel, sondern die Ausnahme. Der anatomische Kanon des Menschen findet sich ja auch nur einmal unter Tausenden.

Was also Shaw zeigen will, ist etwa dies: Jedes Tier, jede Pflanze lebt naturgemäß und organisch. Eine Eidechse, eine Wasserrose, eine Koralle will von Anbeginn nichts als ihre Eidechsen-, Wasserrosen- und Korallenbestimmung erfüllen. Der Mensch will fast immer etwas andres als das, wozu die Natur ihn geschaffen hat. Er steht nie an seinem Platz und schielt immer nach andern. Die Natur hat zum Beispiel seine gesamten Organe dazu bestimmt, Geschäftsverträge abzuschließen, Bücher zu führen, Waren zu vertreiben. Aber er ist nicht zufrieden damit und schämt sich dieser prosaischen Tätigkeit, weil andre eine andre Beschäftigung haben. Ein zweiter wieder hat von Natur aus die Werkzeuge erhalten, in stiller Abgeschiedenheit zu arbeiten, Beobachtungen an Beobachtungen zu reihen, Tatsachen zu verknüpfen und vorsichtige Schlüsse zu ziehen. Aber das paßt ihm nicht, sondern er blickt neidisch und ärgerlich auf Menschen, die mitten auf der Bühne der Welt stehen, ein reiches und buntes Dasein führen und aufregende Erlebnisse haben. Nun wären aber alle Menschen gleich wertvoll, wenn sie dem Naturgesetz gehorchten. Was daher den Rangunterschied der Menschen ausmacht, ist nicht die Art ihrer Beschäftigung und der Umfang ihrer Begabung, sondern der Grad ihrer Natürlichkeit. Unverlogne Menschen sind immer groß.

Dies alles zeigt Shaw, aber er zeigt es nicht in Worten, sondern in Bildern und Gestalten. Und er zeigt es, ohne die gewichtige Pose des Moralpredigers anzunehmen. Er tut nicht ernsthaft, er donnert die Lüge nicht in den Pfuhl der Hölle hinab, sondern er zeigt, wie *lächerlich* jede

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lüge iſt. Er ſagt nicht: „Jeder verlogne Menſch iſt ein verwerfliches Weſen“, er ſagt etwas viel Schlimmeres, nämlich: „Jeder verlogene Menſch iſt eine Karikatur.“ Das iſt ein viel wirkſameres Bekehrungsmittel. Denn dort wird bloß an das menſchliche Gewiſſen appelliert, hier aber an etwas weit Stärkeres: an die menſchliche Eitelkeit.

Um jedoch das Publikum dazu zu bringen, daß es dieſe recht unangenehmen Sachen auch anhörte, verwendet er einen pädagogiſchen Trick. Er tut ſeine moraliſchen Purgative in die ſüßſchmeckende Hülle des Kolportagedramas, der Burleſke oder des Rührſtücks, wie ja auch die Tamarindenpaſtille in einem Schokoladenüberzug ſteckt. Aber das Publikum iſt noch ſchlauer als Shaw. Es leckt die gute Schokolade ab und läßt die Tamarinde ſtehen. Weswegen Marchbanks Recht hat, wenn er ſagt: „Die Dichter reden immer nur mit ſich ſelbſt.“

Natürlich iſt damit, daß man Shaw einen Erzieher nennt, ſein dichteriſches Weſen nicht umſchrieben. Der Major Sergius in den „Helden“ ſagt einmal: „In meiner Seele gehen ein halbes Dutzend Sergiuſſe aus und ein.“ Und ebenſo gibt es ein halbes Dutzend Shaws, die in ſeinen Stücken fortwährend aus und ein gehen, indem ſie ſich bald ablöſen, bald unzertrennlich vereinigen. Aber einer von dieſen Shaws iſt ein Erzieher.

Ladidel / Erzählung von Hermann Heſſe

(Fortſetzung)

Ladidel trieb ohne Ziel und ohne Willen umher, von der Menge mitgenommen, und ſah und hörte und roch und atmete ſo viel Fremdes, Erregendes ein, daß ihm wohlig ſchwindelte. Ungefragt erfuhr er alles, was der Menge wichtig war und wiſſenswert erſchien, daß das Schießen erſt am Nachmittag beginnen ſollte, dagegen die Feſttafel bald anhebe, daß nach Tiſche vielleicht der König herauskommen werde, um ſich das auch zu beſehen, ferner wieviel und welcherlei Preiſe bereit lägen und wer ſie geſtiftet habe, was der Eintritt zur Halle und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

was ein Gedeck an der Festtafel koste. Dazwischen rauschte aus Trompeten und Hörnern da und dort und überall feurige Musik, und in Pausen drang von der Ferne her, wo das Tafeln begonnen hatte, eindringlich und süß die weichere Musik von Geigen und Flöten. Außerdem geschah auf Schritt und Tritt in der Menge des Volkes viel Sonderbares, Erheiterndes und Erschreckendes, es wurden Pferde scheu, Kinder fielen um und schrieen, ein vorzeitig Betrunkener sang unbekümmert, als wäre er allein, sein Lied und schien über sein eigenes Taumeln und Entrücktsein überaus belustigt und vergnügt. Händler zogen rufend umher, mit Orangen und Zuckerwaren, mit Luftballons für die Kinder, mit Backwerk und mit künstlichen Blumensträußchen für die Hüte der Burschen, abseits drehte sich unter heftiger Orgelmusik ein Karussell. Hier hatte ein Hausierer laute Händel mit einem Käufer, der nicht zahlen wollte, dort führte ein Polizeidiener ein verlaufenes Büblein an der Hand.

Dieses heftige Leben sog der betäubte Ladidel gierig in sich und fühlte sich beglückt, an einem solchen Treiben teilzunehmen und Dinge mit Augen zu sehen, von denen man noch lange im ganzen Lande reden würde. Es war ihm wichtig, zu hören, um welche Stunde man den König erwarte, und als es ihm gelungen war, in die Nähe der Ehrenhalle zu dringen, wo die Tafel auf einer fahnengeschmückten Höhe stattfand, schaute er mit Bewunderung und Verrehrung den Oberbürgermeister, die Stadtvorstände, den Oberamtmann und andre Würdenträger mit Orden und Abzeichen zumitten des Ehrentisches sitzen und speisen und weißen Wein aus geschliffenen Gläsern trinken. Flüsternd nannte man die Namen der Männer, und wer etwas Weiteres über sie wußte oder gar schon mit ihnen zu tun gehabt hatte, fand dankbare Zuhörer. Ein bekannter Fabrikant und Millionär wurde erkannt und besprochen, dann der Sohn eines Ministers, und schließlich wollte man in einem jungen Manne oben an der Tafel einen Prinzen erkennen. Daß das alles vor seinen Augen vor sich ging und soviel Glanz zu schauen ihm vergönnt war, machte einen jeden glücklich. Auch der kleine Ladidel staunte und bewunderte und fühlte sich groß und bedeutend als Zuschauer solcher Dinge; er sah ferne Tage voraus, da er Leuten, die weniger glücklich waren und nicht hatten dabei sein können, die ganze Herrlichkeit genau beschreiben würde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Mittagessen vergaß er ganz, und als er nach einigen Stunden Hunger verspürte, setzte er sich in das Zelt eines Zuckerbäckers und verzehrte ein paar Stücke Kuchen. Dann eilte er, um ja nichts zu versäumen, wieder ins Gewühl, und war so glücklich, den König zu sehen, wenn auch nur von hinten. Nun erkaufte er sich den Eintritt zu den Schießständen, und wenn er auch vom Schießwesen nichts verstand, sah er doch mit Vergnügen und Spannung den Schützen zu, ließ sich einige berühmte Helden zeigen und betrachtet mit Ehrfurcht das Mienenspiel und Augenzwinkern der Schießenden. Alsdann suchte er das Karussell auf und sah ihm eine Weile zu, wandelte unter den Bäumen in der frohen Menschenflut, kaufte eine Ansichtskarte mit dem Bildnis des Königs und dem Landeswappen, hörte alsdann lange Zeit einem Marktschreier zu, der seine Waren fleißig ausrief und einen Witz um den andern machte, und weidete seine Augen am Anblick der geputzten Volksscharen. Errötend entwich er von der Bude eines Photographen, dessen Frau ihn zum Eintritt eingeladen und unter dem Gelächter der Umstehenden einen entzückenden jungen Don Juan genannt hatte. Und immer wieder blieb er stehen, um einer Musik zuzuhören, bekannte Melodien mitzusummen und sein Stöcklein im Takt dazu zu schwingen.

Über dem allem wurde es Abend, das Schießen hatte ein Ende, und es begann da und dort ein Zechen in Hallen oder unter Bäumen. Während der Himmel noch in zartem Lichte schwamm und Türme und ferne Berge in der Herbstabendklarheit standen, glommen hier und dort schon Lichter und Laternen auf. Ladidel ging in seinem Rausche dahin und bedauerte das Sinken des Tages. Die solide Bürgerschaft eilte nun heimwärts zum Abendessen, müdgewordene Kinder ritten taumelnd auf den Schultern der Väter, die eleganten Wagen verschwanden. Dafür regten sich Lust und Übermut der Jugend, die sich auf Tanz und Wein freute, und wie es auf dem Platze und den Gassen leerer ward, tauchte da und dort und an jeder Ecke bald scheu, bald kühn ein Liebespaar auf, Arm in Arm und noch mit sonntäglichem Anstande, jedoch voll Ungeduld und Ahnung nächtlicher Lust.

Um diese Stunde begannen die Fröhlichkeit und Selbstvergessenheit Ladidels sich zu verlieren wie das hinschwindende Tageslicht. Die Erinnerung an Trauer und Leid kehrte mählich wieder, vermischt mit einem ungelöschten Festdurst und Erlebensdrang. Ergriffen und traurig werdend strich der ein-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

same Jüngling durch den warmen Abend. Es kicherte kein Liebespaar an ihm vorbei, dem er nicht nachsah, und als nun in einem Garten unter hohen schwarzen Kastanien mit lockender Pracht Reihen von roten Papierampeln aufglühten und aus eben diesem Garten her eine weiche, sehnliche Musik ertönte, da folgte er dem Ruf der heißen, flüsternden Geigen und trat ein. An langen Tischen aß und trank viel junges Volk, dahinter wartete ein großer Tanzplan erst halb erleuchtet. Der junge Mann nahm am leeren Ende eines Tisches Platz und verlangte, als ein Kellner zu ihm kam, Wein und Essen. Dann ruhte er aus, atmete die Gartenluft und horchte auf die Musik, aß ein weniges und trank langsam in kleinen Schlücken den ungewohnten Wein. Je länger er in die roten Lampen schaute, die Geigen spielen hörte und den Duft der Festnacht atmete, desto einsamer und elender kam er sich vor, und zugleich erschien ihm dieser Ort als eine Stätte seliger Lust, von deren Genuß nur er allein ausgeschlossen sei. Wohin er blickte, sah er rote Wangen und begierige Augen leuchten, junge Burschen in Sonntagskleidern mit kühnen und herrischen Blicken, Mädchen im Putz mit verlangenden Augen und tanzbereiten, unruhigen Füßen. Und er war noch nicht lange mit seinem Abendessen fertig, als die Musik mit erneuter Wucht und Süße anstimmte, der Tanzplatz von hundert Lichtern strahlte und Paar auf Paar in Eile und hastiger Begierde sich zum Tanze drängte.

Ladidel sog langsam an seinem Wein, um noch eine Weile dableiben zu können, und als der Wein schließlich doch zu Ende war, konnte er sich nicht entschließen, heimzugehen. Er ließ nochmals ein kleines Fläschlein kommen und saß und starrte und fiel in eine stachelnde Unruhe, als müsse allen zum Trotz an diesem Abend ihm ein Glück blühen und etwas vom Überfluß der Wonne auch für ihn abfallen. Und wenn es nicht geschah, so schrieb er sich in Leid und Trotz das Recht zu, wenigstens dem Fest und seinem Unglück zu Ehren den ersten Rausch seines Lebens zu trinken.

Zu diesem wäre es nun wohl trotzdem nicht gekommen, denn so schlimm er es meinte, seine Natur war klüger und hätte ihm nicht erlaubt, mehr als einen kindlichen Versuch nach dieser Seite hin zu tun. Es war auch keineswegs der Wein, der ihn verlockte, und den Rausch hatte er nimmer nötig, da Umtrieb und Lärm und Freudenschwall ihm den Kopf hinreichend erhitzt und verwirrt hatten. Aber der mäßige und zierliche Jüngling konnte soviel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

übermut und Lustbarkeit, soviel Tanzmusik und den Anblick sovieler hübscher erhitzter Tänzerinnen nicht ertragen, ohne gleichfalls ein Verlangen nach Lust und Selbstvergessen und blühender Jugendtorheit zu verspüren. Und so stiegen, je heftiger rings um ihn die Freude tobte, sein Unglück sowohl wie sein Trostbedürfnis höher, und rissen den Unbeschützten zur Übertreibung und zum Rausche hin. Die Stunde war gekommen, da der Most seiner Jugend verderben oder sich Luft schaffen mußte.

Viertes Kapitel

Während Ladidel vor seinem Weinglas am Tische saß und mit heißen Augen in das Tanzgewühl blickte, vom roten Licht der Ampeln und vom raschen Takt der Musik bezaubert und seines Kummers bis zur Verzweiflung überdrüssig, hörte er plötzlich neben sich eine leise Stimme, die fragte: „Ganz allein?"

Schnell wandte er sich um und sah über die Lehne der Bank gebeugt ein hübsches Mädchen mit schwarzen Haaren, mit einem weißen linnenen Hütlein und einer roten leichten Bluse angetan. Sie lachte mit einem hellroten Munde, während ihr um die erhitzte Stirn und die dunkeln Augen ein paar lose Locken hingen. „Ganz allein?" fragte sie mitleidig und schelmisch, und er gab Antwort: „Ach ja, leider." Da nahm sie sein Weinglas, fragte mit einem Blick um Erlaubnis, sagte Prosit und trank es in einem durstigen Zuge aus. Er sah dabei ihren schlanken Hals, der bräunlich aus dem roten leichten Stoff emporstieg, und indessen sie trank, fühlte er mit heftig klopfendem Herzen, daß sich hier ein Abenteuer anspinne. Er fühlte es nicht ohne Schrecken, aber er war allsofort entschlossen, dabei zu bleiben und alles gehen zu lassen, wie es wollte.

Und es ging vortrefflich. Um doch etwas zur Sache zu tun, schenkte Ladidel das leere Glas wieder voll und bot es dem Mädchen an. Aber sie schüttelte den Kopf und blickte rückwärts nach dem Tanzplatz, wo soeben eine neue Musik erscholl.

„Tanzen möcht ich," sagte sie und sah dem Jüngling in die Augen, der augenblicklich aufstand, sich vor ihr verbeugte und seinen Namen nannte.

„Ladidel heißen Sie? Und mit dem Vornamen? Ich heiße Fanny."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie nahm ihn an sich und beide tauchten in den Strom und Schwall des Walzers, den Ladidel noch nie so ausgezeichnet getanzt hatte. Früher war er beim Tanzen lediglich seiner Geschicklichkeit, seiner flinken Beine und feinen Haltung froh geworden und hatte dabei stets daran gedacht, wie er aussehe und ob er auch einen guten Eindruck mache. Jetzt war daran nicht zu denken. Er flog in einem feurigen Wirbel mit, gezogen und hingeweht und wehrlos, aber glücklich und im Innersten erregt. Bald zog und schwang ihn seine Tänzerin, daß ihm Boden und Atem verloren ging, bald lag sie still und eng an ihn gelehnt, daß ihre Pulse an seinen schlugen und ihre Wärme die seine entfachte.

Als der Tanz zu Ende war, legte Fanny ihren Arm in den ihres Begleiters und zog ihn mit sich weg. Tief atmend wandelten sie langsam einen Laubengang entlang, zwischen vielen andern Paaren, in einer Dämmerung voll warmer Farben. Durch die Bäume schien tief der Nachthimmel mit blanken Sternen herein, von der Seite her spielte, von beweglichen Schatten unterbrochen, der rote Schein der Festampeln, und in diesem ungewissen Lichte bewegten sich plauderd die ausruhenden Tänzer, die Mädchen in weißen und andern hellfarbigen Kleidern und Hüten, mit bloßen Hälsen und Armen. manche mit stattlichen Fächern versehen, die gleich Pfauenrädern spielten, Ladidel nahm das alles nur als einen farbigen Nebel wahr, der mit Musik und Nachtluft zusammenfloß, und daraus nur hin und wieder im nahen Vorbeistreifen ein helles Gesicht mit funkelnden Augen, ein offener lachender Mund mit glänzenden Zähnen, ein zärtlich gebogener weißer Arm für Augenblicke deutlich hervorschimmerte.

„Alfred!“ sagte Fanny leise.

„Ja, was?“

„Gelt, du hast auch keinen Schatz? Meiner ist nach Amerika.“

„Nein, ich hab keinen.“

„Willst du nicht mein Schatz sein?“

„Ich will schon.“

Sie lag ganz in seinem Arm und bot ihm den feuchten, hellroten Mund. Liebestaumel wehte in den Bäumen und Wegen; Ladidel küßte den roten Mund und küßte den weißen Hals und den bräunlichen Nacken, die Hand und den Arm seines Mädchens. Er führte sie, oder sie ihn, an einen Tisch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

abseits im tiefen Schatten, ließ Wein kommen und trank mit ihr aus einem Glase, hatte den Arm um ihre Hüfte gelegt und fühlte Feuer in allen Adern. Seit einer Stunde war die Welt und alles Vergangene hinter ihm versunken und ins Bodenlose gefallen, um ihn wehte allmächtig die glühende Nacht, ohne Gestern und ohne Morgen.

Auch die hübsche Fanny freute sich ihres neuen Schatzes und ihrer blühenden Jugend, jedoch weniger rückhaltslos und gedankenlos als ihr Liebster, dessen Feuer sie mit der einen Hand zu mehren, mit der andern abzuwehren bemüht war. Der schöne Tanzabend gefiel auch ihr wohl, und sie tanzte ihre Touren mit heißen Wangen und blitzenden Augen; doch war sie nicht gesonnen, darüber ihre Absichten und Zwecke zu vergessen, und diese gingen nicht auf Vergnügen und flüchtiges Liebesglück, sondern auf soliden Erwerb.

Darum erfuhr Ladidel im Laufe des Abends, zwischen Wein und Tanz, von seiner Geliebten eine lange traurige Geschichte, die mit einer kranken Mutter begann und mit Schulden und drohender Obdachlosigkeit endete. Sie bot dem bestürzten Liebhaber diese bedenklichen Mitteilungen nicht auf einmal dar, sondern mit vielen Pausen, während deren er sich stets wieder erholen und neue Glut fassen konnte, sie bat ihn sogar, nicht allzuviel daran zu denken und sich den schönen Abend nicht verderben zu lassen, bald aber seufzte sie wieder tief auf und wischte sich die Augen. Bei dem guten Ladidel wirkte denn auch, wie bei allen Anfängern, das Mitleid eher entflammend als niederschlagend, sodaß er das Mädchen garnimmer aus den Armen ließ und ihr zwischen Küssen goldene Berge für die Zukunft versprach.

Sie nahm es hin, ohne sich getröstet zu zeigen, und fand dann plötzlich, es sei spät, und sie dürfe ihre arme kranke Mutter nicht länger warten lassen. Ladidel bat und flehte, wollte sie dabehalten oder zumindest begleiten, schalt und klagte und ließ auf alle Weise merken, daß er die Angel geschluckt habe und nimmer entrinnen könne.

Mehr hatte Fanny nicht gewollt. Sie zuckte hoffnungslos die Achseln, streichelte Ladidels Hand und bat ihn, nun für immer von ihr Abschied zu nehmen. Denn, wenn sie bis morgen Abend nicht im Besitze von hundert Mark sei, so werde sie samt ihrer armen Mama auf die Straße gesetzt werden und könne für das, wozu die Verzweiflung sie dann treiben würde, nicht einstehen. Ach, sie wollte ja gern lieb sein und ihrem Alfred jede Gunst ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

währen, da sie ihn nun einmal so schrecklich liebe, aber unter diesen Umständen sei es doch besser, auseinanderzugehen und sich mit der ewigen Erinnerung an diesen schönen Abend zu begnügen.

Dieser Meinung war Ladidel nicht. Ohne sich viel zu besinnen, versprach er das Geld morgen Abend herzubringen und schien fast zu bedauern, daß sie seine Liebe auf keine größere Probe stelle.

„Ach wenn du das könntest!" seufzte Fanny. Dabei schmiegte sie sich an ihn, daß er beinahe den Atem verlor.

„Verlaß dich drauf," sagte er. Und nun wollte er sie nach Hause begleiten, aber sie war so scheu und hatte plötzlich eine so furchtbare Angst, man möchte sie sehen, und ihr guter Ruf möchte notleiden, daß er mitleidig nachgab und sie allein ziehen ließ.

Darauf schweifte er noch wohl eine Stunde lang umher. Da und dort tönte aus Gärten und Zelten noch nächtliche Festlichkeit. Erhitzt und müde kam er endlich nach Hause, ging zu Bett und fiel sogleich in einen unruhigen Schlaf, aus dem er schon nach einer Stunde wieder erwachte. Da brauchte er lange, um sich aus einem zähen Wirrwarr verliebter Träume zurechtzufinden. Die Nacht stand bleich und grau im Fenster, die Stube war dunkel und alles still, sodaß Ladidel, der nicht an schlaflose Nächte gewöhnt war, verwirrt und ängstlich in die Finsternis blickte und den noch nicht verwundenen Rausch des Abends im Kopf rumoren fühlte. Irgend etwas, was er vergessen hatte und woran zu denken ihm doch notwendig schien, quälte ihn eine gute Weile. Am Ende klärte sich jedoch die peinigende Trübe und der ernüchterte Träumer wußte wieder genau, um was es sich handle. Und nun drehten seine Gedanken sich die ganze lange Nacht hindurch um die Frage, woher das Geld kommen solle, das er seinem neuen Schatz versprochen hatte. Er begriff nimmer, wie er das Versprechen hatte geben können, es mußte in einer Bezauberung geschehen sein. Auch trat ihm der Gedanke, sein Wort zu brechen, nahe und sah gar friedlich aus. Doch gewann er den Sieg nicht, zum Teil, weil eine ehrliche Gutmütigkeit den Jüngling abhielt, eine Notleidende umsonst auf die zugesagte Hilfe warten zu lassen. Noch mächtiger freilich war die Erinnerung an Fannys Schönheit, an ihre Küsse und die Wärme ihres Leibes, und die sichere Hoffnung, das alles schon morgen ganz zu eigen zu haben. Darum entschlug und schämte er sich des Gedankens, ihr untreu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu werden, und wandte allen Scharfsinn daran, einen sicheren und ungefährlichen Weg zu dem versprochenen Gelde zu ersinnen. Allein je mehr er sann und spann, desto größer ward in seiner Vorstellung die Summe und desto unmöglicher ihre Erlangung.

Als Ladidel am Morgen grau und müde, mit verwachten Augen und schwindelndem Kopf ins Kontor trat und sich an seinen Platz setzte, wußte er noch immer keinen Ausweg und hätte gern für die hundert Mark seine Seligkeit verkauft. Er war in der Frühe schon bei einem Pfandleiher gewesen und hatte seine Uhr und Uhrkette samt allen seinen kleinen Kostbarkeiten versetzen wollen, doch war der saure und beschämende Gang vergeblich gewesen, denn man hatte ihm für das Ganze nicht mehr als zehn Mark geben wollen. Nun bückte er sich traurig über seine Arbeit und brachte eine öde Stunde über Tabellen hin, da kam mit der Post, die ein Lehrling brachte, ein kleiner Brief für ihn. Erstaunt öffnete er das zierliche Kuvert, steckte es in die Tasche und las heimlich das kleine rosenrote Billett, das er darin gefunden hatte. „Liebster, gelt du kommst heut Abend? Mit Kuß deine Fanny."

Das gab den Ausschlag. Ladidel beschloß, unter allen Umständen und um jeden Preis sein Versprechen zu halten. Das Brieflein verbarg er in der Brusttasche und zog es je und je heimlich hervor, um daran zu riechen, denn es hatte einen feinen warmen Duft, der ihm wie Wein zu Kopfe stieg.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Zukunft der jungtürkischen Idee

Von Friedrich Schrader

Am 24. Juli ist ein Jahr vergangen, seitdem die Jungtürken den Jildis zwangen, einen Teil seiner Rechte an das türkische Volk abzutreten. Die jungtürkische Idee hatte zum Kern die Verleihung einer Verfassung gehabt. Die Verfassung wurde gegeben; die Wirkung des neuen Staatsgrundgesetzes in dem durch und durch verrotteten Staate war aber vorläufig nur die, daß klar hervortrat, wie wenige Männer es in der neuen Türkei gab, die den Willen und die Fähigkeiten besaßen, der neuen Staatsform gerecht zu werden. Die jungtürkische Idee hatte sich außerdem die Einheit des Reiches, das in der absolutistischen Zeit aus einer Anzahl von Staaten im Staate bestand, zum letzten Ziel gesetzt. Gleich in den ersten Monaten des neuen Verfassungsstaates war die schon vor der Revolution bestehende Spaltung der alten, jungtürkischen Partei in Zentralisten und Dezentralisten zu einer gründlichen Scheidung der beiden Gruppen ausgeartet. Die jungtürkischen Ideologen träumten von der Schaffung eines Einheitsstaates, in den alle nichtmohammedanischen Bevölkerungselemente aufzugehen hätten, unter Einbuße ihrer alten Vorrechte, die man für überflüssig erklärte, da der neue Verfassungsstaat seinen Bürgern weitest gehende und für alle gleiche Rechte einräumte. Die Partei der Dezentralisten, deren Führung der Prinz Sebaheddin übernahm, machte in den ersten Monaten der neuen Türkei viel von sich reden. Griechen und Armenier, jene allerdings mit größerem Eifer als diese, schienen geneigt, sich ihr anzuschließen. Das Komitee des Ittichad und Terakki (comité d'union et de progrès) wollte aber keine andre Größe neben sich dulden. Die dezentralistische Partei fristete als „liberale Union" unter dem Schutz des Großwesirs Kiamil Pascha und unter dem verderblichen Einfluß seines Sohnes Said Pascha ein Pariadasein. Ihre Verbindung mit allerlei unlautern Elementen führte dazu, daß sie in den Stürmen des Aprils vollständig von der Bildfläche verschwand. Außer den nationalen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Parteien blieb nur noch die sogenannte Partei des Komitees übrig, die am Vorabend der Meuterei selbst ihr Programm veröffentlicht hatte, mit dem sie als politische Partei öffentlich auftreten wollte. Das Komitee hatte eine große Mitgliederzahl; es schien, als ob sein Geist die ganze Staatsverwaltung durchdringe, und als ob es nur einer mehr philosophischen als praktischen und logischen Bescheidenheit nachgebe, wenn es auf die Teilnahme an der Staatsverwaltung, wozu ihm die Verfassungsgesetze kraft der ihm zu Gebote stehenden Parlamentsmajorität ein Recht gaben, verzichte. Die Wahrheit, die man im Interesse der neuen Türkei beklagen muß, war aber die, daß die Jungtürken keinen Mann unter sich hatten, der den Stoff zu einem wirklichen Parteiführer und die Fähigkeit besessen hätte, mit den beklagenswerten Halbheiten, an denen das Komitee litt, ein für allemal zu brechen. Man wird es kaum für möglich halten, daß diese Partei so sehr an ihrem Charakter als esoterische Gesellschaft festhielt, daß sie es verschmähte, ihre Ideen durch Agitation im Volke zu verbreiten. Es zeigte sich hier die vielleicht nicht hinlänglich beachtete Tatsache, daß sich zwischen dem gebildeten Osmanen, dessen ursprüngliche Religiosität durch den Einfluß vornehmlich französischer Bildung etwas erschüttert worden ist, und dem Mann aus dem Volke eine viel weitere Kluft öffnet, als dies in Europa der Fall ist. Anders als bei den russischen Revolutionären, die ihre Hingabe an die Freiheitsidee dadurch zeigten, daß sie „unter das Volk gingen", existiert für den türkischen Doktrinär, wie er sich bis jetzt gezeigt hat, das Volk als eine große reaktionäre Masse, an deren Aufklärung man freilich arbeiten muß; da man aber nicht weiß, wo man anfangen soll, und auch von übertriebner Ängstlichkeit gegenüber der vorsintflutlichen Religiosität des Volkes erfüllt ist, die keinen Spaß versteht, so fühlt sich die jungtürkische Partei an der Ausführung ihres Schulprogrammes geradezu gelähmt. Das Unterrichtsministerium, das der überzeugte Jungtürke Naïl Bej verwaltet, hat es sich auch gefallen lassen müssen, daß sein Budget in einer Weise beschnitten wurde, die Aufwendungen für die Gründung einer Volksschule unmöglich machte. Das ganze Interesse der Jungtürken richtet sich auf die Gründung von Einheitsmittelschulen. Statt allen Eifer auf die Lichtung des Dunkels zu verwenden, das über dem nach wie vor unter der Herrschaft der Hodschas stehenden anatolischen Volke schwebt, begingen sie den politischen Fehler, die fortschrittlich gesinnten griechischen, armenischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und bulgarischen Elemente durch unzeitgemäße Erhebung der Forderung nach einer Einheitsschule zu reizen. Daß eine einheitliche Schule, in der die Sprache und Geschichte des gemeinschaftlichen Vaterlandes neben den Sprachen der einzelnen Nationalitäten gelehrt wird, ein Bedürfnis für die Türkei ist, kann ohne weiteres zugestanden werden. Aber einmal ist der Zeitpunkt noch nicht gekommen, wo der neue Verfassungsstaat sich von allen den Schlacken der alten Korruption so weit gereinigt hat, daß er als eine sittliche, alles in seinen Bann zwingende Macht auftreten könnte; andrerseits ist das türkische Schulwesen noch von so untergeordneter Art, daß es viel von dem nichtmuhammedanischen Schulwesen, dem griechischen sowohl als auch dem armenischen und dem bulgarischen, zu lernen hätte. Die Jungtürken müßten sich daher zu allererst der Hebung ihres eignen Volksschulwesens widmen. Einzelne seiner Zweigklubs in den Provinzen fangen schon an, eine rühmliche Initiative auf diesem Gebiete zu entwickeln, die von der anscheinenden Gleichgültigkeit der Zentralklubs vorteilhaft absticht.

Ein andrer politischer Fehler, den die Jungtürken begangen haben, ist das Einlenken in eine konservative Richtung, welches nach den Ereignissen des Aprils in so starkem Maße auftrat, daß man dadurch zu der Annahme berechtigt wurde, weniger die aufrichtige Liebe zum Fortschritt habe die Jungtürken zum Handeln getrieben als der Haß gegen die Person Abdul Hamids. Nun ist aber der Absolutismus nicht das einzige Übel, an dem die Türkei litt —: die Wurzeln dieses Übels sind es, die man ausrotten muß, die Faulheit, die sinnliche Träumerei, den Hang zur Gewalttat und die Ungerechtigkeit. Solange diese noch nicht mit ehrlichem Bemühen und ohne furchtsame Rücksichtnahme auf alte, morsche Vorurteile ausgerottet sind, können sie immer wieder neue Triebe zeitigen. Der zivilisierte Teil der jungtürkischen Partei möge sich hierbei die türkische Heeresverwaltung zum Muster nehmen, an deren Spitze Männer stehn, die wissen, was sie wollen. Statt dessen hat die jungtürkische Partei Männer an die Spitze der Staatsverwaltung gestellt, die der jungtürkischen Idee geradezu entgegenarbeiten. Der berühmte Ferid Pascha gehört dazu. Trotz den wütenden Angriffen, die dem Komitee nahestehende Zeitungen während des Konfliktes mit Österreich-Ungarn gegen ihn richteten, weil man ihn nicht nur als einen Freund des Staates betrachtete, der damals der neuen Türkei eben eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

empfindliche Wunde beigebracht hatte, sondern auch — und zwar mit Recht — als einen eingefleischten Anhänger reaktionärer Regierungsmaximen, trotzdem tauchte er doch an der Spitze des Ministeriums des Innern auf, in dem Augenblick, als die Unruhen in Adana ausbrachen. Ihm zur Seite stand der ebenfalls als konservativ bekannte Unterstaatssekretär Adil Bej. Eigentlich müßte ich auch hier statt konservativ das Wort „reaktionär" anwenden; aber nach hiesigem Sprachgebrauch muß man schon reif zum Hängen sein, um diese Bezeichnung zu verdienen. Das Ministerium des Innern hat nun von Anfang an versucht, die Wahrheit über Adana zu verbergen. Es gab allen Beschwerden der dortigen kleinen Abdul Hamids nach, die sich durch eine wahrheitsgetreue Darstellung der furchtbaren Ereignisse getroffen fühlten. Man arbeitete mit Verhaftungen, klagte die Zeitungen in der Hauptstadt an, die sich indiskrete Angriffe hätten zu Schulden kommen lassen, und trug auf diese Weise dazu bei, die günstige Meinung, die sich Europa von der neuen Türkei gebildet hatte, empfindlich zu beeinträchtigen.

Die Jungtürken selbst hatten in vielen Fällen unter dem Vorgehen dieses angeblich konstitutionellen Ministers zu leiden. In Kastamuni griff der bis in das Mark reaktionäre Wali die Mitglieder des Ittichad an, um sich dafür zu rächen, daß jene ihn nach dem 13. April gezwungen hatten, ein sie verdammendes Fetwa des Muftis jener Stadt unschädlich zu machen und eine Sympathiekundgebung an die Freiheitsarmee zu richten. Ein jetzt in Konstantinopel erscheinendes europäisches Blatt hatte einen wahrheitsgetreuen Bericht über dies reaktionäre Treiben des Walis geliefert. Das Ministerium des Innern aber hatte nichts eiligeres zu tun, als gegen diese Zeitung Anklage zu erheben. Die Mitglieder des Komitees kamen in die Lage, zum ersten Male gegen den Minister aufzutreten, der zum Schaden des Staates dem Prinzip „Ruhe ist die erste Bürgerpflicht" im übermaß huldigte.

Das Komitee scheint indessen, nachdem es sich durch seine Politik empfindlich geschadet hatte, zur Besinnung gekommen zu sein. Die Enthüllungen, die durch die Reise der parlamentarischen Kommission nach Adana herbeigeführt wurden, trugen bedeutend dazu bei, daß die Jungtürken jetzt eine liberalere Haltung einnehmen. Da es bewiesen worden ist, daß man den Armeniern, nachdem sie in viehischer Weise gemartert und niedergemacht worden waren, noch das Odium der Friedensstörung ohne einen Schein des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rechtes aufgebürdet hatte, wendete sich das Blatt zu Ungunsten nicht nur Ferid Paschas, sondern auch des ganzen Ministeriums Hilmi, in das eben erst der Mann der Zukunft, der junge und energische Dschawid Bej, als Finanzminister eingetreten war. Das jungtürkische Komitee zeigt sich jetzt entschlossen, durch eine umfassende Agitation für die Einheit unter den Nationalitäten zu wirken. In Salonik hat man unter Doktor Nasim Bejs Leitung schon den Anfang zu einer Friedensaktion gemacht. Das ist ein Symptom dafür, daß das jungtürkische Komitee von dem Abwege, auf den es geraten zu sein schien, zurückgekommen ist. Die Erkenntnis der einfachen Wahrheit, daß der Streit der Nationalitäten, genährt durch eine an die alte lichtscheue Praxis des Jildis gewöhnte Regierung, zu einer fremden Intervention führen kann und so dem Staat zum Verderben gereichen muß, — diese Erkenntnis war ja nicht so schwer zu erreichen. Lediglich die durch die Aprilereignisse herbeigeführte Verdunklung des ursprünglichen jungtürkischen Gedankens macht es erklärlich, daß die Partei des Komitees ihr eigentliches Ziel für einige Zeit vergessen hatte.

Die Zukunft der jungtürkischen Idee hängt nun davon ab, ob sich diese türkischen Hamletnaturen, bei denen der Hang zur Kontemplation den Trieb zur Tat stark überwiegt, zum Handeln aufraffen und den Verfassungsgesetzen Gehorsam zu erzwingen verstehen werden, vor allem dadurch, daß eine jungtürkische Regierung der jungtürkischen Kammermajorität entspricht und das eigentliche Machtverhältnis zum Ausdruck bringt. Ferner hängt ihre Zukunft davon ab, ob sich für die Partei ein energischer Führer findet, dessen Intelligenz beweglicher ist als die des braven Ahmed Risa Bej und der sich die nötige Autorität zu erringen weiß, um die in sehr loser Fühlung miteinander operierenden Scharen zu einer geschlossenen Phalanx zu vereinigen. Es dünkt mich, daß der zweite Punkt wesentlicher sei; denn die Idee lebt in soundsovielen Köpfen, an ihren Untergang ist nicht zu denken. Aber nur ein Führer vermag sie zum Siege zu leiten; ohne Führer wird die Tätigkeit des Komitees unfruchtbar bleiben und die Türkei weiter auf ihren Retter harren müssen.

Konstantinopel, Juli 1909

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus unsern Branntweinbergen

Eine Entgegnung von Gutsbesitzer Dr. Wendorff-Toitz

Im ersten Junihefte dieser Zeitschrift veröffentlichte Robert Hessen unter obigem Titel ein Stimmungsbild aus einer hinterpommerschen Brennereiwirtschaft, das die Zustände dieses einen Gutes anschaulich schildert und aus ihnen die Notwendigkeit einer längeren Aufrechterhaltung der Liebesgabe folgern zu können glaubt. So gewiß aber die Schilderung des Einzelfalls als zutreffend anerkannt werden mag, so gewiß ist seine Verallgemeinerung und sind die an ihn geknüpften Schlußfolgerungen vom landwirtschaftlichen Standpunkt aus anfechtbar.

Hessen geht von der Voraussetzung aus, daß das geschilderte, überwiegend sandige Gut von zwölfhundert Morgen notwendig einer Brennerei bedürfe, um eine große Viehhaltung und reiche Dungerzeugung zu ermöglichen, da der Boden „nichts Rechtes hergibt, sobald nicht enorm gedüngt wird". Es ist jedoch von vornherein eine große Frage, ob es richtig sei, ein Gut von verhältnismäßig so geringem Umfang und offenbar so minderwertiger Bodenbeschaffenheit künstlich zu einer intensiven Wirtschaft auszubauen und zu Erträgen zu zwingen, deren Gewinnung sehr teuer und offenbar nach Hessens eignen Ausführungen sehr unsicher ist. Meines Erachtens bedeutet es eine falsche Maßnahme, ein derartiges Gut mit hohem Gebäude-, Fabrik- und Maschinenkapital zu investieren und mit einer Zinsenlast zu bedrücken, die eine Rentabilität von vornherein stark in Frage stellt. Es ist ein wirtschaftlicher Fehler, dieses sandige Gut mit „mächtigen Stallungen und Wirtschaftsgebäuden" zu versehen und dort eine „Brennerei, Schweinemast, Käserei, Hefenfabrik und eine weitverzweigte Ackerwirtschaft" zu betreiben. Wie das Gebäudekapital zu groß ist, so ist auch offenbar das Viehinventar zu kostspielig; ein sandiges Gut in dieser Größe kann und soll nicht einen großen Stand „Milchkühe, Prachtvieh, Stück für Stück" ernähren, zumal es an genügender Wiesen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fläche fehlt. Dies Gut ist vielmehr nach seiner ganzen klimatischen und landwirtschaftlichen Beschaffenheit für eine kapitals- und arbeitsschwache extensive Wirtschaft mit starker Schafhaltung und schonender Bestellung geeignet.

Ob eine Wirtschaftsänderung in der angedeuteten Weise, die vor allem auf Ersparung von Arbeitskosten gerichtet sein müßte, angesichts des „schwer drückenden Zinses" tunlich ist, kann natürlich ohne genaue Kenntnis des Gutes und der Vermögenslage nicht entschieden werden. Immerhin scheint eine Abhilfe nicht unmöglich. Am vorteilhaftesten vom privatwirtschaftlichen Standpunkte wäre natürlich der schleunige Verkauf der ganzen Wirtschaft, der — wenn überhaupt angängig — jetzt besonders günstig sein würde, denn die Konjunktur dafür ist nicht „schlecht", wie Hessen behauptet, sondern so glänzend, wie sie seit Jahrzehnten nicht gewesen ist und so bald nicht wieder kommen kann. Die Gutsbesitzer sind doch gerade gegenwärtig am Werke, die ihnen durch die erhöhten Getreidezölle zugewendete jährliche Rente zu kapitalisieren; das zeigt die Bewegung der Pacht- und Kaufpreise der letzten Zeit auf das Schlagendste. Und war diese aufwärts gehende Tendenz schon bisher recht kräftig, so ist sie in diesem Jahre infolge der Notstandsgetreidepreise eine geradezu himmelstürmende. Die Verpachtungen in Vorpommern, die dieser Tage stattgefunden haben, bringen Pachtsteigerungen um 40 bis 50 Prozent! So sind für das Gut Jebelitz auf Rügen am 19. Juni 10000 Mark Pacht geboten gegen bisher 7080 Mark, für das Gut Voigdehagen bei Stralsund 13600 gegen 9520 Mark! Die Kaufpreise sind annähernd in gleichem Verhältnis gestiegen.

Freilich, ob eine Parzellierung zu genügendem Preise durchführbar sei, erscheint fraglich, weil das Gebäudekapital zu groß ist und gerade die „mächtigen Gebäude" einer Aufteilung hindernd im Wege stehen. Viel mehr als die Tatsache, daß früher schon einmal Bauern auf derselben Scholle saßen und ihre Höfe später nach mehrfachem Wechsel zusammengekauft worden sind. Dieses Eingehen der Bauern wird wohl zu den Zeiten der hohen Getreidepreise um die Mitte des vorigen Jahrhunderts stattgefunden haben, wo das Bauernlegen für den Großlandwirt ein einträgliches Verfahren war, da er ein erfolgreicherer Körnerproduzent gegenüber dem Viehzucht treibenden Bauern ist. Der Mangel an Wiesen dürfte heute weniger entscheidend sein, wo die Anwendung des Mineraldüngers auch einen feldmäßigen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erfolgreichen Anbau der Futterkräuter ermöglicht; man vergleiche dafür nur das vorbildliche Vorgehen in dem zumeist von der Natur gegenüber Hinterpommern nicht bevorzugten Oberhessen und die Vogelsberge (den „Schriefstenbergerhof" und andre).

Eine weitere Möglichkeit wäre dem Besitzer noch dadurch gegeben, daß er die ungünstig gelegenen Ackerstücke schlechtester Beschaffenheit in Parzellen verkaufte und die intensive Wirtschaft auf der kleineren, aber besseren Fläche unter genauester Kalkulation fortsetzte. Jene Parzellen sind nach den hiesigen Erfahrungen immer begehrt und vorteilhaft verkäuflich; für unbebaute Grundstücke von landwirtschaftlich mäßiger Beschaffenheit werden im Kreise Grimmen je nach der Lage zwei- bis dreihundert Mark für den Morgen bezahlt. Für den Rest des Gutes dürfte es sich empfehlen, den Viehstand nicht nur zu verkleinern, sondern auch zu verändern: viel Schafe, wenig Schweine, wenig und nicht zu anspruchsvolles Rindvieh. Der Kartoffelbau, weil zu teuer, ist nach Möglichkeit einzuschränken, und statt dessen unter gleichzeitiger Anwendung mineralischen Düngers (Kaliphosphat und Kalkdüngung) ein ausgedehnter Anbau stickstoffsammelnder Leguminosen einzuführen. Wahrscheinlich wäre es rentabler, den Kartoffelbau nur für den eignen Bedarf zu betreiben und die Brennerei stillzulegen, selbst wenn die Liebesgabe noch nicht beseitigt werden sollte.

Ist freilich die Verschuldung zu hoch und ein Verkauf unmöglich, so ist das Schicksal des arbeitsamen Herrn Werner nicht aufzuhalten, und das Gut muß unter den Hammer kommen. Aber er wird einen andern Nachfolger haben als Dünen-Flugsand und Strandhafer; denn der neue Erwerber wird den Hof zu einem billigeren Preise kaufen, der ihn nicht durch seine Zinsenlast erdrückt, sondern ihm bei geeigneter Wirtschaftsführung eine Existenz ermöglicht und sichert.

Liegen aber die Tatsachen vom Standpunkte des Landwirts und nicht des Dichters wie oben geschildert, so ergeben sich vom allgemeinen volkswirtschaftlichen Standpunkte ganz andre Folgerungen daraus, als wie sie von Hessen gezogen worden sind. Man soll nicht stoßen, was fallen will, aber man soll auch nicht halten, was sich nicht halten läßt; das Allgemeinwohl steht höher als das Einzelschicksal, so sehr man dieses auch menschlich bedauern mag.

Und daß die Aufrechterhaltung der „Liebesgabe" ein Opfer der überwiegenden Mehrheit des deutschen Volkes bedeutet, darüber wird wohl

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nirgends ein Zweifel bestehen. Dabei sei beiläufig erwähnt, daß die Bezeichnung als „Liebesgabe" nicht etwa eine Erfindung der bösen Freisinnigen ist, sondern von dem urkonservativen Herrn von Wedell-Malchow zum ersten Mal gebraucht worden ist. Nun kann und muß gewiß das Ganze sich Opfer gefallen lassen und sie bringen, wenn ein wichtiger Teil ihrer zu seinem gedeihlichen Bestehen bedarf; die Liebesgabe könnte also möglicher Weise erhalten bleiben müssen, wenn die Landwirtschaft — der Beruf, dessen Bedeutung von einem, der ihn ausübt und ihm angehört, gewiß weder verkannt noch überschätzt wird — sie notwendig zu ihrer Existenz gebraucht. Aber gerade das muß vom Standpunkte des Landwirts auf das Allerentschiedenste bestritten werden. Darüber zum Schluß noch einige Worte grundsätzlicher Auffassung:

Vor allem hat nur ein verschwindender Teil der Landwirtschaft überhaupt einen Vorteil davon, alle Wirtschaften ohne Brennerei haben ihn nicht; ihnen wird im Gegenteil durch das Kontingent die in manchen Fällen vielleicht gebotne Neuanlage einer Brennerei unnötig erschwert oder unmöglich gemacht. Wie steht es nun aber mit den Brennereiwirtschaften? Dafür gibt es garkein besseres Beispiel als das Hessensche vom uralisch-baltischen Landrücken. Über zwanzig Jahre genießt jenes Gut die Liebesgabe, und doch ist es über die Lebensunfähigkeit nicht hinweggekommen. Die „größere Stetigkeit des Betriebes hat eben ihre Gefahren durch Einschläferung der technischen Erfindungsgabe" bewiesen. Man hat zweieinhalb Jahrzehnte lang mit dem Betrage der Liebesgabe als einer festen Wirtschaftseinnahme gerechnet und darüber versäumt, durch rationellere Wirtschaftsführung oder veränderte Wirtschaftsweise die Einnahmen aus eigner Kraft entsprechend zu steigern. Jede steuerliche Bevorzugung, die ohne zeitliche Begrenzung — „für die Ewigkeit" — gewährt wird, wirkt als kulturhemmender Schutzzoll. Das hat die Geschichte der steigenden Getreidezölle in Deutschland wohl auf das Schlagendste bewiesen, und sie wird es — wie zu befürchten ist — auch fernerhin beweisen; das Gleiche gilt nun für das Forbestehen der Liebesgabe in alter Höhe. Gewiß wird niemand, der es mit der Landwirtschaft gut meint, die Liebesgabe mit einem Schlag aufheben wollen, aber eine allmähliche Verminderung ihrer Höhe, wie es die freisinnigen Anträge in der Finanzkommission ursprünglich bezweckten, ist auch gerade für die Landwirtschaft geboten. In zehn bis fünfzehn Jahren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann sie ohne Gefahr völlig nivelliert sein. Übrigens bedarf die Landwirtschaft, seit der erfolgreichen Einführung der Kartoffeltrocknung, der Brennerei auch nicht einmal mehr zur Futter- und Düngerzeugung wie bisher.

Eine andre Gefahr für die Landwirtschaft liegt in der weiteren Steigerung der Bodenwerte, die notgedrungen eine parallele Steigerung der Verschuldung und der Zinsenlast in sich schließt und damit die „Notlage" der Landwirtschaft erhöht, während ihr scheinbare Vorteile und Liebesgaben zugewendet werden. Die hohen Grundwerte sind der eine Krebsschaden der Landwirtschaft, und die Leutenot ist der andre.

Aber glaubt man wirklich die Leutenot zu verringern, wenn man intensive Großbetriebe künstlich schützt und aufrecht erhält, die viele Arbeitskräfte erfordern und nicht lebensfähig sind, wenn man Getreidepreise und Güterpreise steigert und damit eine Aufteilung in rentabeln Klein- und Mittelbesitz erschwert, wenn man die Kaufkraft der weiten Verbraucherkreise in den Städten für Fleisch, Eier, Milch, Butter und so weiter vermindert und damit die bäuerlichen Berufsgenossen im Absatz und Ertrage beeinträchtigt?

Alle großen Interessen der Allgemeinheit wie der Landwirtschaft — freilich nicht der Landwirtschaft im Sinne des Bundes der Landwirte, der darunter den ostelbischen Gutgrundbesitz versteht und vertritt — gehen Hand in Hand und verlangen gleicherweise die allmähliche Beseitigung der Liebesgabe.

Verkehrsträume

Von Willy Rickmer Rickmers

Die Überschrift hätte lauten sollen „Verkehrsverbesserung und Erziehung zum Verkehre". Leider muß ich „Träume" sagen, weil einstweilen noch die Grundlage der Verwirklichung fehlt, nämlich ein weitschauendes ethisch-soziales Wollen bei Volk und Regierung. Die Verwaltungen stecken noch zu tief im Klassenbewußtsein und in krämerhafter Gerechtigkeit, zum Unterschiede von nationalökonomischer Berechnung. Tadel liegt mir ferne, denn in ernsten Fragen muß man überall guten Willen annehmen, unbewußte Hemmungen bei sich und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

andern als die größten Hindernisse menschlichen Fortschrittes betrachten. Jedes Menschen Blick ist beschränkt, auch der des „Idealisten", und wir müssen suchen, durch Meinungsaustausch die beste Richtung zu finden. Insbesondere hüte man sich, das fachmännische Selbstbewußtsein durch unnötige Reizung in Eigensinn zu wandeln. Die Leitenden haben die ihrer Verantwortlichkeit entsprechende Macht und können den Fortschritt, wenn auch nicht aufheben, so doch verlangsamen. Es gilt, uns selbst und ihnen freundschaftlich klar zu werden, daß der Begriff des „Sachverständigen" zwei Seiten hat. Der Eisenbahner ist Fachmann der Ausführung (Technik, Organisation, Finanz). Der aber, den er den Laien nennt, ist Fachmann des Bedürfnisses. Man darf wohl etwas mitreden, wenn man, wie ich, in den letzten zwanzig Jahren Deutschland nach allen Richtungen durchstreift hat, im Viehwagen — pardon, vierter Klasse — und im teuersten Luxuszuge, nicht zu reden von Ozeandampfern und Einbäumen, von Schlitten in Rußland, Karren und Kamelen in Mittelasien und den Eisenbahnherrlichkeiten fast aller Länder Europas. Solcher Menschen gibt es aber Tausende, selbst wenn man sie auf Deutschland beschränkt. Der Laie wird ja „angehört" als Vertreter von Bedürfnissen des Frachten- und Reiseverkehrs. Diese Verbände und Vereine dienen aber mehr oder weniger engen Kreisen oder gar den Interessen einzelner. Der Idealist wird von den Beamten und von den Interessenvertretungen als „Utopist" verabscheut. Es soll zum Beispiel vor hundert Jahren idiotische Schwärmer gegeben haben, die ein Deutsches Reich für praktisch ausführbar hielten. Man höre: praktisch! Idealist und praktisch; die Zusammenstellung ist zum Wälzen.

Ich habe schon angedeutet, daß der Glaubensfrohe nicht schimpfen, sondern Verständigung suchen soll. Das unterscheidet ihn von dem ebenso daseinsberechtigten Kritiker. Man kann sogar abwechselnd beides sein. Daher spreche ich bescheiden, aber mit felsenfester Überzeugung einige jener Sätze aus, die sich aus Schriften und Leben ziehen lassen, und die dem Hoffenden wissenschaftliche Leitsterne sein können. Theorie ist Vorgedachtes, alles noch nicht Ausgeführte. Pläne, Voranschläge, Hoffnungen, Träume, Phantasien sind daher weiter nichts als Komparative und Superlative von Theorie. Die einfachsten Theorien sind die wirksamsten, weil sie als Triebkraft in die Vorstellung der größten Zahl von Menschen eindringen können. Hindernis ihrer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ausführung ist der Wunsch des einzelnen. Diesen auszugleichen, ja, niederzuzwingen, ist der vernünftige Zweck des Staates. Damit ist ohne weiteres gesagt, daß der Staat seine Bestimmung nur dann „praktisch" erfüllen kann, wenn er unausgesetzt an das „Ideal" denkt. Dazu geben wir ihm ja die Macht, daß er unsre anti-idealen Schwächen — die ungesellschaftliche, selbstsüchtige, richtungslose Stoßkraft des Einmenschen — in den gesicherten Vorteil aller verwandle. Dieses soll der Staat erreichen, indem er Unterschiede ausgleicht, ohne dem einzelnen an Leib und Seele zu schaden (Sicherung des Durchschnittes der leiblichen Bedürfnisse und unbegrenzte geistige Freiheit), zugleich aber ohne allzuviel Aufhebens von einer kleinen Zahl solcher zu machen, die zufällig aus der allgemeinen Ordnung besonderen Geldvorteil ziehen. Kein Staat kann praktischer sein als der, der dieses Ideal als obersten Grundsatz treu bekennt und durchführt. Ihm werden wir gerne Mißerfolge verzeihen, die nun einmal das Los alles Menschlichen sind, und er darf von uns der gerechten Beurteilung aller Schwierigkeiten sicher sein.

Von diesen obersten Gesichtspunkten aus läßt sich auch sehr leicht feststellen, ob eine aus der Entwicklung logisch gefolgerte Reform schnell ausführbar sei oder nicht. Augenblicklich unterbrechend dürfen nur „äußere" Hindernisse wirken (Natur, Feinde, Geld- und Kraftmangel) und die Forderungen eines höheren Volksverlangens. Die „inneren" Hemmungen, nämlich der Widerstand eines unnütz bevorzugten Volksteiles gegen die Aufhebung von Unterschieden, muß die ideal-praktische Regierung mit herrischer Selbstverständlichkeit überwinden. Dazu haben wir ihr doch Gewalt über uns gegeben — gewissermaßen —, damit wir unsre kleinlichen Schwächen durch sie niederzwingen. Insbesondere wissen wir dann, daß das Opfer des einzelnen nicht Zurückstellung und Verlust gegenüber der Allgemeinheit ist, und daß es durch Sicherstellung des wenigeren ausgeglichen wird. Nehmen wir die Abschaffung der zweiten Klasse als Beispiel. Ruhig warten, bis sich die Empörung des „besseren Herren" im Deutschen, des Referendars und des Reserveoffiziers, gelegt hat . . .! Nach einem Jahre wird nur eine lächerliche Minderheit es wagen, sich durch Jammern um das Verlorne vor dem Volksbewußtsein zu blamieren. Unser gesund denkender Mittelstand, die Arbeiter eingerechnet, bleibt die Mehrheit, insbesondre wenn der Staat einmal bewiesen hätte, daß er die Betonung von Standesunterschieden in rein wirtschaftlichen Fragen nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als seine Aufgabe betrachte. Diese Unterschiede können ruhig dort bestehen bleiben, wo sie als Privatvergnügungen nicht in das praktische Getriebe eingreifen. Doch dazu gehört auch Stolz des Volkes. Werden wir ihn jemals haben?

Wie es jetzt ist, rechnet der Staat mit dem Aberglauben, daß der teurere Mensch, der einzelne Mehrzahler, der bessere Mensch sei. Er verkauft ihm das kleine Adelsdiplom der grünen Fahrkarte. In Wirklichkeit erhält den Staat die Masse der Kleinzahler, und zwar hauptsächlich in Gestalt von ungenügend bezahlter Arbeit, weshalb diese Leute das Recht hätten, vom Staate billig bedient zu werden. Infolge des eingewurzelten Vorurteiles hoffen wir leider alle, in Privatgeschäften oder beim Amte besser abzuschneiden, wenn wir im Wagen vorfahren, als wenn wir mit der Elektrischen kommen. Und dabei ist die öffentliche Einrichtung für uns meist nicht nur finanziell, sondern auch zeitlich die bessere, praktischere.

Die Beamten sollten also Reformgedanken niemals mit dem leeren Worte abtun, sie seien „ideal" und daher „unpraktisch". Es muß genau untersucht werden, ob die Hindernisse äußere sind, einem höheren Standpunkte oder geschäftlich-technischen Unmöglichkeiten unterzuordnen, oder ob sie innere sind, die man mit väterlichem Nachdruck beseitigt. Im ersten Falle ist der Staat unser Aufklärer und geschäftlich-technischer Berater, im zweiten unser Erzieher und Förderer, der Unterdrücker kindischer Vorurteile. Gerade diese Vorurteile sind das Unpraktischste, was es gibt, und ihre Ausrottung ist die schönste Aufgabe. Eine Staatsleitung, die man zu dieser Auffassung zwingen könnte, würde immer das Vertrauen ihrer Bürger haben, als Ausdruck der Selbstzucht und des Selbstvertrauens dieser Bürger.

Die wirklichen Arbeiter in der Verwaltung und die Fachmänner dürfen wir nicht wahllos bekämpfen, weil sie als Typus doch ein Erzeugnis unsrer eignen politischen Schwächlichkeit sind. Wir müßten sie durch vereinte Tat davon überzeugen, daß das ganze Volk Mitfachmann in allen Fragen seines Fortschrittes ist und auf jede wirtschaftliche Rangliste pfeift. Anstand, nicht Stand, Würde, nicht Würden.

Diese ganz allgemeine Einleitung ist nicht umsonst so lang. Man halte sie sich zu jedem Punkte vor Augen. Was ich vorbringen werde, sind nicht Reformvorschläge, sondern Beispiele zur Beleuchtung der Grundsätze.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verkehr ist gleichbedeutend mit menschlicher Gesellschaft. Er ist nicht Teil oder systematische Unterstufe, sondern eine Weise der Anschauung des Ganzen. Verkehr ist das Bewegte in der Menschheit, ihr Energieaspekt. Wir betrachten hier nur einige ausgewählte Formen aus der ökonomisch-sozialen Erscheinung des Personen- und Warenaustausches. Die Verkehrsmittel (Straßen, Eisenbahnen, Telegraphen) dienen dem Ausgleich, indem sie sammeln, anhäufen und wieder verteilen. Die ideale Staatspflicht verlangt, daß der Ausgleich gefördert werde, daß jede dauernde Anhäufung von Gütern oder Menschen an Orten und bei Menschen möglichst vermieden werde. Jede Anhäufung soll daher als Mittel zum Zwecke, ja geradezu nur als Verkehrsmittel betrachtet werden. Sie hat dann die Vorbestimmung, möglichst vorübergehend zu sein oder durch Gegeneinrichtungen in ihrer Schädlichkeit für den Gesamtorganismus gemildert zu werden. In diesem Sinne wird man jede Großstadt als notwendiges Übel betrachten, als Sammelstelle der Verwaltung, der Organisation, der Fabrikation, der Waren; nicht als Kulturziel. Durch den Verkehr wird man dahin wirken, daß die Menschen und Güter schnell dahin und ebenso schnell hinaus gelangen. Dann wird man in Zukunft die ganze große Stadt als das ansehen, was sie sein müßte: Amtslokal, Fabrik und Warenlager, wo fast niemand sich dauernd aufhält, noch bewegliche Bedürfnisse länger als unbedingt nötig aufstapelt. Dann wird man sich auch nicht mehr abmühen, Babel „schön" zu machen, sondern mit Wohnlichkeit und Kunst das Häuschen auf dem Lande betreuen.

In analoger Weise wird der Verkehr die Standesklassen bei öffentlichem Eigentum verwischen, indem er alle anständig macht. Allen muß die dem durchschnittlichen Nationalvermögen entsprechende Beförderung, Unterkunft und Verpflegung gesichert werden. Ich brauche absichtlich diese Reihenfolge. Sorge für gleichen Nahrungsanteil ist das fernste kommunistische Ideal. Jeder kann sich schließlich etwas zu essen verdienen und Unterschlupf finden, ganz besonders aber, wenn reichliche und billige Verkehrsmöglichkeiten vorhanden sind. Große Verkehrseinrichtungen kann aber nur der Staat schaffen. Deshalb ist der zielsichere und energische Ausbau des Verkehres die wirksamste aller Lösungen der sozialen Frage. Die Erwerbsmöglichkeit wird gesteigert, ohne den einzelnen von der Arbeitspflicht zu entlasten.

Der Staat hat also den Verkehr, der leicht stauend und bevorzugend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wirkt, in die eine Richtung des Ausgleiches zu drängen. Der Verkehr ist der Lebensvorgang der Gesamtheit. Alles, Erleichterung der Verwaltung, Verteilung der Lebensmittel, Zugänglichmachung der Geisteswerte (Schulen, Museen und so weiter), Durchmischung der Volksteile, Wehrkraft, Ausgleich der Vorurteile, alles macht die Verkehrseinrichtungen zu dem hervorragendsten Werkzeuge eines hohen Staatsgedankens. Deshalb müssen auch die staatlichen Verkehrsmittel als ein Ganzes betrachtet werden, das man nicht vorwiegend nach dem direkten handelsmäßigen Gewinn beurteilen oder gar in rentable und unrentable Teile zerlegen darf. Es ist wahrscheinlich falsch, an den Gesamtanlagen des Verkehrsministeriums zu sparen oder ihre Benützung aus dem Grunde teurer zu machen, weil sie eine unmittelbare Unterbilanz zeigen, oder unrentable Zweige gegenüber den besser zahlenden zu vernachlässigen. Es bedarf nämlich erst langer und äußerst schwieriger Untersuchungen, um festzustellen, ob eine Bahnlinie allgemein unwirtschaftlich ist, weil sie unmittelbar Verluste zeitigt. Der Staat hat in allen Fällen des Zweifels zunächst von dem Grundsatze auszugehen, daß starke Benützung immer volkswirtschaftliche Ergiebigkeit bedeutet, sei der sichtbare Geldverlust auch noch so groß. Gebrauchen viele Menschen ein billiges öffentliches Verkehrsmittel, so kann man, besonders in unserer rechnenden Zeit, vermuten, daß die Mehrzahl dieser Reisenden irgendeinen in Geld ausdrückbaren Vorteil davon habe. Den gesamten Wohlstandsausdruck dieser Vorteile wird der findige Steuermann schon irgendwo entdecken und sich dort für die Verkehrsaufwendungen schadlos halten. Gratisbeförderung auf der Eisenbahn ist mit der Zeit nicht unvernünftiger als die freie Landstraße. Die Beurteilung nach dem unmittelbaren Geldzinse ist oberflächlich und oft nur Bequemlichkeitsausrede jener, die ins Tiefere nicht blicken können oder wollen. Das schreiende Bedürfnis (nicht das der Schreier) ist der sicherste Maßstab. Wird eine Einrichtung wenig benützt, dann setze man die Preise nicht hinauf, sondern so lange herunter, bis ein lebhafter Verkehr stattfindet. Kommt er nicht, auch „für umsonst", dann fort mit dem Krempel. Nur der Einzelunternehmer kann das nicht. Wir haben aber den Staat, damit er versuche, wozu der einzelne nicht imstande ist. Im großen und ganzen darf man sagen, daß jede Verteuerung der schon laufenden und gut benutzten Verkehrseinrichtungen Selbstvergiftung des Blutumlaufes ist. Lieber den direkten Steuerschröpfkopf etwas stärker

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

saugen lassen. (NB. Direkte Steuern halte ich für das einzig Würdige; indirekte kommt mir immer vor wie feige Selbsttäuschung des Volkes.) Ersparnisse macht man am besten am Unnützen, zum Beispiel an der volkswirtschaftlich ganz schwindelhaften Aufteilung (Differenzierung) zuliebe von Standesvorurteilen.

Die Grundsätze, nach denen jeder Großbetrieb sich zu verbessern strebt, sind Durchläufigkeit (Kontinuität) und Einheitlichkeit (Uniformität, Standard). Die Kontinuität ist jenes Prinzip, das den „Durchlauf" an Stelle des Unterbrochnen, Sprungweisen, Gehackten setzt. Ersatz des Stampf- und Kletterschrittes durch den Weg, des Schrittes durch das Rad, des Rades durch den Rollweg (Trottoir roulant, Paternosterwerk, Förderband). Ebenso trachtet sie nach Umwandlung der bewegten Kraftquelle (Lokomotive) in allgegenwärtige Kraft (elektrische Tram, cable car). Sie macht es vorteilhafter, daß dreißig Mann mit dem Feuereimer eine Kette bilden, statt daß jeder einzeln zum Wasser rennt, daß ein Fünfminutenverkehr elektrischer Wagen besser ist als ein Zug von zwölf Wagen alle Stunde, daß Rohrleitungen in die Häuser billiger und gesünder arbeiten als hundert Brunnen. Jeder, der im Getriebe der Welt und Technik um sich schaut, wird diese Erscheinung an unzähligen Beispielen beobachten können, vom Rollenpapier bis zum Zeppelin (Ausnützung der Kontinuität des Luftmeeres). Diese Durchläufigkeit hat zwei Mittel, die oft, aber nicht immer zusammengehen. Das eine ist die Vielrichtung der Bahn oder passiven Mechanik, das andre die Zentralisation der Kraft oder aktiven Mechanik. Jeder weiß sofort, daß ich mit dem einen die Wege, Röhren, Drähte, Kandle, Flüsse, Meere meine, mit dem anderen die Organismen, Tiere, Menschen, Maschinen. Der Mensch sucht also weitausgedehnte Bahnen zu benutzen oder zu bauen, die Maschine aber möglichst ortfest zu machen, das heißt in einen treibenden und einen bewegten Teil zu zerlegen. Bei der „Elektrischen" ist alles in hohem Maße vereint: lange Bahn, feste Quelle und schnelle Folge kleiner Einheiten. Das Automobil bedeutet die Ausnützung unserer Straßen durch viele schnelle Einheiten. Daher ist jedes Land mit guten Straßen heute fein heraus. Der Zukunftsstaat wird die bestehenden Bahnlinien zu Schnellbahnen für den Fernverkehr machen und auf den Straßen einen spottbilligen Automobildienst unterhalten.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meier-Graefe, ein Bekenner des Impressionismus

Von Albin Alfred Baeumler

Wir kennen es als ein häufiges Schauspiel, daß selbst glänzende Theorien durch ihre Beispiele sich kläglich ums Leben bringen. Vor der Realität des Beispiels verflattert der Nimbus des großen Wortes unbarmherzig. Ist der Schreiber nicht konsequent, so sind es an seiner Stelle wenigstens die Beispiele, indem sie die Wirrnis seiner Gedanken peinlich bezeugen. „Wir glauben, daß die deutsche Malerei, wie sie in Leibl, Thoma, Böcklin, Lenbach und so weiter hervorragt, geringere Perspektiven für eine weitere Malerei, und vor allem für eine weitere allgemeine künstlerische Entwicklung bringt als die von Paris, und zwar verstehen wir unter der von Paris auch die manches bedeutenden Nichtfranzosen, der dort gelernt hat und die Tendenzen französischer Kunst in seine Heimat gebracht und . . . erweitert nationalisiert hat." (Entwicklungsgeschichte der modernen Kunst, I, Seite 25.) In der Antithese, die dieser Satz enthält, ist die Grundanschauung Meier-Graefes, oder vielmehr das, was seine Grundanschauung bleiben sollte, formuliert. Es ist das runde Bekenntnis zum Impressionismus. Denn was versteht Meier-Graefe unter der „Malerei von Paris"? Versteht er darunter eine spezifisch neue Kunst mit einer neuen Ästhetik, den Impressionismus cru, pur, oder versteht er darunter eine der deutschen Malerei an Qualität überlegene Kunst? Gegenüber dem Qualitätsunterschied zwischen einem Böcklin und einem Marées bedeutet der Unterschied zwischen einem Liebermann und Marées geradezu einen Gegensatz der Art. Der Impressionismus ist so sehr sui generis, daß er zwischen einem impressionistischen und einem nicht impressionistischen Bilde eine größere Kluft aufreißt als sie zwischen zwei nicht impressionistischen Bildern überhaupt bestehen kann. Daß sich Meier-Graefe dieses Wesensgegensatzes zwischen impressionistischer und jeder andern Malerei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bewußt ist, beweist er dadurch, daß er bei Böcklin, Thoma und so weiter die Entscheidung in die Frage wirft: „Sind sie modern?“ und dann ausruft: „Man halte eine Studie von Degas daneben!“ Aus dem Namen dieses Impressionisten des ganzen Impressionismus wird Meier-Graefes innerste Herzensmeinung deutlich, welcher Ausdruck zu geben er sich leider so oft schämt: Der Impressionismus ist die einzig moderne Malerei. Degas insbesondere, eine der „Säulen moderner Malerei“, wird in einer Schrift über Manet und seinen Kreis als der Moderne par excellence gefeiert: „Was in dem Degas kämpft, rührt an unser ureigenstes Unbewußtsein, das hier Formen, Farben, Linien annimmt, bewußt wird.“ Nicht nur besser ist also die Malerei von Paris — auch Leibls Malerei ist nicht schlecht und doch hat sie dasselbe Los wie die Thomas —, vor allem ist sie moderner und zukunftsreicher. Das Entscheidende, Auszeichnende ist nicht ihre Qualität, sondern ihre Art.

Die reservatio, die dem oben zitierten Satze angehängt ist, wird in diesem Sinn auf den Impressionismus beschränkt, indem Leibl, der gleich Feuerbach in Paris viel, doch nicht den Impressionismus gelernt hat, neben seinem Antipoden Böcklin erscheint: vor dem Impressionismus gelten beide gleich, denn sie sind nicht von seiner Art. Es ist durchaus der Gegensatz zwischen Impressionismus und Nicht-Impressionismus, den Meier-Graefe hier vor Augen hat, nicht der Gegensatz zwischen guter und schlechter Malerei. Aber dieser Gegensatz wird nicht festgehalten, er wird sogar gänzlich vergessen. Es fällt schon auf, daß Feuerbach und Marées unter den Repräsentanten der deutschen Malerei nicht mit aufgezählt werden, obwohl sie unzweifelhaft in diese Reihe gehören. Meier-Graefe hat ihre Namen hier unterschlagen und sich mit einem und so weiter geflüchtet, weil andernfalls der Widerspruch, an dem sein ganzes Buch krankt, schon hier zu Tage getreten wäre. Feuerbach und Marées sind nämlich diesem Bekenner des Impressionismus so teuer, daß die Liebe zu ihnen selbst das Gewissen der Reinlichkeit zum Schweigen bringt, das hier ein schweres Opfer gefordert hätte. Wenn freilich der Impressionismus das ist, was er sein soll, dann muß er auch die Kraft besitzen, selbst ein solches Opfer vergessen zu lassen. Aber hier versagt bei Meier-Graefe der Zauber des Impressionismus. Mit einem Male findet er, daß auch „die Probleme, denen Marées sich opferte, heute an der Tagesordnung seien“. Gibt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es noch eine zeitgemäße Kunst neben dem Impressionismus? Noch dazu eine Kunst, die den Gegensatz des Impressionismus darstellt! Wenn sich Meier-Graefe mit Marées so gut verträgt, warum sollten wir da nicht hoffen, daß er sich auch mit Böcklin noch einmal aussöhnen werde? Der Qualitätsunterschied ist keine unüberbrückbare Kluft, das hat Meier-Graefe im „Fall Böcklin" selbst bewiesen, da es ihm trotz aller Anstrengung nicht gelingt, einen typischen Gegensatz herauszuarbeiten. Denn dieser Gegensatz muß aus dem Wesen des Impressionsmus abgeleitet werden; es genügt durchaus nicht, auf unglückliche Farbenkombinationen hinzuweisen. So stand Meier-Graefe bei Feuerbach und Marées vor der Entscheidung; er umging es aber, hier entschieden Stellung zu nehmen, indem er sich hinter den für neugierige Blicke undurchdringlichen Schleier seines geistreichen Stils zurückzog und im Falle Marées unsere Begier, das „Warum?" zu erfahren, ein wenig zum besten hielt. Er erkennt wohl den ungeheuern Gegensatz zwischen impressionistischer und nicht-impressionistischer Malerei, es ist ihm bewußt, was der Impressionismus an stolzen Hoffnungen in sich birgt, aber er bringt es nicht über sich, dieser Erkenntnis auch zu opfern, und hießen die Opfer Feuerbach und Marées. Nachdem er aber Böcklin dahingegeben hat, darf er Marées, so gern er möchte, nicht behalten; zwischen ihnen besteht nur ein Unterschied der Qualität; zeitgemäß im Sinne der Kunst Liebermanns ist auch Marées Kunst nicht. Doch Meier-Graefe will trotz seiner radikalen Modernität Feuerbach und Marées nicht missen und ist deshalb gezwungen, an den entscheidenden Stellen die harte Wahrheit durch schwungvolle Begeisterung zu ersetzen.

Man darf fast immer mißtrauisch werden, wenn ein Autor allzu begeistert wird; es ist dann eine kleine schwache Stelle meistens nicht fern. Meier-Graefe ist in dem Abschnitt Marées so begeistert, weil er über ihn nichts Bestimmtes zu sagen weiß. Wäre das Problem Marées eine Sphinx, so läge er im Abgrund. Denn die Erklärung, daß Marées nur der Zweck, die Riesenwand, gefehlt habe, stellt er selbst die Einsicht gegenüber, daß „die Kunst erst da anfängt, wo solche Bagatellen wie Formatfragen keine Rolle mehr spielen".

Daß Meier-Graefe gerade bei Marées sich gänzlich verirrt, beweist seine Schwäche, denn der Fall Marées ist weit bedenklicher als der Fall Böcklin, der diesen Namen garnicht zu Recht trägt; aber es wäre darüber nichts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weiter zu bemerken, wenn sich nicht Meier-Graefe den Anschein gäbe, auch über Marées das letzte Wort gesagt zu haben. Es ist sein Verhängnis, daß er immer das letzte Wort sagen will, sei es bei Marées, Goethe, Wagner oder Nietzsche. Man erträgt es schwer, wenn ein Meier-Graefe „Leuten wie" Wagner und Nietzsche Aufklärung darüber gibt, was sie mit ihrem Genie eigentlich hätten anfangen müssen. Meier-Graefe gibt nämlich zu verstehen, daß er an Nietzsches Stelle die leidige Philosophie beiseite gelassen und gedichtet hätte. Wie bedauerlich, daß diese „Leute" sich nicht mehr raten lassen können: vielleicht hätten sie einen Rat zurückgegeben, und wir zögen davon Nutzen!

Feuilleton, das mit den Prätensionen eines Buches auftritt, füllt die zwei Bände dieser Entwicklungsgeschichte. Aber aus Zeitungsplaudereien ein Buch zusammenzuschmieden gelingt so wenig, als eine Festung aus Sand zu bauen. Dieses Buch ist weder gefügt noch gebaut, es gibt überhaupt keine Entwicklung, es reiht Feuilleton an Feuilleton wie Perlen auf eine Schnur. Ja wären's nur Perlen! Täler und Berge liegen in diesem Thema, Meier-Graefe hält sich immer in der gleichen exaltierten Höhe. Diese an überraschungen und Katastrophen so reiche Erzählung wird gleichgültig in seinem Munde. Erfüllen nun die zwei Bände auch keine einzige von den Forderungen, die an ein wohldurchdachtes Buch gestellt werden, so könnte uns der Autor dennoch durch eine einheitliche neue Gesamtanschauung dieses unerschöpften Stoffes reich entschädigen. Aber was weiß der Feuilletonist von dem, was er gestern geschrieben hat! Der neue Tag verlangt neuen Geist; und es ist so schwer, bei den gleichen Ansichten immer Geist zu produzieren. Wechseln wir die Ansichten, sagen wir heut das Gegenteil von dem Gestrigen; denn es läßt sich ebenso geistreich vorbringen! Ekelhaft aber wird dieser Ton, wenn in ihm die letzten Einsichten der Kunst und der Philosophie behandelt werden. Die Roheit und evidente Unfähigkeit, die sich überall da hervordrängt, wo Meier-Graefe an Nietzsche rührt, hat selbst in der eigentlichen Nietzsche-Literatur, die vielleicht die schlimmste Blamage der kritischen Fähigkeiten bei den Deutschen ist, kaum ihresgleichen. Im Herzen angewidert, wendet man sich ab.

Es kann dem Impressionismus, der selbst denen, die nicht seine Bekenner sind, immerhin als eine ernste Sache gilt, zum Verhängnis werden, wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Leute, die für seine Vorkämpfer gelten, von der Art Meier-Graefes sind. Er hat zwar gelegentlich Manets das Wort gefunden: „Er zeigte, wie das Leben aussieht, nicht dieses oder jenes Leben, nicht das des Spießers oder der Cocotte oder eines Stierkämpfers, sondern Leben überhaupt, das heißt Kraft, Organismus, der sich von selbst lebt," und steigt zu dem Bekenntnis auf, daß man auch vor modernen, das heißt impressionistischen Bildern, jene Ruhe finden könne, die man vor den alten empfinde, und daß diese Ruhe wertvoller noch sei, „weil sie nicht durch die Flucht in alte Zeiten gewonnen wird, sondern stärkstes Gefühl des Lebenden für das Lebendige ist", aber solche Blitze ersetzen nicht das ruhige Feuer eines Buches, das begründet und überzeugt.

Ich habe Meier-Graefe vielleicht Unrecht getan, als ich ihn so ernst nahm. Es gibt ja kaum eine schlimmere Verkennung des Feuilletonisten, als ihm mit ernster Miene sein Geplauder zu verweisen. Wer aber eine Entwicklungsgeschichte zu schreiben vorgibt, die von der gesamten Kritik ernsthaft gelobt und getadelt wird, wer über „Leute wie Nietzsche" kühn hinwegphilosophastert, wer ein dickes Buch schreibt, dessen Rezept lautet: „Fange jeden Abschnitt mit einer Anekdote an und endige ihn mit einer ästhetischen Phrase", wer es endlich wagt, einen „Fall Böcklin" zu edieren, ohne zu merken, wie er sich schon durch den Titel lächerlich macht, — der muß doch irgendwann einmal öffentlich zu hören bekommen, daß man selbst in Deutschland nicht ungestraft Dummheiten sagen darf.

Das Frauenzimmer / Von Albert von Trentini

I

Gleich hier zu Beginn soll es stehen: Doktor Job Frießen war ein rechtschaffener Mann. Diese Rechtschaffenheit kann nicht als Hindernis gelten, daß Doktor Job Frießen äußerlich unkultiviert und Weiberfeind war und keine Manieren hatte. Vielmehr bekräftigt sie die Tatsache, daß Doktor Job Frießen dreißig Jahre lang mit dem Gesellschaftshaß eines unehelichen Kindes und eines

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Proletariers von Geburt gegen das Elend gekämpft und mit dem Hirn seines kolossalen Hinterhauptes den Sieg über die ungerechte Verteilung der Güter erfochten hatte.

Zur Zeit, als die Baronin vom Fische in Doktor Job Frießens Sanatorium kam, waren da zwei hochinteressante Fälle: der Kanzleirat Plyrius und der Professor der Naturwissenschaften Larsen. Kanzleirat Plyrius hielt sich für unverantwortlich und weidete demgemäß wie eine ironische Ziege in den Fluren der Verbrechen, Vergehen und Übertretungen, von denen er täglich wenigstens eines beging. Die Vorgeschichte dieses Leidens wird genugsam bloßgelegt, wenn ich erzähle, daß Kanzleirat Plyrius ein Mann mit eigener Meinung gewesen war. In dieser eigenen Meinung hatte er eine Dummheit gemacht, welche die Staatsautorität kompromittierte. Die Staatsautorität erklärte den Kompromittenten, um ihn loszuhaben, durch ihren Sanitätsrat für unzurechnungsfähig, Kanzleirat Plyrius aber kam auf den schlechten Einfall, dies zu glauben, — und auf den spaßhaften, in diesem Glauben zu leben.

Wie der Professor Larsen dazu gekommen war, sich für die Hülle einer unmeßbaren Quantität von Elektrizität zu halten, wußte er selber nicht. „Ich bin," pflegte er zu sagen, „unter mir unbekannten Verhältnissen mit einer tötlichen Menge von elektrischer Kraft geladen, und es muß darum meine einzige Sorge sein, mich stets möglichst zu isolieren, — was aber —," hiebei stand er auf Eiern und flog wie ein Schmetterling vom Angesprochenen fort, — „nach meinen bisherigen Erfahrungen nicht genügend tunlich ist".

Zur Zeit, als die Baronin vom Fische kam, hatte Doktor Job Frießen in diesen Fällen schon verwunderliche Erfolge errungen. Kanzleirat Plyrius saß mit den siebenundsechzig Sanatoriumsgästen an der Tafel, ohne von seinem Unverantwortlichkeitsempfinden Gebrauch zu machen, und auch Professor Larsen speiste an der table d'hôte — freilich wie ein bauordnungsgemäß freistehendes Haus von jedem Nachbar je einen Luftmeter getrennt — und hatte den Taucheranzug bis auf die Kautschukhandschuhe abgelegt.

Die Kunst Doktor Frießens offenbarte sich übrigens nicht weniger erfolgreich bei Herrn Weizenbaum. Herr Weizenbaum — sonst ein mustergültiger Familienvater — hatte seine Familie durch eine krankhafte Kaufsucht unglücklich gemacht. Gewiß, es wäre zu ertragen gewesen, daß diese Manie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

viel Geld kostete und man sich mit den Warenhäusern wegen Rücknahme der gekauften Dinge immer herumbalgen mußte. Aber, Herr Weizenbaum hatte einen sonderbaren Geschmack: er kaufte nur diskrete, sozusagen peinliche Gegenstände, — Frau und Töchtern mit Vorliebe farbige Trikots und schwarze Hemden.

War es da nicht ein kolossaler Erfolg Doktor Job Frießens, frage ich, daß Herr Weizenbaum zur Zeit, da die Baronin vom Fische —

2

Ah, Herr Baron vom Fische, jetzt kommen Sie mir wie gerufen! Ich bitte auf einen Moment! Zuerst will ich nur dort vollenden, wo mich der Gedanke an Sie unterbrochen hat: nämlich, daß Herr Weizenbaum zur Zeit, als die Baronin vom Fische in das Sanatorium eintrat, höchstens noch Strumpfbänder und Miederleibchen kaufte. So! — Herr Baron, ist es etwa nicht wahr, daß Sie den Doktor Job Frießen für einen Hypnotiseur hielten und ihm dies sagten, und daß dabei Doktor Job Frießen grob wurde? — Verehrteste, da der Baron vom Fische Paralytiker von Profession ist, ist es besser, daß, was er hier vorbringen sollte, von mir erzählt wird. Also: Der Baron vom Fische ist seit elf Jahren mit seiner Frau, einer sehr distinguierten Dame von, wie der Baron selbst sagt, hervorragendem Charakter verheiratet. Der Baron hatte nie Anlaß, zu bemerken, daß die Baronin in puncto puncti nicht verläßlich sei; hingegen Anlaß, zu beobachten, daß etwa alle Jahre zweimal in ihr ein bedenkliches Feuer aufflammt, das er nicht zu analysieren versteht, obwohl er es bei vorehelichen Bekanntschaften schon wahrgenommen zu haben glaubt. So oft es ausbricht, zeigt sich die Baronin eigentümlich abweisend gegen ihn, eigentümlich entgegenkommend gegen seinen jeweiligen Freund, und außerdem unberechenbar in Lachen und Weinen. Dieser Zustand übt auf den Baron einen merkwürdigen Reiz aus, der aber seine ohnehin schwache Konstitution keineswegs kräftigt. Es erscheint darum begreiflich, daß der Baron vom Fische endlich seine Frau für nervös hält und danach lechzt, dem zerstörenden Reiz dieser Nervosität zu entfliehen. Er hat von den Wunderkuren Doktor Job Frießens gehört, auch von den Fällen Weizenbaum, Larsen und Plyrius. Es erscheint also ebenfalls verständlich, daß der Baron vom Fische die Baronin ins Sanatorium Frießen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bringt, und weil er in jeder Beziehung ungebildet ist, Doktor Frießen für einen Hypnotiseur hält. Am Schluß seiner konfusen Rede über die Zustände der Baronin macht nun der Baron dem Doktor ein artiges Kompliment und sagt ihm: „Ja, und — ich höre ja, Herr Doktor heilen hauptsächlich durch Hypnose? Sollte da nicht auch meine Frau —?“ — Herr Baron, ich frage Sie: ist es nicht wahr, daß beim bloßen Wort „Hypnose“ Doktor Job Frießen Ihnen ins Gesicht sprang und unter der Versicherung, Sie seien ein aristokratischer moriturus, Ihnen grob garantierte, es könne auch ein Hypnotiseur Champagner nicht zu Wasser machen? Mit dem Champagner meinte Doktor Job Frießen natürlich das Blut Ihrer Frau.

Diese kleine läppische Szene, — ich danke, Herr Baron, Sie können abtreten, — diese läppische Szene ist keineswegs unbedeutend. Beobachtet man Doktor Frießen, wie er bei der Mittagtafel einer wohldisziplinierten Schar von siebenundsechzig Nervösen und Hysterischen präsidiert, — ohne daß nur einer von ihnen sich muckst, dann gewinnt diese kleine Szene an Bedeutung. „Herr Kanzleirat!“ Der hat soeben ein paar schmetternde Worte in den Mund genommen. Etwa den Ansatz einer Majestätsbeleidigung! „Herr Kanzleirat!“ Er ist im Augenblick zahm. Stumm. Seine armen Augen sind wie aufgefressen von den Augen Doktor Job Frießens, und es scheint, daß über der niederen Hirnschale des Kanzleirates der konzentrierte persönliche Wille Doktor Job Frießens säße wie ein Geier. Dieser Wille suchte während der ganzen Mittagstafel umher, ob irgendwo eine Entgleisung kranker Willen zu befürchten sei. Da sprach der Kanzleirat. Da stiegen die Augen Doktor Job Frießens auf, der Wille sprang wie ein Pfeil in sie und wurde von ihnen dem Kanzleirat projiziert. Der Wille Doktor Job Frießens biegt, beugt, knetet das Hirn des Kanzleirats, — die entgleisende Kurve unterbleibt.

Was sagen Sie? Ja, ich frage nur: warum wurde Doktor Job Frießen grob, als der Baron ihm das Wort Hypnose aussprach? Es gibt nur zwei Gründe dafür: entweder Doktor Job Frießen will vermöge seiner Rechtschaffenheit mit andern als den exakten Methoden der Heilkunde nichts zu tun haben, — oder aber, er *hat* damit zu tun und bekennt es sich nur ungerne, andern garnicht ein, — oder, ja gäbe es nicht noch einen dritten Grund: Doktor Job Frießen *hat* damit zu tun und muß immer davor

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zittern, daß einmal ein andrer käme, der es noch besser verstünde als er? Was sagen Sie?

3

Was hätte die Baronin vom Fische tun müssen, um zu beweisen, daß sie unter Doktor Job Frießens Behandlung von ihrem merkwürdigen Leiden gesundete? Diese Frage löste Doktor Job Frießen ohne weiteres Nachdenken: er setzte sie bei Tische neben seinen gesundesten Patienten, den Rittmeister Thaler. Wenn die Baronin mit Rittmeister Thaler nicht zu kokettieren begann, durfte man nach Doktor Job Frießen annehmen, die Kur übe heilsame Wirkung aus. Würde aber die Baronin trotz der kontrollierenden Strenge von Doktor Job Frießens Augen mit dem Rittmeister techtelmechteln, dann würde sich in Doktor Job Frießen die Vermutung bestätigen, die Krankheit der Baronin sei nur Laster und ihr Temperament nur Disziplinlosigkeit eines unorganisierten Weibchens, und Doktor Job Frießen würde die Baronin ohne weiters dem Baron zurückstellen, weil er Liebschaften in seinem Hause nicht dulde. Punktum.

Aber, obwohl nunmehr Doktor Job Frießens unerbittliche Augen die Baronin vom Fische ohne Unterlaß beobachteten, niemals bot sich ihnen ein Anlaß, sich zu heben und eine Entgleisung zu verhüten. Ich will hier gleich bemerken, daß die Baronin vom Fische nicht nur schön, sondern auch liebreizend war. Dieser Liebreiz lag gewiß in jedem Gliede ihrer Gestalt, am ausgedrücktesten aber in ihren Augen. Die Augen der Baronin vom Fische waren schwarz, groß und — fast möchte ich sagen — mild. Doktor Job Frießen bekam sie immer in dieser milden Demut zu sehen: morgens bei der Konsultation, wenn sie zu allen seinen Anordnungen ihr gefügiges Ja sagten; untertags im Garten, wenn sie den kolossalen Hinterkopf Doktor Job Frießens grüßten; auf den Korridoren, wenn sie der Polizei Doktor Job Frießens freundlich begegneten; mittags und abends bei Tische, wenn sie den forschenden Augen Doktor Job Frießens unterwürfig versicherten, daß sie nicht daran dächten, mit dem Rittmeister Thaler zu spielen.

So schloß Doktor Job Frießen bald auf mählige Gesundung und schickte sich aus Freude hierüber an, die Baronin für krank zu halten. Auch bemerkte er mit Genugtuung, daß die Baronin im Sanatorium keinerlei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Revolution hervorrief. Sie redete nicht viel, sie machte sich nicht interessant, sie war nicht launisch und hochnäsig. Man kann sagen, daß ihre Augen wie ein willkommenes Licht die siebenundsechzig Patienten bestrahlten, und daß jeder das Lächeln dieser mädchenhaften Augen gerne sehen, ein Wort aus dem bescheidenen Munde gerne bekommen mochte. Doktor Job Frießen war jedenfalls gegen sein Erwarten zufrieden mit der Baronin, was schon daraus hervorgeht, daß er nach acht Tagen den Baron vom Fische bei sich, aber kräftig, einen Esel nannte.

4

Natürlich schwand diese wachsende Zufriedenheit Doktor Job Frießens mit dem Augenblick, da Herr Weizenbaum eines Mittags freudestrahlend der Baronin vom Fische ein scharlachrotes Badetrikot überreichte. Es ist begreiflich, daß Doktor Job Frießen bei dieser Szene plötzlich aufstand, Herrn Weizenbaum, der noch immer überreichte, und die Baronin, die lächelnd annahm, mit blitzenden Augen anstarrte und wortlos ward. Herr Weizenbaum mußte sofort auf sein Zimmer verschwinden, unter den Patienten brach ein kleiner Tumult aus. Was in Doktor Frießen vorging, erriet niemand; er blieb eine Viertelstunde lang wie eine Salzsäule vor der stummgewordenen Tafel stehen und schaute dem unergründlichen Rezidive des Falles Weizenbaum mit verglastem Blicke nach.

Als zwei Tage später, — diesmal beim Souper, — der Kanzleirat Plyrius, der der Baronin vom Fische gegenüber saß, plötzlich an sein Wasserglas stieß, sich erhob und ohne sich unterbrechen zu lassen, erklärte, er betrachte es vis-à-vis dieser zweiten Frau von Staël als Ehrenpflicht, zum Verbrechen der Entführung, wenn's nottäte, auch des qualifizierten Gattenmords zu schreiten, — griff sich Doktor Job Frießen in einem Anfall von Ohnmacht an den Kopf. Er stand nicht auf; er ließ, vom Schlage getroffen, den Kanzleirat ausreden, und sah steingeworden zu, wie die Patienten vor Vergnügen brüllten, und wie die Baronin vom Fische mit ihren liebreizenden Augen ihm verzeihungbittend zulächelte.

Da nun auch der Kanzleirat von der Tafel verbannt worden, ließ es sich Professor Larsen nicht nehmen, den interessanten Fällen nachzufolgen. Drei Tage nach dem zweiten Unglück hopste Professor Larsen zwischen Fisch und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Braten wie eine thermometerlosgewordene Queckſilberſäule von ſeinem Seſſel auf, begann die Arme wie Flügel in die Luft zu werfen, die Beine möglichſt hoch vom Boden zu reißen, und entfloh der erſchreckten Geſellſchaft mit affenartiger Behendigkeit und einem verunglückten Kompliment. Dem ging Doktor Frießen energiſch nach. Und da geſtand denn Profeſſor Larſen, daß ihn der ſonnige Blick der Baronin vom Fiſche gewiſſermaßen dazu verleitet habe, ſich ihr zu nähern — „unter mir unbekannten Verhältniſſen“ —, daß er aber, gerade bevor die Verſuchung ſchon unüberwindlich werden wollte, ſich noch des Entſetzlichen beſonnen habe, daß eine ſolche Annäherung die Baronin ja töten mußte.

Auf dieſe Äußerung Profeſſor Larſens hin beſorgte Doktor Job Frießen der Baronin vom Fiſche eine leichte Erkältung, die ſie, wie alle ſeine Befehle, mit widerſtandsloſer Fügſamkeit aufnahm. Bevor ſie aber die Klauſur begann, ſandte ſie Doktor Job Frießen noch einen kindlich-ſchmerzlichen Blick, — und Doktor Job Frießen mußte zweifeln. Er ging eine Stunde lang in ſeinem Arbeitsraum auf und ab, zupfte an den Röllchen und überlegte: bei drei Fällen eklatante Rezidive, und in allen drei Fällen mit Beziehung auf die Baronin. War dieſe Beziehung Zufall, — oder? Wie kam es, was ſich noch niemals ereignet hatte, daß die Patienten vor Doktor Job Frießens Augen — das war das Weſentliche — in ihren kranken Willen zurückfielen und ſein, Doktor Job Frießens wachender Wille machtlos blieb? Wie war der Kauſalnexus herzuſtellen? Doktor Job Frießen ging auf und ab, eine zweite Stunde. Den Kauſalnexus fand er nicht. Aber gerade weil er ihn nicht fand, tat ſich ſein korrigiertes Genie in plumpen Ausfällen auf die Baronin vom Fiſche zugute. Im Arbeitszimmer Doktor Job Frießens wurde die Baronin vom Fiſche „ein Weib, ein gemeines raffiniertes Weib; ein Weib, das keine Scham hat, ein franzöſiſches Weib; ein Weib, das unbarmherzig kujoniert werden müßte, ein Weib,“ — da fielen Doktor Job Frießen verſchiedene Tatſachen ein, die zugunſten dieſes Weibes ſprachen: vor allem der ſtille Rittmeiſter Thaler, der einzige, der ſich aus dem Weibe nichts zu machen ſchien; ſodann der Takt à la grande dame, mit dem die Baronin das Badetrikot, die verbrecheriſche Abſicht des Kanzleirates und die Flucht des Profeſſors aufgenommen hatte, und endlich ihr letzter, ſchmerzlich-kindlicher Blick, — und Doktor Job Frießen hielt ein. Er zweifelte wieder. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Daß die drei interessanten Fälle bei Tische fehlten, bekümmerte die Patienten nicht. Aber „wo bleibt die Baronin?" Es war sonst Sitte im Sanatorium Frießen, daß die Patienten nur sprachen, wenn Doktor Jobs Augen sie hiezu ermunterten. Am Abend, der zum ersten Male die Baronin nicht brachte, redeten alle — Rittmeister Thaler ausgenommen. Alle Herren redeten, und keiner kümmerte sich um Doktor Job Frießen, der erschüttert auf seinem Präsidentenstuhl saß, alle bedauerten laut und unmutig, daß diese entzückende Dame scheinbar entfernt worden sei, die Melancholischen tauten auf und priesen jedes Gliedchen an dieser Venus, die Neurastheniker ihre strahlende Frische und Jugend, und alle schielten ein bischen impertinent auf Doktor Job Frießen; denn die Erkältung, die kannten sie. Und als sie an ihr alles, was einem Manne am Weibe gefällt, aufrichtig erörtert hatten, schickten sie sich an, ihr Inneres zu beschreiben, wobei aus allen Tugenden, die sie entdeckten, bald der hervorragende Charakter entstand, den der Baron vom Fische in seiner Frau gefunden. Und als da Franz von Spee, ein Bankier, den die Defraudation seines Prokuristen ins Sanatorium verschlagen hatte, echauffiert ausrief: „Fürwahr, sie wäre eine Totsünde wert!" — setzte auch der Chor der leidenden Damen ein. Da die Baronin fort war, nötigte nichts mehr zur Heuchelei der Liebenswürdigkeit. „Ich kenne sie; oh, ich kenne sie; von Tüftermanns her kenne ich sie; eine abgefeimte, — warten sie nur!" — „Und notabene, — wenn man einen solchen Mann hat! Gott, einmal verzeihen, — ich will nichts sagen; aber man kann ihr leicht ein Dutzend nachweisen." Der leidende Chor kritisierte dann auch andres; er zerbröckelte die Frisur der Baronin, beschnüffelte ihre Toiletten, zerlegte sie in Kunst und Natur und machte aus diesen Trümmern, Negationen und Mankos den hervorragenden Charakter der Baronin vom Fische, wie ihn Doktor Job Frießen, der Weiberfeind, aufgefaßt hatte.

Hievon, von diesen Beschäftigungen der männlichen und weiblichen Patienten mit der Baronin mache ich nur deshalb Mitteilung, weil es doch einigermaßen verwunderlich ist, daß die interessantesten Fälle im Sanatorium zufolge einer unnachweisbaren Beziehung zur Baronin rezidiv, die andern vierundsechzig aber zufolge einer nachweisbaren Beziehung zu ihr scheinbar gesund geworden waren. Oder ist es nicht ein Zeichen von Genesung, wenn ein Schwarm von Männern, die allesamt irgendwie von der Natur abgewichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

waren, plötzlich wie reuige Schafe zum gesunden Futter des Ewig-Weiblichen zurückkehrt? Und nicht ein Zeichen von Rückkehr zum Normalen, wenn eine Schar nervengestörter Frauen, alle Störungen vergessend, sich wieder den alltäglichsten weiblichen Tugenden, beziehungsweise der Klatschsucht, der Verleumdung, dem Neide und der Eifersucht ergibt?

Seltsamerweise fiel gerade dies Doktor Job Frießen nicht auf. Er bemerkte nur das stille, vielessende Verhalten Rittmeister Thalers. Und wenn auch dies Symptom wieder vernehmlich für die Baronin sprach, — die heute wie eine Palastrevolution ausgebrochene Disziplinlosigkeit der Patienten mußte einen unheimlichen Grund haben; und es hieß rasch handeln, ehe sie weiter griff. Erst in der Nacht aber kam Doktor Job Frießen, dem in der Einsamkeit die rätselhafte Niederlage seines Hirns zum Gespenste wurde, zum Entschluß: morgen schon mußten sowohl die Baronin als die drei Rezidiven wiedererscheinen, denn nur in schnell angebotener und gewagter Schlacht konnte die Scharte ausgewetzt, der Makel vertuscht werden. —

Und sie kamen. Ein Hallo sondergleichen empfing die Baronin auf Seiten der Männer. Eisiges, sitzenbleibendes Schweigen auf Seiten der Damen und des offenbar schwachsinnigen Rittmeisters. Die Baronin trug ein lichtblaues Seidenkleid; und wie sie züchtig auf Doktor Job Frießen zuschritt, ihn dankbar mit dem milden Blick zu grüßen, war die Situation auch schon geschaffen. Herr Weizenbaum drängt sich vor, klappt ein lila Samtetui auf und läßt zwischen seinen ordinären Fingern ein Perlenhalsband niedergleiten, — ein gar nicht abnormes Halsband, das seine hunderttausend Mark unter Brüdern wert ist. Und während Doktor Job Frießen mit zerspaltener Zunge stottert, ist Kanzleirat Plyrius der Baronin schon um den Hals gefallen. Man hört das Aufjuchzen eines jubelnd losgebrochenen Kusses, man hört in dies freudige Schmatzen die joviale Stimme des Kanzleirates rufen: „Dafür stehe ich ein, dafür schlage ich mich; dafür — bin ich verantwortlich!" Und während Doktor Job Frießen mit einer Geste, die vom empörten Chor der leidenden Damen und von Rittmeister Thalers Entrüstung kommandiert wird, auf den Tisch schlagen will, — wer tritt hervor? Ist es nicht der Professor der Naturwissenschaften Theobald Larsen, der hervortritt und stark und selbstbewußt einhergeht und dann vor der Baronin vom Fische stehen bleibt? Ist er's nicht? Ja, er ist es! Und er nickt mit dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kopfe: nun tu ich's! Und er tut es. Er schlägt seine nackte, herausfordernd kautschuckloſe Hand in die süße Hand der Baronin vom Fiſche und gibt zum kräftigen Handſchlag eine feſtliche Erklärung: „Ich bin glücklich," ſagt er, „glücklich bin ich, daß ich das ganze Feuer meiner glühenden Elektrizität aufgeſpart habe, um es an Ihnen, Baronin, — an Ihnen in einem einzigen Funken auslaſſen zu dürfen!"

5

Nein, die Geſchichte iſt noch nicht zu Ende. Daß die drei intereſſanten Fälle nun erſt recht, und zwar aus Dankbarkeit, die andern männlichen Patienten aber, weil ſie die Luſt am Weibe wieder gewonnen hatten, und der Chor der leidenden Damen aus Senſationslüſternheit im Sanatorium weiterverblieben, läßt ſich nicht ſchwer erklären. Aber, — warum warf denn Doktor Job Frießen, jetzt, da ſein Syſtem unleugbar zuſammengebrochen war, ein ganz andrer als er die ſchwerſten Fälle mühelos geheilt hatte und er, Doktor Job Frießen, eine traurige Null geworden war, — warum warf er denn die Baronin vom Fiſche nicht hinaus?

Ich kann nur antworten: erſtens, wegen des Rittmeiſters Thaler. In dieſem Punkte — und auf dieſen Punkt hatte ſich ja die Erprobungsmethode Doktor Job Frießens konzentriert — war die Baronin vom Fiſche eine reine Jungfrau. Rittmeiſter Thaler und die Baronin bemerkten einander einfach nicht. Und zweitens — ja, habe ich nicht ſchon geſagt, daß Doktor Job Frießen ſeit einiger Zeit mehr auf ſorgfältiges Exterieur hält? Nicht geſagt? Ach, daß ich es vergaß! Es wäre Ihnen ſofort ein Licht aufgegangen! Die Sache iſt ſo: Doktor Job Frießen iſt überzeugt, daß der Ruin ſeines imperativiſchen Hirns mit dem Hirn der Baronin vom Fiſche zuſammenhängt. Wovor er immer gebangt hat, — es iſt unerwartet und jäh eingetroffen: es kam ein Wille, der es noch beſſer verſtand als der ſeine. Gewiß lehnt er ſich noch dagegen auf; vielmehr, er empfindet es als Pflicht, den Kampf bis zu ſeiner offenbaren Entſcheidung auszufechten. Darum bleibt die Baronin noch. In die durch den Takt der Gäſte ſchwerverhüllte Anarchie im Sanatorium ergibt ſich Doktor Job Frießen bereits; hier iſt vorläufig nichts mehr zu machen. Aber, ſeine Augen müſſen ſich trotz alledem, und ſo grauſam ihnen das erſcheint, mit den Augen der Baronin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vom Fische messen, sein Hirn muß mit dem ihrigen ringen; ohne letzte, heroische Versuche darf Doktor Job Frießen nicht die Waffen strecken.

Natürlich erklärt dieses Motiv es noch lange nicht, warum Doktor Job Frießen jetzt öfter rasiert ist und Stehkragen trägt, und es ist darum dies Motiv auch — offen gesagt — nichts als eine Spiegelfechterei Doktor Job Frießens. Wahr hingegen ist, — daß Doktor Job Frießen, der Weiberfeind, in die Baronin vom Fische — verliebt ist. Das ist das Ganze! Sie staunen? Sie schreien: Ah? Ja, habe ich etwa irgendwo gesagt, daß Doktor Job Frießen ein Eunuch ist? Habe ich —? Oder habe ich geleugnet, daß alle Männer, selbst der Paralytiker und Baron Friedrich vom Fische, dem undefinierbaren Reize der Baronin leicht unterliegen? Nun also! Fragen Sie mich aber nicht, wie es kam, daß Doktor Job Frießen unmerklich in die Liebe fiel. Es ging wie immer; es ging sogar besonders leicht, denn bekanntlich überrumpelt die Liebe gerade die, die nicht wollen, wie ein Strauchdieb. Und fragen Sie auch nicht, wie Doktor Job Frießen den Prozeß des immer mehr Verliebtwerdens durchmachte. Wie jeder machte er ihn durch. Nur, daß er ihn ein Messen der Kräfte zweier Hirnqualitäten nannte, und daß das ganze Sanatorium zu der Sache diebisch lachte. Denn drollig war es.

Eines Montags nun hielt Doktor Job Frießen den Kampf für entschieden, — zu seinen Ungunsten; Doktor Job Frießen mußte sich sagen, daß nunmehr auch die letzte Hoffnung auf Wiedererlangung seiner Autorität endgültig geschwunden war, und da faßte er in offener Erkenntnis der Sachlage einen richtigen Entschluß: nachts, nach zehn Uhr, stieg er beherzt die Treppen zu den Gemächern der Baronin vom Fische empor. Er klopfte an, und — siehe da, es wurde ihm aufgetan. Die scheinbar garnicht erstaunte Baronin ließ ihn herein.

Zuerst stand er stumm da. Sie lächelte. Dann begann er seine Hände zu entfalten, etwas wirr, und machte der Baronin vom Fische eine Liebeserklärung. Der folgte eine verhaspelte Begründung: die Theorie von der Messung der Kräfte zweier Gehirnqualitäten. Und als die Baronin unentwegt weiterlächelte, magdhaft und demütig, warf Doktor Job Frießen die Theorie über die Schulter, sank in die Kniee und bat um Erhörung. Ganz einfach um Erhörung. Die Baronin vom Fische aber tat das, was ihr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hervorragender Charakter in solchem Falle tun mußte: sie legte ihre Hand auf Doktor Job Frießens Schädel und flüsterte verschämten Mundes: „Darf ich — darf ich bis morgen — Bedenkzeit bitten?"

Daraufhin sprang Doktor Job Frießen sofort empor. Seine Rechtschaffenheit gewährte ohne weiters die verlangte Gunst, und mit der Bedenkzeit auf morgen stieg er konsequent aus der Türe.

Natürlich war die Baronin vom Fische am nächsten Morgen verschwunden. Und was ebenso natürlich ist und nur dem Doktor Job Frießen sein Leben lang unverständlich schien, der Rittmeister Thaler mit ihr.

Rundschau

Zum „ungarländischen Deutschtum"

Mein neulicher Aufsatz im „März" hat durch Herrn Artur Singer in Nr. 151 des „Neuen Budapester Abendblattes" eine gehässige Erwiderung erfahren. Ich habe nicht geschrieben, daß die Sachsen „gemeine Egoisten" seien, wie Herr Singer erzählt. Ich habe auch nicht von den Sachsen Siebenbürgens gefordert, daß sie in Siebenbürgen mit den Rumänen zusammengehen. Herrn Singer, so scheint mir, ist am Erwachen der nicht siebenbürgischen Deutschen überhaupt nichts gelegen, er wünscht dieses Erwachen nicht, sondern stellt sich nur deshalb auf die Seite der Sachsen, um die übrigen ungarländischen Deutschen desto gewisser zu magyarisieren.

In der Beurteilung meines Gegenstandes stimmt der erzalldeutsche „Heimdall" mit dem berliner Erforscher alles ungarländischen Deutschtums, mit H. Kötschke, ziemlich überein. So kann ich guten Mutes darangehen, meine Behauptungen zu beweisen:

Graf Apponyi sprach zu Kötschke: „Sehen Sie, die siebenbürger Sachsen haben gegen die Schulvorlage garnicht viel eingewendet. Sie haben zwar schließlich dagegen gestimmt. Aber nur aus formalen Gründen." Kötschke schreibt weiter: „Ich mußte zugeben, daß die Opposition der Sachsen sehr schwächlich gewesen ist. Um so mehr, erklärte ich, haben die banater Schwaben dagegen protestiert... Daß somit ihre (der Sachsen) Politik von der der übrigen Deutschen in Ungarn sich sehr entfernt, ist höchst bedauerlich. Von den Sachsen haben die übrigen Deutschen in Ungarn keine Hilfe zu erwarten. Die Sachsen sind sogar im allgemeinen Gegner des allgemeinen Wahlrechts."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hören wir nun Samassa: „Die Deutschen sind (im ungarischen Reichstag) durch 13 Abgeordnete der siebenbürger Sachsen vertreten, die indes der ungarischen Verfassungspartei angehören und dadurch in der Vertretung völkischer Belange stark behindert sind. Die siebenbürger Sachsen bilden aber nur ein Zehntel der deutschen Bevölkerung Ungarns; die übrigen neun Zehntel sind überhaupt nicht vertreten, was mit der Wahlkreis-Geometrie, dem bei den Wahlen von magyarischer Seite geübten Terrorismus und dem geringen völkischen Bewußtsein der Deutschen zusammenhängt, in welcher Beziehung sich übrigens in letzter Zeit ein erfreulicher Wandel vollzieht. Im Verhältnis zu dem Anteil an der Gesamtbevölkerung, die 1,2 vom Hundert beträgt, sind die Sachsen mit 2,8 vom Hundert der Abgeordneten im Parlament zu stark vertreten; das deutsche Element als solches, das 11 vom Hundert der ungarischen Bevölkerung ausmacht, aber natürlich zu schwach. Der starke Anteil, der den Sachsen an der parlamentarischen Vertretung von den magyarischen Machthabern gewährt wurde, hängt ... mit der Bevorzugung der Städte und dem Steuerzensus zusammen, die das gegenwärtig geltende Wahlrecht mit seiner Tendenz, das Magyarentum zu begünstigen, aufweist und den in besseren wirtschaftlichen Verhältnissen lebenden Sachsen zugute kommt... Ein gerecht durchgeführtes allgemeines Wahlrecht würde die Zahl der den Sachsen erreichbaren Mandate — die übrigens 14 beträgt, da die Sachsen ein kronstädter Mandat bei der letzten Wahl den Magyaren freiwillig überlassen haben — erheblich herabsetzen, dafür die Aussichten der übrigen Deutschen sehr verbessern; ein Nachteil für die Vertretung der deutschen Interessen im ungarischen Parlament wäre damit um so weniger verbunden, als die übrigen Deutschen Ungarns voraussichtlich diesen Ausfall reichlich wettmachen würden..."

Die banater Schwaben sind sich ja ganz klar darüber, daß sie sich mit den Rumänen verbünden müssen. So führt in dem von Adam Müller-Gutenbrunn verfaßten politischen Roman „Götzendämmerung" der deutsche Held, als ihm die Bewerbung um das Mandat unmöglich gemacht ist, die deutschen Stimmen seinem rumänischen Mitbewerber zu.

Und was sagt „Heimdall"? „... Doktor Vajda, ein Führer der ungarischen Volkheiten-Partei, veröffentlichte vor einiger Zeit einen Aufsatz im temeswarer „Deutsch-ungarischen Volksfreunde" über die Stellung der Rumänen zur neuen ungarländischen Deutschen Volkspartei, in dem er unter anderm ausführte: „... Uns Vertreter der nichtmagyarischen Volkheiten, ob Slawen, ob Rumänen, gewährt das Erwachen der deutschen Brüder frischen Mut im großen Kampfe, den wir nicht gegen das Magyarentum als Volk, auch nicht gegen den ungarischen Staat, der ja unser aller Vaterland ist, sondern ausschließlich gegen jene die Staatsgewalt ausübenden Kreise aufgenommen haben, die, geblendet von überstiegen magyarischer Gier, den Zweck des ungarischen Staates ausschließlich in der Verfolgung vergeblicher und unfruchtbarer Vermagyarungsbestrebungen erblicken. Wir aber verlangen vom Staate nichts anderes, als uns von Rechts- und Gesetzeswegen gebührt, was uns die anerkannten Gesetze unseres Vaterlandes gewährleisten: die Wahrung unseres Volkstums und die Möglichkeit, uns als freie Völker im freien Vaterlande entwickeln zu können. Und da der völkische Grundplan der ungarländischen deutschen Partei auf dieser gesetz-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mäßigen und gerechten Grundlage aufgebaut ist, da sie nunmehr auch ernstlich entschlossen ist, unverzagt für ihr Volkstum einzutreten, so wird das gleiche Ziel und der gleiche Zweck unsre zukünftige Waffenbrüderschaft zeitigen und das brüderliche Zusammenwirken unsrer Parteien mit Naturnotwendigkeit herbeiführen. . . . Wir aber, die wir unsre bescheidenen Kräfte in den Dienst des Kampfes für die Freiheit und Gleichberechtigung aller Staatsbürger gestellt haben, und die wir ein gut Teil unsres besten Könnens und Wissens deutscher Kultur und deutschem Einflusse zu verdanken haben, rufen euch auf gut deutsch zu: „Heil der ungarländischen deutschen Volkspartei, sie möge leben, wachsen und gedeihen für und für!““

Es ist ungemein bezeichnend, daß Herr Singer garnichts von dem erwähnt, was ich über das nichtsiebenbürgische Deutschtum Ungarns geschrieben habe. Meine Erwähnung der wiener-neustädter Ortsgruppe des „Vereins zur Erhaltung des Deutschtums in Ungarn“ zeigt doch, daß ich über die neuesten Nachrichten verfüge. Daß die deutschfreundliche norwegische Seite Herrn Singer nicht imponiert, spricht Bände. Die magyarische Bürokratie ist es, welche Björnson haßt. Ich habe Björnson als Zeugen dafür angeführt, daß die Mißhandlung der ungarländischen Deutschen eine Schmach für das Reichsdeutschtum ist. Herrn Singer imponiert das nicht.

Wir wissen, daß es in Ungarn deutschgeschriebene Zeitungen gibt, welche die Magyarisierungspolitik beschönigen und durch ihre Berichterstattung verschleiern, dagegen von dem, was über die ungarländischen Deutschen im Reiche geschrieben wird, den Deutschungarn verleumderisch entstellende Berichte liefern. Darum tut es mir wohl, daß ich hier einmal mit meinen politischen Gegnern, den Alldeutschen, in einer Reihe stehe gegen einen mir sehr verdächtigen „Freund“ des ungarländischen Deutschtums!

Otto Seidl

Zur tiroler Jahrhundertfeier

Seit dem April wird überall im Land wacker gefeiert. Die Reden tönen, die Becher klingen, und die Böller krachen. Die bedeutendste Feier bisher war wohl die zu Schlanders, wo die Verdienste Major Teimers gebührend ins Licht gestellt wurden. Der Hauptschlag soll aber Ende August fallen. Der Kaiser selbst, der die Tiroler garnicht liebt und, soviel ich weiß, überhaupt erst einmal bei ihnen war, soll jetzt zum zweitenmal in seiner einundsechzigjährigen Regierung nach Innsbruck kommen.

Einige kritische Noten mögen zu der gewiß berechtigten Begeisterung der Tiroler gestattet sein. Kaiser Franz war von ihrer Erhebung 1809 garnicht erbaut. Alles Freiheitliche, alles was entfernt nach Demagogie roch, war ihm verhaßt. Ein Volk hatte sich überhaupt nicht zu erheben, sondern hatte lediglich zu gehorchen. Der Kaiser hat dann auch zwar eine Zeitlang gute Miene gemacht, solange alles gut ging, und hat in Einzelfällen die Führer belohnt, besonders Teimer, der eine stattliche Summe bekam, um sich eine Herrschaft damit zu kaufen — andre wurden mit Orden abgespeist —, aber er hat es später geduldet, daß nach dem Wiener Kongreß mehrere der Führer nachträglich vor Gericht gestellt und zu jahrelanger Haft auf dem Spielberg verurteilt wurden! Und Erzherzog Johann, der, vom Geschichtsschreiber Hormayr unterstützt, den Aufstand von 1809 leitete, war

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit seines Lebens am wiener Hofe unbeliebt. Als Demagogenführer! Der Erzherzog, der ja allerdings weder ein guter General — siehe Aspern und Wagram —, noch ein überragender Diplomat war, konnte sich 1848 als Reichsverweser für diese Nichtachtung rächen. Den schlimmsten Flecken auf des Kaisers Franz Charakter bildet aber die unnötige Preisgabe der Tiroler, namentlich Hofers, durch einen schmählichen Friedensschluß, von dem die Meistbeteiligten, die tiroler Bauern, viel zu spät unterrichtet wurden. Andreas Hofers letzte Worte in Mantua waren: „Franzl, Franzl, das verdank i dir!" Diese Worte stehen zwar in keinem Geschichtsbuch, aber eine zuverlässige Kette mündlicher Überlieferung — der Dichter Adolf Pichler, dem man kürzlich in Innsbruck ein Denkmal gesetzt hat, war einer der Gewährsmänner — hat die Worte bewahrt. Soweit die Kritik gegen den wiener Hof. Aber auch die Haltung des Volkes fordert zu einer solchen heraus. Denn es ist nicht zu leugnen, daß die Erhebung weit davon entfernt war, einheitlich zu sein. Im Grunde haben bloß die Vintschgauer, die Leute aus der meraner Gegend und vom Brenner, dann auch noch die Oberinntaler Wesentliches getan. Östlich vom Brenner war außer im Pustertal und Enneberg von edeln Gefühlen und Taten wenig zu spüren. Welschtirol vollends hat so gut wie garnichts geleistet. Nicht selten liefen auch ganze Haufen von Freiwilligen wieder davon. In dem Zusammenhang ist es seltsam, daß gerade die Vintschgauer garnicht so besondern Leumund haben. Ein Sprichwort lautet: Der beste Vintschgauer hat einen Ochsen gestohlen, aber der Pustertaler lügt den Ochsen heraus (beschwört vor Gericht, daß das Tier ihm gehöre, und erhält es). Sei dem jedoch, wie ihm sei, — das Fest in Innsbruck wird nicht bloß von unerhörter Farbenfreudigkeit und dabei harmonischer Echtheit sein, sondern wird auch dem deutschen Volksgefühl neue Nahrung geben.

Wenn nun auch die Regierung durch das Fest veranlaßt würde, etwas mehr für Tirol zu tun. Das Land ist das vernachlässigtste der ganzen Monarchie. Tirol mit einer Million Seelen hat nur fünf Gymnasien, Böhmen mit sechs Millionen hat einundsechzig und selbst das halbbarbarische Galizien einundfünfzig. Für Notstandsunterstützungen hat Böhmen in zehn Jahren vierundzwanzig Millionen Kronen, Tirol eine fünftel Million erhalten. In Galizien werden für manches Gymnasium zweihundertvierzigtausend Kronen Staatszuschuß gezahlt, in Tirol vierzehntausend, ja in Hall die fürstliche Summe von tausend Kronen. Diese Zahlen beweisen klärlich, wie wenig Tirol einer landesväterlichen Regierung am Herzen liegt. Dabei ist gerade dies Land besonders übel gestellt. Es hat sich mit der schlechtesten und teuersten Bahn der Monarchie, mit der Südbahn, herumzuschlagen. Es ist auf drei Seiten, gegen Deutschland, die Schweiz und Italien, durch Zollschranken abgeschlossen. Einfuhr nach und Ausfuhr aus dem Innern der Monarchie erfordert einen Weg von Hunderten von Kilometern. Die Frachttarife sind hoch. Das Leben ist in Tirol teurer als irgendwo sonst, selbst in Wien. Denn die Verpflegung eines Soldaten kostet in Wien 189 Kronen, in Tirol aber 199. So ist es denn nicht zu verwundern, daß Tirol die Augen nach Nordwest wendet, daß das Inntal schon halb ein Hinterland von München geworden ist.

Albrecht Wirth

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Krisen im Zentrum

Die alte Gegensätzigkeit Heim — Pichler — Orterer e tutti quanti taucht wieder einmal auf. Sie ist ja immer vorhanden; doch in gleichgültigen Zeiten ist sie mit schwarzem Lack verschmiert und dem flüchtigen Zuschauer nicht sichtbar.

Kommen aber bewegtere Tage, dann wird die Welt mit Geschrei davon verständigt, daß es in Bayern zwei Zentrumsparteien gibt.

Eine oberschulrätlich wohlanständige, hof- und regierungsfähige, bei der Rektoren- und Domherrenstellen, Orden und Handschreiben, Anteile am bayrischen Gubernium zu holen sind, und eine unanständig-demokratisch-bauernfängerische, die man jeweils nach den Wahlen am liebsten herausschmeißen würde. Die wohlanständige Partei wird repräsentiert durch den ewigen Ministerkandidaten in partibus infidelium, den Baron Hertling, die unanständige durch den höheren Ortes anrüchigen Doktor Heim.

Wo es gilt, die höchsten Würdenträger im Lande von der Vortrefflichkeit einer religiösen partikularistischen Partei zu überzeugen, wo man wohlerzogene adlige oder reiche Leute zu öffentlichen Unterschriften oder Geldspenden heranziehen will, ist Baron Hertling am Platz — wo man altbajuvarischen Trotz und populäre Unflätigkeiten für den Massenbetrieb braucht, darf Herr Doktor Heim sein Sprüchlein sagen.

Die Feinspinner, um eine kürzere Bezeichnung für die Partei Hertling zu gebrauchen, — die Feinspinner holen sich beim Nuntius ihre Weisungen, wo Netze aufzustellen sind, legen ihre Loyalität im Thronfolgerpalais vor, horchen in der Residenz herum, erledigen die heimliche Korrespondenz mit den Bischöfen und versehen die ehrfürchtige Opposition sowie die Romanisierung des Wittelsbachismus.

Den Grobschmieden — womit ich die um Heim bezeichnen will — obliegt der Gimpelfang, das Geschrei, die Derbheit nach oben, die beliebte Raunzigkeit gegen die Regierung, die Biederkeit, das Verständnis für den kleinen Mann und so weiter.

Die Grobschmiede haben oft gezeigt, daß sie die eigentlichen Machthaber sind, und besonders zur Zeit der Wahlen drängten sie die Feinspinner in den Hintergrund: ja sie erreichten, daß ehrgeizige Männer auf Wochen von den Feinspinnern zu ihnen herüberkamen und im revolutionären Chorus mitplärrten. So besonders im Januar 1907, als zwei Bischöfe in die Parteipolitik eingreifen und verschiedne Reichsräte gar das Stimmvieh in den liberalen Stall treiben wollten.

Damals sahen sich Oberschulräte und Domherren gezwungen, genau so mit Nagelschuhen aufzutreten, wie der verhaßte Reallehrer a. D.; denn sie wissen recht gut, daß sie Prinzen und Grafen nur imponieren, wenn die Batallione der Geselchten hinter ihnen stehen.

Nach den Wahlen und als beati possidentes sagten sie sich wiederum von ihren grobschlächtigen Helfern los und zeigten oben die allein hoffähige Mißbilligung subversiver Tendenzen und rüder Tonarten.

In früheren Zeiten hatten unsre Feinspinner gute persönliche Beziehungen zu den Grobschmieden, deren Führer damals bescheiden zurückstanden und den Salontirolern der Partei gerne Reverenz erwiesen; aber seit Doktor Heim am Ruder ist, hat sich das Verhältnis zum Schlimmen gewandt, denn der Mann macht nicht einmal vor dem Heiligsten, dem Dünkel seiner vornehmeren Parteibrüder, Halt und zeigt ihnen oft genug, daß er der „Moar" im schwarzen Revier ist. Er hat be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stehende Größen verletzt und werdende untergetaucht, und in Passau sitzt einer, der ihn am liebsten vergiften würde, weil er ihm das absolute Regiment verwehrt.

Also Unstimmigkeiten, wie man das jetzt heißt, hat es seit der Nebenregierung Heims immer gegeben, und in einer Reihe von Prozessen haben wir erfahren, wie sich die Brüderlein untereinander nicht lieben.

Der heutige Zwist wäre daher nicht interessant, wenn er nicht sein Besonderes hätte. Wir haben wieder einmal ein gemeinsames taktisches Manöver der beiden Parteien erlebt, aber dieses Mal ließen sich die Grobschmiede von den Feinspinnern führen, und das war vom Übel.

Denn die Grobschmiede haben dabei die empfindlichsten Gefühle ihrer Getreuen verletzt, ohne irgend einen Nutzen einzutauschen.

Den Feldzug gegen Bülow hat auf bayrischer Seite selbstverständlich Hertling geführt, der die Kniffe der deutschen Gesamtpartei kennt und auch in den unterirdischen Gängen der römischen Politik Bescheid weiß.

Er war aber ein General ohne Soldaten, und dem Bruder aus Westfalen und der langen Pfaffengasse wäre mit seinen kriegerischen Talenten nichts geholfen gewesen, wenn er am Tage der Entscheidung keine Mannschaft gehabt hätte.

Die konnte er nur vom verabscheuten Doktor Heim entlehnen, und so mußte sich also der ewige Ministerkanditat herablassen, dem Bauerngeneral gnädige Worte zu spenden.

Was aber war dem Doktor Heim und seinen Scharen die Rache an Bülow?

Nichts, gar nichts!

Ob der Sohn des Gähnens und der Langeweile, Herr Spahn, über ein paar Hintertreppen unsanft hinunterfiel, das war doch allen Niederbayern und Oberpfälzern wirklich wurscht.

Dagegen hatten sie wohl ein gutes Gedächtnis für alle Versprechungen ihres Lieblings, der durch seine Donner wider indirekte Steuern und Verteuerung altbayerischer Genuß- recte Nahrungsmittel die Herzen gewonnen hatte.

Wie kam man dazu, ihn für die Interessen der preußischen Junker einzuspannen, ihn, der seine lautesten Erfolge immer dann errang, wenn er auf die verhaßten Ostelbier schimpfte? Und der ein paar Wochen vorher feierlich für die populäre Erbschaftssteuer eingetreten war?

Allein, so aussichtslos das Unternehmen Hertlings zu sein schien, es gelang ihm doch, dem wildesten aller Altbayern einen Ring durch die Nase zu ziehen und den gezähmten Urwäldler in den Kreis der Heydebrandschen Edelinge zu führen, wo er geziemend und artig nach der Pfeife tanzte.

Kaum war es geschehen, da erwachte in ihm die Erinnerung an die Maßkrüge und Schmalzlergläser der Heimat, und es dämmerte ihm, daß er für ein Nichts die Behäbigkeiten seiner Wähler dahingegeben und seinem intimsten Feinde und Verächter einen Erfolg verschafft hatte.

Was Wunder, daß er jetzt wütend auf die Feinspinner ist, und daß man wieder Unstimmigkeiten im bayrischen Zentrum bemerkt?

Ludwig Thoma

Spanische Latifundien

Wieder einmal hat sich die fleißig strebsame, politisch geweckte, trotzige Bevölkerung Kataloniens von der finstern, trägen, ausbeuterischen Herrschaft, die von Madrid ausgeht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

loszureißen gesucht, ist aber wiederum von den spanischen Machthabern mit ungewöhnlichem Kraftaufgebot und durch grausam rücksichtsloses Einschreiten in die Schranken eines unfreiwilligen Gehorsams zurückgezwungen worden. Katalonien, diese nordöstlichste Landschaft der Pyrenäenhalbinsel, unterscheidet sich auch in ihren Wirtschaftsverhältnissen streng von dem übrigen Spanien. Nirgendswo anders ist das Klima so günstig wie dort für eine regelrechte Landwirtschaft, der Boden infolgedessen so sorgfältig angebaut, und nirgend sonst sind so gute Bedingungen für Industrien gegeben wie durch das erzreiche katanische Gebirge. Katalonien ist von allen spanischen Provinzen die bevölkertste und gewerbtätigste. Für die Landwirtschaft Spaniens liegen die Verhältnisse ähnlich günstig nur noch in den baskischen Provinzen, wie in einzelnen Teilen Galiziens und Asturiens.

Sonst herrscht allenthalben die oberflächlichste Latifundienwirtschaft vor, und man muß diesen Gegensatz kennen, um zu begreifen, daß nicht die Dynastie und die Pfaffen allein für die politische Rückständigkeit Spaniens verantwortlich gemacht werden dürfen. Unter der glühenden Sonne des spanischen Himmels ist die Trockenheit oft derartig, daß der Landwirt sich um seine ganze Ernte betrogen sieht. Solche unfruchtbare Zeiten kann in der Regel nur ein großer Besitzer immer wieder überdauern, und darum verbietet sich auf weiten Flächen in Spanien der bäuerliche Kleinbetrieb von selbst. Ungeheure Räume sind lediglich der Zucht von Schafen gewidmet, die ihre Nahrung finden, indem sie weite Strecken durchlaufen. Es ist dies freilich eine recht unvollkommne Art der Bodenausnützung; denn dasselbe Stück Erde, das auf diese Weise vier Mark pro Hektar einbringt, würde, gut bewässert, sieben bis zehn Schnitte Futtermittel wie Luzerne, Esparsette, liefern, die dreißigmal soviel Tiere ernähren und einen Ertrag von mehreren Hundert Mark bringen würden. Im Süden Spaniens, in Andalusien, hat die Bildung von Latifundien eine geschichtliche Ursache. Sie ist dort meist auf die vierhundert und etliche Jahre zurückliegende Verdrängung der Mauren zurückzuführen. Zu derselben Zeit, wo Isabella die Katholische Christoph Kolumbus in den Stand setzte, Amerika zu entdecken, verjagte sie aus Granada den unglücklichen Boabdil, den letzten muselmanischen König. Das Land der Mauren wurde unter die kastilischen und aragonischen Heerführer verteilt, deren vereinigte Streitkräfte den Islam von spanischer Erde vertrieben hatten. Seitdem gibt es in Andalusien Güter von fünfzigtausend und mehr Hektar. Die Eigentümer züchten Pferde und Stiere für die Stiergefechte und verpachten die für landwirtschaftliche Zwecke besonders günstig gelegenen Ländereien. Wenn der Regen ausbleibt, geraten die Pächter, die das Saatkorn borgen, ins Elend; bleibt er zweimal hintereinander aus, so ist die Hungersnot da. Der Ertrag der Latifundien ist unter solchen Umständen gering, aber immerhin groß genug, um einem Grafen oder Herzog, der vierzigtausend Hektar besitzt, zu gestatten, mit jährlich hunderttausend Pesetas in Madrid in großem Stil leben, Politik treiben zu können und nach nichts weiter Verlangen zu haben. Überall, wo in Spanien nicht Kanäle, wie im Norden, für die Möglichkeit einer künstlichen Bewässerung sorgen, sind Besitzungen von zehntausend und mehr Hektar keine Seltenheit, während die zwei, drei, viertausend und mehr Hektar umfassenden Güter über die Hälfte der landwirtschaftlich benutzten Fläche bedecken. Eine spärliche Bauernbevölkerung, der die andere Hälfte zur Aus-

Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

beutung anheimfällt, taumelt, von der Gunst des Wetters mehr als von ihrer Hände Arbeit abhängig, fatalistisch von Hungersnot zu Hungersnot; denn die von den großen Bodenherren inspirierte Steuerpolitik der madrider Regierung sorgt dafür, daß der Überfluß einer guten Ernte dem Staatssäckel zugute kommt, statt als Sicherheit gegen schlechtere oder ganz versagende Erntezeiten zu dienen.

Durch künstliche Bewässerung könnte freilich der spanischen Landwirtschaft fast überall aufgeholfen werden. Spanien ist von Gebirgsketten durchzogen, an denen die Wolken immerfort ihre Feuchtigkeit abladen, aber der zerrissene Boden hält das Wasser nicht an sich, und man tut nichts, um den großen Flüssen, die das Land durchströmen, einen Teil ihrer Wasserfülle zu entziehen und damit die großen Ebenen künstlich zu bewässern. Es hat nicht an Versuchen gefehlt, der Verödung des platten Landes, die durch Ausdehnung der Latifundien und Auswanderung immer weiter um sich greift, durch gesetzgeberische Mittel entgegenzuwirken. Das sogenannte Kolonisationsgesetz vom Jahre 1868 sichert allen, die, sechs Kilometer von einem Bevölkerungszentrum entfernt, auf einer Fläche von zweihundert Hektar ein Haus errichten, gewisse Vorteile, so Steuererleichterungen und völlige Steuerfreiheit für landwirtschaftliche Geräte und Maschinen; ferner Befreiung vom Militärdienst und andre Vorrechte. Das Gesetz hat völlig versagt. Dieselben zweihundert Hektar, die, gut bewässert, dreißig Familien ernähren könnten, sind unzulänglich für eine einzige, weil der Ertrag ganz vom Wetter abhängt. Man sollte da vorgehen wie die Amerikaner auf den Philippinen vorgingen, wo sie einheimische und spanische Bodenherren im Besitz weiter Landstrecken vorfanden, die oberflächlich ausgenützt wurden. Diesen Latifundienbesitzern wurde eine Frist von fünf Jahren gegeben, um zu einer rationelleren Wirtschaftsweise überzugehen. Dann sollte ihnen eine Steuer auferlegt werden, deren Höhe sich nicht nach dem wirklichen, sondern nach dem bei gründlicher Bewirtschaftung zu erzielenden Ertrage richtete. Übertrüge man diese Methode auf Andalusien, so sähen sich die großen Bodenherren gezwungen, Mittel und Wege zu finden, ihre Ländereien zu bewässern. Da aber eben diese Bodenherren in der spanischen Politik das Heft in Händen haben, so müßte sich der Münchhausen des gegenwärtigen Regimes am eigenen Schopf aus dem Sumpf der Latifundienwirtschaft ans Ufer ziehen.

Spanien kann nur an Katalonien gesunden. Nur in dieser Provinz sind die Kräfte vorhanden, die eine fortschrittliche Entwicklung im westeuropäischen Sinne möglich machen: eine Bourgeoisie und ein modernes Industrievolk. Solange die spanischen Junker im Bund mit den Pfaffen den Geist europäischen Fortschritts, der in Katalonien schon lange wirksam ist, noch von dem übrigen Spanien ausschalten und die Katalonen selbst im Schach halten können, solange wird in Spanien alle Politik nach dem Grundsatze verlaufen: Hay tiempo para todo, y lo que no se hace hoy, se hara manana (Alles hat Zeit; was heute nicht geschieht, kann morgen geschehen).

Otto Corbach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Postalisch-Katholisches

Ein Herr postalischer Ministerialdirektor von Geith bestieg in dem kleinen Immenstadt die Rednertribüne und hielt eine ungeheuer aktuelle Pauke für Katholizismus, Glauben, Christentum und schimpfte die bekannten Satzübungen gegen die akatholische Presse herunter.

Das ist vergnüglich und gewährt spaßhafte Einblicke in die bayrische Staatsmaschine. Laßt's 'n reden!

Solche Erscheinungen muß man niemals auf innerliche Überzeugungswütigkeiten zurückführen; sondern um neunundneunzigmal Recht zu haben, soll man in der grassierenden Sucht, aufzufallen, die Beweggründe suchen.

Offenbar hat der Herr Direktor im Dienst keine Gelegenheit oder Möglichkeit, irgendwie zu glänzen, ergo benützt er seinen Urlaub dazu und spricht ultramontane Schulaufsätze her, die viel eher in die Zeitungen kommen als postalische Leistungen.

Der Herr Ministerialdirektor ist imstande, sich selber für eine hohe Persönlichkeit zu halten, und er ist gewohnt, im Umkreis von zwei oder drei oder mehr Kanzleien eine maßgebende Meinung zu haben.

Jetzt kommt er nach Immenstadt und bemerkt höchst unliebsam, daß er dort nur den Briefträgern imponiert.

Man verlange von einem die Leiter emporgekletterten Beamten nicht, daß er diesen Zustand lange aushält!

Es muß etwas geschehen.

Singen kann Herr von Geith wahrscheinlich nicht, sonst hätte er es mit einem Konzert probiert; irgendwelcher andrer das Individuum herausstreichender Kunstfertigkeiten wird er gleichfalls ermangeln, ergo gibt er eine Vorstellung mit der in Bayern sicher wirkenden Religiosität. Dieses Vorgehen ist ungemein klug.

Beim Singen muß man was los haben, bei einer Rede über das eigene tiefsitzende Christentum ist das überflüssig, und man schlägt drei Fliegen mit einem Schlag.

Die ultramontane Presse greift es freudig auf, die andern wütend und der Minister erstaunt.

Auch ein königlich hainbuchenes Parlament dürfte davon Notiz nehmen, und sicher werden in Immenstadt neben aktiven und pensionierten Markenschleckern auch einige bürgerliche Lebzelter die in Urlaub befindliche Größe besser würdigen.

Herr von Geith ist bombenfest davon überzeugt, daß es durchaus nicht gleichgültig sei, zu wissen, wie man oberpostamtlicherseits die Religion bewertet und allerhöchst ministerialerläßlich zu Gott Stellung nimmt; auch weiß er, daß es wegen der Rarität Staunen erregen muß, wenn er so gänzlich unaufgefordert aus dem blitzblauen Postfrack in die Kapuzinerkutte fährt, um das Laien-Apostolat zu führen, wie die „Augsburger Postzeitung" diesen immenstädter Urlaubszeitvertreib sachverständig bezeichnet.

Natürlich hat es Befremden erregt.

Ist von der Post die Rede, so denkt jeder an Briefkasten, Stempelkissen, Postkarten, aber nicht an Glaubensbekenntnisse; und im ganzen postalischen Umkreis riecht es nicht nach Heiligkeit, sondern nach Siegellack.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Entrüsten wir uns aber nicht, wenn ein Posthorn fromme Weisen bläst!

Und begehen wir vor allem nicht den Fehler, solche Ergießungen wegen ihres Ursprungs zu überschätzen! Es ist wirklich nicht wahr, daß ein Ministerialdirektor mehr Wissen oder Bildung haben muß als ein Seifensieder.

Er schöpft, wie der kleinste Bourgeois, seine Kenntnisse aus der Tageszeitung und lernt darüber hinaus nichts, was ihm Autorität verleihen könnte.

Nur keinen Respekt vor Kategorien!

Jeder Arbeiter, der den Drang hat, etwas zu lernen, steht geistig über Ministerialräten und Direktoren, die bloß auf Vorschuß gescheit sind.

Sobald man richtig erkennt, was goldbordierte Schiffhüte gnädig bedecken mit Nacht und Grauen, kann man der ultramontanen Entwicklung des Beamtentums mit heiterem Lachen zusehen.

Und was nun unsre bayrischen Postobristen anlangt, — ach ja und uijegerl!

Es steht geschrieben, daß, wessen das Herz voll ist, der Mund übergeht.

Verkehrsfördernde Ideen erwarten wir in Bayern nicht, also begnügen wir uns damit, daß unsre höheren Stephansjünger Theologie verzapfen.

Irgend etwas muß der Mensch verstehen. Und leise klingt uns ins Gemüt das gute alte Sprichwort über jene, die zu Post und Eisenbahn gehen.

L

Das deutsche Lied in Amerika

Der Bindestrich-Amerikaner ist ein trefflicher Mensch. Er pflegt viele Dinge, darunter auch das deutsche Lied. Sein Leib- und Magenblatt, das er jeden Morgen liest, erläutert ihm täglich die wunderbare Kulturmission des deutschen Liedes in Amerika, und deshalb pflegt er es. In unzähligen Vereinen.

Die Gesangvereine schließen sich zu Sängerbünden zusammen, deren größter der „Nordöstliche Sängerbund von Amerika“ ist. Zu ihm gehören die bedeutendsten deutschen Gesangvereine von Neuyork, Brooklyn, Philadelphia, Newark, Baltimore und andern großen Städten des nordöstlichen Teiles der Vereinigten Staaten. Auch der Gesangverein einer kleinen pennsylvanischen Bergstadt, die den Namen Wilkes-Barre führt. Alle drei Jahre hält der genannte Bund ein großes Sängerfest ab, bei dem in Klassen um Preise gestritten wird. Der höchste Preis ist ein vom deutschen Kaiser gestifteter silberner Minnesänger, der einen Wert von fünfundzwanzigtausend Mark repräsentieren soll. Er fällt dem Vereine zu, der ihn zweimal hintereinander gewinnt. Im Jahre 1906 gewann ihn der Verein aus der kleinen pennsylvanischen Bergstadt Wilkes-Barre. Da schämten sich alle die Großstadtvereine sehr und huben ein ekelhaftes Geschrei an über die Tatsache, daß nur die Hälfte der Mitglieder des siegreichen Vereins Deutsche seien. Verwundert fragten sich die vergnügt zuhörenden Amerikaner, ob denn das nicht der größte Triumph des deutschen Liedes in Amerika sei, wenn es Irländer, Engländer, Schotten, Welsche, Polen und selbst einen Indianer in seinen Bann zwinge? Nein — — die deutsch-amerikanischen Großstädter mit der Kulturmission dachten anders und ließen es sich nicht nehmen, die siegreichen Bergarbeiter als fremde Eindringlinge zu bezeichnen . . .

Jetzt fand in Neuyork das Sängerfest des Bundes für 1909 statt. Etwa fünfzehntausend Menschen lauschten in einer Riesenhalle dem Sängerkampfe um den Preis des deutschen Kaisers. „Mein Sohn, mein Sohn, zieh nicht an den Rhein . . .“, Komponist Mathieu Neumann, bildete das Preislied. Vier großstädtische Vereine und der „Fremden-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verein" aus Wilkes-Barre stritten um den silbernen Minnesänger. Mathieu Neumann und eine ganze Reihe bekannter Musiker und Kritiker waren im Saale. Ich saß mit mehreren Kollegen am Pressetisch. Gegen elf Uhr war der Kampf vorüber. Und man hörte eine einzige Stimme des Urteils aus dem Munde der Musiker und Kritiker und Hörer: den Wilkes-Barrern gehört jetzt der Preis des deutschen Kaisers, denn sie haben herrlich gesungen, diese nichtdeutschen Barden; Neumann meinte, daß er sein Lied noch nie so prachtvoll habe singen hören; die konkurrierenden Vereine gaben zu, von den Wilkes-Barrern geschlagen worden zu sein, — kurz, kein Mensch, auch nicht der Bundespräsident Lenz selbst, zweifelte daran, daß die Concordia von Wilkes-Barre Siegerin sei. Aufgeregt, enttäuscht, geärgert, diskutierten die großstädtischen Vereine noch in derselben Nacht bei Kommersen und gemütlichen Zusammenkünften den Sieg der „Fremden" ... Zwei Tage später zeigen die fünf Preisrichter ihre Entscheidung an: erster — nicht, zweiter und dritter auch nicht Wilkes-Barre — — aber an vierter Stelle durften die „Fremden" kommen ....

So ist es mit der Kulturmission des deutschen Liedes in Amerika. Wenn einer, der nicht zwischen jedem Vers des deutschen Liedes ein Glas Bier hinter die Binde gießen und nicht akzentfrei die Wacht am Rhein singen kann, wenn einer nicht ewig Hurra ruft, nachdem er von seiner Zeitung belehrt worden ist, daß Deutschlands Kaiser der größte Mann des Jahrhunderts und das Deutsche Reich die bedeutendste Weltmacht unsrer Zeit sei, — dann ist er undeutsch und heißt ein Renegat. Er kann sich Mühe geben, dem deutschen Liede Freunde zu schaffen, kann, wie dieser Wilkes-Barrer Verein, in drei Jahrzehnten opferfreudiger Arbeit die verschiedensten Rassen und Nationalitäten unter der Ägide des deutschen Liedes zu begeisterten Freunden deutscher Kultur stempeln und auf diese Art das Höchste vollbringen, was der Bindestrich-Amerikaner seiner neuen und seiner alten Heimat zu spenden imstande ist, — es nützt alles nichts. Denn die Kulturmission des deutschen Liedes in Amerika verlangt, daß der Preis des deutschen Kaisers den wahren Trägern deutscher Kultur in Amerika zufalle. Und diese wahren Träger sind die Hurrarufer, Biertischpatrioten mit Flottenvereinsgeist, die trinkfesten Germanen, die jetzt ihre heiligsten Güter bedroht sehen und nicht für deutschen Geist, für deutsche Wissenschaft, deutsche Kunst und deutsche Kultur, sondern mit prachtvollem Pathos gegen Gefahren kämpfen, die ihr heiligstes Gut bedrohen: das Bier ....

Curt Melnitz

Zwei Plakate

Die Ausstellung von Wohnungseinrichtungen der berliner Holzindustrie am Zoo wird durch ein Plakat bekannt gemacht. Dies Plakat zeigt eine die Kunst vorstellende weibliche Gestalt, die einen Bären, das Wappenbild der Stadt Berlin, umarmt.

Schade nur, daß dieser Gedanke nicht das geistige Eigentum der berliner Holzindustriellen, sondern anderswoher ge—holt war. Er ist bekanntlich ein Geisteskind des Müncheners Th. Th. Heine und in überaus fein pointierter Form seit Jahren als Plakat der berliner Sezession in Gebrauch.

Abgesehen von dieser Anleihe stellt sich der Verfertiger des Möbelplakats aber auch als einen kleinen Pointentöter dar. Denn die Verwendung einer Allegorie der Kunst als Aushänge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schildes gerade dieser Ausstellung, muß deshalb große Verwundernis erregen, weil sie, wie ein Rundgang überzeugend dartut, jeder Beteiligung der Kunst entraten hat.

Es soll anerkannt werden, daß im Gegensatz zu früheren derartigen Veranstaltungen die äußerliche Imitation der Stilformen verflossener Jahrhunderte etwas mehr in den Hintergrund tritt. Der Fortschritt beschränkt sich aber lediglich darauf, daß sich nunmehr die Nachahmung auf gewisse ins Auge fallende Besonderheiten der führenden Geister unsrer Innenkunst geworfen hat. Schwärmte man noch vor kurzem für Muschelgarnitur, romanische Sophaumbauten, flandrische Säulenbuffets, so ist heut die Parole: vollständiges Weißen der Decke, Wandbekleidung bis Dreiviertelhöhe des Zimmers, „glatte Formen", Zitronenholz und so weiter. Desto kräftiger wird daneben gehauen in dem, was gerade das Wesentliche ist: der Farbengebung, der Gestaltung der Raumverhältnisse und allem, was eben die künstlerische und persönliche Note ausmacht. Kurz: diesen mit einem großen Aufwand von Technik verfertigten Nachahmungen fehlt, um ihren Originalen zu gleichen, nichts als die Hauptsache.

Aber immerhin, die Nachahmungen sind das Schlimmste nicht. Erst wo der Möbelindustrielle die Pfade der eigenen Phantasie wandelt, da möge Gott uns gnädig sein! — Angesichts dieser mißlichen Sachlage befremdet es umsomehr, wenn einer der Aussteller auf dem „Kongreß deutscher Kunstgewerbetreibender zu Berlin", einberufen vom „Fachverband für die wirtschaftlichen (sic!) Interessen des Kunstgewerbes" den Behörden die bittersten Vorwürfe wegen der Unterstützung der doch seit mehr als zehn Jahren mit so schönem Eifer von den Möbelindustriellen nachgebeteten modernen Kunstbewegung macht.

Bekämpfung der Künstler und trotzdem bedenkenlose Nachahmung ihrer Werke und Segeln unter dem Banner dieser boykottierten Kunst sind also die Leitsätze des Unternehmens. Betrachtet man unter dem Gesichtspunkt dieses Programms das Plakat der Ausstellung mit der verballhornisierten, Th. Th. Heine entlehnten Idee, so möchte man allerdings, in Variation des bekannten Wasserkopfwitzes aus dem Simplicissimus in kölner Dialekt ausrufen: „Steht ihr aber jut."

Die Ausstellung am Zoo sollte der Welt einmal zeigen, daß es auch „so" ginge, das heißt ohne die Künstler.

Tatsächlich hat sie gezeigt, daß die Möbelindustrie höchstens die technischen Mittel besitzt, deren Entwürfe nachzubilden. Möchte die Ausstellung auch weiter dazu beitragen, die Blicke des Publikums dahin zu lenken, wo die Originale ihrer Darbietungen zu finden sind, daß heißt auf die Ausstellungen der wirklichen Künstlerwerkstätten, deren wir in Berlin schon mehrere besitzen.

Man ist bereits allgemein so weit, einem noch so prächtigen Oeldruck eine Originallithographie von Künstlerhand vorzuziehen.

Der ästhetisch Fortgeschrittene geht aber noch weiter: er duldet in seiner Umgebung nichts, für dessen Güte ihm nicht ein Künstlername garantiert. Diese Garantie suchen die genannten Werkstätten zu übernehmen, indem sie dem Grundsatz eines der Herren Aussteller auf dem schon genannten Kongreß: „Es mag nicht immer künstlerisch auf der Höhe stehen, aber es ist geschäftlich gut" den Grundsatz des Deutschen Werkbundes entgegensetzen: „Es mag nicht immer geschäftlich das vorteilhafteste sein, aber es ist künstlerisch gut".

Vielleicht gewährt die Befolgung dieses soliden Grundsatzes doch eine sicherere Aussicht für „Aufträge des Auslandes", als die Möbelindustriellen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie durch ihre Imitationen der Stile Louis seize und so weiter zu erringen hoffen. Denn darin wird ihnen Frankreich doch überlegen bleiben.

Dr. H. Post

Eine Schwefelbande

Die sogenannte Nationalitätenfrage, nämlich die Frage der nationalen Rechte der nicht-magyarischen Stämme in Ungarn, wirkt — wenn sie irgendwo in der politischen Arena auftaucht — bekanntlich auf die Kossuthisten als rotes Tuch. Die magyarische Minderheit erkennt intuitiv, daß die latenten Energien der deutschen, slawischen und rumänischen Elemente stark sind und wachsen. Gehts nun nicht immer mit Gewalt, mit Hochverratsprozessen, mit magyarischen Schul- und Sprachenzwang, so wirds mit Brunnenvergiftung oder ähnlichen Mitteln versucht, den „Nationalitäten" beizukommen. Ein drastisches Beispiel dafür hat der Besuch des Thronfolgers Franz Ferdinand in Rumänien geliefert. Die magyarische Hetzpresse, darunter aber auch ausgesprochene Organe der Regierung, haben eine Reihe von gröblichen Ausschreitungen rumänischer Demonstranten gegen die ungarische und (um in Wien nachhaltiger zu wirken) auch gegen die österreichische Fahne, während der Thronfolgervisite, — frei erfunden. Sie haben, um den Ungarn- und Oesterreich-Haß der rumänischen Nation zu erweisen, durch die Augenzeugenschaft ihrer bezüglichen Berichterstatter nicht nur bestätigen lassen, daß Rumänen die Fahne vom Hause des österreich-ungarischen Gesandten in Sinaia heruntergerissen und zertreten und ähnliche Beschimpfungen der Farben der Monarchie in Bukarest inszeniert hätten, sondern auch gemeldet, daß der Thronfolger und dereinstige König von Ungarn eine Abordnung rumänischer Chauvinisten, darunter den ungarnfeindlichen Verfasser des Pamphlets „Groß-Österreich", Popovici, empfangen und ihre politische, die Selbständigkeit Ungarns negierende Adresse entgegengenommen habe. Diese Verdächtigung erfolgte, obwohl niemand in Bukarest erwiesenermaßen die betreffende Fahnendemonstrationen gesehen hat, und obwohl die magyarischen Blätter ganz gut wußten, daß der genannte, ungarnfeindliche Pamphletist sich zur Zeit des Thronfolgerbesuches garnicht in Rumänien aufhielt. Würde es sich nur um einen publizistischen Korrespondentenexzeß handeln, um die unlautere Spekulation eines Sensationsjournalisten, so könnte man die Sache allenfalls mit dem Tiefstand eines großen Teiles der magyarischen Presse erklären. Schlecht verborgne Drähte erweisen aber, daß budapester offiziöse Kreise — die offiziellen haben nachträglich eine Dementierbatterie demaskiert — die Parole der Verdächtigung der Rumänen bei der Dynastie ausgaben.

Nikolaus

Türkische Armeereform

Der deutsche Generaloberst und türkische Marschall von der Goltz hat, wie es hieß, die Berufung angenommen, die osmanische Armee zu modernisieren. Dieser General verfügt unstreitig über organisatorische Kraft und tiefe Kenntnis der türkischen Eigenart. Nach allgemeiner Annahme wäre dort auch die Vorbedingung eines vorzüglichen Soldatenmaterials gegeben, sodaß die Zweifler am Gelingen des großen Werkes, das die Jungtürken als Probe auf die Richtigkeit ihres Reformkalküls einschätzen, die Minder-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heit bilden. Meiner Meinung nach stehen jedoch die Kenner der Türkei und insonders ihrer Wehrmacht fast durchwegs im Lager dieser Minorität. Die Aussichten, aus der höchst ungleichartigen, eines Großteils ihrer alten Vorzüge durch die Reformen beraubten, bis in die Grundlager ihres einstigen Aufbaus erschütterten Armee ein einheitliches, modernes Heer zu schaffen, etwa in dem Sinn, daß es, entsprechend der Größe des Landes, eine gleichartige, fünf- bis sechsfache Überlegenheit über die bulgarischen Streitkräfte darstelle — sind äußerst gering. Von dem kleinen Teil — den saloniker Truppen — abgesehen, wo alle Offiziersstellen mit Jungtürken oder durch europäische Schule gegangenen Führern besetzt waren, die partiell durch die Umsturzidee einen offensiven Zug in die Mannschaften brachten, hat die türkische Armee schon lange und insbesondere in den letzten drei Jahrzehnten jegliche Offensivkraft verloren. Diese ist einfach verkümmert. Teilweise mögen die Abnahme des Rassen- und Glaubensfanatismus im islamitischen Türkentum, zum Teil auch die das Selbstbewußtsein der türkischen Kraft schwächende dilatorische und nachgiebige hamidische Politik, die verweichlichende Untätigkeit im Frieden, die Mißwirtschaft, die auch im Soldaten und vornehmlich im Offizier die Vorstellung vom Zerfall des Reiches zeitigte, endlich auch das Fortschrittstempo anderer Armeen diesen verderblichen Rückschlag zur Defensive bewirkt haben. Die Überzeugung, nur mehr „verteidigen" und nicht mehr „angreifen" zu können und zu sollen, ist tief eingewurzelt. Nach dieser Richtung hin haben sich alle früheren vorzüglichen militärischen Eigenschaften der Türken ausgewachsen. Der letzte russisch-türkische Krieg und der Froschmäusekrieg mit Griechenland haben das schlagend erwiesen. Es fehlt also grundlegend am moralischen Element der Offensive, ohne die auch eine moderne Defensive undenkbar ist.

Daß die Hereinziehung aktiver Politik in die Armee, wie dies seitens der Jungtürken geschehen ist, der innere Kampf von Truppe gegen Truppe der gleichen Armee, die noch fortdauernde Assistenz des Soldaten beim innerpolitischen Umsturz den moralischen Kraftfaktor weder beim Sieger noch beim Besiegten heben konnten, — das wird kaum zu leugnen sein. Nun tritt noch die Heranziehung der Nichttürken zum Wehrdienst dazu. Es heißt, daß die Jungtürken auf ihrem Reformstatut gleichberechtigter Osmanen bestehen und keine christlichen Sondertruppen errichten wollten. Die Armee, die bisher trotz dem ungeheuren Unterschied in den militärischen Qualitäten (denn makedonische, rumelische, anatolische Batallione ließen sich in keiner Beziehung mit den soldatisch minderwertigen albanischen oder arabischen vergleichen) das Gemeinband des Islams aufwies, wird nun nach Rassen, Glauben und Nationalität „buntgemischt" werden. Wer den Armenier (bei aller Würdigung seiner bisherigen Mißhandlungen), den Griechen und andre christliche Bewohner des Reiches aus militärischem Gesichtswinkel beurteilt, wird ohne weiteres diese Mengung als Verschlechterung des Armeematerials bezeichnen. Das Kontingent der Bulgaren zum Beispiel wird schon mit Hinblick auf die vorgeschrittene Hochwertigkeit der bulgarischen Armee niemals ein verläßliches Glied in osmanischen Diensten abgeben.

Und nun noch die Offiziersfrage! Der jungtürkischen Offiziersintelligenz steht ein kompakter, noch auf lange Zeit hinaus nicht auszumerzender Stock von Truppenoffizieren mit mangelhafter, alttürkischer Unteroffiziersbildung, aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit unleugbar großem Einfluß auf die Mannschaft entgegen. Der Ausgleich dieser Widersprüche ist eine Herkulesarbeit. Mit Galgen und Kerker wird da nicht fortgearbeitet werden können.

Zweifellos werden jedoch organisatorische, auf raschere Mobilmachung zielende, moderne Reformen durchführbar sein. Vor allem wird die entnervende Kasernenuntätigkeit im Frieden durch rege Übungen im Gelände bekämpft werden können. Es scheint auch, als ob dort zuerst angesetzt werden solle, da schon in dieser Sommerperiode Truppenübungen und Manöver in allen Korpsbereichen angeordnet sind. Diese Auffrischung und Ablenkung von der politischen Assistenz wird gewiß gute Früchte tragen. Aber dies alles garantiert noch lange nicht, daß aus dem gänzlich zersetzten und durch die Zuführung der erwähnten neuen Elemente kaum zu beruhigenden Armeekörper, noch dazu bei der politischen Unsicherheit des neuen Systems und der Unzulänglichkeit der vorhandenen Finanzmittel, — daß so ein modernes neues Ganzes geschaffen werden könnte, das auf einen wichtigen Teil der früheren Vorzüge verzichten kann. Das moralische Element der Armee von Grund aus neu festzulegen, ist eine Aufgabe, zu der mir auch die Kraft des deutschen Generals nicht zuzureichen scheint.

Da vielfach, und gerade in deutschen Kreisen, eine Überschätzung des militärischen Wertes der heutigen türkischen Armee vorherrscht, die Lage am Balkan aber nicht derartig ist, daß eine ungestörte lange Friedensarbeit in sicherer Aussicht steht (man denke nur an Kreta!) ist es vielleicht von Interesse, auch einmal die ungeschminkte Wahrheit über die Kraft der Türkei in der politischen Konkurrenz zu hören.

Freiherr v. Stetten

„1912?"

Unter diesem geheimnisvollen Titel verfaßte neulich ein alter italienischer Seebär ein recht kriegslustiges Büchlein, das den Zeitungen zu ein paar sensationellen Telegrammen aus Rom verhalf. Das Büchlein, schlecht geschrieben und schlecht gedruckt, verdient nachträglich ein paar erklärende Worte; nicht wegen seines Inhalts, sondern weil es überhaupt Aufsehen erregen konnte.

Vom Anfang bis zum Schluß steht nichts darin, was einen Eingeweihten dahinter vermuten lassen könnte. Die paar statistischen Angaben kann sich jede Zeitung, jeder Laie verschaffen, und der begleitende Text zwischen den Tabellen unterscheidet sich in nichts von dem Gerede, das jeder ausschließlich von sich und seinem Land eingenommene Italiener täglich im Kaffeehaus macht. Das ist: Italien ist meilenweit hinter Österreich und Deutschland zurück, nicht nur in militärischer Hinsicht; aber die Italiener sind nicht daran schuld. Sie sind nach wie vor die gescheitesten und besten Kulturträger. Die Deutschen, vor allem die Österreicher, sind brutale Dummköpfe, die ihre Fortschritte weder ihrem helleren Kopf noch ihrer höheren Kultur, sondern einzig und allein ihrem methodischen, ordentlichen Schaffen verdanken.

Dieser blühende Unsinn steht schwarz auf weiß in dem Büchlein des geheimnisvollen „Eingeweihten", und zu hunderten von Malen habe ich ihn aus dem Mund von ganz gewöhnlichen Sterblichen in Italien gehört. Kein Haar anders. Es ist das typische Geschwätz der Italiener, die den Deutschen für ein dummes, doch bösartiges Arbeitstier halten. Daß zu dieser Sorte Leute viele sogenannte Intellektuelle in Italien gehören, beweist dieser kriegslustige alte Seemann aufs neue; was ihm

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weder Ehre macht noch die Bedeutung seiner Schrift erhöht. Sie ist eine plumpe Spekulation auf die opferwillige Vaterlandsliebe der Italiener. Davon kann sich jeder überzeugen, der sich die Mühe nimmt, das Büchlein zu lesen. Die Zeitungskorrespondenten haben sich diese Mühe offenbar nicht gemacht.

August Stelzenmüller

Ein Rechenfehler?

Manche Leser der Glosse „Justitia regnorum fundamentum" im 14. Heft haben gefragt, ob etwa von uns ein Rechtsbruch gemeint gewesen sei. Das nicht. Aber der Fall ist interessant genug, um ihn ganz genau klarzulegen.

An der augsburger Baugewerkschule sind Lehrer zu einem winterlichen Kursus von fünf Monaten verpflichtet und haben vertraglichen Anspruch auf Entschädigung, falls ihnen eine Mehrleistung abverlangt würde. Dies ist im Jahr 1908 geschehen. Der Kursus begann bis dahin immer am 1. November; ebenso begann am 1. November das Kassen- (Abrechnungs-) jahr und endete am folgenden 31. Oktober. Die Verwirrung ist entstanden, weil im Oktober 1908 das Betriebsjahr (mit dem Kursus) vorverlegt wurde, das Kassenjahr aber bestehen blieb. Der fünfmonatliche Kursus begann 1908 schon am 15. Oktober und soll auch künftig stets an diesem Tag beginnen. So entfielen auf das Abrechnungsjahr 1907 zu 1908 im ganzen fünfeinhalb Monate Dienst, und zwar vom 1. November 1907 bis 31. März 1908 und außerdem vom 15. Oktober bis 31. Oktober 1908. Es wurde aber am 31. Oktober von der Stadtkasse eine Vergütung für diesen letzten halben Monat verweigert. Er ist bisher durch eine Gehaltszahlung ungedeckt geblieben, und es besteht keine Aussicht, daß er jemals zur Verrechnung käme, da alle folgenden Kassenjahre wiederum fünf Monate Dienst aufweisen; zum Beispiel vom 1. November 1908 bis 15. März 1909 und vom 15. Oktober bis 31. Oktober 1909, zusammen fünf Monate.

Ein Lehrer hat geklagt und ist in zwei Instanzen abgewiesen worden. Die Begründung des Urteils gibt eine Mehrleistung im Jahre 1908 ohne weiteres zu; die Behauptung, daß ihr im nächsten Jahre eine Minderleistung der Lehrer gegenüberstehe, schwebt jedoch in der Luft, man mag berechnen wie man will: Kalenderjahr oder Betriebsjahr. Das Frühjahr 1909 willkürlich als eine Größe für sich herauszugreifen und in Anschlag zu bringen, ist nichts als ein Rechenfehler, wie er schon manche Statistik verdorben hat.

Der Streitfall scheint sich sehr für einen Vergleich zu eignen, bis der Abrechnungsmodus vereinfacht und natürlicher gestaltelt worden ist. Aber zuerst ein Kassenjahr aufstellen und sich nachher garnicht um seinen tatsächlichen Inhalt kümmern, geht wohl nicht an.

„März"

Ein neues Witzblatt

Die ultramontane „Augsburger Postzeitung" fragt: „Wäre es nicht möglich, auf unsrer Seite ein gutes Witzblatt zu schaffen?"

Nicht, als ob man ein Bedürfnis fühlte, die Bevölkerung der schwarzen Provinzen zu erheitern, was ja unfreiwillig oft genug geschieht, sondern man verspürt den Ehrgeiz, der akatholischen Satire mit geistigen Waffen gegenüberzutreten.

Das Zentrum hatte bisher ein verzweifelte Ähnlichkeit mit dem Watschen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

affen im wiener Prater: es erhielt eine Backpfeife nach der andern und gab keine zurück; die Polizei konnte wohl oder übel nicht eingreifen, und so besann man sich mit schmerzenden Backen auf die Selbsthülfe.

„Wäre es nicht möglich, auf unsrer Seite ein gutes Witzblatt zu schaffen?"

Nein. Das ist ganz unmöglich; es langt nicht einmal zu einem schlechten. Und das ist fatal, denn die Leser ultramontaner Zeitungen würden sich mit einer herzlich dummen Satire zufrieden geben, aber selbst diese erfordert geistige Anstrengungen, denen die klerikal-seminaristische Bildung von heute nicht gewachsen ist. Vor fünfzig Jahren hätten sich im bayrischen Klerus noch einige Reste des derben Pfaffenwitzes von einst finden lassen, doch heute sind die letzten Funken des Geistes mit Filzpantoffeln ausgetreten worden.

In der Luft der Priesterseminare ersticken alle individuellen Lustigkeiten; und auf einem Erdreich, das mit verlogenen Demütigkeiten gedüngt ist, wächst nichts Gesundes.

Im Freising von heute wäre Abraham a Santa Clara ein langweiliger Dummkopf geworden, der breit gelatschte Empfindungen mit Augenverdrehungen vorgebracht hätte; nur im Grobianismus des siebzehnten Jahrhunderts schlug sein Humor tiefere Wurzeln.

Derbheit und Volkstümlichkeit gehören zur streitbaren Satire.

Aber wie sieht es heute damit bei unsern hochwürdigen jungen Herren aus!

In einer reglementierten Wortheiligkeit verlieren die Leute ihre Natürlichkeit und verlernen sogar die Sprache des Vaterhauses. Sie reden so, wie man schlechte Schulaufsätze druckt, gewöhnen sich grauslich verdrechselte Wort- und Satzbildungen an und drücken sich im verlogensten Gebetbücherstil aus.

Baumlange Kerle sagen Worte, die sie nicht denken, in der läppischen Diminutivform, und riechen, wie sie meinen, nach dem Paradies, wenn sie ein Schäflein oder Herz-Jesulein aus ihren viereckigen Mündlein quellen lassen.

Die Unnatur in Sprache und Bewegung haftet den Hochwürdigen an und gibt ihnen etwas Weibisches.

Von Volkstümlichkeit ist selbstverständlich keine Spur mehr vorhanden, denn die Jüngelinge werden so erzogen, daß sie wie tibetanische Heilige isoliert und fremd beiseite stehen.

Dafür pfropft man ihnen eine ungeheuerliche Selbstgefälligkeit auf und gibt den Neomysten so lächerliche Begriffe von ihrer hohen Stellung mit, daß sie zeitlebens darüber stolpern. Diese Leute, die längst verlernt haben, selber zu lachen, sollen nun andre zum Lachen bringen!

Im feuchten Lehm ihrer Eitelkeit soll ein Witzlein gedeihen!

Darauf kann die „Augsburger Postzeitung" lange warten.

Will sie aber von der ultramontanen Laienwelt ein „gutes" Witzblatt verfertigt haben und zweiundfünfzigmal im Jahre aus diesen verschleimten Gehirnen Funken erwarten, dann ist das für sich der beste Witz, der je von Zentrumsleuten gemacht worden ist.

L

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Hessen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frankreich und die englisch-deutsche Rivalität

Von Jean Jaurès

Wenn jemand erklärt, der wirtschaftliche Wettstreit zwischen Deutschland und England müsse notwendiger Weise in einen kriegerischen Konflikt ausmünden, dann trägt er selbst dazu bei, diese Gefahr zu schaffen. Denn heute ist auf der Welt kein Konflikt mehr unvermeidlich. — Neuerdings haben russische und englische Staatsmänner gelegentlich der Entrevue von Cowes die Vorteile des zwischen Rußland und England geschlossenen Abkommens ins Licht gerückt und konstatiert, daß zu einer andern Zeit und bei andern Stimmungen die Ereignisse in Persien genügt hätten, die zwei Länder in einen Streit zu verwickeln. Vielen scheinbar sehr gefährlichen Meinungsverschiedenheiten wird viel von ihrer Schärfe genommen, wenn die Völker sich daran gewöhnen, die Dinge von einem höheren Standpunkt aus zu betrachten.

Nun sind die Lasten aller Art, die sich Deutschland und England durch ihr gegenseitiges Mißtrauen auferlegt haben, viel größer als die materiellen Vorteile, die sie sich etwa dadurch verschaffen könnten, daß einer die wirtschaftliche Entwicklung des andern systematisch durchkreuzt. Es wird Deutschland teuer zu stehen kommen, eine Flotte zu haben, die geeignet und fähig ist, England zu beunruhigen; und es wird England teuer zu stehen kommen, seine Flotte auf der gleichen Stärke zu halten wie die zwei mächtigsten Flotten der Welt zusammen, und ein Landheer zu schaffen, das England gegen das Gespenst einer Invasion verteidigen kann und ihm erlaubt, auf dem Kontinent zu intervenieren.

Und wenn diese Spannung, wenn diese Erregung schließlich zu einem Krieg führt, — welches Unheil für beide Länder! Was auch der Ausgang eines solchen Krieges sein möge, der Sieger könnte sich nicht einbilden, daß er die wirtschaftliche Kraft des konkurrierenden Volkes definitiv gebrochen hätte. Die Industrie- und Handelsmacht Englands wie die Deutschlands hat zu tiefe Wurzeln, um einem Sturm auf Gnade und Ungnade preisgegeben zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein. Selbst nach einer militärischen Niederlage, sei es zu Lande, sei es zur See, würde der Besiegte seine Macht unverzüglich aufs neue begründen. Und welche Gefahren ergäben sich aus einem unbedeutenden und zweifelhaften Resultat des Krieges!

Zwei Hypothesen sind möglich: Man kann erstens vermuten, daß der Krieg auf England und Deutschland beschränkt bleiben werde. Aber diese beiden sind nicht die einzigen Mächte, die produzieren und Handel treiben. Während sie sich also schwächen, während sie versuchen würden, einander Schiffe wegzunehmen und ihre Küsten zu blockieren, während sie entweder geschwächt oder vollkommen in Anspruch genommen wären durch den fürchterlichen Kampf, würde es den andern Völkern gelingen, zum Schaden Englands und Deutschlands auf alle Handelsmärkte der Welt vorzudringen. Japan wird im äußersten Orient ein sehr ernster Konkurrent für England. Die Vereinigten Staaten haben soeben mit auffallendem Nachdruck den Willen kundgetan, ihren wirtschaftlichen Einfluß und ihre Interessen in China auszudehnen. Und im Osten Europas würden zweifellos die den Germanen feindlichen slawischen Völker aus diesem ungeheuern Krieg Nutzen ziehen.

Für England entstünden gleichfalls die ernstesten Schwierigkeiten: Die Gärung in Ägypten und Indien ist im Wachsen. Die Nachwirkung der Ereignisse in Konstantinopel und Saloniki macht sich in Kairo bemerkbar; und die Kammer hat neuerdings den indischen Angelegenheiten lange Sitzungen gewidmet, wo manche Besorgnis laut geworden ist. England scheint in der ganzen Welt seine Kräfte zu sammeln und vorzubereiten. Es versucht in diesem Augenblick durch die Bemühungen seines Landesverteidigungskomitees auch Kanada zur Verteidigung des Reiches heranzuziehen, ebenso den australischen Bundesstaat, der den Stillen Ozean zu überwachen hätte. Es hat jüngst das Oberkommando über seine Streitkräfte im Mittelmeer Lord Kitchener übertragen, der von Malta aus nicht nur Ägypten, sondern ganz Afrika und das englische Asien überwachen soll, und dessen Aufgabe es ist, die Verbindung von Gibraltar nach Alexandrien herzustellen, von Alexandrien nach dem Kap, vom Kap nach Kalkutta, und die großartige Kraftanstrengung ins Werk zu setzen und zu leiten, zu der sich die englische Rasse im Kampfe um die Oberherrschaft aufrafft. Aber welche Macht, und sei sie noch so kühn und beharrlich, könnte auf diese

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weise sozusagen den ganzen Planeten umkrallt halten? Was wird England tun, wenn sich in Ägypten und Indien ein Aufstand erhebt, gerade zu der Stunde, wo es gegen Deutschland kämpfen wird? In dem indischen Gedicht „Der Mahabarattah" wird von einem ungeheuern Vogel erzählt, der mit seinen Krallen die Gipfel der Berge fortträgt; aber was hätte er getan, wenn jeder dieser hohen Berge, durch ein Feuer von innen erregt, plötzlich zum Krater geworden wäre? — Doch auch für Deutschland wäre dieses Duell mit England eine grausame Prüfung. Zweifellos würde seine Seemacht viel zu leiden haben, ebenso sein Handel, die Zufuhr jeder Art, der Kredit. Und eine tiefgehende Krise im Innern könnte die Folge dieser Erschütterungen sein. —

Aber noch viel schrecklicher wird die Störung sein, wenn sie sich ausdehnt, wenn sie den Umfang eines Weltkriegs annimmt. Man stelle sich die Triple-Entente und die Triple-Allianz im Kriege gegen einander vor: es wäre nicht nur ein Krieg, in dem alle barbarischen Kräfte, vervielfacht durch die Hilfsmittel der Zivilisation, eine unerhörte Zerstörung anrichten würden; sondern es wären auch die Gefahren einer wilden und blutigen Revolution aufs äußerste gesteigert. Die Ereignisse in Spanien belehren uns, daß die Regierungen eine kriegerische Aktion nicht mehr ohne Gefahr für sich selbst führen können. Ich weiß freilich, daß die Regierung in Spanien auch besonders korrumpiert und schwankend ist: aber was bedeutet selbst die schwere Last, die dem spanischen Volk aus dem marokkanischen Feldzug erwächst, gegen die entsetzliche Heimsuchung der Welt und aller Arbeiter der ganzen Welt durch einen Krieg, in den Rußland, England, Deutschland, Österreich-Ungarn, Italien, Frankreich Millionen von Männern hineintreiben würden? Es ist sicher, daß die Revolution wenigstens an einem Punkt in Europa ausbräche; nämlich in dem Lande, dessen Regierung und Ordnung am meisten durch die Leiden des Kriegs und den Zorn und Groll des Proletariats geschwächt wären; und von diesem einen Punkte aus würde sich die Revolution zweifellos auf den ganzen Kriegsschauplatz ausdehnen, und damit dem Krieg selbst eine neue Richtung und einen neuen Sinn geben. Und all dies, weil die Kaufleute in London und die in Hamburg keinen Weg gefunden hätten, auf gütliche Weise ihre Beteiligung an den finanziellen Unternehmungen in Kleinasien oder in China zu regeln!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich bin überzeugt, daß die überwiegende Mehrheit der Franzosen den Zweikampf zwischen England und Deutschland als ein schweres Unglück betrachten würde. Die Franzosen waren entrüstet, als vor einigen Jahren einige deutsche Publizisten erklärten, daß im Fall eines Krieges zwischen England und Deutschland, dieses Frankreich als „Geisel" behandeln werde. Der Groll und das Mißtrauen, die durch diese Erklärungen hervorgerufen wurden, sind noch heute nicht erloschen. Wie! Selbst wenn Frankreich alles getan hätte, was in seiner Macht steht, um den Konflikt zu verhindern, selbst wenn es England seine Absicht mitgeteilt hätte, die Neutralität zu wahren, würde Deutschland Frankreich angreifen, aus dem einzigen Grunde, weil ein Krieg auf dem Festland für die Deutschen leichter ist als ein Seekrieg? — Dieser eine Gedanke hat in jedem französischen Gewissen eine Erregung bewirkt, die noch nicht beruhigt worden ist. Und ganz Frankreich würde auf einen solchen Angriff mit einer Kraft des Zornes und einem Elan antworten, der ohne Zweifel seine Aussicht auf einen Sieg erhöhen müßte. Diese beklagenswerten Äußerungen konnten nur Wasser auf die Mühle der Leute führen, die uns sagen: Was hat es für einen Sinn, Friedenspolitik zu treiben, eine „Détente" mit Deutschland vorzubereiten, wenn Frankreich wider seinen eignen Willen, nur, weil es dem deutschen Generalstab so paßt, in den englisch-deutschen Konflikt hineingezogen werden wird?

Glücklicherweise beginnt man in Frankreich einzusehen, daß die erwähnten Äußerungen keineswegs die Gedanken des deutschen Volkes wiedergeben. Und so empört man in Frankreich über jene Drohung Deutschlands war, so erbittert würde man sich auch zeigen, wenn die englischen Kaufleute und Kapitalisten Frankreich als ein Werkzeug und einen Trumpf in ihren Händen betrachten wollten. Jede französische Regierung, die beim Volke in dem Verdacht stünde, heimlich die Schwierigkeiten zwischen England und Deutschland noch zu verstärken und irgendwelche finanzielle Hintergedanken der City von London zu unterstützen, würde unvermeidlich hinweggefegt werden.

Aber wir sind überzeugt, daß die europäische Politik Pichons ehrlich ist. Wir, die französischen Sozialisten, haben ihn, als er sich in einem gewissen Stadium der Marokkoaffäre von den Kolonialpolitikern ins Schlepptau nehmen ließ, heftig genug bekämpft, um ein Recht auf Gehör zu haben, wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir ihm hier dieses Zeugnis ausstellen, das wir ihm auch in der französischen Kammer nicht verweigert haben. Es steht fest, daß das französische Ministerium des Äußern in den Balkanwirren bestrebt war, die Gegensätze zu mildern, und daß es, ohne sich von England abzusondern, alles vermieden hat, was Deutschland hätte verletzen und abstoßen können. Und diese Art der Politik entspricht dem innersten Willen Frankreichs. Und es hat infolge des allgemeinen Einverständnisses der europäischen Mächte — Englands wie Deutschlands, Rußlands wie Österreichs, Italiens wie Frankreichs — in der kretischen Frage, infolge des gemeinsamen Bestrebens, sie friedlich zu regeln, den Anschein, als ob diese Politik zur Politik Europas werden könne. Das Wachstum des Proletariats aller Länder wird dazu beitragen, und ebenso das Erwachen der bis jetzt unterdrückten Völker zur Unabhängigkeit und zum Bewußtsein ihrer Würde.

Die europäischen Mächte streiten und bedrohen sich wegen der Teilung der Beute. Es wird also die Kriegsgefahr vermindert werden, wenn die Völker, die bisher als Beute dienten, so weit sein werden, daß sie sich nicht mehr berauben lassen müssen. Dann wird sich der Ausgleich auf gerechte Weise vollziehen. Ich für mein Teil bin erstaunt über die Ereignisse, die sich zur Zeit in China vollziehen. Dieses Land beginnt wieder zu sich zu kommen; es will sich selbst verwalten, ohne dem Gesetz und den Launen der fremden Mächte untertan zu sein. Und eben dadurch beginnt es auch ein wenig Ordnung und Zurückhaltung in die miteinander rivalisierenden Ansprüche der europäischen Konkurrenten zu bringen, die bislang gewohnt waren, ihre Rechte nach der Länge und Festigkeit ihrer Zähne geltend zu machen. Frankreich und England waren übereingekommen, von China die Konzession zu wichtigen Eisenbahnlinien und deren Ausbeutung zu erwirken. Um dieses Privileg zu stürzen, boten die Deutschen China an, die Bahnen zu bauen und auszubeuten, unter Bedingungen, die China die Kontrolle darüber in viel weiter gehendem Maße sichern sollten.

Seitdem haben sich, zum großen Vorteil Chinas, Engländer, Franzosen und Deutsche auf einer ganz neuen Basis darüber verständigen müssen. Aber nun interveniert die Regierung der Vereinigten Staaten und verlangt einen Teil für Angehörige ihrer Nation. China beeilt sich, seine Zustimmung zu erteilen, in dem Bewußtsein, daß es bald stark genug sein werde, diese vielfältigen Einflüsse zu eigenem Vorteil zu nutzen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die handeltreibenden Völker werden also immer weniger in Versuchung kommen, mit Kanonen um Märkte zu kämpfen, die zu öffnen Kanonen allein nicht mehr imstande sind. Und so wird die Freiheit der Völker zum Weltfrieden beitragen. Man darf auch auf eine friedliche Lösung der englisch-deutschen Rivalität hoffen. Und Frankreich wird sich auf eine immer stärkere Macht stützen können, wenn es sich für seinen Teil — wovon wir überzeugt sind — bemüht, dem Konflikt zwischen England und Deutschland vorzubeugen, einem Konflikt, der die ganze Welt beunruhigt, und der ihr Unglück wäre.

Geheime Universitätsreverse und Universitätsagenten

Von Dr. Heinrich Hutter

ie preußische Unterrichtsverwaltung hat einen neuen Schef. Seine Grundsätze über Unterrichtswesen sind noch nicht bekannt. Man wird ihm nicht zu nahe treten, wenn man annimmt, daß er sie sich selbst erst bilden wird. Denn der Unterrichtsminister kommt aus der Verwaltung.

Ein neuer Mann aus einem andern Ressort kann, auch wenn er sich erst einlernen muß, von Nutzen sein. Falls er nämlich neue Augen mitbringt, vor allem, falls er eigene Augen mitbringt. Sieht er die Dinge, bewußt oder unbewußt, mit den Augen der vortragenden Räte, dann besteht neben anderm auch die Gefahr, daß die bisherige Tradition langsam weiterrollt, und dann wird auch in der Verwaltung des preußischen Hochschulwesens der Geist des Herrn Althoff weiteramtieren.

Das gefährlichste, was Herr Ministerialdirektor Althoff in seiner strategisch-militärisch-detektivistischen Methode den preußischen Universitäten angetan hat, war die geheime Überwachung und das System der geheimen Reverse, unter die er die Hochschullehrer planmäßig gebeugt hat.

Man würde Herrn Althoff, dem unlängst geschiedenen und hingegangenen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spiritus rector der preußischen Universitätsgouvernementalität, Unrecht tun, wenn man verkennte, daß er einen eminenten Scharfblick für Einrichtungen und für Menschen, namentlich auch für die schwache Seite der Menschen, für den locus minoris resistentiae besaß. Aber gerade, daß er diese Fähigkeit bis zur Virtuosität ausgebildet hatte und spielen ließ, — gerade das war ein Schaden für das deutsche Universitätsleben, welches von dem Geist der preußischen Hochschulen weitgehend beeinflußt ist. Darin lag auch ein wesentlicher Grund der persönlichen Wirkung, die aus seinem Dunstkreis ausstrahlte. Man fürchtete ihn, man traute ihm Dinge, Kräfte und Handlungen zu, die man allenfalls bei Sherlock Holmes, nicht aber bei einem königlichen Personalreferenten im Ministerium vermutet hätte.

Aber er war nicht bloß gefürchtet, er war auch geliebt und umworben von seinen Günstlingen. Er hatte Günstlinge. Sie verdienten diesen Namen durch die handgreiflichen Gunstbezeugungen, die er ihnen zuzuwenden liebte und trotz des Rechnungshofs zuzuwenden verstand.

Das preußische Unterrichtsministerium hat unter Althoff auf jeder preußischen Universität befreundete Universitätsprofessoren besessen, die den Titel eines Kommissionsrats im Nebenamt zu führen berechtigt gewesen wären. Man war immer über alles unterrichtet. Um deutlicher zu werden: es gab neben den offiziellen Beziehungen durch Rektorat und Senat noch privatoffiziöse Gänge, durch die Herr Althoff seine Wissenschaft über die Personalien der Wissenschaft bezog.

Der Umstand aber, daß diese Gänge unterirdisch waren, daß die Kollegen nicht wußten und nicht ahnten, von wem mündliche Listen über sie geführt würden, daß ein preußischer Ministerialreferent für das höchste Schulwesen aus einzelnen Professoren Agenten züchtete, — das war das korrumpierende Element der noch nicht hinter uns liegenden Periode. Man denke sich, auch wenn man außerhalb steht, dieses Gefühl des Unbehagens und der fatalistischen Abhängigkeit aus, in das ganze Lehrkörper versetzt wurden. Und ferner vergegenwärtige man sich die Gefahren der Rückwirkung. Die Wissenschaft soll frei und unabhängig sein, und die Träger der Wissenschaft werden planmäßig unter ein System der persönlichen Abhängigkeit gesetzt. Anders als zu der Zeit der sieben Göttinger, da die Meinung noch weniger mächtig war, wagte man heute dieses System nicht öffentlich zu etablieren,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber man suchte das Ziel der vermehrten Abhängigkeit auf Umwegen und in der Stille zu erreichen.

Es sind nicht alle Hochschulprofessoren Helden an Charakter. Das weiß jedes Mitglied eines akademischen Senats, und Herr Althoff hatte teilweise weiches Holz zu spalten. Dabei soll nicht die Meinung aufkommen, als ob es sich im wesentlichen um parteipolitische Zwecke gehandelt hätte. Dazu war der neue Apparat nicht geschaffen. Wohl auch nicht nötig. Denn mit der Gefahr, daß die Gelehrtenwelt in größeren Bruchteilen politische Bekenner liefern könnte, hat die preußische Unterrichtsverwaltung seit etwa zwanzig Jahren überhaupt nicht mehr gerechnet. Nein, es handelt sich um eine andere Entwicklung, die nur lose mit dem politischen Mißtrauen zusammenhängt. Es handelt sich bloß darum, aus dem deutschen Gelehrten einen preußischen Staatsbeamten zu machen, dem deutschen Universitätsprofessor äußerlich und innerlich den Hochmut zu brechen, daß er mehr und etwas andres sei als ein Staatsdiener. Der ganze Geist der Autonomie und Selbstverwaltung der Universitäten, der ganze Luftzug von Gelehrtenrepublik paßt nicht in jene uniformierte Auffassung staatlicher Hierarchie, die in Preußen deshalb ihren Mittelpunkt haben muß, weil dort die Vorbilder ganz unmittelbar und ganz ununterbrochen aus dem Heerwesen entnommen werden.

Aber wir fragen: Erkennt man denn nicht auch in der preußischen Unterrichtsverwaltung den ungeheuren Wert der geistigen Individualisierung, versteht man nicht, daß „Strammheit" und Disziplin zwar unentbehrlich ist, um Soldaten und Heere zu leiten, daß sie aber auf Köpfe und Geschlechter, die zur geistigen Selbständigkeit und zur Selbstverantwortlichkeit erzogen werden sollen, wie ein Schlafmittel wirkt? Sollte man wirklich im Unterrichtsministerium zu Berlin nicht gemerkt haben, daß sich in dem Riesenwettkampf der Völker und Weltteile das Völkergeschlecht an der Spitze halten wird, dessen Unterscheidungs- und Forschungsvermögen am freiesten und feinsten ist, und daß die Generation zur praktischen Verwendung der wissenschaftlichen Schätze am tauglichsten sein wird, die von selbständigen Köpfen unterrichtet worden ist? Deutschland ist national und international entscheidend dabei beteiligt, daß die Hochschüler nicht von Staatsdienern, sondern von Dienern der Wissenschaft in diese eingeführt werden.

Aber die Unterordnung der unter neue Kontrollemittel gestellten Professoren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

— die in Wahrheit nicht das Bedürfnis der Auflehnung hatten — ist nur das eine Mittel gewesen. Das andere Werkzeug waren die Reverse.

Man ließ seit ein bis zwei Jahrzehnten die einzelnen Hochschullehrer vor der Ernennung Urkunden unterzeichnen. Sie hatten höchst verschiedenen Inhalt. Zuerst erzielte man die teilweise Abknöpfung der Kolleggelder auf dem Weg des Reverses, bevor man diesen fiskalischen Erfolg im Weg von Verfügungen „ordnete": „verpflichtet sich hiedurch, die Hälfte der ihm von den Hörern des von ihm an der Hochschule gehaltenen Kollegs einkommenden Kolleggelder an die Staatskasse abzuliefern." Man ließ also die Dozenten Verzichte auf angeblich zu große Einnahmen im Wege eines Privatvertrages unterzeichnen, den man zu den Akten des Ministeriums nahm, und durch den man die Einnahmen „regulierte, im Interesse der ausgleichenden Gerechtigkeit", von der unten noch zu reden ist. Diese Reverse funktionierten, das System bewährte sich, und man dehnte es daher aus. Man versicherte sich der außerordentlichen Professoren, ehe man ihnen ein Ordinariat anvertraute, indem man sie unterzeichnen ließ, daß die Fürsorge für Frau und Kinder „nach besonderen Grundsätzen geregelt" würde: „Ich spreche mein Einverständnis damit aus, daß eintretenden Falls die meinen Hinterbliebenen zu gewährenden Beiträge nicht nach den Grundsätzen bemessen werden, die für ordentliche Professoren maßgebend sind." Hatte der „Außerordentliche" unterschrieben, dann erst ernannte man ihn, das heißt, man behob seinen eigenen Notstand gegen die „Zustimmung" zu dem über seine Angehörigen verhängten Notstand. Wenn nicht — denn nicht. So handhabte man die Schnur, an der der königliche Brotkorb hing; man machte die Verleihung des Amts von einem vorausgehenden in die Zukunft wirkenden pekuniären Verzicht abhängig, der „eintretenden Falls" höchst unsittlich wirkte. Dieser Revers trug alle strafrechtlichen Merkmale der Erpressung an sich.

Aber immer bildete die Unersetzlichkeit des Hochschullehrers noch den Schutz für eine gewisse Selbständigkeit. Auch ihr kam man durch Reverse bei. Es existieren im Bereich der preußischen Personalakten Reverse des Inhalts: „Auch erkläre ich im voraus mein Einverständnis zu einer Versetzung an den Lehrkörper einer anderen Hochschule des Königreichs, wenn die Versetzung im Interesse der zweckmäßigen Verteilung der wissenschaftlichen Kräfte angezeigt erscheint." Gegen einen solchen Revers erhielt der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hochschullehrer endlich die Anstellung, auf die er mit Hangen und Bangen gewartet hatte, und er mußte die maßlose Demütigung dieses streng geheim zu haltenden und erst auf Präsentation fälligen Solawechsels mit in Kauf nehmen. Denn auch die Wissenschaft geht nach Brot.

Gegen dieses ganze System der Reverse gilt es in dem Zeitpunkt einer Erneuerung des Ressortschefs warnend die Stimme zu erheben, im Interesse der Würde der Lehre, der Lehrer und des Staats. Möge sich der neue Minister die Frage vorlegen, wie er es „staatsrechtlich" beurteilt hätte, wenn in seinem bisherigen Ressort die Stellung des Regierungspräsidenten durch Privatabkommen differenziell gestaltet und ihre gesetzlichen Rechte durch Reverse heimlich geändert worden wären.

Die schärfste Verurteilung des Systems liegt in seiner Heimlichkeit. Die Reverse verstoßen gegen das öffentliche Recht, sie schaffen willkürliche Unterschiede innerhalb einheitlicher Kategorien. Sie tragen die Bestandteile des Privatvertrags in ein staatliches Verhältnis, dessen Grundlage und dessen Inhalt durch allgemeines Gesetz geschaffen und umgrenzt sein muß, sie lähmen das Rechtsbewußtsein, und sie untergraben die rechtliche und persönliche Existenz der Universitätslehrer.

Das alles bedarf keiner Ausführung. Aber die Halbierung und Drittelung der Kolleggelder fordert noch ein Wort heraus. Auf die Kolleggelder, das heißt auf die von den Studenten dem Lehrer für das ihnen gehaltene Kolleg nach Universitätssatzung oder Verfügung zu entrichtende Gebühr hat man, wie erwähnt, die Hochschullehrer zu einem Teil verzichten lassen, nicht zugunsten der Studenten, denen es zu gönnen wäre, sondern angeblich zugunsten der Hochschullehrer mit schwachbesuchten Vorlesungen oder Unterrichtsfächern, in Wahrheit aber zugunsten der Staatskasse. Es stellt sich heraus, daß diese „Einnahmen des Staats", die nicht durch den Etat laufen und separat auf Honorare gebucht werden, nur zu einem Bruchteil zur Aufbesserung schlecht dotierter Universitätsstellen verwendet werden, zum allergrößten Teil aber rein fiskalisch dem Unterrichtsfonds zugute kommen. Die sogenannte Reform der Kolleggelder operierte mit dem Neid, den der Hinweis auf einzelne Hochschullehrer mit sehr großer Zuhörerzahl in kleinen Köpfen und Seelen zu erzeugen geeignet ist. In den Kreisen der teils mäßig, teils schlecht bezahlten Staatsbeamtenschaft erscheinen große Einnahmen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eines Universitätsprofessors wie eine nicht zu duldende soziale Ungerechtigkeit. Du lieber Gott, warum soll ein Hochschullehrer, wenn er eine große Hörerschaft anzieht, und selbst dann, wenn dieser Zulauf auf dem Prüfungszwang beruht, nicht auch einmal finanziell gut oder glänzend gestellt werden? Es wird sowieso viel zu wenig das Lehrtalent prämiiert, das für den Staat von größtem Wert ist durch die Weckung des Lerninteresses. Meist wird nach der „Wissenschaftlichkeit", genauer nach „dem Buch" des Kandidaten die Berufung vorgenommen. Dabei kann das gelehrte Haus von einer höchst unfruchtbaren Trockenheit sein, der alle Keimkraft fehlt. Und auf die Keime, die in den Köpfen der Scholaren aufgehen sollen, kommt verflucht viel an.

Man ordne also die Höhe der Kolleggelder nach dem Maßstab, der dem Geldbeutel der Studenten entspricht, lasse sie dann aber den Lehrern, die der Staat meist knapp bezahlt, voll zu gut kommen.

Der neue preußische Kultusminister tritt sein Amt in dem Augenblick an, wo sich die größte und jüngste preußische Universität rüstet, ihr erstes Jahrhundert zu feiern. Er könnte sich nicht besser vorbereiten, als wenn er die Denkschrift sich innerlich aneignen würde, mit der Wilhelm von Humboldt, der klare und tiefe Gründer der berliner Hochschule, die Notwendigkeit dieser Gründung dargetan hat. Von allen Schöpfungen Preußens waren wenige so fruchtbar wie die seine. Was er über „Forschung und Unterricht" und über die „gemeinsame Arbeit an der Wissenschaft durch Lehrer und Schüler" sagt, zeigt Einblicke in das unveräußerliche Bedürfnis der Freiheit der Hochschule und ihrer Glieder, die scharf mit der mechanischen und uniformierenden Auffassung kontrastieren, die unter Herrn Althoff und dem von ihm geleiteten Kultusministerium um sich gegriffen hat.

Zu denken, daß Wilhelm von Humboldt preußischer Kultusminister war, und dann die Reihe der Nachfolger dieses Prachtmenschen zu überblicken, — das macht nachdenklich. Zu besonderem Nachdenken aber fordert die Wahrnehmung auf, daß der Kredit Deutschlands im Ausland weit mehr als auf den mechanischen Machtmitteln auf der Wissenschaft Deutschlands und auf der Intelligenz beruht, mit der die gelehrte Wissenschaft zur angewandten Wissenschaft gemacht worden ist. Soll Deutschland diesen unschätzbaren Ruhm und Vorteil bewahren, dann muß alle lähmende Kleinlichkeit, dann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

muß alle subalterne Schäbigkeit vom Unterricht überhaupt und von den hohen Schulen genommen werden, und das System der bloßen Staatsdienerschaft, der Geheimagenten und der Geheimreverse muß auf den preußischen Universitäten fallen, noch ehe die andern deutschen Hochschulen angesteckt werden. Der Druck der preußischen Unterrichtsverwaltung auf die Unterrichtsverwaltungen der andern deutschen Staaten war unter Althoff nicht gering. Ich könnte davon erzählen.

Kastilier und Katalanen / Von Albrecht Wirth

smail Kemal Bey aus Valona, der bedeutendste Abgeordnete vor dem Staatsstreich vom April, war heiß für die Griechen entflammt. Jetzt haben albanische Edle eine Versammlung in Monastir abgehalten, wo sie mit wütendem Eifer den Krieg gegen Hellas forderten. Und zweitausend Malsoren berannten gleichzeitig Dörfer der Serben, also der Todfeinde der Griechen. Ist da Sinn und Verstand drin? Gewiß nicht. Und was tun die Türken? Den einzigen Mann, der bei allen Albaniern Einfluß hat, Ferid Pascha, jagen sie aus dem Ministerium weg. Und schicken Dschawid Pascha mit Kanonen gegen die Malsoren. Ist das klug, ist das nur vernünftig? Nein. Und die Schutzmächte Kretas, — haben die Ein- und Umsicht gezeigt? Ebensowenig. Also? Nur, Dummheiten sind dazu da, um gemacht zu werden, besonders in der Politik. Verkehrte Ziele werden mit untauglichen Mitteln verfolgt.

Ähnlich ist es in Spanien. Absichten, Ziele bei der Revolution? Unsinn. Nur ein Hexenkessel von Anarchie, von Totschlag und Zerstörungsgelüsten. Absichten, Ziele bei der Regierung? Seit wann denn? Von der Hand in den Mund, und nach uns die Sintflut, — das ist die einzige Weisheit. Nescis, mi fili, quantilla sapientia . . .

Spanien ist ein schlecht aufgegangener Teig, in dem außerdem Salz und Safran und die Eier ungleich verteilt sind. In Madrid, so lautet ein bekanntes Sprichwort, ist die Luft so fein, daß sie eine brennende Kerze nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auslöscht, aber einen Menschen tötet. Spanien geht noch über Glarus, das 1795 die letzte Hexe verbrannte; es hat noch in den zwanziger Jahren des vorigen Jahrhunderts einen protestantisch Fühlenden, weil er sich mit Engländern in Verbindung gesetzt hatte, dem Flammentod überliefert; andrerseits ist Barcelona die Hochschule des Bombenwerfens und der Anarchie. Schon im Mai kann man es in Sevilla vor Hitze kaum aushalten, während bei Madrid schon im Oktober, ja im Jahre des Heils 1909 sogar im Juli Menschen vor Kälte erfroren. Unterschiede von sechzig Grad Reaumur kommen vor. Gleichermaßen wechselt die Stimmung des Spaniers zwischen Aufstand und loyalem Gehorsam, inbrünstigem Glauben und frechem Spott. Keine Madonna der Welt, weder die Raffaels, noch die Andrea del Sartos kann sich an Innigkeit mit denen Murillos messen — die im Louvre, die im blauen Gewande auf der Mondsichel stehende ist die höchste Inkarnation dichterischen Sehens —, und auf der andern Seite kann die abstoßende, blutrünstige Realistik von Riberas ausgemergelten Asketen und Märtyrern, kann die abgründige Gemeinheit von Goyas Porträten nicht leicht übertroffen werden. Spanien ist das liebste Kind Roms und der Inquisition; und als 1527 Karl V das erstürmte Rom ausrauben, beschmutzen, notzüchtigen und ausmorden ließ, da wurde in der Chronik vermerkt: mali Germani, pejores Italiani, Hispani vero pessimi.

Das Land hat es nicht leicht gehabt. Vor allem immer Fremdherrschaft. Erst Karthager und Griechen, dann die Römer, dann die Gothen; hierauf die Araber und Berber. Wiedererwerbung für das Christentum von den baskischen Provinzen aus und mit reichlicher Beihilfe fränkischer Ritter. Zuletzt die Bourbonen. Zu ihrer Sippe gehörte Alfons XII. Nicht ganz vier Jahre lang, von 1871 bis 1874, waltete vor ihm ein andrer Fremder: Amadeus von Savoyen. Von dem sagt der Geschichtschreiber Du Dezert: Er kannte weder die Geschichte, noch die Sprache, noch die Einrichtungen, noch die Sitten, noch die Parteien, noch die Männer Spaniens. Das ist schon vernichtend genug. Aber unser Gewährsmann setzt hinzu: Er hatte wenig Verstand. Der Adel verachtete ihn wegen seiner bürgerlichen Manieren. Die Mittelklasse war mehr erstaunt als für ihn gewonnen, und die Masse konnte sich nicht in ein Königtum finden, das nicht Lärm und Prunk entfaltete. Soweit Du Dezert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie ist eigentlich jene Masse? Nun, tüchtig und sympathisch. Ich habe sie bei Santiago de Cuba und auf zwei Reisen durch Spanien kennen lernen. Die Soldaten schlugen sich gut bei Santiago. Am dritten Tage nach der Landung sahen sich die Yankees genötigt, einen Kilometer weit zurückzugehen. Das war am 2. Juli, nach der Schlacht bei El Caney und San Juan. Ich sehe noch den Generalissimus Shafter, der hundertsechzig Kilo wog, wie er, vollkommen erschöpft, auf einem Bett lag und am Abend das Kommando abgeben wollte, weil er kaum noch schnaufen konnte. Nur Cerveras Vernichtung hat die Yankees gerettet. Wieder eine herrische spanische Dummheit. Cervera kannte den Zustand seiner Flotte und wollte durchaus nicht ausfahren. Aber Blancio, der Kapitän-General, wiederholte dreimal, immer schärfer werdend, seinen Befehl. Da war denn in anderthalb Stunden das Unglück fertig. Trotzdem ging es den Nordamerikanern noch nicht glänzend. Das gelbe Fieber brach unter ihnen aus. Ein polnischer Graf, der in ihren Reihen gekämpft hat, wollte sogar wissen, daß Toral, der Oberstkommandierende der Landarmee von Santiago, von den Yankees bestochen worden sei. Das glaube ich nicht. Aber Tatsache ist, daß erst ein neuer Feldherr mit neuen Truppen kommen mußte, Miles, und daß er erst vierzehn Tage nach dem Ausgang Cerveras den General Toral zur Übergabe überredete. Eine herrische Dummheit, aber die ganze Geschichte zeigt uns den richtigen Spanier. Eine Milliarde Pesetas hatte ihnen die Union für Kuba geboten. Statt dessen verlieren die dickköpfigen Hidalgos anderthalb Milliarden und fünfzigtausend Soldaten bei dem Aufstand der Kubaner. Dann noch einmal eine Milliarde bei dem achtundneunziger Krieg!

Das spanische Volk konnte füglich von derartiger Unfähigkeit nicht allzu erbaut sein. Es ist überhaupt nicht erbaut, auch nicht von den heimischen Zuständen. Es muß schreckliche Steuern bezahlen. Es sieht durch turmhohe Zölle wichtige Waren verteuert. Es knirscht, weil der Arme dienen muß, während der Wohlhabende sich loskauft. Und wird doch nicht durch Ruhm und Sieg für seine Entbehrungen belohnt. Besonders seltsam ist die Verordnung über das Loskaufen. Das ist nämlich nur im Frieden möglich, nicht im Kriegsfall. Ein hölzernes Eisen. Eine Maßregel, die sich selbst verhöhnt. Erinnert mich an den Baikalsee. Es war Ende April. Das Eis hatte schon tausend gefährliche Sprünge. „Jamschtschik, was kost' es über den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

See?" — „Dreißig Rubel! Wenn wir aber hinüberkommen, vierzig." Also, wenn wir unterwegs ersöffen, war der Scherz zehn Rubel billiger. Es war wenigstens ein Erfolg der jüngsten katalanischen Bewegung, daß der Loskauf der Reichen durch Gesetz abgestellt worden ist.

Über die Rasse der Spanier hab ich mir schon viel den Kopf zerbrochen. Jedoch zuvörderst mich auf mein eigen Auge verlassen. Dabei ergaben sich vier Typen von Nord nach Süd: Basken, Armenoiden, Romano-Illyrier, Japanoiden. Am schärfsten heben sich die Basken von all ihrer Umgebung ab. Die Menschen machen es einem sonst nicht so bequem wie die Rinder. Jeder Kenner weiß, daß es ein Spaß und ein Spiel ist, Rinderrassen zu unterscheiden. Der blutigste Laie kann's. Dagegen weiß der Gelehrteste nicht, ja der oft am wenigsten, wie ein Germane, ein Kelte, ein Baske aussieht. Der Leibarzt des Mikado, Hofrat Beltz, schwört darauf, daß Malaien, Japaner und Chinesen, wenn sie in europäische Tracht gesteckt sind, nicht zu unterscheiden seien. Da ist es denn eine besondere Genugtuung, daß ein Baske so leicht zu erkennen ist. Wie er aussieht? Genau wie Napoleon. Und wem ist er verwandt? Dem Tscherkessen. Dem abenteuernden, freiheitsstolzen, tanzlustigen, auf allen Schlachtfeldern Vorderasiens, Südeuropas und Nordafrikas berühmten, andre beherrschenden, sich selbst aber nicht in Zaum haltenden, religiös und politisch — man denke an die Ermordung der türkischen Minister durch den Gardeoffizier Hassan 1876 — leicht fanatischen Tscherkessen. Diese Verwandtschaft ist kürzlich auch von dänischen, deutschen und italienischen Sprachforschern entdeckt worden, nachdem der große Cust, der Verfasser von The languages of Asia und The languages of Africa, die Verwandtschaft schon in den siebziger Jahren behauptet hatte. Die Basken sind fanatische Parteigänger der Kirche und des Partikularismus, die beste Stütze des unheilbar ultramontanen Karlistentums. Loyola war ein Baske. Die Gaskogner, Vascones, offenbaren sich schon durch ihren Namen als Basken. Gleichwie nun aber die Gaskogner heutzutage französisch reden, so wurden auch breite baskische Striche südlich und westlich von Pampeluna hispanisiert: Don Quijote grüßt als Vetter über die Pyrenäen den langnasigen Cyrano de Bergerac. Auch er jubelt: Un ennemi de plus! Weiter. Tarragona in Katalanien ist von Etruskern gegründet. In Valladolid haben die Leute etwas Finsteres, Monotones, Stiernackiges;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Burgos sind sie anmutig und gesellig. Die Kastilier erinnern am meisten an die Römer. Zugleich an die Albanesen. Toledo hat etwas Georgisches. Von den berühmten Goten konnte ich auch nicht eine Spur finden. Sonst sieht man wohl rote Bärte, auch bei kleingewachsenen Männern. Woher? Dios sabe! In Sevilla ist klärlich wiederum eine ganz andre Rasse. Schlank und hoch. Äußerst lebendig, witzig, anmutig, farbensprühend, genußsüchtig. Ich kann mir nicht helfen, aber alles dort erinnert mich an Japan. Wohingegen der erste Berber, den man doch gerade im Süden erwarten sollte, mehr in der Mitte Spaniens auftritt. Iberer und Berber sind urverwandt. Was aber sind die Kennzeichen des Berbertums: Die schroffste, zäheste Eigenart und fanatischer Haß gegen alle andre Kultur als die der Wüste. Mithin der Gegenwurf des Sevillaners.

Der Süden ist für Kunst, für Leben und Lebenlassen, der Norden ist für gewinnbringende Tätigkeit. Nur die Mitte, nur Kastilien ist für Krieg und Politik. Der Süden wurde, sobald er von Afrika aus nicht mehr unterstützt war, leicht erobert. Der Norden frondiert selbst heute noch. Denn wenn auch der Norden eines organisierten Krieges unfähig ist, so ist er doch sehr wild und trutziglich und Meister im guerilla. Der entspricht so recht der Eigenart des phantastischen Basko-Tscherkessen mit seinem unbeugsamen Ichstolz, der hartnäckig verbissene, keinen Regeln gehorchende, abenteuerliche guerilla! Und noch etwas andres entspricht solcher dolomitengezackten Eigenart: der Anarchismus. Sein Adlerhorst ist Barcelona. Und ein drittes: das im Grunde ebenfalls revolutionäre, ebenfalls alle Gesetze — der andern verachtende Jesuitentum.

Die Jesuiten waren die treuesten, glühendsten Diener der Kirche. — Niemand ist inniger, zarter, begeisterter gewesen als Xaver, — und dieselben Leute schreckten nicht vor Verbrechen zurück. Frömmigkeit und Autodafé! Fächerspiel und kosendes Lächeln bei Stiergefechten! Lope de Vega schrieb herrliche Degen- und Mantelstücke, und der gleiche Lope schrieb Henkerdramen. Er führt unsrer Bewunderung einen Helden vor, der inmitten lüderlichsten Gesindels die Zeit bis zu seiner Hinrichtung tötet. Und wahrhaftig, der Galgenstrick erzwingt unsre Bewunderung. So kühn, so selbstherrlich, mit so verachtendem Wurf behandelt der Verbrecher den Kerkermeister, das Leben, den König, alles! Von einer Dichterin hörte ich das Wort: Der Mensch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat ein Recht nicht nur auf Glück und Leid, nein, auch ein Recht auf Sünde. Das scheint der Wahlspruch des hochgemuten, maßloß verwegenen spanischen Verbrechers zu sein. Sogar mit dem König spielt er. Mit Unrecht hielten wir das Reich eines Philipp II für besonders aristokratisch. Wir stehen noch unter dem Bann von Schillers „Don Carlos" und der steifen Etikette auf den Bildern des Velasquez. Gewiß, der Hof samt seiner Gesellschaft ist noch immer der etikette- und formelhafteste Europas, nur mit dem chinesischen vergleichbar, allein das Volk hat, wie alle Romanen, stark demokratische Art. Dem kommt die burschikose Ungezwungenheit Alfonsens entgegen. Ich konnte mich selbst davon in Madrid überzeugen, daß der jetzige König — das ist aber ein individueller Zufall — sich ebenso gern über das Zeremoniell hinwegsetzt wie die getreue Bürgerschaft. Viel hilft es ihm aber nicht. Er wird eben doch als Fremder empfunden. Noch mehr die Königin.

Die Albanesen kämpfen mit seltner Unparteilichkeit gegen Türken, Serben und Griechen. In Barcelona verbrannte das Volk einige siebzig Kirchen und Klöster, und die Mönche eines Klosters schossen — gegen die helfenden Soldaten. Weil sie nicht rasch genug geholfen hatten. In Barcelona gräbt man tote Nonnen aus und treibt seinen Spott mit ihnen; die Freunde Barcelonas, die Karlisten, sind eifrig für Kirche und Altar. Der Krieg um Melilla soll der Anlaß zu dem gegenwärtigen Ausbruch sein; dabei ist die Ursache aller Wut von Barcelona darin zu finden, daß der Stadt Märkte und Kolonien mangeln, die nur durch Krieg gewonnen werden oder zum mindesten behauptet werden können. Der Handel der Stadt nach Cuba ist von 77 auf 2 Millionen Pesetas gefallen. Ich möchte doch sehen, ob die habgierigen Leute von Barcelona auch gegen einen erfolgreichen Krieg wären. Jedenfalls: von einer einheitlichen Ursache des Aufstandes kann keine Rede sein. Iberien braucht eben alle zehn Jahre eine Rebellion. Ohne diese kleine Übung, diese erfrischende Wallung des Blutes ist es nicht glücklich.

Bismarck wunderte sich 1870 darüber, daß die Spanier, wegen deren wir doch den Strauß mit Frankreich gehabt hatten, garnicht selber ans Fechten dachten. Er meinte, die Verbindungen der Republikaner und Radikalen hätten das wohl verhindert. In der Tat war und ist der republikanische Gedanke stark. Nicht selten verbindet er sich mit dem Hochziel des All-Iberertums. So waren die Portugiesen Nogueira, dieser schon um

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1850, Teofilo Braga und der in Rio geborne Magellaes Lima sowie der Spanier Zorilla für einen Freistaatenbund Spanien-Portugal. Im Jahre 1894 hielten die Förderalisten einen Kongreß in Bajadoz ab. Da sprach Gomes Leal, der den „Antichrist" gedichtet hat, — ein Gegenstück zu Carduccis „Evviva Satana, Rivoluzione!" Da kam Salmeron, ehedem Präsident der spanischen Republik, da traten Reis Damaso- und Teixeira Bastos auf. Man hat aber noch immer erlebt, daß selbst die eifrigsten Republikaner in Spanien zuletzt Hüter von Macht und Gewalt wurden. Ich erinnere an Castelar, den begeisterten Tribunen, Dichter und Schwärmer. Entweder war die Umwelt des Escurial zu stark oder aber das überwiegend analphabete Volk nicht reif zur Verfassung. Im Hintergrund der Verfassungskämpfe winkte stets die Militärdiktatur.

Aber auch die Diktatur hat sich stets als unfähig bewiesen. Auch sie hat dem Lande weder Frieden und Ordnung, noch Ruhm nach außen verleihen können. Freilich, die armen Spanier sind bös dran. Von der stärksten Geldmacht der Welt, von Frankreich, werden ihre Finanzen geknechtet, an die ungeheure Kraft einer jungen Weltmacht müssen sie ihre Kolonien verlieren, und jetzt noch der aussichtslose Kampf in Marocko! An und für sich haben ja die Nachfolger Don Quijotes völlig Recht. Sie dürfen sich nicht von Frankreich im Norden und Süden zugleich umklammern lassen. Allein das Geschick meint es wieder übel mit ihnen. Es setzt ihnen als Gegner die Berber, die der Marquis de Segonzac la race la plus indomptable de la terre nannte. Bei dem marockanischen Abenteuer kann nichts herauskommen. Es kostet nur Geld und Blut und der Dynastie vielleicht ihren Thron.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eingebornenpolitik / Von Hermann Gottschalk

Der neue Gouverneur! Kinder, Kinder! Nun wird alles anders! Nämlich die Politik seines Vorgängers war völlig verfehlt gewesen. Das gab man selbst in den Missionen zu, die für die milde Wirkung des heiligen Wortes einen kräftigeren, weltlichen Nachdruck brauchten. Die Flußpferdpeitsche hing zwar auch in den Empfangsräumen der Gottesmänner, aber sie konnte doch nur den paar Klienten zugutekommen, die man zufällig in der Gewalt hatte. Und das halbe Dutzend Vogelflinten erregte höchstens Furcht, solange sie nicht losgelassen wurden.

Nach der schlimmen Februarwoche, die dreihundert von den schwarzen Brüdern in Christo unter zudringlicher Gewehrsprache — hamburgischen Importes — hatte vor den Holzmauern herumtanzen sehen, wußten die Weißen ihrer Überlegenheit keinen andern Ausdruck mehr zu geben als in der Bewilligung sämtlicher Forderungen durch den Stellvertreter — vorbehaltlich der Genehmigung des sehnlichst erwarteten neuen.

„Zur Unterstützung unserer Verordnung haben wir befohlen, daß die Schutztruppe auf kriegsmäßigem Stande erhalten bleibt, und können den Ansiedlern nur raten, ungestört, wenn auch mit der in allen Kolonialgebieten nötigen Vorsicht, ihren Beschäftigungen nachzugehen."

So stand im Amtsblatt zu lesen. In der Ansiedlersprache hieß das: wir können euch nicht helfen.

Denn die schwarzen Reichstruppen legten ihr Beschützeramt in die Hände des ihnen beigebrachten Gottes, vor dem alle Menschen gleich sind. Wenn sie in Kaisers Namen auf Deutsche schießen sollen, so ist es ganz gleich, ob vor- oder rückwärts. Bei Nacht sind auch die Weißen schwarz. Daß irgendwo in der Ferne ein weltliches Heiligtum besteht, dem man Freiheit und Wohlstand, Verfügung über Frucht und Getier und die göttergesegnete fröhliche Faulheit dahingeben soll, um den höheren Segen vaterländischer Pflichterfüllung dafür zu empfangen, das bringt man diesen Hallunken in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hundert Jahren nicht bei. Was sagte der Häuptling Gagalali im Rate der Ältesten ganz ungeniert in Gegenwart des kaiserlichen Stellvertreters? „Sie prügeln Gott, nageln ihn fest und bitten ihn um Geschenke ... Mit uns machen sie es ebenso. Aber wir wollen nicht! Wenn wir sie prügeln, kriegen wir die Geschenke." Leider gab der Erfolg diesem schwarzen Schufte recht. Und nur, weil die Eingebornenpolitik des Ex-Gouverneurs verfehlt war.

Die Freunde des starren Systems sahen den neuen mit Begeisterung auf die Mole springen. Hei, welche Elastizität! Frisch vom Tempelhofer Feld. Auch die arg Zusammengeschmolzenen vom un- und halbstarren System fühlten eine gewisse Beruhigung; denn wer wußte schließlich, was das richtige war? Zuschauen, das war jetzt der einzige Ausweg. Man rief Hurra, hurra, hurra! in der neuesten berliner Nuance, ließ Majestät hochleben, das Deutsche Reich und die Gottesfurcht. Die Schwarzen, von ihren weißen Unteroffizieren fußtretenderweise aufgemuntert, präsentierten das Gewehr, schlotterten mit den Beinen und sangen mit rührend treuherzigen Mienen Daitschland, Daitschland ibärr Allás, und von den Dächern der Missionshäuser bimmelten die Blechgeschirre herab, daß selbst den gelben Katzen in der nahen Dschungel die schaudernde Ahnung einer höhern Gewalt über die Haut rieselte.

Den respektlosen Ozean und die schwankende Eleonore Schnütgens hinter sich, warf der Neue die Brust empor, schlug gewaltige Töne an, von denen jeder einzelne schon zur Vertretung des Reiches hingelangt hätte, und donnerte, nachdem er seinen Kameraden und den Regierungsbeamten mit ihren Damen die Hände geschüttelt hatte, die verdutzten Ansiedler mit Drohungen von exemplarischen Neuordnungen herunter. Selbst den Starren unter ihnen dämmerte plötzlich ein Zweifel daran auf, für wen die Kolonien eigentlich da wären. Sie fühlten sich ohne Gegenwehr in die zweite Klasse versetzt. Am Ende war der Alte garnicht so übel gewesen? Man hätte vielleicht die Schwarzen bloß etwas weniger betrügen sollen ..?

Der Herr Gouverneur war der einzige, der die funkelnden Augen nicht sah, die hinter dem Schutztruppenspalier aus den schwarzgrünen Gebüschen hervorglotzten. Man war froh, daß er sie nicht sah. Er hätte sofort das respektwidrige empfunden und, unerfahren wie er war, energische Säuberung der Strandanlagen befohlen.

Beim Abschreiten der Front fragte er jovial: „das sind also die Einge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

borenen!?" fand sie furchtbar komisch und harmlos und ließ ihnen durch den Dolmetscher im Namen des Kaisers einen Feiertag verkünden. Eines von den Schnapsfässern, die die stolze Patrizier-Jungfrau neben anderen Kulturgütern von sich gab, bestimmte er zum Pfande des guten Einvernehmens.

Im Kasino, beim Sekt, unter Ausschluß der nicht regierungsberechtigten Elemente, spöttelte er: „Na, was is denn nu? Schon fünfzig Schritt landeinwärts, und noch nichts verdächtiges bemerkbar jemacht. Jaja, Tropenglut entnervt, macht Gespenster sehen!"

Die entlassenen Reservisten traten, rührsame Tränen in den Augen, zur Verabschiedung ein, gelbliche, verfallene Gesellen, wahrer Wegwurf im Vergleich zu der mitgebrachten frischen Ablösung. Trommelwirbel, Flintensalut. Man tritt hinaus, wo Eleonore Schnütgens mächtige Rauchwolken ausstößt. Ketten rasseln, Tücher wehen, Kanonen bollern. Eleonore hört mit ihrem selbzufriedenen Wiegen auf, beginnt zu arbeiten, wendet ihren umfangreichen Leib seewärts und wird kleiner und kleiner, ehe einem der Abschied recht zum Bewußtsein gekommen ist. Mit ihr verkleinert sich der Mut der Zurückgebliebenen, als wäre das Vaterland davongeschwommen. Warum schickt man kein Kanonenboot?

Richtig, da steht auch schon das freche Gesindel, drei Häuptlinge nebst Gefolge, mit Waffen gespickt vor dem Regierungsgebäude. Der Gouverneur fährt sie an: Wer ihnen erlaube, bewaffnet herumzulaufen, allen Gesetzen zum Hohn? Er blickt die Seinen an: Wer erlaubt — —? Die Seinen denken nur: Ja, wenn er ein Kanonenboot hinter sich hätte! Nicht einmal Verstärkung hat er mitgebracht!

Man sieht, wie ihm Gagalali den Interimsvertrag zudringlich unter die Nase hält. Man sieht, wie er rot und wütend wird, und wie er das Papier zerreißt. Es macht Eindruck auf die einfältigen Insulaner, denen das schnelle Verschwinden der Eleonore Schnütgens in den Kamm gefahren war. Sie, betrübt, scheinen zu neuen Verhandlungen bereit, wollen ein neues Papier. Irgendeines, wenn nur der Herr seinen Namen daruntersetzt.

Doch der fackelt nicht. Er ist gekommen, um grundsätzlich in allem das Gegenteil von seinem Vorgänger zu tun. Jede Konzession ist ein Faustschlag gegen Kaiser und Reich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Häuptlinge werden vor versammelter Garnison abgeurteilt und eingesperrt, wegen Landfriedensbruchs. Ihre Begleiter — entwaffnet, durchgepeitscht und davongejagt — tragen die Furcht vor dem neuen Herrn und seiner Stärke ins Land hinaus . . .

Ein Jahr lang war Ruhe. Dank einer Reihe von gerechten Hinrichtungen. Die Händler in baumwollenen Schamtüchern, Leierkästen und Rosenkränzen konnten ihr Kulturwerk wieder aufnehmen. Die Farmer wurden nur noch um ein Viertel ihrer Ernte und ihres Viehstandes bestohlen, gegen die Hälfte vorher. Zwar die Arbeiterfrage blieb schlimm. Daß diese schwarzen Idioten den Segen der ehrlichen Arbeit nicht anerkennen wollten! Trug ihr Land nicht zehnfachen Reichtum, sobald es in die Hände der Europäer kam? Lieber gaben sie es preis und wichen mehr und mehr ins Innere zurück.

Am zufriedensten waren die Missionäre. Sie konnten ihre Stationen weiter hinausschieben als je. Die Eingeborenen dürsteten nach dem Christentum. Auf jede Kokospalme kamen zwei Kreuze.

Als sich so die Weißen recht weithin verstreut hatten und des Lobes voll waren über das neue System, fingen ihre dunkeln Brüder an, sie hübsch langsam abzumurksen, einen nach dem andern. Es dauerte lange, bis die ersten Nachrichten die Küste erreichten, denn man murkste auch die Boten ab. Als eine Strafexpedition unter Führung eines Leutnants ins Innere geschickt wurde, wurde auch sie vorsichtshalber abgemurkst. Und als man den unverständigen Leuten eine Einladung zur Gerichtsverhandlung zukommen ließ, warfen ihre Ältesten die Einladung ins Feuer, ohne vorher die Überbringer zum Loslassen des Papieres bewogen zu haben.

Der Gouverneur telegraphierte entrüstet um ein Kriegsschiff. Der Reichstag wurde beansprucht. Um eine Bewilligung der ziemlich beträchtlichen Mittel zu erreichen, nannte man die Empörung Krieg. Und als eine Blamage daraus wurde, verwandelte sich der Krieg in eine ganz gewöhnliche Empörung. Die Regierungsparteien führten das unangenehme Vorkommnis auf die falsche Politik des früheren Gouverneurs zurück und stützten sich auf die bekannten Zuschriften aus Ansiedlerkreisen. Die Opposition hingegen, gestützt auf weitaus aktuellere Zuschriften aus denselben Kreisen, konnte über die Eingeborenenpolitik des jetzigen Gouverneurs nur ein geradezu vernichtendes Urteil fällen. Man schien in Afrika nur gelernt zu haben, um in der Südsee

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu vergessen. Nur die nationale Ehre verbiete einen Systemwechsel vor Wiederherstellung der Regierungsgewalt.

Nachdem die Schwarzen das Land von den Weißen befreit und die Weißen es von den Schwarzen gesäubert hatten, durfte der siegreiche Durchfechter des starren Systems in den wohlverdienten Ruhestand zurücktreten. Sein Nachfolger konnte es nun halten, wie er wollte. Es war niemand mehr da, der die Richtigkeit seiner Eingeborenenpolitik hätte anzweifeln können.

Ladidel / Erzählung von Hermann Hesse

(Fortsetzung)

Schon in den Überlegungen der vergangenen Nacht war der Gedanke in ihm aufgestiegen, im Notfalle das Geld auf eine verbotene Weise an sich zu bringen, doch hatte er diesen Plänen keinen Raum in sich gegönnt. Nun kamen sie wieder und waren stärker und schmeichelnder geworden. Ob ihm auch als einem redlichen Menschen vor Diebstahl und Betrug im Herzen graute, so wollte ihm doch der Gedanke, es handle sich dabei nur um eine erzwungene Anleihe, deren Erstattung ihm heilig sein würde, mehr und mehr einleuchten. Über die Art der Ausführung aber zerbrach er sich vergeblich den Kopf. Es wäre ihm leicht gewesen, sich die Summe auf der Bank, wo man ihn kannte, zu verschaffen, wenn er sich hätte entschließen können, die Handschrift seines Prinzipals zu fälschen. Aber zu einem solchen richtigen Spitzbubenstück reichte es ihm doch nicht. Er brachte den Tag verstört und bitter hin, sann und plante, und er wäre am Ende betrübt, doch unbefleckt aus dieser Prüfung hervorgegangen, wenn ihn nicht am Abend, in der letzten Stunde, eine allzu verlockende Gelegenheit doch noch zum Schelm gemacht hätte.

Der Prinzipal gab ihm Auftrag, da und dahin einen Wertbrief zu senden, und zählte ihm die Banknoten hin. Es waren sieben Scheine, die er zweimal durchzählte. Da widerstand er nicht länger, brachte mit zitternder Hand eines von den Papieren an sich und siegelte die sechse ein, die denn auch zur Post kamen und abreisten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Tat wollte ihn reuen, schon als der Lehrling den Siegelbrief wegtrug, dessen Aufschrift nicht mit seinem Inhalte stimmte. Von allen Arten der Unterschlagung schien ihm diese nun die törichste und gefährlichste, da im besten Fall nur Tage vergehen konnten, bis das Fehlen des Geldes entdeckt und Bericht darüber einlaufen würde. Als der Brief fort und nichts mehr zu bessern war, hatte der im Bösen unbewanderte Ladidel das Gefühl eines Selbstmörders, der den Strick um den Hals und den Schemel schon weggestoßen hat, nun aber gerne doch noch leben möchte. Drei Tage kann es dauern, dachte er, vielleicht aber auch nur einen, dann bin ich meines guten Rufes, meiner Freiheit und Zukunft ledig, und alles um die hundert Mark, die nicht einmal für mich sind. Er sah sich verhört, verurteilt, mit Schanden fortgejagt und ins Gefängnis gesteckt und mußte zugeben, daß das alles durchaus verdient und in der Ordnung sei.

Erst auf dem Wege zum Abendessen fiel ihm ein, es könnte am Ende auch besser ablaufen. Daß die Sache garnicht entdeckt werden würde, wagte er zwar nicht zu hoffen; aber wenn nun das Geld auch fehlte, wie wollte man beweisen, daß er der Dieb war? Um sich zu stärken, trank er wider seine Gewohnheit ein Bier zum Abendbrot und ging dann nach Hause, um sich schön zu machen. Mit dem Sonntagsrock und seiner besten Wäsche angetan erschien er eine Stunde später auf dem Tanzplatze. Unterwegs war seine Zuversicht zurückgekehrt, oder es hatten doch die wieder erwachten heißen Wünsche seiner Jugend die Angstgefühle übertäubt.

Es ging auch an diesem Abend lebhaft zu, doch fiel es dem einsam wartenden Ladidel auf, daß der Ort nicht von der guten Bürgerschaft, sondern zumeist von geringeren Leuten und auch von manchen verdächtig Aussehenden besucht war. Als er sein Viertel Landwein getrunken hatte und Fanny noch nicht gekommen war, befiel ihn ein Mißbehagen an dieser Gesellschaft und er verließ den Garten, um draußen hinterm Zaun zu warten. Da lehnte er in der Abendkühle an einer finstern Stelle des Geheges, sah in das Gewühl und wunderte sich, daß er gestern inmitten derselben Leute und bei derselben Musik so glücklich gewesen war und so ausgelassen getanzt hatte. Heute wollte ihm alles weniger gefallen; von den Mädchen sahen viele frech und liederlich aus, die Burschen hatten üble Manieren und unterhielten selbst während des Tanzes ein lärmendes Einverständnis durch Schreie und Pfiffe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch die roten Papierlaternen sahen weniger festlich und leuchtend aus, als sie ihm gestern erschienen waren. Er wußte nicht, ob nur Müdigkeit und Ernüchterung, oder ob sein schlechtes Gewissen daran schuld sei; aber je länger er zuschaute und wartete, desto weniger wollte der Festrausch wieder kommen, und er nahm sich vor, mit Fanny, sobald sie käme, von diesem Ort wegzugehen.

Als er wohl eine Stunde gewartet hatte und müd und ungeduldig zu werden bekann, sah er am jenseitigen Eingang des Gartens sein Mädchen ankommen, in der roten Bluse und mit dem weißen Segeltuchhütchen, und betrachtete sie neugierig. Da er solang hatte warten müssen, wollte er nun auch sie ein wenig necken und warten lassen, auch reizte es ihn, sie so aus dem Verborgenen zu belauschen.

Die hübsche Fanny spazierte langsam durch den Garten und suchte; und da sie Ladidel nicht fand, setzte sie sich beiseite an einen Tisch. Ein Kellner kam, doch winkte sie ihm ab. Dann sah Ladidel, wie sich ihr ein Bursche näherte, der ihm schon gestern als ein vorlauter und roher Patron aufgefallen war. Er schien sie gut zu kennen, und soweit Ladidel sehen konnte, fragte sie ihn eifrig nach etwas, wohl nach ihm, und der Bursche zeigte nach dem Ausgang und schien zu erzählen, der Gesuchte sei da gewesen, aber wieder fortgegangen.

Nun begann Ladidel Mitleid zu haben und wollte zu ihr eilen, doch sah er in demselben Augenblick mit Schrecken, wie der unangenehme Bursche die Fanny ergriff und mit ihr zum Tanz antrat. Aufmerksam beobachtete er sie beide, und wenn ihm auch ein paar grobe Liebkosungen des Mannes das Blut ins Gesicht trieben, so schien doch das Mädchen gleichgültig zu sein, ja ihn abzuwehren.

Kaum war der Tanz zu Ende, so ward Fanny von ihrem Begleiter einem andern zugeschoben, der den Hut vor ihr zog und sie höflich zur neuen Tour aufforderte. Ladidel wollte ihr zurufen, wollte über den Zaun zu ihr hinein, doch kam es nicht dazu, und er mußte in trauriger Betäubung zusehen, wie sie dem Fremden zulächelte und mit ihm den Schottischen begann. Und während des Schottischen sah er sie schön mit dem andern tun und seine Hände streicheln und sich an ihn lehnen, gerade wie sie es gestern ihm selbst getan hatte, und er sah den Fremden warm werden und sie fester umfassen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und am Schluß des Tanzes mit ihr durch die dunkleren Laubengänge wandeln, wobei das Paar dem Lauscher peinlich nahe kam und er ihre Worte und Küsse gar deutlich hören konnte.

Da ging Alfred Ladidel heimwärts, mit tränenden Augen, das Herz voll Scham und Wut und dennoch froh, der Hure entgangen zu sein. Junge Leute kehrten von den Festplätzen heim und sangen, Musik und Gelächter drang aus den Gärten; ihm aber klang alles wie ein Hohn, auf ihn und alle Lust, und wie vergiftet. Als er heimkam, war er todmüde und hatte kein Verlangen mehr als zu schlafen. Und da er seinen Sonntagsrock auszog und gewohnterweise seine Falten glatt strich, knisterte es in der Tasche und er zog unversehrt den blauen Geldschein hervor. Unschuldig lag das Papier im Kerzenschein auf dem Tische; er sah es eine Weile an, schloß es dann in die Schublade und schüttelte den Kopf dazu. Um das zu erleben, hatte er nun gestohlen und sein Leben verdorben.

Gegen eine Stunde lag er noch wach, doch dachte er in dieser Zeit nicht mehr an Fanny und nicht mehr an die hundert Mark, noch an das, was jetzt über ihn kommen würde, sondern er dachte an Martha Weber und daran, daß er sich nun alle Wege zu ihr verschüttet habe.

Fünftes Kapitel

Was er jetzt zu tun habe, wußte Ladidel genau. Er hatte erfahren, wie bitter es ist, sich vor sich selber schämen zu müssen, und stand sein Mut auch tief, so war er dennoch fest entschlossen, mit dem Gelde und einem ehrlichen Geständnis zu seinem Prinzipal zu gehen und von seiner Ehre und Zukunft zu retten, was noch zu retten wäre.

Darum war es ihm nicht wenig peinlich, als am folgenden Tage der Notar nicht ins Kontor kam. Er wartete bis Mittag und vermochte seinen Kollegen kaum in die Augen zu blicken, da er nicht wußte, ob er morgen noch an diesem Platze stehen und als ihresgleichen gelten werde.

Nach Tische erschien der Notar wieder nicht, und es verlautete, er sei unwohl und werde heut nimmer ins Geschäft kommen. Da hielt Ladidel es nicht länger aus. Er ging unter einem Vorwand weg und geradenwegs in die Wohnung seines Prinzipals. Man wollte ihn nicht vorlassen, er bestand

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber mit Verzweiflung darauf, nannte seinen Namen und begehrte in einer wichtigen Sache den Herrn zu sprechen. So wurde er in ein Vorzimmer geführt und aufgefordert, zu warten.

Die Dienstmagd ließ ihn allein, er stand in Verwirrung und Angst zwischen plüschbezogenen Stühlen, lauschte auf jeden Ton im Hause und hatte das Sacktuch in der Hand, da ihm ohne Unterlaß der Schweiß über die Stirn lief. Auf einem ovalen Tische lagen goldverzierte Bücher, Schillers Glocke und der siebziger Krieg, ferner stand dort ein Löwe aus grauem Stein und in Stehrahmen eine Menge von Photographien. Es sah hier feiner, doch ähnlich aus wie in der schönen Stube von Ladidels Eltern, und alles mahnte an Ehrbarkeit, Wohlstand und Würde. Die Photographieen stellten lauter wohlgekleidete Leute vor, Brautpaare im Hochzeitsstaat, Frauen und Männer von guter Familie und zweifellos bestem Rufe, und von der Wand schaute ein wohl lebensgroßer Mannskopf herab, dessen Züge und Augen Ladidel an das Bildnis des verstorbenen Vaters bei den Weberschen Damen erinnerten. Zwischen so viel bürgerlicher Würde sank der Sünder in seinen eigenen Augen von Augenblick zu Augenblick tiefer, er fühlte sich durch seine Übeltat von diesem und jedem ehrbaren Kreise ausgeschlossen und unter die Abgängigen und Ehrlosen geworfen, von denen keine Photographieen gemacht und unter Glas gespannt und in den guten Stuben rechter Leute aufgestellt werden.

Eine große Wanduhr von der Art, die man Regulatoren nennt, schwang ihren messingenen Perpendikel gleichmütig und unangefochten hin und wider, und einmal, nachdem Ladidel schon recht lang gewartet hatte, räusperte sie sich leise und tat sodann einen tiefen, schönen, vollen Schlag. Der arme Jüngling schrak auf, und im selben Augenblick trat ihm gegenüber der Notar durch die Türe. Er beachtete Ladidels Verbeugung nicht, sondern wies sogleich befehlend auf einen Sessel, nahm selber Platz und sagte: „Was führt Sie her?“

„Ich wollte,“ begann Ladidel, „ich hatte, ich wäre — —.“ Dann aber schluckte er energisch und stieß heraus: „Ich habe Sie bestehlen wollen.“

Der Notar nickte und sagte ruhig: „Sie haben mich sogar wirklich bestohlen, ich weiß es schon. Es ist vor einer Stunde telegraphiert worden. Sie haben also wirklich einen von den Hundertmarkscheinen genommen?“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Statt der Antwort zog Ladidel den Schein aus der Tasche und streckte ihn dar. Erstaunt nahm der Herr ihn in die Finger, spielte damit und sah Ladidel scharf an.

„Wie geht das zu? Haben Sie schon Ersatz geschafft?

„Nein, es ist derselbe Schein, den ich weggenommen hatte. Ich habe ihn nicht gebraucht."

„Sie sind ein Sonderling, Ladidel. Daß Sie das Geld genommen hätten, wußte ich sofort. Es konnte ja sonst niemand sein. Und außerdem wurde mir gestern erzählt, man habe Sie am Sonntag Abend auf dem Festplatz in einer etwas verrufenen Tanzbude gesehen. Oder hängt es nicht damit zusammen?"

Nun mußte Ladidel erzählen, und so sehr er sich Mühe gab, das Beschämendste zu unterdrücken, es kam wider seinen Willen doch fast alles heraus. Der alte Herr unterbrach ihn nur zwei, dreimal durch kurze Fragen, im übrigen hörte er gedankenvoll zu und sah zuweilen dem Beichtenden ins Gesicht, sonst aber zu Boden, um ihn nicht zu stören.

Am Ende stand er auf und ging in der Stube hin und wider. Nachdenklich nahm er eine von den Photographien in die Hand. Plötzlich bot er das Bild dem Übeltäter hin, der in seinem Sessel ganz zusammengebrochen kauerte.

„Sehen Sie," sagte er, „das ist der Direktor einer großen Fabrik in Amerika. Es ist ein Vetter von mir, Sie brauchen es ja nicht jedermann zu erzählen, und er hat als junger Mensch in einer ähnlichen Lage wie Sie tausend Mark entwendet. Er wurde von seinem Vater preisgegeben, mußte hinter Schloß und Riegel und ging nachher nach Amerika."

Er schwieg und wanderte wieder umher, während Ladidel das Bild des stattlichen Mannes ansah und einigen Trost daraus sog, daß also auch in dieser ehrenwerten Familie ein Fehltritt vorgekommen sei, und daß der Sünder es doch noch zu etwas gebracht habe, und nun gleich den Gerechten gelte, und sein Bild zwischen den Bildern unbescholtener Leute stehen dürfe.

Inzwischen hatte der Notar seine Gedanken zu Ende gesponnen und trat zu Ladidel, der ihn schüchtern anschaute.

Er sagte fast freundlich: „Sie tun mir leid, Ladidel. Ich glaube nicht, daß Sie schlecht sind, und hoffe, Sie kommen wieder auf rechte Wege. Am

Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Ende würde ich es sogar wagen und Sie behalten. Aber das geht doch nicht. Es wäre für uns beide unerquicklich und ginge gegen meine Grundsätze. Und einem Kollegen kann ich Sie auch nicht empfehlen, wenn ich auch an Ihre guten Vorsätze gern glauben will. Wir wollen also diese Sache zwischen uns für abgetan ansehen, ich werde niemand davon sagen. Aber bei mir bleiben können Sie nicht."

Ladidel war zwar überfroh, die böse Sache so menschlich behandelt zu sehen. Da er sich aber nun ans Freie gesetzt und so ins Ungewisse geschickt fand, verzagte er doch und klagte: „Ach, was soll ich aber jetzt anfangen?"

„Etwas Neues," rief der Notar, und unversehens lächelte er. „Seien Sie ehrlich, Ladidel, und sagen Sie: wie wäre es Ihnen wohl nächstes Frühjahr im Staatsexamen gegangen? Schauen Sie, Sie werden rot. Nun, wenn Sie auch schließlich den Winter über noch manches hätten nachholen können, so hätte es doch schwerlich gereicht, und ich hatte ohnehin schon seit einiger Zeit die Absicht, darüber mit Ihnen zu reden. Jetzt ist ja die beste Gelegenheit dazu. Meine Überzeugung, und vielleicht im Stillen auch Ihre, ist die, daß Sie ihren Beruf verfehlt haben. Sie passen nicht zum Notar und überhaupt nicht ins Amtsleben. Nehmen Sie an, Sie seien im Examen durchgefallen, und suchen Sie recht bald einen andern Beruf, in dem Sie es weiter bringen können. Vielleicht ist es für eine Kaufmannslehre noch nicht zu spät — aber das ist Ihre und Ihres Vaters Sache. Ihr Monatsgeld schicke ich Ihnen morgen. Wenn Sie noch etwas im Kontor liegen haben, was Ihnen gehört, so holen Sie es jetzt. — Nur noch eins: Ihr Vater muß die Sache natürlich wissen!"

Ladidel sagte leise ja und senkte den Kopf.

„Es ist das Beste, Sie sagen es ihm selbst. Aber tun Sie es gewiß, und warten Sie damit nicht lang, denn schreiben muß ich ihm doch. Am besten fahren Sie gleich morgen nach Hause. Und jetzt adieu. Sehen Sie mir ins Gesicht! Und behalten Sie mich in gutem Andenken. Wenn Sie mir später einmal Bericht geben, wird es mich freuen. Nur jetzt den Kopf nicht ganz hängen lassen und keine neuen Dummheiten machen! — Adieu denn, und grüßen Sie den Herrn Vater von mir!"

Er gab dem Bestürzten die Hand, drückte ihm die seine kräftig und schob ihn, der noch reden und danken wollte, zur Tür.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Damit ſtand unſer Freund auf der Gaſſe und konnte ſehen, was weiter käme. Er hatte im Kontor nur ein paar ſchwarze Ärmelſchoner zurückgelaſſen, an denen war ihm nichts gelegen, und er zog es vor, ſich dort nimmer zu zeigen und ſich das Abſchiednehmen von den Kollegen zu erſparen. Allein ſo betrübt er war und ſo ſehr ihm vor der Heimfahrt und dem Vater und der ganzen kommenden Zeit graute, auf dem Grund ſeiner Seele war er doch dankbar und beinahe vergnügt, der furchtbaren Angſt vor Polizei und Schande ledig zu ſein; und während er langſam durch die Straßen ging, ſchlich auch der Gedanke, daß er nun kein Examen mehr vor ſich habe, als ein tröſtlicher Lichtſtrahl in ſein Gemüt, das von den vielen Erlebniſſen dieſer Tage auszuruhen und aufzuatmen begehrte.

So begann ihm beim Dahinwandeln allmählich auch das ungewohnte Vergnügen, Werktags um dieſe Tageszeit frei durch die Stadt zu ſpazieren, recht wohl zu gefallen. Er blieb vor den Auslagen der Kaufleute ſtehen, betrachtete die Kutſchenpferde, die an den Ecken warteten, ſchaute auch zum zartblauen Herbſthimmel hinan und genoß für eine Stunde ein unverhofftes Ferien- und Herrengefühl. Dann kehrten ſeine Gedanken in den alten engen Kreis zurück, und als er, ſchon wieder gedrückt und ziemlich mutlos, in der Nähe ſeiner Wohnung um eine Gaſſenecke bog, mußte ihm gerade eine hübſche junge Dame begegnen, die dem Fräulein Martha Weber ähnlich ſah. Da fiel ihm alles wieder recht aufs Herz, ſeine mißglückten und lächerlichen Verſuche auf dem Gebiete der Liebe zumal, und er mußte ſich vorſtellen, was wohl die Martha denken und ſagen würde, wenn ſie ſeine ganze Geſchichte erführe. Erſt jetzt fiel ihm ein, daß ſein Fortgehen von hier ihn nicht nur von Amt und Zukunft, ſondern auch aus der Nähe des geliebten Mädchens entführe. Und alles um dieſe Fanny.

Je mehr ihm das klar wurde, deſto ſtärker ward ſein Verlangen, nicht ohne einen Gruß an Martha fortzugehen. Schreiben mochte und durfte er ihr nicht, es blieb ihm nur der Weg durch Fritz Kleuber. Darum kehrte er, kurz vor dem Hauſe, um und ſuchte Kleuber in ſeiner Raſierſtube auf.

Der gute Fritz hatte eine ehrliche Freude, ihn wieder zu ſehen. Doch deutete Ladidel ihm nur in Kürze an, er müſſe aus beſonderen Gründen ſeine Stelle verlaſſen und wegreiſen.

„Nein aber!“ rief Fritz betrübt. „Da müſſen wir aber wenigſtens noch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einmal zusammensein; wer weiß, wann man sich wieder sieht! Wann mußt du denn reisen?"

Alfred überlegte. „Morgen muß ich doch noch packen. Also übermorgen."

„Dann mache ich morgen abend frei und komme zu dir, wenn dir's recht ist."

„Ja, gut. Und gelt, wenn du wieder zu deiner Braut kommst, sagst du viele Grüße von mir — an alle!"

„Ja, gern. Aber willst du nicht selber noch hingehen?"

„Ach, das geht jetzt nimmer. — Also morgen!"

Trotzdem überlegte er diesen und den ganzen folgenden Tag, ob er es nicht doch tun solle. Allein er fand nicht den Mut dazu. Was hätte er sagen und wie seine Abreise erklären sollen? Ohnehin überfiel ihn heute eine heillose Angst vor der Heimreise und vor seinem Vater, vor den Leuten daheim und aller Schande, der er entgegenging. Und er packte nicht, er fand nicht einmal den Mut, seiner Wirtin die Stube zu kündigen. Statt all dies Notwendige zu tun, saß er und füllte Bogen mit Entwürfen zu einem Brief an seinen Vater.

„Lieber Vater! Der Notar kann mich nicht mehr brauchen —"

„Lieber Vater! Da ich doch zum Notar nicht recht passe —". Es war nicht leicht, das Schreckliche sanft und doch deutlich zu sagen. Aber es war immerhin leichter, diesen Brief zusammenzudichten als heimzufahren und zu sagen: Da bin ich wieder, man hat mich fortgejagt. Und so ward denn bis zum Abend der Brief wirklich fertig. Hatte der Sünder beim Schreiben und Wiederschreiben seine Vergehen oftmals überdenken und den bittern Trank der Scham und Reue zur Neige leeren müssen, so hatte er im Verlauf doch auch Gelegenheit gefunden, die böse Sache von freundlicheren Seiten her zu betrachten und Balsam auf die Wunde zu streichen.

Dennoch war er am Abend mürbe und mitgenommen, und Kleuber fand ihn so milde und weich wie noch nie. Er hatte ihm, als ein Abschiedsgeschenk, eine kleine geschliffene Glasflasche mit edelm Odeur mitgebracht. Die bot er ihm hin und sagte: „Darf ich dir das zum Andenken mitgeben? Es wird schon noch in den Koffer gehen." Indessen sah er sich um und rief verwundert: „Du hast ja noch garnicht gepackt! Soll ich dir helfen?"

Ladidel sah ihn unsicher an und meinte: „Ja, ich bin noch nicht soweit. Ich muß noch auf einen Brief warten."

Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

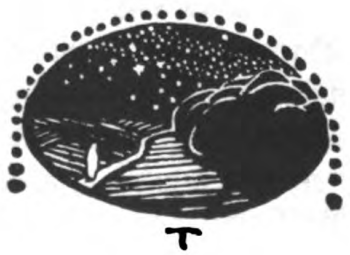
„Das freut mich", sagte Fritz vergnügt, „so hat man doch Zeit zum Adieusagen. Weißt du, wir könnten eigentlich heut Abend miteinander zu den Webers gehen. Es wäre doch schade, wenn du so wegreisen würdest."

Dem armen Ladidel war es, als ginge eine Tür zum Himmel auf und würde im selben Augenblick wieder zugeschlagen. Er wollte etwas sagen, schüttelte aber nur den Kopf, und als er sich zwingen wollte, würgten die Worte ihn in der Kehle, und unversehens brach er vor dem erstaunten Fritz in ein Schluchzen aus.

„Ja lieber Gott, was hast du?" rief der erschrocken. Ladidel winkte schweigend ab, aber Kleuber war darüber, daß er seinen bewunderten und stolzen Freund in Tränen sah, so ergriffen und gerührt, daß er ihn in die Arme nahm wie einen Kranken, ihm die Hände streichelte und ihm in unbestimmten Ausdrücken seine Hilfe anbot.

„Ach, du kannst mir nicht helfen," sagte Alfred, als er wieder reden konnte. Doch ließ Kleuber ihm keine Ruhe, und schließlich kam es Ladidel wie eine Erlösung vor, einer so wohlmeinenden Seele zu beichten, daß er nachgab. Sie setzten sich einander gegenüber, Ladidel wandte sein Gesicht ins Dunkle und fing an: „Weißt du, damals als wir zum erstenmal miteinander zu Deiner Braut gegangen sind —" und erzählte weiter, alles und alles, von seiner Liebe zu Martha, von ihrem kleinen Streit und Auseinanderkommen, und wie leid ihm das tue. Sodann kam er auf das Schützenfest zu sprechen, auf seine Verstimmung und Verlassenheit, von der Tanzwirtschaft und der Fanny, von dem Hundertmarkschein, und wie dieser unverwendet geblieben sei, endlich von dem gestrigen Gespräch mit dem Notar und seiner jetzigen Lage. Er gestand auch, daß er nicht das Herz habe, so vor seinen Vater zu kommen, daß er ihm geschrieben habe und nun mit Schrecken des Kommenden warte.

(Schluß folgt)



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Vorbild der A.E.G.

Von Wolf Dohrn

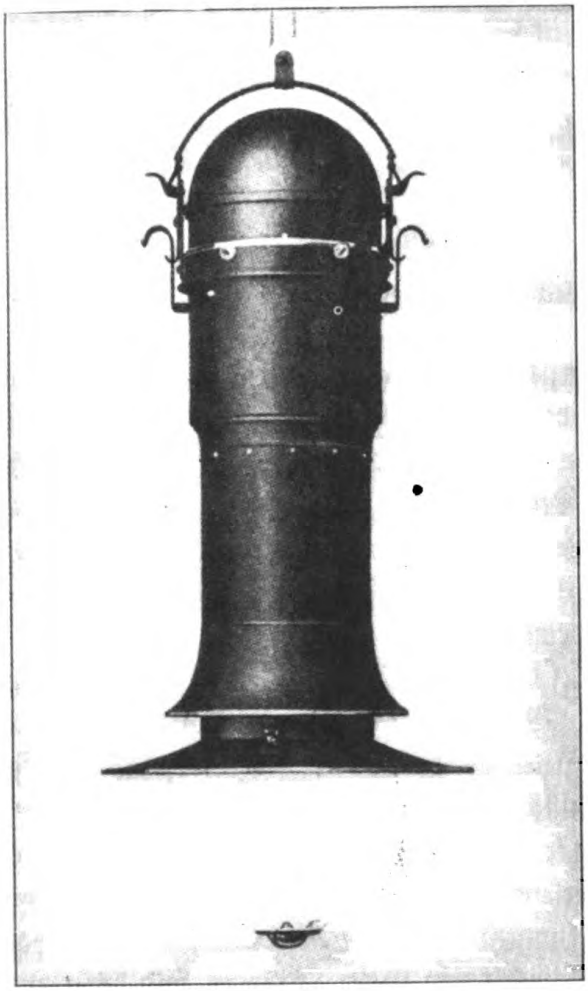
Mit sechs Abbildungen

Die Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft baut Dynamomaschinen, Turbinen, Kleinmotoren, elektrische Kraftanlagen für Städte und Fabriken, für Schiffe und Luftschiffe. Sie verfertigt Telegraphen- und Telephonapparate, Bogen- und Glühlampen und all das Kleingerät elektrischer Installation, Ventilatoren, Einschalter, Drücker und anderes mehr. Sie ist in dieser Vielgestaltigkeit ihrer Produktion einer der interessantesten Riesenbetriebe.

Vor zwei Jahren hat die A.E.G. Peter Behrens als künstlerischen Beirat in ihren Betrieb aufgenommen. Mancher wird, als er von dieser Berufung hörte, gefragt haben: Was soll Peter Behrens in der A.E.G.? Wer indessen den Tiefstand des elektrischen Installationsmaterials für Wohn- und Festräume in geschmacklicher Hinsicht kennt, wer die Ratlosigkeit unsrer Architekten bei Verwendung dieser Dinge erlebt hat, konnte sich denken, daß immerhin einiges der künstlerischen Einwirkung, auch bei der A.E.G., zugänglich war. Die ersten Ergebnisse der Wirksamkeit von Peter Behrens sind denn auch neue Bogenlampen, neue Ventilatoren, Umkleidungen für Widerstände, Preisbücher, Monogramme der Firma und dergleichen mehr. Aber noch andre bedeutendere Arbeiten stehen bevor: die formale Durcharbeitung verschiedner Maschinen und Motoren und die künstlerisch durchzubildende Architektur neuer Fabrikanlagen. Schon dieses zeigt, daß die Tätigkeit von Peter Behrens in der großen Arbeitsleistung der A.E.G. nicht nur als Episode gedacht ist. Eine genaue Betrachtung lehrt, daß die Beziehungen zwischen Künstler und Firma enger, bedeutsamer und ergebnisreicher sind, als es, von außen gesehen, erscheinen möchte.

In welchem kontraktlichen Verhältnis Behrens zur A.E.G. steht, ist mir nicht bekannt, aber sicher ist, daß er seine Arbeit nicht leisten könnte, wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



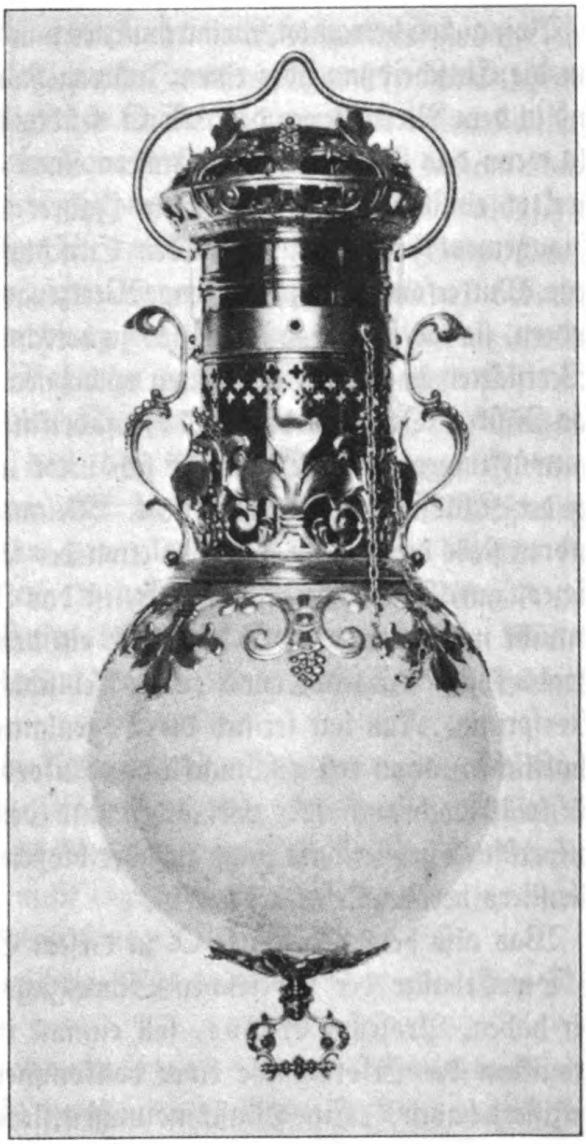
Bogenlampe für direktes Licht

er nicht wie ein Ingenieur oder ein andrer Beamter der Firma in den Betrieb der A.E.G. hineingewachsen wäre und die Formen der Lampen, Ventilatoren und so weiter aus der intimen Kenntnis der Produktionsvorgänge entwickeln könnte. Mit dem bloßen Atelierentwurf ist nichts getan. Denn wenn auch die Form hier so wenig wie sonst ein bloßes Zweckgebilde, ein Produkt aus Material und Technik ist, so wird sie doch als Ingenieurform maschineller Herstellung mehr noch als andre durch Material und Technik bestimmt. Sie ist nicht und kann niemals die freie Schöpfung eines sich selbst überlassenen künstlerischen Gestaltungstriebes sein. Sie muß vielmehr aus dem gegebenen Fabrikationsprozeß organisch entwickelt werden, und der Künstler muß aus der notgedrungenen Ökonomie mit dem Material und aus der größtmöglichen Vereinfachung der Arbeitsgänge vom Rohmaterial bis zum fertigen Produkt die wichtigsten Anregungen für die Ausbildung der Form empfangen. Je tiefer in den Produktionsprozeß also der Künstler eindringt, je besser er seine technischen und wirtschaftlichen Eigentümlichkeiten begreift, um so stärker die Nahrung für seine gestaltende Phantasie, um so lebendiger freilich auch die Erkenntnis, daß es sich bei der Lösung solcher Aufgaben nicht um die Dokumentation eines interessanten künstlerischen Temperaments handelt, nicht um das Gestalten liebgewordner

Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Formgedanken, sondern einzig und allein um restloses Herausarbeiten der in der Aufgabe selbst liegenden Möglichkeiten, mit andern Worten: um eine künstlerische Leistung von höchster Objektivität und ernstester Selbstdisziplin, um die Gestaltung des Typischen.

In solchem Sinne kann die Mitarbeit von Peter Behrens bei der A.E.G. nicht intim und peinlich genug gedacht werden, und es verlohnt sich wohl, unter diesem Gesichtspunkte die grundsätzliche Bedeutung des gemeinsamen Wirkens eines unsrer ersten Künstler und einer der größten Firmen der Welt zu betrachten. Es weist uns den Weg, den Architektur und Gebrauchskunst gehen müssen, wollen sie ihr in der Zeit gestecktes Ziel erreichen. Was veranlaßt die A.E.G., einen Künstler wie Behrens zu engagieren? Ich gebrauche mit Absicht dieses Wort der Geschäftssprache, um den Vorgang an dem strengsten Maßstab zu messen, den wir besitzen: an dem der geschäftlichen Realität. Diese nämlich hat ihre festumrissene Grenze in der geschäftlichen Rentabilität. Ist es klar, was das Engagement unter diesem Gesichtspunkt bedeutet?



Gegenbeispiel: Bogenlampe für direktes Licht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von außen betrachtet, meint man, es handle sich für die A.E.G. lediglich um die Entscheidung über einen Jahresgehalt für den betreffenden Künstler, und in dem Riesenkörper der A.E.G. sei das schließlich ebenso untergeordnet, als wenn das Reichsamt des Innern einen Hilfsarbeiter oder Abteilungsdirektor einstelle. Aber mit diesem Jahresgehalt ist es nicht getan. Das Engagement bedeutet zugleich den Entschluß, alle Modelle umzuarbeiten, neue Mutterformen anzufertigen, Werkzeuge zu probieren, zu erneuern, zu ändern, sie für jede neue Form neu zu berechnen und herzustellen; es heißt die Werkstätten in vielen Einzelheiten völlig neu ausstatten. Und ebenso wächst das Risiko. Denn bei dieser Massenfabrikation läßt sich nicht mit allerhand Entwürfen experimentieren, läßt sich nicht ausprobieren, welcher Entwurf bei der Kundschaft am besten geht. Kleinmotoren, Bogenlampen, Ventilatoren stellt die A.E.G. her, wie etwa der Bäcker die Semmeln. Ist das Rezept gut, so geht der Absatz flott, ist das Rezept aber schlecht, so kann sie es nicht machen wie der Bäcker, der ein neues Rezept probiert; denn jede Probe kostet Tausende, und einige Fehlschläge geben der Konkurrenz den Vorsprung. Nun hat freilich die Bogenlampe in erster Linie technisch-wirtschaftlichen, dann erst geschmacklichen Anforderungen zu genügen, aber ein Risiko ist doch auch hier vorhanden und den Dimensionen des Betriebes entsprechend größer, als man aus der bloßen Tatsache der Berufung eines Künstlers herauszulesen geneigt ist.

Was also bewog die A.E.G. zu diesem Engagement?

Der Erbauer der bayerischen Schnellzugslokomotiven, der schönsten, die wir haben, Professor Grove, soll einmal im Kolleg am münchner Polytechnikum die Erfordernisse einer vollkommenen Maschine folgendermaßen präzisiert haben: „Eine Maschine muß erstens richtig berechnet sein, das heißt alle Teile müssen in der richtigen Stärke angenommen sein; zweitens richtig konstruiert sein, das heißt sie muß das beste Fabrikat liefern; drittens billig sein, daß heißt im Material so sparsam wie möglich; viertens schön sein." „Denn," sagte er, „wenn eine Maschine nur die ersten drei Eigenschaften besitzt, und es kommt eine andre auf den Markt, die noch dazu schön ist, so wird diese gekauft." Für die Entwicklung unsrer Fertigindustrie haben diese Worte programmatische Bedeutung. In der Tat, so ist es. In gleicher Weise wurde mir in der A.E.G. ausgeführt: in fünf bis zehn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jahren würden uns andre Völker vielleicht unser technisches Können abgelernt haben und technisch vielleicht ein fast gleichwertiges Erzeugnis liefern, dann müßten wir so weit sein, daß das Ausland, zumal die besten Käufer, trotzdem bei uns kaufen, weil unsre Fabrikate in der Form den andern überlegen seien. Und es leuchtet ein: je gleichwertiger die Fabrikate in technischer Beziehung werden, umso wichtiger für den Verkauf wird ihre Form. Kaufmännisch ist es daher richtig gedacht, wenn die A.E.G. darauf bedacht war, die auf geschmackliche Veredlung der Industrieerzeugnisse abzielende Bewegung rechtzeitig in ihre Bahn zu lenken. Kein Zweifel: sie wird Nachfolge finden. Und zwar bald. Die straffe exakte Form der Bogenlampe wirkt so überzeugend, daß die Modelle der anderen Firmen schneller veralten werden. Dann aber hat die A.E.G. den Vorsprung dessen, der das Beispiel gegeben hat. Und die Nachfolge braucht sie nicht zu fürchten. Im Gegenteil: je besser das allgemeine Niveau, um so stärker die Wirkung des Besten. Hat erst deutsche Form den Weltmarkt erobert, so erntet am meisten der, der sie in klassischer Vollendung vorführt.

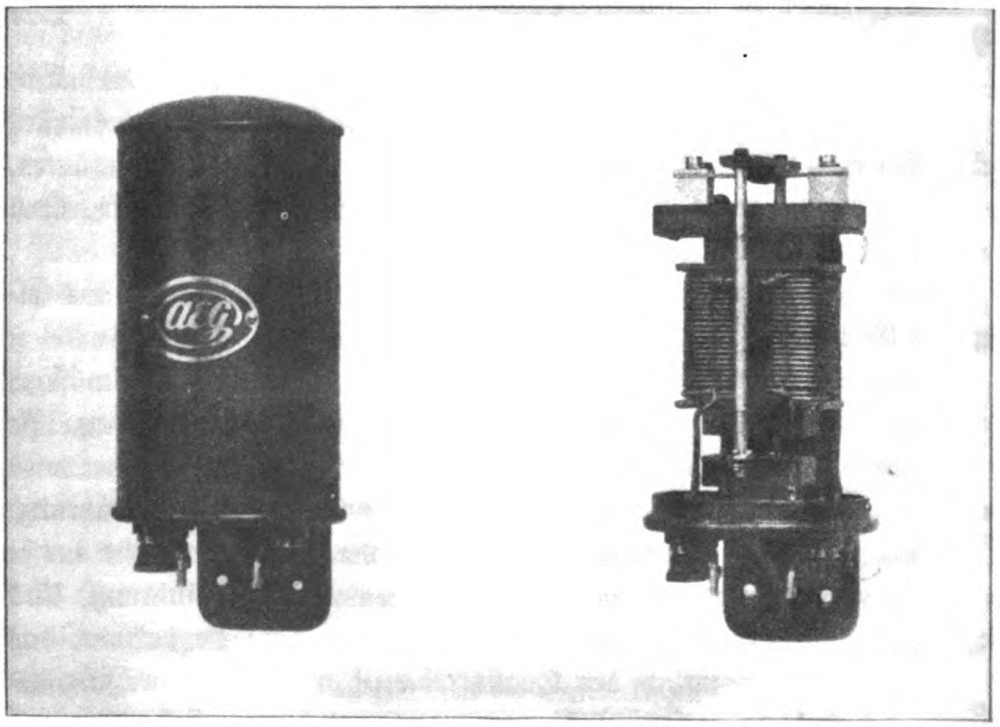
So oder ähnlich mag wohl die kaufmännische Erwägung gelautet haben, die zu Peter Behrens Berufung geführt hat. Nachdem aber grundsätzlich beschlossen war, eine geschmackliche Veredlung der Fabrikate durchzuführen, war es im Geiste der A.E.G., nicht irgendeinen flinken Nachahmer, einen geschäftigen Anempfinder zu berufen, sondern einen Künstler.

Und auch geschäftlich war es richtig, so zu handeln. Vor allem aus folgendem Grunde:

Eine vollendete Form ahmt man nicht so leicht nach wie eine mittelmäßige, sosehr sie auch äußerlich einfach, geradezu vereinfacht aussehen mag. Je exakter, gesetzmäßiger, strenger durchgebildet sie ist, umso empfindlicher wird sie gegen jede Vergröberung durch ungeschickte und ungenaue Ausführung. Hier entscheidet der Millimeter die Wirkung, der Millimeter nicht nur in der Originalzeichnung, sondern ebenso in der technischen Ausführung. Und daß auf ihn geachtet werde, geachtet in allen Phasen der Produktion, das unterscheidet recht eigentlich den Qualitätsbetrieb von einer Durchschnittsfabrik. Es steckt in diesem Millimeter die eigentlich unnachahmbare und unersetzliche Leistung eines Betriebes, das, was ihm den persönlichen Stempel

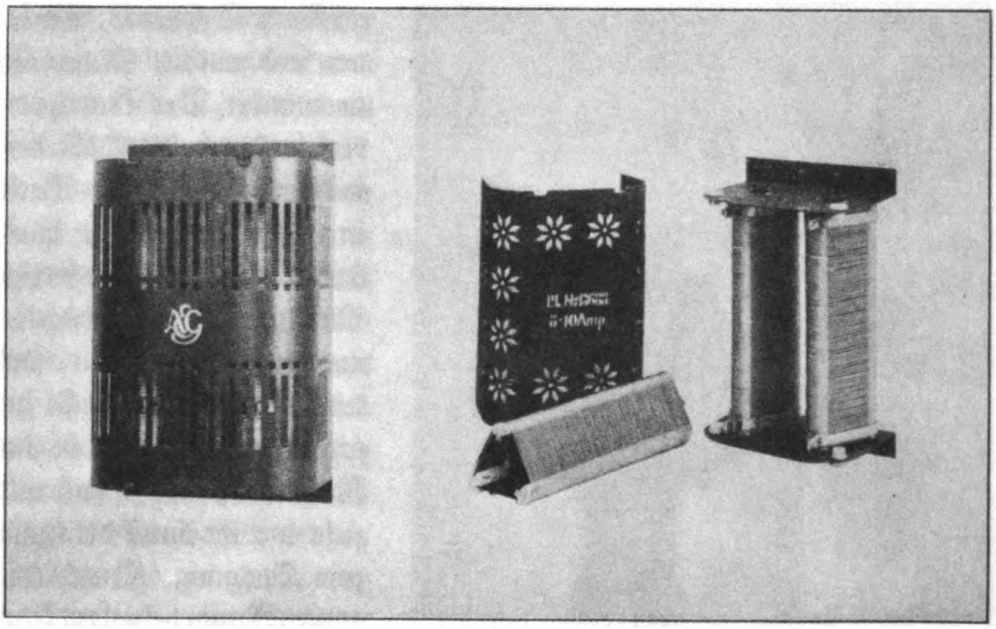
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufdrückt, mag er auch sonst ein unpersönliches Ungetüm von Millionen Aktienkapital sein. Im Millimeter steckt die Seele der Fabrik, welche in allen ihren Sälen ungreifbar wirkt, den Rhythmus ihrer Arbeit bestimmt. Eine vollendete Form wird daher nicht nur in ihrem Entwurf, sondern ebenso in dem vielgegliederten Prozeß ihrer technischen Herstellung zu einer unnachahmlichen, im strengen Sinn persönlichen Leistung, und nur ein in allen Details vollendeter Betrieb kann es unternehmen, seinen Massenfabrikaten die vollendete Form zu geben. Hier freilich wird die Vervollkommnung fast zum selbstverständlichen Erfordernis der peinlich sauberen Arbeitsweise. Sie wächst natürlich und ungezwungen aus dem Geist solcher Arbeit hervor, ist sozusagen seine einfache psychologische Konsequenz. Für die Berufung von Peter Behrens war neben jener geschäftlichen Erwägung vielleicht nichts so maßgebend als der in der A.E.G. lebendige Ehrgeiz zu vollendeter Arbeit. Und keiner erschien geeigneter, das hier empfundene Bedürfnis zu befriedigen



Umkleidung für Widerstände

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Gegenbeispiel: Umkleidung für Widerstände

als Peter Behrens. Seine straffe, präzise Formgebung ist, wenn man so will, der sichtbar künstlerische Ausdruck der in der A.E.G. lebendigen Disziplin, jenes straffen Geistes, der den riesigen Organismus von Kapital und Arbeit als ein persönliches Lebewesen eigenster Art zusammenhält.

In der Tat, die A.E.G. ist wie ein Wesen von Fleisch und Blut, wie eins, dem man alles zutraut, weil ihm noch nichts mißlang. Wer das Glück hat, den Betrieb zu besichtigen, empfängt den stärksten Eindruck von dem höchst persönlichen Arbeitsgeist dieses vielgliedrigen Aktien-Ungetüms. Niemals vergesse ich den Anblick. Vom Fabrik-Kontor eine Tür öffnend, zeigte mir einer der technischen Direktoren die große Fabrikhalle von einer erhöhten Galerie aus. Er führte mich in die Riesenhalle, wie man jemand in seine gute Stube bittet. So wohl aufgeräumt, so sauber, festtäglich sah es in dieser Arbeitshalle aus. Und übersichtlich. Da konnte man bis in den letzten Winkel schauen. Keine Ecken, keine Zwischenwände, keine Zellen. Wie die Bäume einer Allee, so reihen sich links und rechts von den peinlich sauber gehaltenen Gängen die Arbeitsstände mit den Werkzeugmaschinen und den im Bau be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

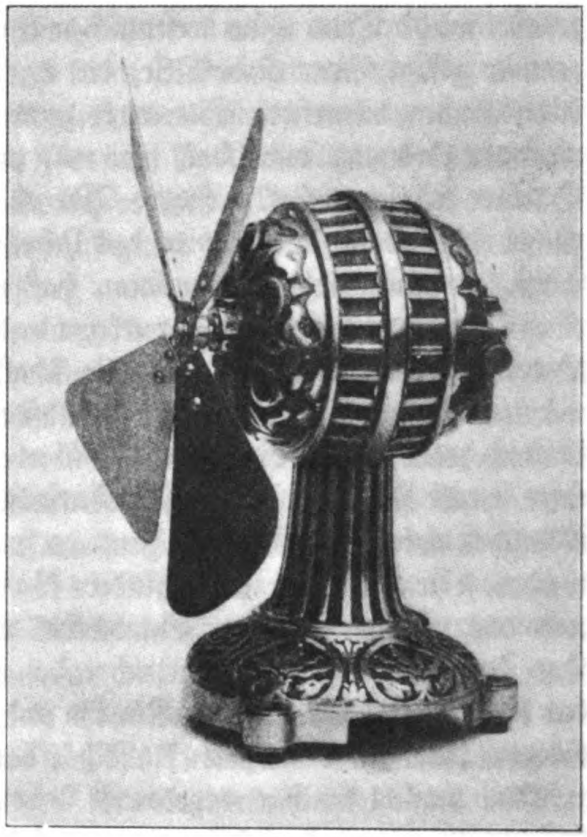
Ventilator

griffenen Dynamos, Turbinen und andern Maschinen aneinander. Den Transportverkehr durch die Halle vermitteln oben an der Decke in Schienen rollende Laufkräne. Sie führen die fertige Maschine zur Probierstation unterhalb der Galerie, auf der wir standen. Ist sie geprüft, dann ergreift sie der Riesenkran, hebt sie hoch und zieht mit ihr durch die Halle zum Ausgang. Durch den ganzen Raum behindert keine Transmission den Verkehr. Es gibt nur Einzelantriebe, das heißt jede Werkzeugmaschine hat ihren eigenen Motor. So kann sie jeweils an das zu bearbeitende Objekt herangebracht werden. Und die Arbeit gestaltet sich vielfach wieder nach dem alten handwerklichen Prinzip, wo man mit dem Werkzeug an das Objekt heranging und nicht umgekehrt das Objekt zur Werkzeugmaschine schleppte. Die Werkzeuge sind freilich über die Handwerksdimensionen hinausgewachsen, sind eben nicht Handwerk-, sondern Maschinenwerkzeug. Aber im Arbeitsvorgang wirkt wieder dasselbe Prinzip. Durch den Einzelantrieb, wie ihn der Kleinmotor ermöglicht, wird der Betrieb um vieles übersichtlicher und beweglicher. Beides aber bedeutet, auch wenn es sich vielleicht nicht genau ausrechnen läßt, eine Ersparnis. Da nun neun Zehntel aller Fabriken Deutschlands den Einzelantrieb noch nicht durchgeführt haben, so kann unsre Elektrizitäts-Industrie für die kommenden Jahre mit einem großen und regelmäßigen Absatz der hiefür notwendigen Motore rechnen. Und so

Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

ist die Fabrikation solcher Motore in bestimmten Typen bei der A.E.G. bereits ein Marktartikel geworden.

Aber auch bei der Schaffung großer Elektrizitätsanlagen wird die A.E.G. Peter Behrens mit Erfolg heranziehen können. Was ließe sich aus solchen Arbeitshallen machen, wenn Ingenieur und Künstler Hand in Hand gingen! Es steckt in solchen Hallen eine so große, so konzentrierte, so mächtige Stimmung, daß man sich kaum eine schönere Aufgabe für einen Architekten denken kann, als ihr mit den einfachen Mitteln richtiger Raumaufteilung und Raumgestaltung Ausdruck zu geben. Es ist gut, daß ein neuer Fabrikbau der A.E.G. von vornherein dem Zusammenwirken des Ingenieurs Bernhardt mit Peter Behrens anvertraut wurde. Berlin wird eine Halle bekommen, in welcher dem technischen Geist unsrer Zeit vorbildliche Form, ein Denkmal, gegeben wird.



Gegenbeispiel: Ventilator

Und solche vollendete Durchbildung der Arbeitshallen ist nicht als Luxussache anzusehen, wie oberflächliche Betrachtung vielleicht meinen möchte. Vielmehr übt sie auf die ganze Arbeit, die in solchen Hallen vor sich geht, eine suggestive Wirkung. Es verlohnt sich, diesen Zusammenhang genauer zu beleuchten. Er gibt die psychologische Erklärung für die Berufung von Peter Behrens an die A.E.G.

Erstaunlich, wieviel persönlich verantwortliche Arbeit es in diesem Großbetrieb noch gibt! Und wie exakt sie bei dem herrschenden Akkordsystem

Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

geleistet wird! Dies ist im wesentlichen ein Erfolg der Organisation oder, genauer gesagt, jener Fabrikseele, die in ihr und durch sie Arbeiter und Arbeiterinnen beherrscht. Sie wirkt zumeist durch eine peinlich aufrechterhaltene Ordnung, durch das, was man norddeutsch „Sauberkeit" nennt. Darüber wäre manches zu sagen. Wie es vom großen Politiker heißt, er zeichne sich dadurch aus, daß er das Unwägbare richtig einzuschätzen wisse, so zeigt es den genialen Organisator, daß er diese suggestiven Momente in einer Arbeitsgemeinschaft richtig erkennt und formbildend verwertet. Durch Ordnung, Sauberkeit und Disziplin schafft er ein unsichtbares, allgegenwärtiges Zentrum. Etwas, was so selbstverständlich funktioniert, daß der Außenstehende glaubt, die Arbeit gehe überhaupt „von selbst". Der Organisator macht sich die psychologische Tatsache zunutze, daß neun Zehntel aller Menschen unbewußt ein solches Zentrum suchen und um so leistungsfähiger werden, je straffer sie sich ihm angliedern können. Solchem Zentrum aber verleiht das, was der Berliner „Sauberkeit" nennt, Allgegenwart. Und in der Tat: der Berliner spricht in bezeichnender Übertragung von einer sauberen, das heißt einer exakten Arbeit. Für ihn und seinen Idealismus der Arbeit, bedeutet „sauber" so viel wie „klassisch", das heißt vorbildlich schlechthin.

Man braucht die hier angedeutete Arbeitsstimmung nur in allen ihren Äußerungsformen zu verfolgen, um zu verstehen, wie ein Betrieb, in welchem sie lebendig ist, auch für jede exaktere Formgebung sozusagen ein persönliches Verständnis gewinnt. Die Arbeit erzeugt die Form, und die Form beeinflußt die Arbeit. So ist es kein Zufall, sondern als Symbol des herrschenden Arbeitsgeistes bedeutsam genug, daß die Werkstätten mit Vorliebe das neue von Behrens entworfene A.E.G.-Zeichen verwenden. Sie wollen von der alten konventionellen, beliebig entworfenen Fabrikmarke nichts mehr wissen, sie betrachten das neue als das eigentliche Symbol ihrer Arbeit. Möglich, daß die Werkführer das selbst nicht wissen, aber die Tatsache, daß sie sie mit Vorliebe verwenden, ist wichtiger, als was sie darüber zu sagen hätten. So entwickelt sich — und ich finde dies in andern Betrieben in ähnlicher Weise bestätigt — ein Betriebspatriotismus, der in der Überzeugung, das Beste zu leisten, Qualitätsforderungen stellt und dahin wirkt, daß sie erfüllt werden. Hierfür noch ein Beispiel. Als Behrens die äußre Form der Bogenlampen durchgearbeitet hatte, sollen sich verschiedne Reisende und Verkäufer der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

A.E.G. mit dem Wunsch gemeldet haben, nun möge auch entsprechend der vereinfachten knapperen Form das kleine Räderwerk in der Bogenlampe durchgearbeitet, vereinfacht und übersichtlicher gestaltet werden. Hier wirkte die Vervollkommnung der äußern Form auf die Verbesserung des technischen Apparates. Man sieht, wie förderlich es diesem Arbeitsgeist ist, wenn er durch formvollendete Gestaltungen sozusagen greifbare Symbole seiner Exaktheit erhält: er steigert seine Leistung an dem vollendeten Ausdruck seines eignen Könnens. Und es ist wichtig, darauf hinzuweisen: die Vervollkommnung der Form hat selten eine Verteuerung, manchmal eine Verbilligung des Erzeugnisses zur Folge gehabt.

Zwischen Peter Behrens und der A.E.G. scheinen also nicht nur geschäftliche Verbindungen zu bestehen, nicht nur amtliche, sondern trotz dem Riesenbetrieb der A.E.G. im höchsten Maße persönliche. Es ist zu wünschen, daß sich diese mehr und mehr ausbreiten und festigen, zu wünschen, daß nicht bloß die Marktproduktion der A.E.G. in Bogenlampen, Ventilatoren, Kleinmotoren und ähnlichen von ihm beeinflußt werde, sondern daß auch die großen Elektrizitätsanlagen in ihrer formalen Durchbildung ihm anvertraut werden. Dann könnte es sein, daß Elektrizitätsanlagen für städtische Beleuchtungen, für Straßenbahnen, für industrielle Anlagen und ähnliches nicht nur technische, sondern auch künstlerische Ereignisse werden, solche, die dem Geist unsrer Zeit dort monumentalen Ausdruck verleihen, wo er wirklich monumental ist, nämlich bei der Arbeit! Jetzt täuscht man ihn zumeist dort vor, wo er, wie in allerhand Repräsentationsbauten, mit dem besten Willen nicht zu finden ist. Peter Behrens' straffe energische Formgebung paßt ausgezeichnet zu den technischen Erzeugnissen, paßt auch zu der geistigen Disziplin der A.E.G. Daß sie auch dem technischen Wesen des elektrischen Lichtes und der Bogenlampen gerecht wird, zeigt schon ein Blick auf die Abbildungen, beweist mehr noch die Lampe selbst, wenn man sie im Raum schweben sieht. Und vergleicht man gar die neuen Modelle mit den früheren, insbesondre mit der hier abgebildeten sogenannten Luxuslampe (Seite 363), so erkennt man, um wieviel mehr die neue Lampe technisches Wesen besitzt. Die frühere Luxuslampe ist nach Form und Verzierung „Klempnerkunstgewerbe" mit allerhand Blattornamenten und blankgeputzten Scherzen. Die neue Lampe (Seite 362)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist, was sie sein soll: ein Ding ohne alle Faxen, in Form und Technik ein Typus.

Diese Lampe verdient Beachtung, weil sie in ihrer Entstehung für die fernere Entwicklung unsrer Industrie vorbildlich genannt werden darf. Sie ist das Ergebnis eines Zusammenwirkens, bei dem der Ingenieur halb zum Künstler, der Künstler halb zum Ingenieur werden mußte, damit sie sich in ihrer Arbeit ergänzten. Wir haben es hier in erster Linie nicht mit einer künstlerischen, sondern mit einer industriellen Leistung zu tun, und Behrens wird der erste sein, seine persönliche Leistung nur in diesem weiteren Rahmen gelten zu lassen. Die A.E.G. aber kann für sich in Anspruch nehmen, solches Zusammenwirken von Ingenieur und Künstler zum ersten Male in Deutschland in vorbildlicher Weise gezeigt zu haben, und sicher ist es kein Zufall, daß gerade die A.E.G. diesen Versuch zu so gutem Gelingen gebracht hat. Man sagt ihr nach, sie habe es bisher am besten verstanden, die Ergebnisse deutscher Wissenschaft, insonderheit der Elektrotechnik, in die Praxis des Wirtschaftslebens umzusetzen. Es ist sicher eine wesensverwandte Aufgabe, die künstlerischen Begabungen der Zeit in unserm Wirtschaftsleben zu verwerten, und es zeugt für die Elastizität dieses Betriebes, für den Weitblick seiner Leitung, daß sie diese Aufgabe rechtzeitig begriffen und ergriffen hat.

Auch in der Industrie gibt es klassische Leistungen. Hier haben wir es mit einer solchen zu tun. Wir sind der weitern Arbeiten gewärtig.

Verkehrsträume

Von Willy Rickmer Rickmers

(Schluß)

Das Prinzip der Einheitlichkeit ist in seiner gewaltigsten Form durch das Geld veranschaulicht. Das bedeutet schnellen Austausch, Vermeidung umständlicher Abschätzung im letzten Augenblick. Durch Gleichförmigkeit der Mittel und Teile, durch Schaffung einer Sorte an Stelle unterschiedlicher, durch Geltung eines Wertes an allen Orten suchen wir überall und jedem die gleiche Möglichkeit und die sofortige Erledigung des Geschäftes zu gewähren.

Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Diese zwei großen Prinzipe des ununterbrochenen (das heißt möglichst wenig unterbrochenen) und einheitlichen (das heißt möglichst wenig abgestuften) Verkehres müssen die Vorgedanken des sachlichen Volksfortschrittes sein. Berechtigte Ausnahmen sind selten; Vorurteil ist das einzige gefährliche Hindernis.

Die Schwierigkeiten (ingenieurliche, finanztechnische) der Ausführung werden durch Beobachtung der bis hierher gezeigten Grundsätze nicht aus dem Wege geräumt. Wir bezahlen unsre Sachverständigen dafür, daß sie die äußern Bedingungen der Ausführbarkeit genau untersuchen, und verlangen nur, daß sie sich an den allgemeinen Auftrag halten und diesen hartnäckig durchsetzen. Vermehrt wird die Arbeit nicht. Jeder wahre Fortschritt mehrt den Allgemeinnutzen bei gleicher Arbeit, oder gewährt den gleichen Nutzen bei verminderter Arbeit. Beides ist gleichbedeutend mit Verminderung der menschlichen Notarbeit. Kulturzweck der technischen Zivilisation ist ja Entlastung der Allgemeinheit von der Nutzfron durch gleichmäßige Belastung aller. Der Hauptwert der Leitgedanken ist, daß sie uns beruhigende Gewähr und damit Arbeits- und Opferfreude geben, daß sie das sichere Steuer des Strebens nach Verbesserung sind. Sie zeigen eine Richtung, die uns den Fortschritt verbürgt. Darin liegt klare Erkenntnis und der riesengroße seelische Ansporn der Zuversicht. Deshalb werden starke und stolze Völker von ihren Lenkern verlangen, daß sie diese Richtung einhalten. Auch wollen sie von Zeit zu Zeit Beweise dafür sehen. Diese Gedankenreihe: praktisches Staatsideal — Erziehung des Volkes — Wert des Verkehrs — Durchzügigkeit und Einheitlichkeit — möge der Leser als Begründung der nun folgenden Beispiele sich immer vergegenwärtigen.

Von einer Verminderung der Beamtenzahl möchte ich nicht träumen, wohl aber von einem Sinken des prozentualen Zuflusses. Nützlich gesteigerter Verkehr soll eben auch einer größeren Menschenzahl das gesicherte Auskommen außerhalb des engeren Staatsdienstes ermöglichen (im Gegensatz zu dem weiteren eines jeden Bürgers). Die jetzt vorhandenen Schaffner und so weiter würden durch Entlastung von kleinlichen Dingen ihre Zeit zu besserem Wirken frei bekommen, zur Überwachung der Reinlichkeit und Gerechtigkeit, Sorge für Bequemlichkeit, Schlichtung von Streitigkeiten, Hilfeleistungen, Auskünften, Besorgung von Telegrammen und Briefen und so weiter, kurz zur Belehrung des Publikums und zu seiner vorbereitenden Erziehung für spätere Reformen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Freiheiten. Warum soll der Fiskus nicht uns allen für zehn Pfennige, einen „Wegweiser für Reisende" verkaufen? Darinnen seien alle Betriebsparagraphen, aber mit gemeinverständlichen Erklärungen, die Meisterwerke der Klarheit, des Witzes und der ethischen Beredsamkeit sein müßten, geschrieben von Juristen und Idealisten, Technikern und Weltmännern, Sozialisten und Weinreisenden. Da lernten wir vieles verstehen, vieles verzeihen, uns vielem geduldig fügen, aber auch begreifen, worauf der Fortschritt gegründet ist, und wie dringlich wir ihn fordern müssen. Das Ganze sei eine Belehrung des reisenden Staatsbürgers (nicht des Anschnauzmaterials), ein Aufruf an seine Vernunft, Gerechtigkeit, Anständigkeit, Reinlichkeit, Gesundheit, Selbstzucht.

Die gleichzeitige Beibehaltung der Kartenschau im Zuge und auf dem Bahnsteige wird wohl nur übergang sein. Beides zu behalten ist umständlich und eine Art von Armutszeugnis für die Erfindungsgabe der Verwaltung. Überhaupt ist man in diesen Dingen furchtbar kleinlich. Gerade bei der hervorragenden Ehrlichkeit des deutschen Volkes und seiner Unfähigkeit, auf die Dauer eine weitverzweigte Verschwörung aufrechtzuerhalten (1848!). Eine wissenschaftlich richtig durchgeführte Nachschau kommt jedem verwickelten und auf das Einverständnis vieler gebauten Schwindel bald auf die Spur. Dazu braucht diese Kontrolle nur technisch schlau, aber nicht beengend oder gar aufreizend zu sein. Sie darf nicht so sein, daß Verhinderung und Entdeckung des Irrtumes oder Gelegenheitsverbrechens zu einer Plage für die Allgemeinheit werden. Jetzt sieht es noch so aus, als hinge von meiner oder deiner Perronkarte die Pleite des Eisenbahnfiskus ab. So arbeitet doch kein Großunternehmer. Wenn ihm einmal zehn Zentner Ware in den Dreck fallen, wächst ihm kein graues Haar. Liefern ihm seine Maschinen aber ein halbes Gramm im Kilogramm unter dem Durchschnitte, dann strengt er sich gewaltig an. Warum? Weil nicht die vorgreifende Verhinderung seltner Gelegenheitsverluste ihm Sorge macht, sondern die methodische Entdeckung der allein schädlichen Dauerverluste. Er wird die Menschen wechseln oder die Maschinen verbessern, aber auf keinen Fall die Stoffe langsamer durch die Fabrik laufen lassen. Der Reisende ist die Ware des Verkehrs: je schneller er ihn durchläuft, desto rentabler ist er für die Allgemeinheit. Die Kontrolle sei also weniger das Aufhalten des Stromes, als vielmehr

Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Nachprüfung seiner Spuren und Rückstände durch Stichproben. Aus diesen muß man häufig wiederholte Verluste — die gelegentlichen sind verächtlich — ermitteln können und durch neue Erfindungen verhüten, jedoch nicht durch Wiedereinführung der Handarbeit, die jede Karte *während* ihres produktiven Weges zehnmal umdreht und beriecht.

Ich fürchte: die Lieblingsidee aller Bürokratie ist „die Leute zu beschäftigen," womit ich nicht Notstandsarbeiten meine, sondern das Geschäftigmachen der Angestellten. Als ob der Fabrikant seinen Umsatz eine Sekunde länger im Hause behielte, um einen Mann zu beschäftigen, den er nicht entlassen kann. Lieber beschenkt er ihn freigebig und schickt ihn fort. Das Ideal der Zukunft ist eine rasche Folge von Einzelwagen, — auf der Straße von Automobilen. Die Bahnwagen werden vom Streckenpersonale bewacht und vom Stationswärter angehalten. Die Kartenschau ist entweder im Wagen oder am Bahnhofe. Jede geistlose oder unproduktive Arbeit des Staatsbürgers muß, weil unfruchtbar und deshalb entwürdigend, so viel wie nur möglich ausgeschaltet werden. Man gebe ihm, eben als Miterfolg des bessern Verkehrs, Gelegenheit zu intensiver Landwirtschaft und dergleichen. Eher lasse man ihn auswandern, als Fahrkarten zum zweiten Male knipsen. Durch feine, beinahe selbsttätige Werke und gleichzeitige Erziehung der Reisenden mache man den Verkehr zu einem Zeit und Menschen sparenden Betriebe. Denn der Verkehr ist die Industrie des Volkes mit sich selbst.

Ebensoviele Kleinlichkeiten wie in der Diebstahlsverhinderung kann man in der ängstlichen Berechnung der Fahrwerte entdecken. Hier ist kein reinlicher Entschluß. Die Staatsidee wird beschränkt durch die kaufmännische Erwägung, die nur das Individuum leiten muß. Der Händler muß am Jahresschlusse einen Geldgewinn haben, weil ihm niemand die Verluste ersetzt. Im inneren Ausgleiche kann der Volksstaat sie in andrer Form auf sich selbst zurückführen, das heißt: er soll wohl kaufmännisch rechnen, aber nicht wie der in seiner Selbsthülfe beschränkte Einzelhändler. Das Volk hat die schöne Möglichkeit, weiter zu arbeiten, bis es niederbricht, der Handelsmann ist als solcher erledigt, sobald er kein Guthaben gegen andre mehr hat. Das Guthaben der Nation ist aber in letzter Linie ihr Guthaben gegen sich selbst, nämlich ihre noch überschüssige Arbeitskraft. Ich habe schon gesagt, daß die vorläufige Beurteilung — sozusagen die Probebilanz — der Rentabilität

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in der Benutzung liegen müßte und die endgültige Gewinn- oder Verlustrechnung in der allgemeinen Steuerkraft. Es ist garnicht ratsam, daß die Staatsleitung Gewinn aus Verkehrseinrichtungen ziehe. Die so erzielten Gelder geben den leitenden Beamten eine viel zu große Macht und Verfügungsfreiheit. Auch wenn man diese parlamentarisch zu beschränken sucht. Aber es ist eine alte Geschichte: wenn jemand das Geld einmal in der Hand hält, ist es sehr schwer, es ihm zu entreißen oder ihm die Verwendung vorzuschreiben. Beati possidentes! Viel leichter ist es, die Auszahlung bedingt vorzuenthalten. Dazu kann die direkte Besteuerung besser als alles andre dienen. Der unmittelbare Griff in die Taschen ist das beste Mittel, die Menschen zu lebhafter Teilnahme an der Volksvertretung anzueifern. Dann bekämen wir einen wirtschaftlichen Reichstag der Steuerzahler, und es würden mit fachmännischem Ernste Fragen besprochen wie: „Wollt ihr neue Steuern oder Abstriche vom Verkehr?", oder „Wollen die Herren Beamten endlich parieren oder fliegen?"

Bei streng kaufmännischer Denkweise ist der unbeugsame Kilometereinheitspreis nicht ganz berechtigt. Der Kilometer zwischen Kirchdorf und Waldheim hat nämlich einen andern Wert als der zwischen Hamburg und Berlin direkt und müßte deshalb zu einem andern Preise (billiger) verkauft werden. Die gewissen Erleichterungen für den Lokalverkehr sind nur eine schwächliche Anerkennung dieser Wahrheit. Die Folge wäre eine unglaubliche Gliederung und Sonderung. Die sind aber gegen den Grundsatz der öffentlichen Volkseinrichtungen, der im Eisenbahnwesen nach der äußersten Konsequenz strebt: nach der unbeschränkt übertragbaren und überall gültigen Kilometerkarte (nicht Schreibheft). Noch einfacher wäre ein Vorschlag, den vor Jahren jemand in einer Zeitschrift machte, und der die Nachzählerei der Kilometer vermeidet. Er geht von der Tatsache aus, daß die Bahnhöfe oder Haltestellen ziemlich gleich weit voneinander liegen, und daß extreme Ausnahmen in keiner Großrechnung eine Rolle spielen. Weshalb also nicht eine Stationsstreckenkarte, die zur Fahrt zwischen zwei beliebigen Haltestellen des Reiches gilt! Sie wird durch Automaten verkauft, und die Schalter dienen zum Geldwechsel. Kontrolliert wird im Zuge. Kleinliche Eifersucht wegen des Größenunterschiedes der Strecken wird der Staatserzieher durch Beharren auf dem idealen Grundsatze zum Schweigen bringen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein Riesenschritt vorwärts wäre die Abschaffung der zweiten Klasse. Diese Tat würde Ersparungen, Vereinfachungen und Verbesserungen ermöglichen, die sogar der Staatsbürger zweiter Klasse bald als Entschädigung für das gekränkte Standesbewußtsein gerne hinnehmen wird. Den Leuten erster und bester Klasse aber setze man die Preise höher, damit sie noch vornehmer werden.

Man braucht nur aus der II auf allen Wagen eine III zu malen oder beide auszustreichen. Und die „schöne Ausstattung?" ruft man händeringend. Wahrhaftig, die hätte ich beinahe vergessen. Aber, zum Donnerwetter, deutscher Staatsbürger, bist du immer noch nicht aus der „guten Stube" heraus, mußt du sie gar immer noch mit herumschleppen, dieses Symbol alles Lachhaften? Ärgert dich der Gedanke, daß du heute auf Holz sitzest und die andern zum gleichen Preise auf Polstern? Das ist doch nur eine kleine vorläufige Lotterie, in der jeder die gleichen Möglichkeiten hat. Außerdem werden die bequemeren Wagen für die Fernreisenden bewahrt. In einigen Jahren zudem wird jeder sich in die blanken, geräumigen, hell beleuchteten Holzkammern des neuen Einheitswagens drängen und nicht in die nun geschmacklos anmutenden Polsterhöhlen. Wer weich sitzen will oder sich durchaus nach der güldnen Ader sehnt, kann vom Schaffner für zehn Pfennige ein Lederkissen mieten. Auf Grund der Vereinheitlichung kann die Verwaltung bald neue Vorteile bieten, zum Beispiel nur vier Plätze in jedem Abteil der neuen Fernwagen. Die Rücklehne ist aufklappbar, und jeder Insasse hat seine Lagerstatt; wer will, kann billig eine Roßhaarmatratze leihen. Wer zweitklassig fahren will, zahlt zwei Karten für einen halben Abteil, und der erstklassige Mensch leistet sich einen ganzen Abteil der Unklasse für vier Karten oder einen Platz im Luxuswagen zum achtfachen Preise. Wer's kann, mag zahlen! Außerdem gibt es auch Rammelwagen. Dahinein weisen die Schaffner alle spuckenden, stinkenden, betrunkenen oder sonstwie unanständig, unhygienisch oder antisozial wirkenden Menschen. Es ist nicht eine öffentliche Strafe, sondern die freundliche Gewährung der Möglichkeit, sich frei auszuleben, soweit es die Anschauungen oder Fäuste der andern Rammel zulassen. Derart haben wir eine große geschlossene Einheit: die Nichtklasse, die allen anständigen Bürgern recht sein muß. Nach oben und unten je eine kleine Absonderung für die durch hohen Stand oder niedriges Betragen unangenehm auffallenden Mitreisenden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Prinzip der Kontinuität bringt oft — nicht immer — eine Steigerung der Eigengeschwindigkeit mit sich. Aber die vermehrte Schnelligkeit der Bewegung ist nicht das Wichtigste. Viel bedeutsamer sind die glatte, ruhige, ungebrochene Abwicklung des Verkehrs und der dadurch sich häufende Zeit- und Kraftgewinn im allgemeinen. Flüssigkeit, verbunden mit imposanter Stetigkeit, eine Sicherheit, mit der man rechnen kann, ist die Hauptsache bei jedem Verkehr. Nicht die brausende Hast. Viel wichtiger, als eine Stunde weniger nach München zu fahren, ist die Gelegenheit zu vielen verschiedenen Tageszeiten dort anzukommen. So lautet, glaube ich, für die Zukunft das Verlangen der Mehrzahl. Das „time is money" wird viel mißverstanden und mißbraucht. Für die Gesamtheit wenigstens bedeutet es eher Zeiteinteilung als den augenblicklichen Gewinn einer Stunde, der meist durch unnützes Warten an andrer Stelle wieder verloren geht. Der Ruf nach rasenden Schnellzügen entspringt weniger dem Bedürfnisse nach Zeiterspärnis als dem Wunsche, die Unbequemlichkeiten der Reise bald zu überwinden. Allerdings hat dieser unbewußte Wunsch die abergläubische Bewußtseinsform angenommen, daß die Eile an sich tugendhaft und fortschrittlich sei. — Die Höchstgeschwindigkeit ist außerordentlich kraftverschwenderisch. Heben wir die Klassen auf, setzen wir die Geschwindigkeit auf ein genügendes Durchschnittsmaß, so können wir die Wagen gemütlicher und die Fahrpreise billiger machen. Schlafgelegenheit hat jeder; für Speisewagen und Schreibzimmer ist auch gesorgt. In späteren Zeiten kommt das Häufigkeitssystem. Dann weiß ich ohne Kursbuch, daß auf den großen Linien alle Stunde ein Wagen oder Kleinzug läuft. Habe ich Hunger, so steige ich aus und fahre mit dem nächsten Wagen weiter. — Das Gepäckwesen wird man auch reformieren, dadurch, daß man dem Reisenden ermöglicht, es ganz von sich abzulösen. Das verlangt Vereinfachungen im Eilgutverkehr, in der Frachtenaufgabe sowie Zustellung und Verbilligung der Paketbeförderung. Diese soll helfen, den altmodischen Unfug des überflüssigen Handgepäckes zu bekämpfen, das eine Belästigung des ganzen Verkehrs darstellt. Die Zeiten des urgroßmütterlichen Sports des Paketmitgebens und des Mitbringens von Freßkörben sollten doch endlich vorüber sein. Wozu haben wir die Post? Je mehr man die Kategorien (Personen, Handelsgüter, Großgepäck, Kleinsendungen) trennt und innerhalb der Kategorien vereinheitlicht, desto billiger und rationeller arbeitet der Verkehr.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das waren so einige Blicke in das Eisenbahnwesen. Manches muß in ferner Zukunft, aber vieles in dringender Nähe sein. Hauptsache ist, auf der grundsätzlichen Richtung zum Ziel zu bestehen.

Ähnliche Wege muß die Post weiterhin beschreiten. Sie ist in der Erfassung ihrer Aufgaben den andern Zweigen weit voraus. Ihre Entwicklung ist natürlich von der der Eisenbahn sehr abhängig. Vereinfachung der Vorschriften und Kostensätze muß ihre stete Sorge sein. Es müßte etwa möglich sein, Drucksachen, Muster, Geschäftspapiere zu einer Gruppe zusammenzufassen. Die vorgeschriebene Verpackung der Drucksachen bringt die große Gefahr der „Brieffalle" mit sich und ist außerdem für den kleineren und mittleren Versender sehr umständlich. Das Klebekuvert ist in vieler Hinsicht praktischer, und man braucht nur das Porto von der Aufschrift „Drucksache" abhängig zu machen. Da das Briefgeheimnis dann nicht besteht, wird die Post Stichproben machen und vorgespiegelten Inhalt rücksichtslos verbrennen. Auch Erziehung des Staatsbürgers. Das sei bloß eine Andeutung, und ich kann mich irren. Ob das Bedürfnis vorhanden ist, muß der Sachverständige feststellen.

Auf schwach besetzten Telegraphenlinien, beispielsweise solchen vom Lande in die Kreisstadt, könnte man Versuche mit Telebriefen machen, hundert Wörter für eine Mark. Sie wären für manchen unruhigen Geschäftsmann ein Antrieb, häufig aufs Land zu gehen, da er für wenig Geld sich auch telegraphisch klar ausdrücken kann.

Die Welt steht im Zeichen des Verkehres, aber Volk und Verwaltung hinken dem Bedürfnis nach, anstatt mit ihm Schritt zu halten. Ist es doch möglich, den Bedürfnissen etwas vorauszueilen, weil die einfachsten Grundsätze des Verkehrs immer dieselben bleiben und sichere Wege zeigen. Streng geregelter, aber frischer und fortschrittlicher Verkehr gibt dem Volk guten Blutaustausch, frohe Laune und Arbeitsmut.

Die Werke des Verkehrs sollen nicht bewußt künstlerisch sein, sondern nur nützlich. Je weniger man dabei an die Kunst denkt, desto „kunstreicher" werden sie sein, desto mehr wird die saubere Schönheit des Zweckmäßigen aus ihnen leuchten und zur Benützung laden. Je schneller und gründlicher alle Nutzeinrichtungen ihren Zweck erfüllen, desto eher kann der Mensch zu sich eilen, den Leib zu pflegen und die Seele zu erheitern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wann entsteht eine neue Religion?

Von Max Kemmerich

ie indische Kaste der Brahmanen setzte sich zusammen aus mit zauberhaften Kräften versehenen Vertretern der jenseitigen Welten inmitten des Diesseits. Die Brahmanen waren die Wissenden und Könnenden, die allein es in ihrer Hand hatten, dem Menschen den Zugang zu den Göttern zu öffnen oder zu verschließen, durch geheime Künste ihm Heil oder Unheil zuzuwenden. Das Feueropfer und das Somaopfer hatten sie in ihren tiefsten Geheimnissen ergründet. Im Besitze dieser Kenntnis waren sie allmächtig, oder hielten sich wenigstens dafür. Die außerordentlich komplizierte Opfersymbolik machte den Brahmanen zum Herrn des Alls, zum Überwinder seiner Feinde und Widersacher. Daneben verstand es diese Priesterkaste meisterlich, die Ansprüche zur Geltung zu bringen, die ihr als Vertreterin des Reiches, das nicht von dieser Welt ist, seitens der sündhaften Menschheit zukommen.

Als der Formelkram, die abstruse Opfertheorie und die Ausbeutung des Volkes unerträgliche Dimensionen angenommen hatten, trat bekanntlich Buddha auf, und seiner erhabnen Lehre mußten die Dunkelmänner von damals weichen. Er diskreditierte ihr Opferwesen, geißelte ihre Schriftgelehrsamkeit, die längst jeden Kontakt mit dem Leben verloren hatte, und behandelte ihren Kastenhochmut nicht eben glimpflich. Das Resultat ist bekannt.

Gesetz und Opferzeremonien, also Äußerlichkeit, war auch das Kennzeichen des pharisäischen Judentums. Israel gegenüber ist Gottes Verhalten ganz bestimmt durch das Gesetz, das Gott so gut bindet wie den Israeliten. Ja, Gott muß sogar selbst in der Thora studieren! Die Sühnezeremonie aber ist, wie im Brahmaismus, im Grunde nichts andres als ein legitimer Zauberakt, der die illegitimen der bösen Geister unschädlich machen soll. Statt den heidnischen Naturalismus in allen Spuren zu unter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

drücken, schließt die Jahvereligion mit dem Aberglauben des Volks einen Kompromiß — ähnlich wie das Brahmanentum —, sodaß die Religion ein Gemisch äußerst verschiedenwertiger und verschiednen Entwicklungsstufen angehöriger Elemente wird. Als die Disharmonie zwischen Form und Inhalt, zwischen priesterlicher Weisheit und natürlichem Volksempfinden, verbunden mit den Fortschritten profaner Wissenschaft, zu groß wurde, trat Christus auf, oder — wollen wir Kalthoff glauben — bildete sich die Gemeinde ihren Christus.*) — Die religionsgeschichtlichen Beispiele ließen sich mit Leichtigkeit vermehren. Worauf es hier allein ankommen kann, ist folgendes: Gegenüber den verändernden Elementen (Mode, neue Ideen, große Personen, Erfindungen und so weiter) repräsentieren die Religionen das der Beharrung im eminentesten Sinne. Das ist an sich gut und notwendig; denn so wenig ein Schiff ohne Ballast schwimmen kann oder gar Stürmen gewachsen ist, so wenig die Gesellschaft ohne Konservativismus. Immer aber wird früher oder später einmal der Augenblick eintreten, wo die Spanne zwischen der geoffenbarten Wahrheit — in allen drei Religionen handelt es sich um Offenbarungen — und der durch tägliche Beobachtung und eignes Denken gewonnenen so groß wird, daß das sacrificium intellectus nicht mehr von der Menge der Gläubigen gebracht werden will. Kommt dazu noch — wie in den angeführten Fällen — ein geistloser und pedantischer Zeremoniendienst, dessen Mystik nicht mehr verstanden oder garnicht mehr gebilligt wird, ist endlich die Disharmonie zwischen dem Wasserpredigen und Weintrinken der Männer Gottes selbst dem blöden Auge der frommen Herde nicht mehr erträglich, dann ist die Explosion unvermeidlich, es sei denn, der rechte Mann finde sich, der das Ventil öffnet.

Es gibt gar kein irrigeres Gerede als das von der Glaubenslosigkeit oder dem religiösen Indifferentismus der Gegenwart. Wäre es richtig, dann könnten die Kirchen samt und sonders den Schlaf des Gerechten schlafen. Für ihre materiellen Bedürfnisse sorgt ja der Staat, die Macht des Papsttums in Glaubens- und politischen Dingen ist so groß wie wohl nie seit den Tagen eines Innozenz III, und der Protestantismus hat auch nicht zu klagen.

---

*) Vergleiche H. Oldenberg „Buddha" und O. Pfleiderer „Religionsphilosophie".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tatsächlich ist das deutsche Volk gegenwärtig aber nicht nur weit entfernt von religiösem Indifferentismus, es ist geradezu in einer Gährungsperiode begriffen, mächtiger als je seit der Reformation.

Woher das kommen mag? Nun, die Antwort ist nach den obigen Beispielen nicht mehr schwer. Auch heute, genau wie im Brahmanentum und Pharisäismus, ist nicht das stille Kämmerlein der Ort des Gebetes, sondern die allerweiteste Öffentlichkeit. Den Prozessionen auf katholischer Seite stehen würdig die Kirchenfeste der Protestanten gegenüber. Wer eines sieht, etwa im neuen Dom in Berlin, glaubt viel eher einer militärischen Parade zu assistieren als einem Gedächtnistage für den armen Zimmermannssohn von Nazareth. Wer dem Hochamt beiwohnt, mag die Schönheit des Kultus entzückten Herzens bewundern, — die Opferzeremonie selbst wird ihn nicht mehr berühren als die der Brahmanen ihre Zeitgenossen. Dazu tritt das Ablaßwesen und das Hergeplapper unzähliger Gebete, für die noch nicht einmal eine Mühle wie in Tibet verwendet werden darf. Also Äußerlichkeit, wohin man blickt.

Aber, wird man einwerfen, der Vergleich hinkt; denn wenn wir auch das Zeremonienwesen keineswegs leugnen wollen, so kann doch nicht behauptet werden, daß diesen Formen und Formeln nicht ein erhabner Inhalt entspräche. Die Äußerlichkeiten sind jeder Religion unentbehrlich, denn das Volk will etwas sehen, es nimmt den kostbaren Kern nur in schöner Schale an. Jede höhere Religion hat neben den esoterischen Bestandteilen auch exoterische, und diese werden doch wohl nicht auf die gleiche Stufe gestellt werden sollen, wie die des Brahmaismus und pharisäischen Judentums?

Hier sind wir am Kernpunkt der Frage angelangt. Es sei zugegeben, daß gegen Formelwesen nicht allzuviel einzuwenden ist, wenn es so äußerlich, wie es in die Erscheinung tritt, auch aufgefaßt wird. Aber ganz abgesehen davon, daß das bei der Kirche keineswegs der Fall ist — man denke nur an die Abendmahlslehre und die dem Brahmanen völlig entsprechende, auf Erden nicht ihresgleichen findende Macht, die dem Priester von katholischer und und lutherischer Seite eingeräumt wird, wenn er das echte Blut und den wahrhaftigen Leib des Heilandes jederzeit aus einer Oblate schaffen kann —, verlohnen gerade die sogenannten esoterischen Lehren eine eingehendere Prüfung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bekanntlich ist das Christentum eine Offenbarungsreligion. Gott hat Welt und Menschheit erschaffen und regiert sie durch Sendboten, Propheten, die dann und wann geschickt werden, und deren größter und letzter Christus war. Die Bibel aber, von frommen Männern nach Gottes Diktat geschrieben, ist, wie die römische Kirche und die „orthodoxen" Protestanten lehren, ein in allen ihren Teilen auf göttlicher Inspiration beruhendes und daher unbedingt unfehlbares Werk.

Nun wird niemand nach Kant leugnen wollen, daß es unmöglich ist und in alle Zukunft sein wird, sowohl zu beweisen als auch zu widerlegen, daß Gott existiert, oder daß es eine Unsterblichkeit gibt. Theismus und Atheismus, Unsterblichkeit und Vergänglichkeit sind reine Glaubensdinge, die als solche in säcula säculorum jeder Religion als Fundament dienen können, ohne jemals Gefahr zu laufen, erschüttert zu werden. Es ist mir völlig unbenommen, mir den Weltschöpfer als großen Geist vorzustellen, der an unsichtbaren feinen Fäden der Menschheit Schicksale lenkt und durch Offenbarungen seinen Willen kund gibt, wie ich mit dem gleichen Rechte auch das Gegenteil glauben kann. Beides spricht weder für noch gegen meine Intelligenz.

Wenn demnach behauptet wird, der kirchliche Offenbarungsglaube sei heute noch trotz Atheismus und Monismus so intakt wie je und befriedige heute noch ungezählte Gemüter, so ist dagegen nichts einzuwenden. Wirklich garnichts? Nun, wir werden sehen!

Was sagt der Gebildete, wenn er von der Erschaffung der Welt aus nichts in sechs Tagen, von dem Stillstand der Sonne auf Josuas Befehl, von der Arche Noah, in der von jeglichem Getier ein Pärchen sein Refugium fand, und so und so viel andern Dingen hört? Er sagt zumeist garnichts, weil er sich nicht jeden Augenblick über den Wirkungsbereich des famosen Paragraphen 166 im Klaren ist, er schüttelt aber den Kopf. Denn er weiß, daß diese und manche andre „Offenbarung" falsch und garnicht diskutierbar ist, daß man künstlich versucht, unsre profane Entwicklung auf einer Stufe festzuhalten, die ein uns im übrigen ziemlich gleichgültiges Volk vor zwei und mehr Jahrtausenden einnahm. Der Schluß, die ganze Offenbarung sei diesen Stichproben gleichwertig, liegt auf der Hand; und es erfordert von den Gegnern der kirchlichen Weltanschauung nicht geringe Selbstüberwindung, ihn nicht zu ziehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es leuchtet ein, daß zwischen der theoretisch zu fordernden Offenbarung und deren Äußerungen, also dem wortgetreuen Bibelglauben, eine scharfe Scheidung gemacht werden muß. Während ersterer jenseits der vernunftgemäßen Erkenntnis und Erfahrung liegt, also transzendent ist, ist letzterer längst als abgetan zu betrachten. Tatsächlich ist die Geschichte der Wissenschaften — aller Wissenschaften mit Ausnahme der Mathematik — seit den letzten vier Jahrhunderten und teilweise noch länger, eine Geschichte der Konflikte zwischen Vernunft, Experiment, Naturbeobachtung und der gegenwärtigen Form der Religion. Daß letztere ausnahmslos den kürzern zog, ist sattsam bekannt.

Wir haben also den gleichen oder einen ähnlichen Zustand wie im Brahmanentum zur Zeit des Auftretens Buddhas und im pharisäischen Judentum bei der Bildung der christlichen Gemeinde: der von der Religion festgehaltene Standpunkt gehört einer ältern, längst von Vernunft und Wissenschaft überholten Stufe der Erkenntnis an. Auf Schritt und Tritt kollidieren Leben und religiöse Tradition. Was für jeden Gebildeten triviale Gemeinplätze sind, wird dort noch als geoffenbarte Wahrheit mit allen möglichen Fechterkunststücken angegriffen oder verteidigt. Der Kirchenglaube, insofern er kontrollierbare Tatsachen lehrt, verliert von Tag zu Tag an Boden. Das Ende, sollte man meinen, ist nur eine Frage der Zeit.

Daß bei diesem Sachverhalt die Bedingungen für die Entstehung einer neuen Religion gegeben sind, ja daß wir sie mit Notwendigkeit erwarten dürfen, kann kaum bezweifelt werden. Es sei denn, die kirchlichen Gewalten tragen den veränderten Verhältnissen Rechnung, indem sie sich ihnen anpassen.

Das ist möglich. Wie leicht ist es, an der Tatsache der Offenbarung festzuhalten — das muß geschehen, da ja sonst das Christentum sich selbst als Religion aufgeben würde — und alles den Wissenschaften zugängliche als zeitlich bedingte Form zu erklären! Dazu ist ja von einzelnen Strömungen innerhalb des Protestantismus schon längst der Anfang gemacht worden. Geht viel damit verloren, so bleibt doch mehr erhalten.

Wie die reine Mathematik unfehlbar ist, bis in dem Augenblick, wo sie sich mit der Praxis befaßt — etwa bei einer Brückenkonstruktion — ihre Irrtumsmöglichkeit beginnt, ebenso kann man die absolute Wahrheit des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Offenbarungsgedankens festhalten und darum doch für die Offenbarungen selbst recht gut die Irrtumsmöglichkeit in allen den Punkten einräumen, in denen sie sich mit Materiellem, der Erfahrung Zugänglichem vermischen. Es ist den Apologeten ja so leicht gemacht, einfach zu erklären, daß die uns heute chokierenden Irrtümer, etwa vom Stillstand der Erde, nur eine Form waren, die notwendig gewählt werden mußte, um die Offenbarung den damaligen Menschen verständlich zu machen. Kurz: eine Scheidung zwischen ewigem Inhalt und vergänglicher, weil zeitlich bedingter Form.

Wie verhält sich nun diesen wichtigen Fragen gegenüber die Kirche, das Papsttum?

Weit entfernt, der Forschung und der unabhängigen Vernunft Konzessionen zu machen, verwirft die Enzyklika vom 8. September 1907 alles, was nur im allerentferntesten danach aussehen könnte, als würde durch die profane Wissenschaft auch nur das mindeste an der Verbalinspiration der Bibel geändert. Damit zwingt sie die Vernunft, täglich die widernatürlichsten Opfer zu bringen, sie wirft ihre gewaltige Organisation in die Wagschale gegenüber der Überzeugung fortgeschrittener und charaktervoller Männer.

Forderte ein Buddha Befreiung von unverständlichem und unverständigem Formelkram und Ersatz antiquierter Lehren durch die damals — und zum Teil für alle Zeiten — für richtig erkannten, warf Christus den Pharisäern und ihrer „Gerechtigkeit", ihrer Kasuistik und ihren verschrobenen, auf Knechtung des freien Menschen hinauslaufenden Lehre den Fehdehandschuh hin, um edler, freier Menschlichkeit wenigstens in Fragen der Moral zum Siege zu verhelfen, so drängt heute die Entwicklung mit elementarer Gewalt auf Befreiung von jeglicher geistlichen Bevormundung. Wir wollen nicht von der Kanzel Dinge als wahr verkündet hören, von denen die tägliche Erfahrung jedem Kinde lehrt, daß sie es nicht sind. Wir wollen nicht bei jeder wissenschaftlichen Entdeckung, jeder geistigen oder literarischen Großtat zensuriert werden durch den Maßstab eines Volkes, das, selbst in beinahe jeder Beziehung unproduktiv, auf einer Kulturstufe — noch dazu vor über zwei Jahrtausenden — stand, wie wir sie vielleicht unter den salischen Kaisern einnahmen. Wir wollen auch nichts wissen von einer ganz einseitig gebildeten sich im Besitze der Wahrheit wähnenden Priesterschaft, die in Unwissenheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Dummheit das Heil des Volkes erblickt und sich jeglicher Geistesregung, jedweder Bildung entgegenstemmt.

Unter diesen Umständen hat die kirchliche Weltanschauung, nachdem sie den rechten Moment zu Konzessionen verpaßt zu haben scheint, einen erbitterten, wenn auch nicht mit christlichem Fanatismus und Scheiterhaufen geführten Kampf aller freiheitlichen, in der Zukunft das Heil erblickenden charaktervollen Männer zu erwarten. Geht über der Form auch der religiöse Kern zugrunde, dann kann sie sich nicht wundern.

Nur eine Analogie mit den beiden zum Vergleich herangezogenen Religionen scheint nicht vorhanden zu sein: dort war überall die Priesterschaft mit irdischen Gütern gemästet und saugte das Volk aus. Das ist gegenwärtig allerdings nicht der Fall. Der Aderlaß wurde schon von der Reformation und zu Beginn des vorigen Jahrhunderts besorgt. Wäre das nicht geschehen, dann wäre der Kampf schon längst zu Ungunsten der Kirche entschieden. Für geistige Güter aber riskiert das Volk nicht leicht seine Haut. Und doch ist auch hier eine Ähnlichkeit gegeben. Damit, daß das Christentum Staatsreligion ist, daß — aller Verfassung zum Hohne — nur der im Staatsdienst Anstellung findet, der irgendeiner der anerkannten Konfessionen angehört, ist auch die materielle Saite angeschlagen. Heute, wo aus Opportunitätsgründen und Trägheit noch viele in der Kirche bleiben, die sich innerlich längst von ihr abgewendet haben, ist die Zahl der Geschädigten zu gering. Es bedarf ein Hauches, und viele werden austreten aus einer Kirche, über die sie geistig längst hinausgewachsen sind. Dann wird auch die Zahl der materiell Geschädigten ausreichend sein, um auch von diesem Gesichtspunkte aus mit der Forderung der Trennung von Staat und Kirche die bestehenden Verhältnisse anzugreifen.

Nach dem Gesagten scheint also einem Kulturhistoriker, wie dem Schreiber dieser Zeilen, alles auf die Schaffung einer neuen Religion hinzudrängen? Gewiß, falls die bestehende nicht Konzessionen macht, vor allem die: nichts mehr zu lehren, was jetzt oder in Zukunft den Fortschritt oder doch die Selbständigkeit des Forschens und Denkens in irgendeiner Weise zu hemmen versucht. Nur wenn sich die Religion auf ihr ureigenstes Gebiet, das für alle Zeiten wissenschaftlicher Kritik und damit wohlbegründeten Angriffen unzugängliche weite Feld des Gemütes und der Transzendenz beschränkt — und das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Papſttum tut jetzt das genaue Gegenteil —, nur dann läßt ſich die chriſtliche Kirche erhalten. Andernfalls wird ſie unfehlbar zum Paganismus herabſinken, wie ſie ſchon heute nur mehr mit großen Einſchränkungen die Religion der Gebildeten genannt zu werden verdient.

Der Garten ohne Jahreszeiten

Novelle von Max Dauthendey

Vom Morgen bis zum Spätnachmittag fährt ein kleiner, kletternder Bahnzug in Ceylon von der Stadt Colombo unten am Meer hinauf zu der letzten Anſiedlung Nuwara-Eliya in den höchſten Bergen. Die Zimmetgärten von Colombo wandern hinab in die Tiefe. Die grünen Amphitheater der ſtrauchigen Teeanpflanzungen und die Reisfelderterraſſen verſinken wie ausgeſpannte Fallſchirme neben dem anſteigenden Schienengeleis. Täler voll Silberſeen blinken wie Rieſenperlmuttermuſcheln herauf, verlaſſene alte Tempeltürme ſtehen wie hochgerichtete Fernrohre an den Seen, zugeſpitzte Bergkegel, geformt wie Räucherhütchen, umragen als blaue Pyramiden den Horizont, und der Adams Peak wirft ſeinen berühmten dreieckigen Schatten als rieſigen Sonnenuhrzeiger bis Sonnenuntergang über das Innere Ceylons, genannt das glänzende Eiland.

Kurz vor Sonnenuntergang erreicht der Bahnzug in den Bergwellen auf der Höhe von vierzehntauſend Fuß totſtumme Mooswälder, große moosumwucherte Laubholzwälder. Die Baummaſſen ſind wie graue Verſteinerungen regungslos ineinander gewachſen, als ob die Baumklumpen ſich im kühlen, dünnen Luftzug gegenſeitig feſthielten, damit auf den ſchiefen Ebenen in der ungeheuren Höhe nicht jählings ein Schwindelgefühl ganze Wälderſtrecken in die Tiefe reiße.

Dort oben bei den ſilbernen Spiralen der Sturzbäche, auf dem Raſen vor den Waldrändern wohnen reiche Kaufleute und hohe engliſche Beamte aus Colombo in ihren Villen. Dort ſind engliſche Giebelhäuſer mit Vorgärten vor den Erkern. Dort brennen die Laternen abends in den Garten-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

straßen am Trottoir entlang wie in Europa. Dort oben sind Tennisplätze und Fußballrasen, und die Luft ist dünn wie die Gesichtshaut der blassen und blonden englischen Damen.

Ein paar Stunden von der Ansiedlung Nuwara-Eliya liegt an einem Bergabhang, wie an den Thronstufen des Ätherhimmels, der Edengarten von Ceylon. Ein Garten wie ein gewirkter, blaurot und gelber indischer Seidenschal, hingehängt an den Bergwald, feierlich, hoch über den Abgründen. Blumenbeete mit den Blumen aller Jahreszeiten schieben sich in die Höhe und in die Tiefe vor dem Äther des windstillen Himmels. Das Gartenantlitz erinnert an ein mit Indigo und Rötelschnörkeln tätowiertes Singhalesengesicht. Dort wachsen europäische Kornblumen, Veilchen, Astern, Kapuzinerkresse, Rosen, Anemonen, Tulpen, Primeln, Schlüsselblumen, Lotos und Kakteen unter Kokospalmen und bei Bananenbäumen.

In diesem Garten der überirdischen Bergwelt waren der Singhalese Bulram und sein Weib Talora aufgewachsen. Beide waren hier oben angesehen als das verliebteste Ehepaar von Ceylon.

Talora war mit neun Jahren Teemädchen gewesen. Sie hatte in den englischen Pflanzungen, unterhalb Nuwara-Eliya, mit hundert andern Mädchen im April zur Ernte die Teekeime von den kleinen, runden Teestauden gepflückt. Bulrams Vater hatte sie von dort in den Edengarten geholt, weil sein Sohn, der bald vierzehn Jahre alt war, endlich eine Frau brauchte.

Die kleine Talora wurde Bulram gegeben wie ein Ohrring oder ein Haarkamm, den die singhalesischen Männer tragen, und Bulram hatte sich nie gefragt, ob er je eine andere Frau wollte. Talora war das Geschenk seines Vaters für ihn, wie sein eigener Leib ihm vom Vater ins Leben mitgegeben war. Wie der Ätherhimmel zum Edengarten gehörte, — so selbstverständlich einfach und zufrieden nahm Bulram die kleine Talora als sein Weib hin. Und das Mädchen nahm den jungen Mann als Herrn und Gemahl an, so wie sie ihre Hände und Füße als fraglos zu sich gehörig fühlte.

„Die Singhalesen dort oben in den Berghöhen sind allwissend," sagen drunten die Singhalesen an der Zimmtküste von Colombo über die Leute von Nuwara-Eliya. „Sie können dort oben zaubern, ohne daß sie selbst ahnen, daß sie Zauberer sind." Und mit tiefer Ehrfurcht betrachten die Leute in den Tälern jene Bergseelen, die ihr Leben in der dünnen Luft verbringen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ob Januar oder Juli, ob April oder Oktober, — im Edengarten blühen die Märzveilchen, bei den Septemberastern sitzt die Juliroſe dunkel am Strauch, darunter das Schneeglöckchen sich versteckt. Flieder, Jasmin, Herbstzeitlosen, Lotos und Kornblumen stehen in den Feldern, auf Beeten und an Teichen, bei den Hügelrasen, zwischen den Orangen, Myrten und Weihrauchbäumen, unter den Aloeblüten und bei Bananenpalmen.

Bulram und Talora hatten hier hinter dem Haus des englischen Verwalters ihre kleine, weiße, niedere Hütte an der Gartenmauer, welche schräg den Berg hinaufsteigt. Die Blicke der beiden waren immer ruhig wie die windstillen Täler, wie der wolkenlose Himmel und ihre Gedanken nur von den Gesichtern der indischen und europäischen Blumenarten angefüllt. Der ewig stillstehende Blumengarten, darinnen nie Winter, nie Sommer, nie Frühling und Herbst wechselten und die Büsche ohne Ausruhen ewig berauscht und unvergänglich blühten, darüber der Äther, todstill ohne Lufthauch, eine unermeßliche Ruhe feierte, — dieser Garten gab den Menschen einen Frieden in das Herz, der gleich dem Öl einer tausendjährig brennenden Tempellampe ist, das eine stille, nie verlöschende Flamme nährt.

Nie kam den Menschen in der dünnen Ätherluft dort oben die Kraft zu einer wilden Tat. Sie lebten in der Höhe, in der Luftleere, halb trunken, wie Mäuse unter der Glasglocke einer Luftpumpe. Sie waren in der verdünnten Luft einem sanft schläfrigen und zartem Zustand von Kraftlosigkeit verfallen, als hätte sich ihr Blut verflüchtigt, und nur eine ideale, blaue Leere schwang in ihren Adern.

Eines Abends sagte der Verwalter des englischen Gartens zu Bulram: „Höre! Du mußt mich morgen nach Colombo hinunterbegleiten. Ich muß den Pachtkontrakt mit der Regierung erneuern und außerdem zwei Ladungen Apfelreiser und Quittenschößlinge, die aus England angekommen sind, im Hafen abholen. Du bist zuverlässig, Bulram, und von allen Gartenaufsehern der vorsichtigste. So viel ich weiß, warst du noch niemals drunten an der Küste, seit du lebst. Es wird dir Spaß machen, Menschen und Land da unten zu sehen. Talora wird dich für drei Tage entbehren müssen."

Bulram sagte: „Herr, so lange Talora und ich verheiratet sind, waren wir noch keinen Tag getrennt."

Der Verwalter meinte: „Tröste deine Frau, Bulram, und sage ihr, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

du ihr einen schönen, bunten Colomboschal mitbringst. Halte dich morgen früh bereit. Der Zug geht um neun Uhr von Nuwara-Eliya ab. Um sechs Uhr früh müssen wir mit dem Dogcart hinüber zum Bahnhof der Ansiedlung fahren." — Am nächsten Morgen kletterte der Zug die Engpässe hinab durch schallende Tunnel auf den schmalen Schleifenwegen der Bergwände hinunter in die silbernen Täler von Ceylon.

Bulram hatte einen schönen halbkreisrunden Schildkrotkamm im schwarzen Haar. Der Kamm hielt das Haar aus der Stirn zurück, und der Singhalese sah glatt gekämmt aus wie ein europäisches Schulmädchen. Er wußte, daß man in Colombo drunten das Haar zurückgestrichen trug, und hatte sich im voraus großstädtisch frisiert. Um seine Beine schlug ein breites braunrotes, zitronengelb getüpfeltes Tuch und war wie ein Frauenrock um die Hüften von einem Ledergürtel zusammengehalten. Bulrams Oberkörper steckte in einer weißen kurzen Leinwandjacke, welche von Taloras Händen frisch gewaschen und frisch gebügelt war. Hinter seinem Ohr trug er zu Ehren des Reisetages einen Büschel dunkelblauer Kornblumen. Sein breiter goldner Ehering glänzte am großen Zeh seines rechten Fußes. Er ging barfuß und zog seine Pantoffeln nur vor seinem Herrn an. In einem kleinen grünbemalten Blechkoffer verwahrte Bulram nichts als seine Pantoffeln. Aber er hatte fürsorglich an viele Einkäufe für Talora gedacht und zum Schutze der Sachen gegen Insekten und Schlangen den Blechkoffer vom Verwalter erhalten.

Bulrams Lunge hatte nie andre Luft als Höhenluft geschluckt. Der Zug senkte sich jetzt aus den nebeligen Farrenkrautwäldern zu den hitzigen Zimmtgärten Colombos hinunter, mit einer rasenden Schnelligkeit, wie ein Ballonkorb, der aus den Wolken fällt. Die brandige Tropenluft schlug Bulram wie roter Pfeffer um die Nase. Er mußte fortgesetzt niesen und sich die Nasenspitze reiben. Er, der immer unter dem ätherischen Himmel gelebt hatte, fühlte sich von Staub, Pflanzengerüchen und Erddünsten gereizt, als ob man seinen Gliedern ungewohnte Kleider anzöge. Der Zug fuhr zwischen protzigen Brotfruchtpalmen in die letzten Abgründe hinein. Als ob die Erde fortgesetzt den Rädern ausweiche, so raste die Wagenkette zu Tal. Die Luft strotzte von den Gewürzen der Nelkenbäume und der Kampherstämme. Palmenkronen überwölbten den Schienenweg, menschenkopfgroße Früchte hingen in Bündeln;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gelbe und braune Mangofrüchte, die droben in Nuwara-Eliya nur blühen und niemals reifen, hingen hier wie Gewichtsteine zwischen gesträubten Riesenblättern. Wenn Bulram seinen Kopf zum Fenster hinausstreckte, glaubte er sich an den Fruchthaufen zu stoßen. Wie überfüllte Fruchtkörbe standen die Muskat- und Kokoswälder zu beiden Seiten des Bahngeleises.

Kaffeebraune, sehnige Singhalesen, dickblütig und üppig genährt, nackt und nur von der Bräune ihres Leibes bekleidet, drängten sich auf den Bahnstationen in den Tälern gleich Herden brauner, feister Maikäfer, die durcheinanderkrabbeln.

Bulram verstand nicht, warum die Erde so viele Menschen hätte, so viele Nasen, Ohren, Mäuler und Augen die ihn anstarrten, als wäre sein Gesicht eine Honigwabe, dran sich die Wespen hängen. Die Brust des einsamen Bergsinghalesen fühlte sich vor den Menschenmassen wie ein Kleefeld unter den Füßen einer Hammelherde. Blicke, Stimmen, Gerüche, Schritte trampelten über die blaue Ätherruhe seines Herzens. Sein Auge sah nichts mehr, und er fühlte sein Ohr von den Massengeräuschen durchlöchert wie eine Schießscheibe nach dem Scheibenschießen.

Bulram versuchte, um sich zu beruhigen, die Gesichter der Menschen, die auf der Tagesfahrt in seinen Wagen aus- und einstiegen, in Blumensorten einzuteilen. Er sagte zu sich: dieser ist eine sanfte Primel, dieser eine grelle Bohnenblüte, dieser eine Tomatenblüte, dieser eine Narzisse. Aber die Blumenarten seines Gartens ohne Jahreszeiten, die er als einzigen Maßstab hier an alles anlegen konnte, reichten nicht aus. Als er abends um fünf Uhr an der Colombostation ankam, war er todmüde von den tausend Vergleichen und schwindlig und hielt sich krampfhaft auf dem Kutscherbock des Wagens fest, der mit ihm und seinem Herrn zum Galle Face-Hotel an das Meer fuhr.

In diesem riesigen Steinhallenhotel an der Meeresbrandung, darinnen der Meerdonner Tag und Nacht wie ein Ungeheuer brüllend durch die Treppensäle, Korridore und Zimmer hallt, benahm sich Bulram wie ein Mondsüchtiger, der im Schlaf auf einer Dachkante aufwacht, sich nicht vor- noch rückwärts zu gehen traut und überall den Absturz fürchtet. Die hundert weißgekleideten Reisenden im Hotel, die Europäer mit ihrer weißen Haut, die vielen weißen Muslinkleider und die langen, weißen Schleppen der Damen, erschienen Bulram wie irrsinnig gewordene weiße fliegende Blütenbäume, helle

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Magnolien oder lichte Jasminbüsche, die ohne Wurzeln durch die offenen Türen der Steinwände aus und ein wandern konnten. Der scheue Bergsinghalese blieb vor Furcht wie ein Schatten an den Wänden kleben. Sein Herr, der englische Verwalter, fand ihn mehrmals im dunklen Korridor hocken, vor den Menschen am ganzen Leibe zitternd. Bulrams Augen starrten besonders vor der Tür des menschenüberfüllten Speisesaals entsetzt aus dem Gesicht wie einem, der zur Nachtstunde in die Dschungel geraten ist, die Raubtierscharen zur Tränke ziehen sieht und beim Anblick der Tigerfamilien ohnmächtig umfällt.

Eines Morgens war Bulram plötzlich verschwunden. Niemand, nicht das Telephon, nicht die englische Colombopolizei, nicht Zeitungsannoncen konnten den Verlornen zurückbringen. Acht Tage ließ der Verwalter nach Bulram forschen. Dann reiste er nach Nuwara-Eliya heim, glaubend, der Bergsinghalese habe sich heimlich aus dem Staub gemacht und sei vor Menschenfurcht zurück auf die hohen Berge, in seinen Garten ohne Jahreszeiten, zu seiner Frau Talora geflohen.

Aber Bulram war nicht zu Hause. Talora stand voll Harmlosigkeit, klar, freundlich und sanft im Garten und lächelte wie eine Allwissende, während der Verwalter tief bestürzt war, daß Bulram nicht zu finden sei. Talora antwortete, wie die ewig wolkenlose Bläue lächelnd: „Er wird kommen, Herr. Der Herr soll nicht um Bulram traurig sein."

Der Engländer schaute sie sprachlos an. Er hatte geglaubt, die Frau des Singhalesen müsse sich zu Boden werfen, weinen und sich die Haare raufen. Statt dessen sagte sie nur ewig lächelnd: „Er kann nicht verloren gehen, Herr. Bulram ist in meinem Herzen aufgehoben, Herr."

Und Talora ging jetzt durch den Garten, hielt vom Morgen bis zum Abend die Bewässerungsrohre in Ordnung, stellte die Wasserzerstäuber auf die Rasenplätze und tat Bulrams Arbeit neben ihrer Hausarbeit, als wäre sie Bulram selbst. Niemals zitterte ihre Hand vor Neugier nach dem verlornen Mann, wenn sie dem Verwalter die Briefe des Postboten brachte. Niemals sprang ihr Auge hell auf, wenn die elektrische Gartenglocke klingelte und Fremde kamen, den Garten anzusehen, und es nicht Bulram war. Niemals zitterte ihr Fuß, wenn sie abends in das leere Häuschen trat, und nie ihr Finger, der morgens die Türklinke öffnete. Sie schien in einer ewigen blauen Ruhe in der Ätherhöhe dieses Gartens Tag und Nacht mit ihrem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mann unsichtbar zu verkehren, als gäbe es keine Nähe und keine Ferne im Weltall bei dem trunknen Liebesbewußtsein ihrer Seele.

Ein halbes Jahr verging. Da sagte die Frau des englischen Verwalters zu Talora: „Ich reise hinunter, um mir im englischen Basar von Colombo Kleider und Hüte zu kaufen. Ich kann dich mitnehmen. Vielleicht kundschaften wir Frauen mit mehr Glück aus, was aus Bulram geworden ist.“ Die Dame reiste am nächsten Morgen mit Talora zusammen hinab an die Küste.

Die Singhalesenfrau war niemals im Tal gewesen. Aber auf sie wirkte die Talluft anders als auf ihren Mann Bulram. Sie, die stets stille, abwesende, traumwandelnde, wurde nicht noch stiller, sondern wurde gesprächig, lebte auf. Sie zeigte auf der Reise ihre Zahnreihen und ihr rotes Zahnfleisch mit breitestem Lachen. Sie schmatzte mit den Lippen, sie schnalzte mit der Zunge, und ihre Augen hingen ihr mit vielen Blicken nach allen Seiten wie die Beeren von dunkeln Trauben in dem Kopf. Ihr Mund schien alle Früchte der fruchtreifen Luft zu schmecken, und ihre Backen wurden vom hitzigen Atem der Talwälder aufgebläht und dick. Sie trug eine weiße Bluse mit bauschigen, kurzen Ärmeln. Je näher der Zug aus der Berghöhe hinunter in die Colombohitze des Tropennachmittags kam, desto unruhiger wurde Talora. Ihre nackten Unterarme schoben ungeduldig die lockeren Brüste hinter dem Blusenstoff hin und her, als wären das ein paar reife, unbequeme Früchte, die sie ablegen wolle, sobald der Zug hielt.

Auch Talora war bald aus dem Hotel verschwunden. Ihre englische Herrin glaubte, sie suche ihren Mann in der Stadt. Man wartete drei Tage, suchte Talora, wie man Bulram gesucht hatte, aber die Singhalesin blieb unauffindbar. —

Ein Jahr verging.

Die Meeresbrandung vor dem Galle Face-Hotel donnert unausgesetzt, die Tropensonne rollt im Land über die Zimmtgärten, und wie eine riesige Spiritusflamme brennt das rotviolette Morgenmeer.

Weit draußen im Hafenwasser steht ein großer Dampfer mit hohen weißgetünchten Wänden. Er wirft seit Stunden gelben Qualm aus vier Schornsteinen und ist zur Abfahrt bereit. Breite, schaukelnde Jollen und ein kleines, spitziges Motorboot bringen Kofferladungen und Ladungen voll weißgekleideter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tropenreiſender an die Schiffswand. Jetzt wird die weiße Landungsſtiege an der Schiffswand hochgezogen und Ankerketten kreiſchen markerſchütternde Schreie. Der Dampfer liegt noch immer ſtill, umgeben von dem kurzen und ruckweiſen Gehüpf der Morgenwellen. Viele Köpfe von Reiſenden biegen ſich über die weißgeſtrichnen Eiſengeländer der Schiffsſtockwerke. Drunten reiten nackte, arme, braune Singhaleſen auf langen, gelben Holzbalken in der Flut um das Schiff. Statt eines Ruders hat jeder Waſſerreiter einen Kiſtendeckel oder ein Brett in der Hand. Manchmal wirft ein Paſſagier eine kleine Silbermünze über Bord. Dann ſchlüpfen alle die nackten, jungen Kerle wie glatte Seehunde von ihren ſchwimmenden Balken und fahren in das durchſichtige, gläſerne Meer hinunter, wie auf einer grün angeſtrichenen Rutſchbahn in die Tiefe. Drunten werden ihre Gliedmaßen geſpenſtig wie Froſchglieder, ſcheinen ſich aufzulöſen und verſchwinden. Nach einer Weile erſcheinen ſie im Flaſchengrün der Tiefe wieder, zappelnd und wie braunrote Schatten. Schwarzglänzende, triefende Köpfe tauchen aus dem Waſſer, und einer zeigt das ſilberne Geldſtück lachend zwiſchen ſeinen Zähnen. Dann ſchwingt ſich jeder auf ſeinen Baumſtamm, und alle reiten wieder um die Schiffswandung. Mit viel Geſchrei winken ſie hinauf und ermuntern die Paſſagiere des abfahrenden Orientdampfers; und ſobald ein Geldſtück aufs Waſſer klatſcht, verſchwinden wieder alle Balkenreiter lautlos im Meer. Bis zur Abfahrt des Dampfers vertreiben ſich ſo die Reiſenden die Zeit mit Geldwerfen.

Bulram iſt ſeit Monaten hier jeden Morgen auf einem Balkenſtamm um die ausländiſchen Dampfer geſchwommen. Er holt ſich durch gewandtes Tauchen ſein Geld aus dem Meer, das eilig verdiente Geld, das er nachts ebenſo eilig in den Spielhöllen bei braunen Dirnen und Reisbranntwein wieder ausgibt. Seitdem Bulram die Zimmtluft von Colombo riecht, iſt in ihm der Gedanke an ſeine Berge, an Talora und an den Edengarten auf den Bergen tiefer verſunken als je ein Geldſtück im Meer. Er lebt in Colombo wie eine Fliege, die ſich auf dem Zucker eines Fliegenpapiers berauſcht und vollſaugt. Wie ein ſamtner Panther ſtreicht er ſich nachts an den nelkenölduftenden kleinen Dirnen in den Freudenhäuſern, und am Tag ſpringt er nackt und blank in die Meerestiefe nach den blitzenden Münzen. Er ſticht unzählige Male in den Meeresgrund hinunter, rudert ſeinen ſchwimmenden Balken abends mit einem Brett ans Land, rollt ſich dann wieder bei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem Nautsch-Girl auf einem Teppich wie ein Igel zusammen und läßt das armselige Geschöpf, das er sich für die Nacht gekauft, nicht mehr aus seinen Griffen, bis ihn die Frühluft weckt.

Heute ist wieder eine backofenwarme Nacht. Vanille- und Kampherbäume pressen ihren Duft aus den Gärten über die Stadt. Am großen granitnen Wellenbrecher entlang der Seeseite mussiert die Brandung und wirft hohe, weiße Geiser in die Dunkelheit. Sterne hängen gleich glitzernden Wasserblasen an der Nachtdecke. Die Front des Galle Face-Hotels ist beleuchtet, wie ein großes Transparent. Unter den elektrischen Bogenlampen der Strandpromenade tauchen vom Hotelportal her weiße Punkte auf: die weißen Hemdbrüste vieler Herren im schwarzen Abendanzug, Engländer und andre Europäer. Jeder Herr läßt sich von einem nackten Kuli in einem kleinen Rikschawagen ziehen. Die Herren sind ohne Hut. Sie machen vom Hotel nur einen kurzen Abendausflug in das Freudenviertel von Colombo. Die Reihen der kleinen Wagen verschwinden schnell am Ende des Strandweges hinter den Tenniswiesen in dunkeln Eingebornengassen.

Bulram drückt sich hier in einer der Gassen still an den Wänden hin. Er ist in allen Häusern der Gasse wie der Mond bekannt. Die Wagenreihen mit den ausländischen Herren im Abendfrack sind an ihm vorübergerollt und halten jetzt vor ihm in der Straße.

Er sieht die Herren, von einem Hauseigentümer auf dem Straßenpflaster empfangen, in einer Haustür verschwinden. Alle Läden der Häuser sind geschlossen und man hört nur gedämpft Kastanietten, Geigen, Tamburine, einförmig wie die Musik summender Wasserkessel. Männer, welche kommen und gehen, verschwinden wie die Katzen, lautlos, in den Haustüren und um die Straßenecken.

Neben Bulram öffnet sich ein Erdgeschoßladen. Ein Frauenarm langt heraus, und zwei Finger schnalzen. Bulram sieht im Halbdunkel unter dem hellen Sternhimmel zwei große Reihen blendender Zähne und ein paar nackte Brüste, die sich wie zwei kleine Säcke über das Fenstergesims quetschen. Bulram kennt die Frau nicht, aber er fragt in das dunkle Fenster: „Bist du frei?" Die Frau schnalzt mit der Zunge, und bei diesem Laut beginnen vor Bulram alle Steine der Straße, alle Sternflecken am Nachthimmel zu schaukeln.

Der Singhalese will in das Haus eintreten. Aber der Hauseigentümer sagt ihm, er sei um eine Minute zu spät gekommen. Die an der Fensterecke

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sei eben drinnen von einem englischen Kapitän gerufen worden. Bulram stellte sich wieder unter das Fenster und wartete. Aber das Mädchen mit den lachenden Zähnen und der schnalzenden Zunge öffnete nicht mehr den Fensterladen und rief ihn nicht mehr. Acht Tage hielten Seeoffiziere und Matrosen ausländischer Kriegsschiffe ihre nächtlichen Gelage in dem Haus, und acht Tage lang wurde der armselige Singhalese vom Hauseigentümer abgewiesen; er schlief acht Nächte unter dem Fenster und blieb acht Nächte nüchtern. In der neunten Nacht, als die Dampfer den Hafen verlassen hatten, öffnete sich wieder der Fensterladen. Zwei nackte Brüste drückten sich über die Fensterbank, und helle Zähne glitzerten in einem lachenden Mund; dem Singhalesen schoß sein hitziges Blut wie Sternschnuppen vor die Augen. Bulram ging in das Haus, drückte das Mädchen an sich und schloß dabei die Augen, wie es alle Orientalen tun, wenn sie ernstlich glücklich sind. Er blieb dann Tag und Nacht bei geschlossenen Fensterläden im Haus bei der Dirne.

Am vierten Abend saß der Hauseigentümer mit seinen Freunden wie immer draußen auf den Steinstufen vor der Haustür. Es wetterleuchtete hinter dem Hausdach. Da kam einer seiner Buben heraus und sagte ihm: „Herr, das Zimmer des Mädchens, welche hinter dem Eckfenster wohnt, ist wie leer gefegt. Das Mädchen, das sich dort seit ein paar Tagen mit einem Singhalesen eingeschlossen hielt, ist verschwunden. Die Tür steht weit offen, aber niemand hat weder sie noch den Singhalesen fortgehen sehen. Vielleicht ist der Bursch ein Bergsinghalese gewesen und hat sich in einen Nachtblitz verwandelt und hat das Mädchen auf einer glühenden Wolke fort in die Berge geholt!“

In demselben Augenblick kreischte der Fensterladen an der Straßenecke in den Eisenangeln, und der Hauseigentümer rief: „Verflucht! Sie sind sicher miteinander durch das Fenster fortgesprungen. Verflucht! Sie ist verschwunden, wie sie gekommen ist! Eines Abends stand sie mit ausländischen Matrosen hier unter meiner Tür und trat ein und war viel begehrt und nannte sich mit dem lockenden Namen „Talora“. Da auf den Stufen stand sie damals vor mir. Es wetterleuchtete wie heute, als werfe sie Feuer um sich und Feuer ins Haus, so kam sie. Nun sprang sie wie ein Blitz wieder fort.“ — —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nach Monaten klingelte abends die elektrische Glocke der Gartentür des Edengartens, und als man öffnete, standen Bulram und Talora draußen. Beide vergnügt, lautlos und sanft wie immer.

Der Verwalter fragte, und die Frau des Verwalters fragte, und alle Gartenaufseher fragten, wo die beiden nach zwei Jahren herkämen. Sie aber lächelten nur und deuteten in den wolkenlosen Himmel.

„Herr, er war im Himmel," lächelte Talora, und Bulram nickte immer wieder stumm Beifall, wenn seine Frau auf ihr Herz deutete und auf alle Fragen nichts andres antwortete als: „Herr, er war im Himmel."

Dann saßen beide wieder in dem Garten, knieten über den Blumenbeeten, arbeiteten mit der Rasenschere und mit dem Rechen. — Sie beugen sich noch heute wolkenlos wie der Ätherhimmel von Nuwara-Eliya über die Blumenreihen, dort oben in dem Garten ohne Jahreszeiten.

Rundschau

Japan und die Philippinen

Es ist klar, daß eines der nächsten, wenn nicht das nächste Kapitel in dem Buche japanischer Expansion der Weg nach den Philippinen sein muß. Was den Japanern nottut, ist die Einfuhr von Baumwolle, die einen großen Teil ihrer Industrie beschäftigt, und die Ausfuhr von Menschen, deren Hunger in der Heimat nicht gestillt, denen Lebensmöglichkeit dort nicht geboten werden kann. Das Ideal eines jeden imperialistischen Staatswesens muß sein, innerhalb der eignen Grenzen das ganze Rund der Volkswirtschaft sich ergänzen, nähren und abspielen zu lassen. Baumwolle wird man auf den Inseln genügend züchten können, um in absehbarer Zeit den Bedarf Japans wenigstens teilweise zu decken; über Aufnahmefähigkeit für die in Frage stehenden Menschenmassen sind die Meinungen der Philippinenkenner gespalten. Die anfangs starke Einwanderung der Japaner scheint in den letzten Jahren zum Stillstand gekommen, wenn nicht zurückgegangen zu sein. Das mag andre Ursachen haben, vielleicht aber die, daß der Japaner, der in die Fremde geht, fast nie Ackerbauer, sondern stets Stadtmensch und Industriearbeiter wird.

Ich habe meine letzte Reise durch das Innere der zehntausend Inseln mit dem offnen Zweck unternommen, dem Netz japanischer Spionage nachzugehen, von dem nur ganz wenige und selbst die nur Einzelheiten wissen, kaum aber die ganze Größe der Zusammensetzung. Aus dem Zusammenspiel aller Faktoren der genialen Planung ist es mir zweifellos geworden, daß der nächste Weg von Größer-Japan, vielleicht schon in den allernächsten Jahren, hierher führt. Es ist alles Nötige so vorbereitet, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jeder beliebige Augenblick die Entladung bringen kann und die Tat. Die kleinste Einzelheit von militärischem, politischem und wirtschaftlichem Interesse liegt in maßgebender japanischer Hand. Im Momente der Feindseligkeit sind die Inseln, trotz allen rosigen Dementis, von vornherein verloren.

Ich gebe eine Zusammenstellung der in Bezug auf japanische Spionage gefundnen Fakten. Natürlich wird das bei weitem nicht alles sein; doch schon aus dem nachstehenden wird sich erkennen lassen, wie die Sachen heute liegen:

Auf einer der sehr schwach bevölkerten Batanesinseln, nördlich Luzon, fand man, als vor zwei Jahren die Beziehungen zwischen Japan und Amerika gerade wieder einmal sehr gespannt waren und aus der Union Kriegsschiffe kommen sollten, Japaner, die eine drahtlose Telegraphenstation zur Korrespondenz mit Südformosa zu errichten schienen und so die vorbeidampfenden Schiffe kontrollieren und signalisieren, überhaupt einen konstanten Verkehr mit Japan herstellen wollten. Man hat die Leute damals für japanische Offiziere gehalten, und es gibt nichts, was dagegen spricht.

In der Bai von Manila ist der ganze Fischbetrieb in die Hände der Japaner übergegangen. Sie fischen mit ihren großen Sampans, und erfahrne Leute haben mir versichert, daß sie, wie die Dinge liegen, damit unmöglich ihren Lebensunterhalt verdienen können. Aber sie fischen, weil sie so mit ihren Booten unauffällig ganz nahe an die Befestigungen herankommen können, überall dorthin, wo ein normaler Mensch nicht hindarf. Sie geraten eben durch widrigen Wind oder Zufall hin. Dazu kommt noch, daß sie ebenso unauffällig jedes ein- und ausfahrende Schiff beobachten können.

Oft trifft man zwischen zwei Orten, in einer ganz und gar unbewohnten Gegend, fern den Menschen zwei Japaner mit Süßigkeiten. Sie gehen in der landesüblichen Tracht, sind schwer zu erkennen, und der eine hat das Tablett mit den süßen Waren, der andre führt ihm die Kasse (!). Wem verkaufen sie?? Wovon leben sie??

Vor etlichen Monaten hat man in Zebu, einem Hafen der mittleren Philippinen, einen Japaner gefunden, der als Werftarbeiter oder bei der Verladung von Hanf tätig war. Durch Zufall kam es heraus, daß er französisch, englisch, deutsch verstand und sprach.

Zwei andre Japaner wurden, ebenfalls in Zebu, zu der gleichen Zeit gesehen; sie hatten einen kleinen Stand, die gleiche Geschichte von den Süßigkeiten. Mein Gewährsmann, ein Kaufmann, ist lange Zeit täglich an ihnen vorübergekommen, und merkwürdig, die beiden hatten immer dieselben Gläser und die Waren immer gleich vollzählig. Sie hatten Fahrräder und fuhren durch die ganze Stadt, durch die ganze Umgebung. Nie sah man sie ohne kleine Notizbücher, in die sie jedenfalls Pläne und Krokis niederlegten.

Überall, in fast allen Militärlagern und kleinen Städtchen, gibt es, bekannt genug, japanische Bordells. Der Patron, ein Japaner, hat so gut wie nichts zu tun. Die Damen erhalten ihn. Er ist der gegebne Träger der Spionage, wohl oft Offizier.

Dann: die japanischen Zimmerleute. Sie sind überall auf den Philippinen zu finden, wandern von Ort zu Ort, von Lager zu Lager, und von einer Militärstation zur andern. So lernen sie das ganze Land kennen. Nie werden sie seßhaft, und man sieht sie überall gern, weil sie gute, anspruchslose Arbeiter sind und vor allem ganz bedeutend billiger als die Amerikaner.

In der Moroprovinz der Insel Mindanao, ganz im Süden, macht selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf dem großen See Lanao, tief im Innern, ein japanischer Bootsbesitzer mit mehreren Segelboten den Einheimischen starke Konkurrenz. Es soll ein japanischer Flüchtling sein; ich glaub es nicht recht.

Weiter sind da die japanischen Boys. Man kommt noch immer vielfach nicht ohne sie aus, trotzdem man allgemein weiß, daß sie, besoldet oder nicht, beauftragt oder nicht, immer im Dienste ihres Vaterlandes stehen, daß es ihr höchster Ehrgeiz ist, für diese ihre fanatische Liebe etwas Verdienstliches zu tun.

Diesem allem gegenüber sind die Amerikaner ziemlich gleichgültig. Sie wissen wohl, daß hier bei Fortdauer der gegenwärtigen Heimpolitik verlorner Boden ist, und daß nichts sie retten kann als die endliche Erkenntnis in Amerika. Nichts als die gründliche Umänderung amerikanischen Wesens, dessen Aufopferungsfähigkeit nur im Augenblick der höchsten Gefahr emporflackert, am folgenden Tag aber über der nächsten Börsenoperation und dem nächsten Kapitel Geldmacherei vergessen ist, als wäre sie nie gewesen. Und das wird kaum eine Frucht der nächsten Jahre sein. Selbst nach Eröffnung des Panamakanals, die heute fern genug steht, wird die Entsatzflotte zu spät eintreffen. Helfen kann da nur — das weiß so ziemlich jeder Resident im Osten — die ständige Stationierung und Bereithaltung eines großen Schlachtgeschwaders in Hawai oder der Manilabai. Die höchsten Offiziere der amerikanischen Okkupationsarmee haben mir mit süßsaurer Miene versichert, daß es ihnen in keinem Falle möglich sein würde, sich länger als sechs Wochen zu halten. Dabei nehmen sie ein loyales Betragen der Bevölkerung und der aus ihr rekrutierten Truppen sowie der Constabularios, eines sehr tüchtigen Zwitters aus Gendarmerie und Jägertruppe, von vornherein an. Die Offiziere dieser Truppenkörper, Amerikaner, sind von ihren Leuten geradezu begeistert und schwören auf sie. Nun ist es bei allen Aufständen in Kolonien das Typische, daß die über eingeborene Truppen gesetzten weißen Offiziere dasselbe getan haben und von allen die letzten gewesen sind, die an die Macht der Tatsachen zu glauben vermochten. Das wird wohl auch hier der Fall sein; dazu ist die Agitation der Japaner unter allen diesen halbwilden Völkern im ganzen Osten und Süden Asiens zu klug. Die Führer zwar wissen ganz gut, daß in japanischer Hand der Untergang des ganzen Volkstums liegen würde, das Volk aber weiß das nicht oder will es nicht wissen und rennt, wie stets die Massen tun, tönenden und unverstandenen Schlagworten nach. So wird die kleine Garnison von zwölftausend Amerikanern von vornherein wohl nicht viel an aktiven Bewegungen zu machen vermögen, wird glücklich sein müssen, eine wirkungsvolle Verteidigung bis zum gehofften Entsatz weiter fristen zu können und vor der jedenfalls einsetzenden Wühlarbeit der schon jetzt vorhandenen japanischen Agenten und Führer, die auch einer Aktion der Philippiner System und Ziel zeichnen würden, bewahrt zu bleiben.

Die Manilabai ist leicht zu befestigen, und man hat lange vorgehabt, schwere Geschütze zu den mangelhaften vorhandenen zu postieren. Ob sie nun endlich angelangt sind, weiß ich nicht. Angenommen aber, daß Schiffe und Forts hier die Seeseite Manilas zu schützen vermöchten, so wird doch kein Feind und — die Japaner zu allerletzt — im Ernstfalle so freundlich sein, hier mehr als eine Scheinaktion ins Werk zu setzen. Der Angriff wird und muß jedenfalls vom Norden her die Entscheidung bringen; ich verrate damit nichts Geheimes. Gegen den Süden würde die Front leicht zu ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

teidigen sein, da sie nur etwa dreißig englische Meilen breit ist. Nicht so vom Norden, das Luzontal herab. Hier hätte die Front eine Ausdehnung zwischen sechzig und fünfundsechzig Meilen, und die ist mit dem Vorhandenen nicht zu sichern. Das ist also der gegebene Punkt für den Einsatz eines Landangriffs. Auch der kürzeste Weg für die Japaner, die in Formosa starke Kräfte stationiert haben und sie über Nacht an die ungeschützte Nordküste Luzons werfen können.

Halbheit hat sich noch stets gerächt, und bis zu diesen Tagen ist der Erfolg mit den Japanern gewesen, weil sie immer ganze Arbeit getan haben.

Karl Figdor

Neue Bücher

In dem eifrigen Gewimmel der Neuausgaben, das noch im Wachsen begriffen scheint, kommen doch immer wieder Bücher an den Tag, die man mit Freuden begrüßt, und deren Ausgrabung höchst löblich ist. Tritt nun gar eine schöne alte Sache in verbesserter und vervollständigter Gestalt auf, so nimmt man gern den Hut ab und gibt zu, daß unsre vielen Verleger und Drucker doch nicht alle unnütz sind.

„Gullivers Reisen" von Swift bringt der Verlag Erich Reiß in Berlin hübsch und billig neu heraus. Seine Übersetzung soll die erste absolut vollständige sein, was ich freilich nicht kontrollieren kann. Jedenfalls ist sie schön zu lesen und bringt die alte Satire, die als solche fast vergessen war und nur noch als Kinderfabelbuch eine ungewollte Unsterblichkeit besaß, in guter literarischer Form wieder ans Licht. Es ist eine der bittersten, schärfsten, giftigsten Satiren auf alles Menschenwesen, ein tief melancholisches, unerbittliches Werk eines galligen Pessimisten, dabei so nett und zierlich und scharfsinnig liebevoll gearbeitet wie nur irgend einer der hübschen englischen Romane des achtzehnten Jahrhunderts. Man denkt sich unwillkürlich die kleineu, zarten, witzigen Illustrationen von Grandville dazu.

„Älteste deutsche Dichtungen" hat im Inselverlag Karl Wolfskehl zusammen mit Fr. von der Leyen herausgegeben. Für alle, denen das Lesen der Urtexte, etwa in Braunes althochdeutschem Lesebuch, nicht möglich ist, wird sich diese herrliche Sammlung als unschätzbar erweisen. Sie bringt nämlich die Originaltexte und gegenüber, bei fast allen Stücken, eine von Wolfskehl stammende, sehr einleuchtende und schlichte Übersetzuug. Da kann, wer ein wenig Sprachgefühl hat, leicht im Nebeneinanderlesen sich mit dem Althochdeutschen vertrauter machen. Die Auswahl bringt, mit Weglassung des Heliand, wirklich wohl das Schönste, was vom achten bis zum zwölften Jahrhundert in deutscher Sprache gedichtet worden ist. Und es klingt aus diesem Garten ein Frühling von Kraft und Innigkeit herüber, der einem für eine gute Weile alle neuen Bücher verleiden kann. Dieses ganz köstliche Buch ist nicht nur eine verdienstliche und hübsche Gabe, die man gerne empfiehlt und durchblättert, sondern ein wahrer Schatz, für den wir den beiden Herausgebern herzlich dankbar sein müssen.

Der Verlag Eugen Diederichs, von dessen rühmlicher Tätigkeit im „März" schon die Rede war, bringt eine deutsche Ausgabe der Gedichte Michelangelos. Diese sind bis heute, auch in ihrem Heimatlande, nur den Historikern und Philologen bekannt. Es ist ja noch gar nicht lange her, seit sie durch treue Forscher nach Möglichkeit gesammelt und in der originalen Form wiederhergestellt worden sind. Vielleicht be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ginnt jetzt erst ihre Wirkung in die Weite. Und vielleicht nimmt die jetzige Modeneigung der Kulturschreiber zur italienischen Renaissance neben vielem leichtem auch dies schwere Gepäck mit auf den Hausierhandel. Jedenfalls sieht es so aus, als breche diesem verborgenen Schatz ein Tag an. Der Herausgeber der neuen Ausgabe, Heinrich Nelson, gibt dem Buch eine hübsche Vorrede mit, das ganze Werk ist schön und gediegen anzusehen. Ich kann die Übersetzung nicht mit andern vergleichen und philologisch beurteilen, ich kann nur sagen; sie ist lesbar, zum Teil sogar schön, gibt also vielleicht alles, was eine deutsche Übertragung dieser Verse überhaupt geben kann. Mir war es unmöglich, ernstlich auf die Form der Übersetzung zu achten, so heftig ergriff mich der Inhalt dieser ungewöhnlichen Gedichte, von denen ich bisher nur ganz wenige gekannt hatte. Wer irgend ein Verhältnis zu Michelangelo hat, dem müssen seine Gedichte ein Erlebnis werden. Mag ihr Eindruck auf uns nicht so stark sein wie der seiner anderen Werke, da diese Gedichte immerhin viel mehr zeitlich Beschränktes haben als jene, — im Grunde ist es doch, aufgelöster und nüancenreicher, derselbe bestürzende Eindruck, den man vor Michelangelos großen Werken hat. Ein glühender Mensch stürmt einsam durch ein dunkles Leben, in ewiger Flucht und Ungenüge, allen Täuschungen des Denkens und der Liebe brennend hingegeben, und über all dem Sturme schwebt heilig ein gottnaher Geist, der die Leidenschaft zur Größe und die Trauer zur Andacht erhebt.

„Vom Tode" handelt ein zweibändiges Werk des dänischen Arztes Oscar Bloch, das bei Axel Juncker in Stuttgart deutsch erschienen ist. Der Autor hat die menschenfreundliche Absicht, ängstlichen Leuten das Sterben als weniger schwer und schmerzlich zu erweisen, als die gewöhnliche Meinung es annimmt. Diese wohlmeinende Absicht hat leider zu einer so populären Darstellung der Todesarten geführt, daß man von Fall zu Fall doch lieber wissenschaftliche Bücher befragt. Immerhin ist es interessant und lehrreich, auf einigen hundert Seiten alle möglichen Todesarten beschrieben zu lesen. Was aber dem Werke für uns seinen Wert gibt, ist der zweite Band, der eine sehr große Sammlung von Beispielen enthält. Teils aus eigener Beobachtung des Autors, teils aus guten historischen Darstellungen und ärztlichen Aufzeichnungen aller Zeiten, finden sich hier die „letzten Augenblicke" einer großen Zahl von Menschen, darunter vieler berühmten Männer, mit möglichster Genauigkeit beschrieben. Vom König Agis bis zu Beethoven, von Cyrus bis zu irgend einem Abgestürzten oder Lungenkranken unsrer Zeit, stehen sie nebeneinander, Beispiele von Mut und Großherzigkeit, von Humor und Spott, von Angst und Bitterkeit, manche anekdotenhaft wirkungsvoll, manche blaß und schattenhaft, manche blitzhell und verzerrt wie starre Momentbilder. Wem die ars moriendi Sorge macht, der kann hier zur Erbauung und Trost, oder auch zu neuer Beängstigung, den Tod in tausend Masken studieren, der doch jeden wieder auf neuem Wege und mit andrer Geberde antritt.

Wer hingegen das Leben hinlänglich liebt, um den Tod zu hassen und seine endgültige Abschaffung zu wünschen, der lese den „Unfug des Sterbens" von Prentice Mulford, deutsch von Sir Galahad, und wenn es vielleicht mit der Abschaffung des Sterbens noch nicht ganz stimmen sollte, so kann man doch aus dem Büchlein mit dem grotesken Titel viel Schönes und Wahres lernen, was man nicht überall findet. Es ist bei Albert Langen in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

München erschienen. Der Autor ist ein Ockultist von der klugen Art, dem es nicht auf das Spielen mit verbrauchten mystischen Dogmatiken ankommt, sondern auf eine Vertiefung und Steigerung des Lebens durch den Willen, dessen Freiheit Mulford wie jeder gute Erzieher voraussetzt.

Hermann Hesse

Glossen

Neue Märtyrer

Die katholische Kirche liebt es, blutige Mordgeschichten den Gläubigen vorzuführen, und in den Tempeln Gottes hängen Bilder, die in amerikanischen Schlachthäusern passender untergebracht wären.

Im Vatikan befinden sich dicht neben den Stanzen Raffaels riesige Wandgemälde, welche äußerst appetitlich die Leiden katholischer Missionäre in Japan oder China schildern Auf den blutbeschmierten Schinken sieht man geköpfte und gehängte Mönche, verdrehte Augen, grüne Gesichter, kurz alle Schreckniſse, welche der verwilderte Geschmack in Wachsfigurenkabinetten und Jahrmarktsbuden ausstellt.

Pius IX hat mit feinem Empfinden diese Gemeinheiten im Vorhof Raffaelischer Kunst ausgebreitet und so zusammenfassend die kulturelle Entwicklung des Papsttums von Julius II bis herunter zum Pio Nono gezeigt.

Den erzieherischen Wert dieser Metzelsuppenkunst sieht die Kirche in der marktschreierischen Schilderung römischen Duldermutes, die Eindruck machen kann auf alle, die nicht wissen, daß katholischer Fanatismus unendlich mehr Schandtaten begangen als erlitten hat.

Fast hätten uns in diesen Tagen die klerikalen Zeitungen zu allen andern kirchlichen Märtyrern ein paar Dutzend neue aufgelogen, und sie gaben es uns rührsam zu lesen, wie die wütenden Anarchisten in Barcelona Mönche und Nonnen unter gräßlichen Qualen verbrennen ließen.

Aber heute kann man keine diokletianischen Verfolgungen mehr zusammenschwindeln, und die Lügen der spanischen Zensur wurden schnell genug widerlegt.

Recht eigentlich war es inkonsequent, wenn die pfäffische Presse im Verbrennen wehrloser Menschen eine so überaus gräßliche Untat erblicken wollte, denn in Spanien wäre das nur eine pietätvolle Wiederaufnahme der mönchischen Tradition gewesen.

Aber die Roheit eines Torquemada lebt nur in Kuttenträgern fort, und der heilige Peter Arbuez konnte wohl die Bewunderung Pius IX finden, nicht aber das brave Volk Barcelonas zur Nachahmung aneifern.

L

Das muß man gesehen haben,

da muß man hineingetreten sein. So etwas sieht man nicht alle Tage, meine Herrschaften. Ein ganzes deutsches Armeekorps marschiert an Ihnen vorüber, ein ganzes deutsches Armeekorps, und an der Spitze wird seine Majestät selber reiten, jawohl, meine Herrschaften, seine Majestät selbst. Und das kostet Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kein Vermögen, das können Sie haben für zehn Mark, für sechs und vier Mark, je nachdem Sie mit oder ohne Lehne sitzen. Sage und schreibe für nur zehn Mark. Kaufen Sie, kaufen Sie, solange Vorrat reicht. Das muß man gesehen haben, da muß man hineingetreten sein.

Oder ist dieses etwas andres:

Tägliche Annonce in der „Badischen Presse“ in Karlsruhe. Stillgestanden! Weggetreten!

Otto Ernst Sutter

Katalogweisheit

Willst du die Dame deines Herzens durch die japanische Ausstellung auf der Theresienhöhe in München begleiten und dabei als Kenner glänzen, so merke dir folgende Ratschläge: Kommst du an einem sitzenden Standbild mit übereinandergeschlagenen Beinen vorbei, so behaupte keck, es sei ein Buddha oder Buddhapriester. Hat der sitzende Heilige aber das eine Knie aufgerichtet, so nenne ihn unverfroren Jiyo. Bei den Holzschnitten aber richte dich lediglich nach dem Gesichtsausdruck der dargestellten Personen. Ist garkeiner da, so daß du nicht weißt, ob es ein Mann ist, der von einem andern erstochen wird, oder eine liebende Mutter, die mit ihren Kindern spielt, so ist es ein Genrebild oder eine Familienszene. Warum? Ganz einfach, weil der Japaner von Bildung mit keiner Miene verraten darf, ob er sich freut oder ärgert. Siehst du dagegen auf einem Bilde verzerrte Gesichtszüge, die Freude, Schreck, Gier oder Verzweiflung andeuten, so ist es stets ein Schauspielerporträt. Die japanischen Maler lieben es nämlich, ihre Theatergrößen in allen ihren Rollen zu verewigen. Ganz natürlich, weil sie nur hier Gelegenheit haben, menschliche Leidenschaften darzustellen. Bei den Landschaften endlich merke dir den immer wiederkehrenden Bergkegel, der in allen Wetterstimmungen und Beleuchtungen zu tausend Malen vorgeführt wird. „Das ist der Fuji“ sage dann mit wegwerfender Handbewegung. Und du hast recht, denn es gibt auf japanischen Malereien keinen andern Berg. Siehst du aber auf den Bildern vornehm gekleidete Leute, so sprich leichthin von Samurais, gleich als wäre das für die Hörerin ein ganz landläufiger Name. Sie kann sich darunter zwar so wenig etwas vorstellen, wie unter dem ebenso selbstverständlich hingeworfenen „Koro“, das dir über die Lippen gleitet, wenn du auf ein kästchenartiges, mit Löchern versehenes Bronzegefäß von meist viereckiger Form hindeutest.

Aber du weißt es ja auch nicht besser. Und daran ist lediglich der Katalog schuld, der, wie alle Kataloge dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Art, mit einem Schwall von fremdländischer Wortgelehrsamkeit prunkt, ohne die nötige Erklärung dazu in ehrlichem Deutsch zu geben. Ich muß dabei immer an die lateinischen Vokabeln denken, die ich auf der Schule als Ausnahmen von den Genusregeln lernen mußte. Zum Beispiel ligo, der Schwibbogen. Ich weiß ganz genau, daß damals unser Lateinprofessor selbst nicht wußte, was ein Schwibbogen sei. Aber das Wort ligo kannte er, und wir mußtens auswendig lernen. Geht es vielleicht den Verfassern des japanischen Ausstellungskatalogs ebenso?

Tarub

Deutschland und England

Die Spannung hält an. Und die Sache ist ernsthaft genug. Dabei gäbe es kaum etwas Unverständigeres, zumal im Angesicht der gelben, der äthiopischen, der islamischen Gefahr, als ein ernstliches Zerwürfnis zwischen den zwei rasseverwandten Großmächten. Wir sind durch den Druck und den Ansturm der Slawen, sind ferner durch den drohenden Zusammenbruch des ganzen nahen Orients aller Voraussicht nach auf ganze Geschlechter hinaus genug und übergenug beschäftigt, sodaß wir uns wahrlich nicht auf noch mehr Abenteuer einzulassen brauchen, während England seinerseits so ziemlich überall, namentlich aber in Indien, alle Hände voll zu tun hat. Ohnehin käme selbst bei dem glücklichsten Ausgang für Deutschland niemals eine neue Ansiedlungskolonie heraus, — das einzige Objekt, das des Fechtens wert wäre.

Aus welchen Quellen ein guter Teil der englischen Kriegsbegeisterung fließt, darüber gibt ein Privatbrief, den ich kürzlich erhielt, eine merkwürdige Aufklärung. Der Schreiber, ein Erfinder, besuchte an einem Samstag eine große Kanonenfabrik. Ein alter Portier, ausgedienter Soldat mit der Litze unzähliger Auszeichnungen, empfing ihn und fragte ihn, was er wolle. Er sagte: einen der maßgebenden Direktoren sprechen. Samstag sei kein Empfangstag. „Was wollen Sie eigentlich?“ fragte der Alte weiter, „wollen Sie etwas verkaufen oder Aufträge bringen? Wenn das zweite der Fall ist, so können Sie auch heute empfangen werden; denn wir haben nichts in den Werken zu tun und lechzen nach Arbeit.“ „Ich sagte dem Manne,“ fährt der Briefschreiber fort, „daß meine Erfindung seinen Werken eventuell Arbeit bringen könne; darauf verschwand der Alte, und sehr bald war ein Ingenieur bei ihm, dieser holte den Schef-Ingenieur und dieser den ersten Direktor, als sie sahen, um was es sich handelte.“ Auch bei einem ähnlichen Etablissement war dieselbe Klage, daß absolut nichts zu tun sei. Darnach fährt der Briefschreiber fort: „Hier liegt der Hund begraben. Die Werke, die Kriegsmaschinen fabrizieren, brauchen für ihre zehntausend Arbeiter Arbeit. Die Stahlbarone wollen Geld verdienen; und wenn sie keine Aufträge aus dem Auslande bekommen können, wird Kriegslärm gemacht, und der eigne Bürger muß bluten. Da die Arbeiter keine Arbeit und keinen Verdienst haben und der englische Arbeiter sehr wohl weiß, daß auch er seinen Teil an den Aufträgen hat, deshalb ist auch die ganze Arbeiterschaft Englands dabei.“

Ich höre weiter, daß das Thema des deutsch-englischen Krieges noch immer alle Gespräche auf den Eisenbahnen und vielfach auch in den Gesellschaften Britanniens beherrscht.

Frithjoff

Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Fremdenfalle

Die Kunst geht nach Brot. Raffael in allen Ehren, aber wer sich Barnum zum Vorbilde nimmt, bringt es weiter. Seit jenem denkwürdigen Tage, da sich der Terrainspekulant Heilmann, der Architekt Littmann und der Theatermann Ernst von Possart brüderlich vereinigten, um das heilige Vermächtnis des allgeliebten, kunstsinnigen Königs Ludwig II zum Ärger der Wagnerschen Erben in Bogenhausen draußen zu verwirklichen, haben wir Münchner viel gelernt. Das Prinzregententheater hat uns gezeigt, welche Bedeutung die Kunst erlangen kann, wenn sie sich selbstlos in den Dienst der Fremdenindustrie stellt. München wurde ein zweites Florenz. Was in alten Zeiten dort die Medici, sind heute bei uns die Besitzer der „Vier Jahreszeiten" und des „Russischen Hofes", und der Künstler, ob er nun malt, musiziert oder mimt, ist so gut ein Angestellter des „Vereins zur Hebung des Fremdenverkehrs" wie der erste beste Hotelportier oder der bekannte Ausrufer auf dem neulackierten Fremdenwagen, der tagtäglich dreimal den unglücklichen Opfern der modernen Reisewut die Schönheiten Münchens mit dem Sprachrohr ins Ohr schreit. Zumeist allerdings erst, wenn sie schon dran vorbeigefahren sind.

Ohne Reklame geht es nun einmal nicht, und die Seele des Geschäftes ist das Plakat. Sei es nun aus Papier, wie die bunten Anschläge an den Litfaßsäulen, oder aus Stein oder Holz, wie das Prinzregententheater in Bogenhausen und das Künstlertheater auf der Theresienhöhe, die beide ursprünglich so wenig als wirkliche Theater gedacht waren, daß der Architekt, der sie erbaute, bei beiden gar keinen Raum für Requisiten und Kulissen vorgesehen und bei dem einen sogar die Bühne vergessen hatte. Man nennt das angewandte Kunst, und diese macht heutzutage bekanntlich das beste Geschäft. Und warum? Weil sie sich von vornherein mit ebensoviel Eifer wie Geschick der Fremdenindustrie widmete. Man denke nur an die Ausstellung München 1908, die, wie wir eben erfahren, im Jahre 1910 eine neue, verbesserte und vielfach vermehrte Auflage erleben soll.

Das Programm ist bereits festgestellt. Und man muß den Herren, die die Sache in die Hand nahmen, das Zeugnis ausstellen, daß sie schon bei den Vorberatungen ihre geheimsten Absichten offen und ehrlich zum Besten geben. Da war nämlich nur von den Fremden die Rede, und wie man ihnen gefallen und ihnen Schlingen legen könne, um sie in München festzuhalten. Die Venusgrotte des „Tannhäuser" aus der pappdeckelnen Scheinwelt des Prinzregententheaters in die brutale Wirklichkeit zu übertragen, ging freilich nicht an, weil in dieser Beziehung die münchner Polizei nicht so menschenfreundliche und duldsame Ansichten hat wie zum Beispiel die nürnberger. Dafür sprach man um so eingehender von den Oberammergauer Passionsspielen und deren unwiderstehlicher Anziehungskraft für die hübschen reichen Amerikanerinnen, die infolge des Verbots der Chinesenmission im Jahre 1910 massenweise ins bayerische Hochland wallfahrten werden, um mit Christus und Johannes zu flirten. Auch des hundertjährigen Jubiläums des Oktoberfestes wurde liebend gedacht, das den hoffnungsvollen Jünglingen von der Au Gelegenheit geben wird, den biederen Landleuten von Nah und Fern die Geheimnisse des Kümmelblättchens und des Riemenstechens zu offenbaren.

Wo so viele Leute aus aller Herren Ländern und aus allen Ständen und Berufen beisammen sind, wird es von selbst etwas geräuschvoll hergehen. Daher war es ein überaus sinniger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedanke, ein Musikfest großen Stils zum Mittelpunkt der ganzen Veranstaltung zu machen. Sei's, um den Lärm des Massenbesuchs durch harmonische Weisen zu übertönen, wie das ja auch schon, einer alten Gepflogenheit zufolge, zur Freude der Anwohner der Theresienwiese beim Oktoberfest durch die Drehorgeln der Karusselle und Schaubuden geschieht. Sei's, um dem Musikkomitee vom Jahre 1908, das bekanntlich wegen der Krise des Kaimorchesters in seiner Sünden Maienblüte dahinstarb, die ersehnte Gelegenheit zu geben, sein musikalisches Riesenprogramm zu verwirklichen. Orchester und Chormusik, Kammermusik und Hausmusik, Kirchenmusik und Militärmusik sollen den armen Wanderer bei tropischer Sonnenhitze von Morgens neun Uhr bis Abends acht Uhr durch den ganzen Ausstellungspark hin verfolgen, wie weiland Orest die Furien. Ja, wenn er, von vier Haydnschen Streichquartetts, drei Beethovenschen und Brucknerschen Symphonien, zwei Lisztschen Oratorien und Richard Straußens Zarathustra betäubt, mit gepeitschten Nerven und erweichtem Hirn aus der Halle I davonstürmt, um im Vergnügungspark seligen Angedenkens Ruhe und Vergessen zu finden, werden ihn dort zwölf französisch-amerikanisch-russisch-böhmisch-deutsche Militärkapellen mit dem Hohenfriedberger Marsch begrüßen, und die sämtlichen Lehrergesangvereine Bayerns ihm das Mendelssohnsche „Wer hat dich, du schöner Wald?" ins todmüde Ohr schmettern.

Ob jeder Fremde das ohne Schaden aushalten kann, ist füglich zu bezweifeln. Es ist zwar eine schnöde Verleumdung, wenn böse Zungen behaupten, hinter dem Musikkomitee verstecke sich der Verein der Ohrenärzte Münchens. Aber das Komitee wird doch gut tun, schon auf der Eintrittskarte jeden Besucher zum Genuß sämtlicher Veranstaltungen zu verpflichten, damit auch die Herren Ärzte, die im Jahre 1908 ungerechterweise so gut wie nichts verdient haben, diesmal auf ihre Rechnung kommen.

Im übrigen ist bei allem Lärm auch für die nötige Dämpfung gesorgt. Darum hat man mit dem Musikfest eine orientalische Teppichausstellung verbunden. Sei's, um den orientalischen Besuchern der Ausstellung eine kleine Freude zu bereiten, sei's, um Herrn Doktor Lessing und die Mitglieder des internationalen Antilärmvereins von einem öffentlichen Protest zurückzuhalten, sei's, weil der Teppich der geschworne Feind aller Akustik ist. „Da der Teppich als allumfassendes Symbol orientalischer Kultur zur Grundlage der Ausstellung gewählt wurde, so ergab sich eine sehr günstige Übereinstimmung mit dem Musikprojekt" heißt es in dem ersten Waschzettel des vorbereitenden Komitees. Wir werden also wahrscheinlich Symphoniekonzerte in mit Teppichen ausgeschlagenen Hallen zu hören bekommen. In der Tat ein völliger „Umschwung in unserm öffentlichen Musik- und Konzertbetriebe!" Nun kann auch der Unmusikalische ins Konzert gehen, ohne daß er durch unangenehme Geräusche gestört wird.

Edgar Steiger

Freiluft

Das Volk schreit nach Kunst, die Kunst schreit nach Luft, und die Luft stinkt nach Benzin.

Damit ist die Lösung des augenblicklich schreiendsten deutschen Bedürfnisses gegeben. Allenthalben sprießen die Freiluftheater empor. Vorversuche, denen endlich die Lösung gefolgt ist.

Die Richard Wagner-Naturweihefestspielgarage.

Bühnen- wie Zuschauerraum ist abgetan. Nur Automobilbesitzer haben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zutritt, vielmehr Zufahrt. Bis zum Beginn des Vorspiels haben sich sämtliche Zuschauerwagen amphitheatralisch vor der Szene aufzustellen. Das Orchester wird unter den vordersten, nur preisgekrönten Rennwagen versteckt. Beifallsabgabe erfolgt durch Huppensignale, Zischen durch Gasauspuff.

Jeder Akt spielt in der dem Meister vorgeschwebt habenden Originallandschaft. In den Pausen Wettfahrt nach dem Schauplatz des nächsten Aktes. Überführung der Schädelbrüchigen ohne Unterschied der Konfession nach Walhall durch Originalwalküren. Für den Abstieg nach Nibelheim stellt Zeche Radbod ihre Förderungsanlagen.

Ein Stab von Meteorologen wird die vorgeschriebene Witterung auf die Stunde feststellen. Durch höhere Gewalt aufgenötigte Wartezeit wird durch internationale Konkurrenzen ausgefüllt.

Erfrischungsaufenthalte: im Ring die ersten rheinischen Sektkellereien, in den Meistersingern das Bratwurstglöckle, in Tristan und Holländer ein eigens gecharterter Ozeandampfer, im Lohengrin und Parsifal der Mont Salvator in München. Aber schnell! Wien und Neuruppin beneiden uns schon.

Hermann Gottschalk

Das Lorgnon

Ich bin bis jetzt der Ansicht gewesen, daß es fern- und kurzsichtige Menschen gebe, denen mit einer entsprechenden Brille geholfen werden könne.

Aus diesem Grunde habe ich das Lorgnon nicht für etwas notwendiges, sondern für eine Spielerei gehalten, die höchstens dem einen Zwecke dienen könnte, Anmut und Liebreiz durch eine elegant-arrogante Pose zu ersetzen.

Mit schlechtem Sehvermögen glaubte ich den Gegenstand nicht verbinden zu dürfen, weil dazu die Brille und das „Pönksneh" doch viel zweckmäßiger konstruiert sind.

Zu solchen falschen Schlüssen kann man kommen, wenn man nur so obenhin beobachtet, ohne die Dinge auf ihre tiefere Bedeutung zu prüfen.

Heute, nach eingehenden Studien, bin ich natürlich andrer Ansicht geworden.

Die Brille ist ein Proletarier, das „Pönksneh" bürgerlich, das Lorgnon aber aristokratisch, wie sein Milchbrüderchen, das Monokel.

Das stimmt auch wunderbar mit den Bedürfnissen überein, die von den schwachsichtigen dieser Stände jeweils empfunden werden.

Jeder Kurzsichtige kann durch die Wahl bestimmen, wieviel er sehen will.

An der ganzen Welt Interesse haben, ist proletarierhaft, in der nächsten Nähe herumzubeobachten ist bürgerlich, und das persönlich interessierende mit vornehmer Pose herausgreifen ist aristokratisch.

Man kann einer Dame von Klasse nicht zumuten, die Welt zu sehen, wie sie gerade ist. Im Gegenteil, eine echte Lady als Vertreterin von Liebreiz und Anmut muß es als Bedürfnis empfinden, das Auge nur für Beobachtungen von Sachen und Personen bewaffnet zu haben, die würdig sind, von Ausnahmemenschen bemerkt zu werden. — Nur so kann man die königliche Grimasse verstehen, die einer Flechterin himmlischer Rosen die Mundwinkel verzieht, wenn das erlauchte Instrument irrtümlich gebraucht worden war.

Mit der Brille oder dem Kneifer muß man einfach wegsehen, wenn eine subalterne Visage auf der erlesenen Netzhaut erschienen ist.

Man kann nur mit Mühe die gekränkte Miene aufsetzen, man kann zu wenig andeuten, daß man beobachtet hat, daß man diese Beobachtung aufgibt, und *wie* man sie aufgibt. Wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tadellos läßt sich das alles mit dem Lorgnon machen. Bei einigem Besitz von Seelenadel und bei entsprechender Übung lassen sich alle Grade der Zurückweisung vom wegwerfenden Seitenblick bis zum mimischen Dolchstich verletzend und, was die Hauptsache ist, stets verständlich herstellen.

In unsrer verdorbenen Zeit gibt es leider Damen wie Ellen Key, die eine sexuelle Ethik ohne Ehe für möglich halten, die hohe Probleme keck und gerade angreifen, den Mut innerer Wahrhaftigkeit besitzen. — Pfui! — Erholen kann man sich da an einem Frauenblick, der durch das Lorgnon mit klassischer Verachtung auf eine illegitime Mutter sticht, erholen, wenn zwei blitzende Augen mit sozial liebreizender Herablassung auf einen gesunden Chauffeur hinfragen. — Leider wird das Lorgnon auch von Damen getragen, die kein Recht darauf haben, die womöglich gar keine Damen sind. — Was ist duftender Flieder in der Hand einer Wäscherin, was ist ein entzückendes Boudoir für eine Milchfrau, was ist ein kahlköpfiger Aristokrat mit genialem Knieschnackler für eine gesunde Küchenfee? — Nichts! — Aber ein Lorgnon für eine dreihundertpfündige Metzgermeisterin ist noch weniger was.

Wir armen Teufel sehen ja leider so wenig von der Arbeit dieses fein konstruierten Abstandmessers. Wir sehen höchstens, wie im Theater ein schlecht manikurter Jüngling der Arbeit totgestochen, oder im Laden, wie eine zu gerade gewachsene Verkäuferin in ihre Schranken zurückgeblitzt wird. Auf der Straße vielleicht noch die erbarmungslose Antwort eines Grußes aus der Tiefe. Wie aber ein junger Erdenbürger bei allen seinen Bedürfnissen und Leistungen lorgniert wird, das sehen wir leider nicht. — Sehen Sie, gerade das müßte doch sehr amüsant sein.

Oskar Harslem

Volksehren

Nur Bismarck noch wankte gleich ihm unter der Last seiner Würden einher. Nicht bloß Städte und Dörfer, Vereine, Fakultäten und ganze Gewerbe ersinnen täglich neue Ämter und Zeichen, um sie dem Grafen Zeppelin umzuhängen; er ist im Handumdrehen Ehrenstuttgarter, Ehrenmünchener und Ehrenkonstanzer geworden, Ehrendoktor, Ehrengasthofbesitzer und Ehrenseehase; in den beteiligten Kreisen trägt man sich mit der Absicht, ihn nachträglich zum Ehrenmann zu ernennen.

Nun kommt eine seltsame Botschaft an den See, die Reichsbotschaft: der Reichstag wird bei Zeppelin zu Gaste sein; schwarz, weiß und rot werden sie am Himmel herfahren, die unsre Gesetze nicht finden, sie werden Überblick und Horizont gewinnen, sie werden unter den Augen des großen Lehrmeisters weilen, der noch ganz andre Gesetze fand, als Gold aus dem Herzen des Volkes herauszuschütteln, kurz, es wird das stattfinden, was der Schwabe zart und treffend ein Kuhflieget's heißt.

Wir andern aber werden mit offenen Mäulern unten stehen und in banger Sorge hinaufgaffen, ob der prächtige, alte Herr nicht als gebeugter Ehrenbebel oder Ehrenwindthorst herunterssteigt. — Möge ihm die Luft leicht sein.

Ludwig Finckh

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Hessen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Generalstreik in Schweden

Von Rudolf Breitscheid

Die Auseinandersetzungen, die in der Presse und auf den sozialdemokratischen Parteitagen über die Zweckmäßigkeit und die Möglichkeit des Generalstreiks gepflogen worden sind, haben sich bis zu dem gewaltigen sozialen Kampf in Schweden in der Hauptsache auf ein theoretisches Für und Wider beschränkt. Die schwedische Arbeiterschaft hat den ersten praktischen Versuch in wirklich umfassendem Stile gemacht und Anhängern wie Gegnern des Massenausstandes damit eine reale Basis für ihre Untersuchungen gegeben.

Die „Generalstreiks", die vorausgegangen waren, in Italien, in Belgien, in Frankreich, in Holland, und auch der dreitägige vom Jahre 1902 in Schweden selbst, lassen sich in keiner Weise mit diesem vergleichen: es waren mehr oder minder heftige Explosionen, mehr oder minder improvisierte Versuche, durch die Konzentrierung der Aktionskraft des Proletariats auf wenige Tage die Bourgeoisie und die Regierung von seiner Macht und seiner Stärke zu überzeugen. Aber es waren keine systematisch vorbereiteten und systematisch durchgeführten Feldzüge. Sie hatten weiter von dem Generalstreik meist nur den Namen, da die Bewegungen doch nur einen Bruchteil der Arbeiterschaft umfaßten; und endlich waren sie vielfach von Erscheinungen begleitet, die, wenn sie auch ein Teil der Befürworter des allgemeinen Ausstandes als selbstverständlich voraussetzt, doch nichts mehr mit der Idee zu tun haben, das Unternehmertum oder den Staat durch zeitweilige Isolierung des Kapitals zu Zugeständnissen zu nötigen.

Nun ist vielfach über die Frage hin und her gestritten worden, ob man denn wirklich von einem Generalstreik in Schweden sprechen könne, und die internationale Unternehmerpresse hat es von Anfang an als ein Fiasko der Arbeiter hingestellt, daß sich die Ruhe nicht auf alle Betriebe des ganzen Landes ausdehnte. Tatsächlich haben ja nicht alle Räder stillgestanden. Die Eisenbahner haben eine Beteiligung abgelehnt, desgleichen die Post- und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Telegraphenarbeiter, und vor allen Dingen sind die achthunderttausend Landarbeiter bis auf ganz geringfügige Ausnahmen ihrer Beschäftigung nachgegangen. Daneben aber ließ sich auch der Betrieb der städtischen Verkehrsmittel, wie Straßenbahnen, Droschken, Automobile, mit Hilfe von Arbeitswilligen aus dem Bürgerstande aufrechterhalten, und es ist so der Beweis erbracht worden, daß auch ein gut organisiertes Proletariat wohl niemals in der Lage sein wird, durch einen Ausstand alle Funktionen der Gesellschaft aufzuheben. Auch wenn die Angestellten der städtischen Reinigungs- und Beleuchtungswerke sich wider den Willen der Streikleitung, so wie es ein Teil von ihnen in Stockholm getan hat, an dem Kampfe beteiligt hätten, so wäre wahrscheinlich für ausreichenden Ersatz gesorgt worden.

Andererseits aber läßt sich doch nicht in Abrede stellen, daß der Streik umfassend genug war, die Industrie des Landes wirklich auf Wochen hinaus lahm zu legen und der Nation schwere wirtschaftliche Schäden zuzufügen. Es war in dem Sinne ein Generalstreik, als es in den Branchen, die überhaupt einbezogen waren, so gut wie keine Streikbrecher gab. Die Fabriken lagen in den ersten Wochen vollkommen still, und nur ein Teil von ihnen konnte zuletzt, als der nichtsozialistische Schwedische Arbeiterverband die übrigens nur teilweise befolgte Parole zur Wiederaufnahme der Arbeit gegeben hatte, in bescheidenem Umfange wieder in Gang gesetzt werden.

Die amtliche Statistik zählte im Jahr 1906: 295808 Fabrikarbeiter und 53070 Handwerksarbeiter. Nehmen wir an, daß die Gesamtziffer zurzeit 400000 oder etwas darüber beträgt, so ist die Zahl von rund 300000 Streikenden groß genug, um die Bezeichnung Generalstreik zu rechtfertigen, — immer mit der Einschränkung natürlich, daß es sich nur um einen Kampf in der Industrie handelte. Daß nach Ablauf von vier Wochen von diesen 300000 hoch gerechnet nur 40000 abgebröckelt waren, das ist eines der interessantesten Ergebnisse, zumal wenn man bedenkt, daß es alles in allem nur etwa 180000 organisierte Arbeiter in Schweden gibt.

Praktisch ist also die Möglichkeit erwiesen, die große Masse der Arbeiter einen Monat lang zusammenzuhalten, und zwar unter relativ ungünstigen Umständen, insofern, als während der ersten Zeit überhaupt keine Streikunterstützung gezahlt wurde und später nur sehr geringe Beträge zur Verteilung gelangten. Aber mehr als das: die Hunderttausende standen im Streik,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ohne daß auch nur ein einziger nennenswerter Verstoß gegen die Ruhe und Ordnung erfolgt wäre. Das ist das, was am meisten Erstaunen bei diesem Konflikt erregt. Als ich am ersten Tage des Kampfes nach Stockholm kam, hielt man in den bürgerlichen Kreisen blutige Zusammenstöße für selbstverständlich. Man hatte sich mit Brownings und andern Waffen versehen; die Banken wurden unter besondern Schutz gestellt, an den Industriezentren zog man Truppen zusammen, und dann sah man mit wachsender Verwunderung, daß die Arbeiter absolut ruhig blieben, daß Polizei und Militär nichts zu tun hatten, und daß die Revolver recht überflüssig waren. Geradezu lächerlich muteten die wiederholten Verordnungen des Ministers des Innern an die nachgeordneten Behörden an, für die Ruhe und die Sicherheit des Eigentums Sorge zu tragen. Es wurde mobil gemacht gegen einen Feind, der nicht vorhanden war.

Das hatten die Scharfmacher eben nicht für möglich gehalten, daß eine solche Auseinandersetzung sich in friedlichen Formen führen ließe. Nicht nur nicht für möglich gehalten. Ich wage die Behauptung, daß es vielen von ihnen nicht einmal willkommen war. Ihre Position hätte sich sehr wesentlich gebessert, wenn es zu Straßenkämpfen gekommen wäre. Dann hätte sich die Frage nach der moralischen Verantwortung für die Schäden, die dem Lande durch den Streik erwachsen sind, in den Hintergrund drängen lassen, und die internationale Aufmerksamkeit wäre auf die Vorgänge konzentriert worden, die die Arbeiter ins Unrecht gesetzt hätten. Daß diese Stimmung in Unternehmerkreisen vorhanden war, läßt sich unter anderm daraus entnehmen, daß, nachdem der Streik etwa zwei Wochen gedauert hatte, in einigen Provinzblättern leise eine Aufhebung des Alkoholverbotes angeregt wurde, das doch eigentlich nur den Arbeitern zugute komme. Der Branntwein sollte seine anstachelnde und aufreizende Wirkung ausüben.

Kein Zweifel: diesem streng durchgeführten Verbot des Spirituosenverkaufs war die Aufrechterhaltung der Ruhe zum guten Teil zuzuschreiben. Es war die nachahmenswerteste, vielleicht die einzige nachahmenswerte Maßregel, die die Behörden — nebenbei durchaus dem Wunsche der Gewerkschaften entsprechend — getroffen haben. Aber man würde Unrecht tun, wenn man ihr allein das besonnene Verhalten des Proletariats danken wollte. Auch der Nüchterne kann Gewalttaten predigen und Gewalttaten ausführen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Besonders dann, wenn ihn der Hunger und der Anblick der Not der Seinigen reizt. Auch das nordländische Temperament reicht zur Erklärung nicht aus, denn kaum ein Land der Welt weist in seiner Geschichte so viele Greueltaten auf wie gerade Schweden, und die Machtkämpfe seines Adels waren durch ewiges Blutvergießen gekennzeichnet. In diesem neuen Klassenkampfe hat sich die Selbstbeherrschung bewährt, die dem Proletariat durch die moderne Arbeiterbewegung anerzogen wurde. Gäb's keine politischen und wirtschaftlichen Arbeiterorganisationen, so würden die Zusammenstöße zwischen Kapital und Arbeit wahrscheinlich häufiger sein als heute, sicher aber würden sie tumultuöser und blutiger sein.

Gilt dies von allen Ländern, so gilt es ganz besonders von Schweden. Hier haben wir eine Sozialdemokratie, deren Führung, ohne in der Sache Konzessionen zu machen, so ruhig und besonnen ist wie nur irgend denkbar. Man ist radikal, ohne dem Radikalismus Worte zu leihen, die diesen und jenen zu unbesonnenen Taten verleiten könnten; und das ist besonders anerkennenswert angesichts der tiefgehenden Klassengegensätze in diesem Lande. Man sagt, jedes Land habe die Sozialdemokratie, die es verdiene, und meint damit, daß sich die größere oder geringere Schärfe in dem Auftreten der Arbeiterpartei nach der Art und Weise richte, wie Bürgertum und Regierung der Arbeiterbewegung gegenüberstünden. Für Schweden trifft das nicht zu. In diesem Streik stand nur ein kleiner Bruchteil des Bürgertums auf der Seite der Arbeiter, und auch diese wenigen wagten sich nur ungern heraus, aus Furcht vor dem organisierten Unternehmertum. Welche Mühe kostete es nicht, auch nur die Vermittlungsaktion der liberalen Parlamentarier einzuleiten! Und die Regierung ... Sie war geradezu die willenlose Sklavin der Arbeitgeberverbände. Die Rolle des leitenden Ministers hatte der Direktor der „Schwedischen Arbeitgebervereinigung", ein Herr von Sydow, übernommen, der, ehe er in den Dienst der Industriellen trat, oberster Polizeibeamter der Hauptstadt gewesen war. Er sorgte dafür, daß die Regierung allen Vermittlungsanträgen gegenüber taub blieb. Der Kampf sollte bis zum bittern Ende geführt werden und mit der völligen Niederlage der Arbeiter und der Zertrümmerung ihrer Organisation enden. Daß dabei unermeßliche Werte aufs Spiel gesetzt wurden, ideelle noch mehr als materielle, — was verschlugs? Es galt, den Absolutismus der Industriekapitäne zu etablieren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn die Arbeiter wirklich den Streik leichtfertig heraufbeschworen hätten, so müßte ihr Verhalten, verglichen mit dem ihrer Gegner, ihnen dennoch unsre Sympathien gewinnen. Aber sie sind es garnicht, die die Verantwortung tragen. Der Generalstreik war die Antwort auf einen Generallockout, der am 4. August achtzigtausend Mann umfaßte und sich auf die doppelte Anzahl binnen weniger Tage erstrecken sollte. Den Anlaß zu dieser Aussperrung hatten allerdings Ausstände an einzelnen Plätzen gegeben. Aber geben wir selbst zu, daß diese partiellen Streiks von den lokalen Arbeiterorganisationen hier und da etwas leichtfertig eingeleitet worden sind, — sie können doch das Unternehmertum moralisch nicht rechtfertigen, das von der auf seinen Wunsch in die Tarifverträge eingefügten Klausel Gebrauch machte, wonach trotz der Kollektivabmachungen die Parteien das Recht haben, sogenannte Sympathielockouts und Sympathiestreiks zu proklamieren. Man wollte eben an den Arbeiterorganisationen, die in den letzten Jahren sehr schnell gewachsen waren, ein Exempel statuieren. Es blieb der Landesorganisation der Fachverbände gar nichts andres übrig, als nun das äußerste zu wagen; sie mußte um ihrer Selbsterhaltung willen die Abwehr auf der ganzen Linie organisieren. Und um der Selbsterhaltung willen geschah es auch, wenn sich einzelne Arbeiterkategorien, wie vor allem die Buchdrucker, unter Bruch der Verträge den streikenden Brüdern anschlossen.

Es sind ihnen in der Arbeitgeberpresse schwere Vorwürfe gemacht worden; und auch die, die nach einem Grund suchten, den Arbeitern die moralische Unterstützung zu entziehen, die zu gewähren sie nach ihrer Tradition sowohl wie nach ihren in der Theorie vertretenen Ideen verpflichtet waren, haben auf diesen Kontraktbrüchen herumgeritten. Sie sind in der Tat bedenklich für den, der sich auf den Standpunkt des formellen Rechts stellt. Aber es gibt Momente, wo es mehr ehrt, ein Abkommen zu brechen als es zu halten, und ich meine, ein solcher Moment habe hier vorgelegen. Die Buchdrucker waren der Überzeugung, daß durch ihr Eingreifen der Sache der Arbeiter, die bei den Absichten, die die Unternehmer verfolgten, unbedingt die ihre war, ein großer Dienst geleistet werde. In ihren Verträgen stand nicht jene günstige Klausel, die es den Unternehmern in den andern Branchen erlaubte, die Kollektivabmachungen zu unterbrechen, und so verschafften sie sich wider die geschriebenen Paragraphen die Möglichkeit, ihren Klassengenossen praktisch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihre Sympathien zum Ausdruck zu bringen. Allerdings hatten sie sich über den Erfolg einer Täuschung hingegeben: die leichte Handhabung der Setzmaschine und die Arbeitswilligkeit der technischen wie der journalistischen Beamten der großen Zeitungsbetriebe sorgten dafür, daß das Publikum auf Nachrichten so gut wie auf Betrachtungen aller Art nicht zu verzichten brauchte.

Zum Teil unter dem Eindruck dieses Fehlschlags geschah es, daß dann die Eisenbahner die Beteiligung am Streik ablehnten; und mag man auch darauf hinweisen, daß ohnedies weit über hundert Züge wegen Mangels an Verkehr eingestellt waren, so bedeutete dieser Beschluß doch die Entscheidung, daß ein eigentlicher Sieg von den Arbeitern nicht mehr erfochten werden könne. Das beweist auch der weitere Verlauf der Krisis, die in dem Augenblick, wo diese Zeilen geschrieben werden, zwar noch nicht beendet ist, aber ihrem Ende doch mit Riesenschritten zueilt. Wenn jetzt der Teil der Streikenden, der an den ursprünglichen Auseinandersetzungen nicht beteiligt war, die Arbeit wieder aufnimmt, so bedeutet das, daß man die Unternehmer nicht zwingen konnte, Bedingungen, die von den Streikenden oder von dritter Seite aufgestellt wurden, anzunehmen.

Aber dennoch ist's keine eigentliche Niederlage der Arbeiter gewesen. Deshalb nicht, weil die Gegner ihr Ziel, die Gewerkschaften zu vernichten, keineswegs erreicht haben. Das vierwöchige heroische Aushalten des Proletariats war an und für sich ein Erfolg, und die Organisation des Herrn von Sydow wird es sich dreimal überlegen, ehe sie ein so gewagtes Experiment noch einmal macht. Der Holzindustrie, deren Lager überlastet waren, kam die Arbeitsruhe allerdings sehr gelegen; ihre Vertreter gaben sich daher auch am intransigentesten. Doch die Eisenindustrie hat schwere Verluste erlitten; und was erreicht wurde, wiegt diese Schäden nicht auf. Die Arbeiter kehren in die Betriebe zurück, aber die Trade Unions stehen fest, und in den Herzen der Proletarier ist der Wille zum Widerstand gegen das Regiment einer so uneinsichtigen und rückständigen Bourgeoisie, die sich bisher nur ein paar mehr als dürftige sozialpolitische Gesetze hat abringen lassen, erstarkt. Sie scheinen für den Moment geschlagen, aber sie werden wiederkommen, und ich glaube, daß wir nicht am Ende, sondern am Anfang sehr erbitterter Klassenkämpfe in Schweden stehen, in deren Verlauf vielleicht einmal die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Würfel um etwas andres rollen, als um die Kronen in den Kassen der großen Industriellen.

Das ist die eine Wirkung dieses Streiks. Eine andere Frage ist, wie er die Arbeiterschaft im Auslande beeinflussen werde. Wir haben gesehen, daß in den ersten Wochen speziell auch in Deutschland auf das schwedische Beispiel als vorbildlich hingewiesen wurde, und es ist anzunehmen, daß trotz dem Ausgang, den das Ringen genommen hat, die Anhänger des Generalstreiks ihre Ideen mit erneutem Eifer verbreiten werden. Sicherlich hat das Wort Ignaz Auers, der den Generalstreik mit dem Generalunsinn identifizierte, durch die schwedischen Erfahrungen an Kurswert verloren, und man wird eine ablehnende Haltung besser und ausführlicher motivieren müssen. Die Position dessen, der den Offensivausstand empfiehlt, wird zwar nach wie vor recht schwierig sein, denn positive Erfolge ließen sich selbst unter an sich so günstigen Organisationsverhältnissen, wie sie in Schweden herrschten, nicht erzielen. Aber die Bedeutung der Waffe für die Defensive ist meines Erachtens gewachsen, und Verlauf und Ende des schwedischen Streites sollten denen als Warnung dienen, die die Rechte der Arbeiterschaft zu kürzen geneigt sind. „Als letztes Mittel, wenn kein anderes mehr verfangen will," kann der allgemeine Ausstand heute ernsthafter diskutiert werden als vor dem 4. August.

London, den 5. September 1909

In der Luft

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Es wird für viele Mitglieder des Reichstags das unvergeßlichste Ereignis der Legislaturperiode bleiben. Auch die unter uns, die sich gegen allen überschwang gewappnet hatten, und die in der überschwänglichkeit anderer eine Aufforderung zu eigener Gelassenheit sahen, konnten, mußten sich den außerordentlichen Eindrücken dieses himmelblauen Bodenseetags hingeben, da Graf Zeppelin die Güte seines Schiffs am Deutschen Reichstag und Bundesrat erprobte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn es ein Genuß ist, sich einem einzigen wohligen Gefühl stundenlang überlassen zu dürfen, so ist Graf Zeppelin ein großer Wohltäter.

Schon das Schauen, das bald zehn Millionen Menschen in Deutschland mitgemacht haben, war am 4. September in Friedrichshafen, auf dem See und dem ganzen Ufer entlang, genußreich und unvergeßlich. Vieles hatte sich vereinigt, um eine Atmosphäre von sonniger Freudigkeit zu verbreiten.

Vor allem die Sonne, die den schönen großen See, die Berge und den Himmel mit dem Licht des jungen Herbstes überschüttet hat. Und in dieser Bläue wimmelten die fünf Uferstaaten durcheinander; Schweizer und und Österreicher standen wie Bayern, Badenser und Württemberger unter dem Hochdruck einer gemeinsamen Festfreude. Denn man muß wissen: der ganze Bodensee erhebt den Anspruch, die Heimat des Luftschiffs und des Grafen Zeppelin zu sein, und dieses internationale Ufervolk fühlte sich gleichsam selbst als Gastgeber, der „die deutsche Gesetzgebung" eingeladen und vorgeladen hatte, um des „Bodenseefahrzeugs" Prob- und Meisterstück abzunehmen. Auf diesen Zehntausenden lag ein Stück eigenen Stolzes, und das mehrte den Glanz, der über dem Wesen der Menge lag.

Und dann schwamm der weiße Riesenfisch aus der Halle und hob sich mit einer majestätischen Selbstverständlichkeit und Ruhe von einem Element in das andere. Das war nichts Gewaltsames und Gezwungenes, alles frei und schwebend. Das ist der eine Grund der ästhetischen Schönheit des Schauspiels, der andere liegt in der möwenhaften Farbe und den glücklichen Proportionen und vor allem auch in der elastischen Zweckmäßigkeit der Form, die man instinktiv und mit Recht als schön genießt. Die Lenkbarkeit empfindet man jeden Augenblick als den entscheidenden Triumph des Geistes und der Technik; und mit vollkommener Ruhe, jeder Bewegung der Flossen gehorsam, schwimmt der fliegende Mammutfisch in der blauen Luft über dem blauen See; unter ihm und hinter ihm herziehen, wie ein Kometenschweif, zehn Dampfer, übersät von Menschen und bunten Wimpeln, die rufen und winken.

Ein Bild, wert des besten Landschafters, war es, als sich hart vor der Insel Lindau der Ballon auf den See senkte und den legislativen Ballast spielend auswechselte, während viele, viele hunderte von Kähnen, Booten und Motoren zu den Ballongondeln hinjagten, die wie Amphibien im Wasser schwammen und den leichten Riesenkörper spielend zu tragen schienen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jetzt hob er sich, und zuerst die hintere Gondel tauchte aus dem Wasserspiegel, während die vordere noch schwamm, dann setzten die Höhensteuer, kaum sichtbar, mit aufwärtsgerichteten Flächen ein, langsam schwangen die eleganten Propeller; das Schiff schwebte empor, und man meinte, es müsse die Nachen und Schiffe mit hinaufnehmen. Tausend Kodaks knipsten, aber keiner kann leider die Farben festhalten. Denn alles war schillernde Farbe, und als wunderbarer Hintergrund die Ufer und Ziegeldächer von Lindau, die Türme der alten Stadt und die Rebhügel von Schachen . . .

So schön und noch viel schöner als von unten ist es von oben, im Luftschiff selbst. Nicht länger als drei Sekunden dauert das Gefühl des Unbehagens, wenn der feste oder der flüssige Grund zurückweicht und die Aluminiumgondeln unter der Macht der kleinen Motoren und der zweiflügeligen Propeller zu zittern anfangen. Dieses Zittern, das in der Mittelkabine des leichten, sicheren Laufstegs fast garnicht empfunden wird, ist ungefähr so, wie die Erschütterungen in einem Automobil von vor fünf Jahren. Das Unbehagen weicht sofort unter dem Gefühl der Sicherheit, das die Ruhe des Emporschwebens und die Folgsamkeit der Steuer verleiht. Auch wirken die großen Dimensionen des langgestreckten Ballons unbewußt wie eine Garantie, und der seinem Element plötzlich entzogene Erdbewohner kommt sich in einem solchen gewaltigen Fahrzeug, dessen Größe man unmitttelbar vor Augen hat, im Äthermeer weniger „isoliert" vor als in dem tief herabhängenden Korb eines kleinen Freiballons. Nach ganz kurzer Zeit vermag der Kopf über die Gondelwand direkt nach unten zu blicken, voll Neugier, Staunen und Behagen über die gewonnene Vogelperspektive. Es war warm am Nachmittag des 4. Septembers, und die starke Luftströmung, welche die Fahrt erzeugte, war erfrischend und vergnüglich. Die Schnelligkeit ist nicht zu fühlen, nur zu sehen am Weichen der Bäume und Häuser, das sich zu verringern scheint, je höher der Ballon steigt. Aber einen reizenden Schnelligkeitsmesser besitzt das Luftschiff, wenn die Sonne gnädig ist, in seinem eignen Schatten. Der zieht getreulich nebenher, und wenn er in den See fällt, so schaut er aus wie ein riesiger Walfisch. Daneben ist senkrecht unten das Spiegelbild des Ballons, das aber nicht weiß von Farbe ist, sondern erdfarben, olivengrün, und sich auf den Wellen in breiten Ringeln und breiten Flecken abhebt, wie der Himmel auf einem Bild von Dill oder von Reiniger.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf dem Festland hat der Ballonschatten wie ein Wolkenschatten ganze Heuwagen erfaßt und sekundenlang verdunkelt. Es ist unsagbar vergnüglich, das Feldgeschäft von oben zu sehen, die Schwaden von Ohmd und die Heugabeln, die plötzlich ruhen, weil der Bauer senkrecht nach oben und nach der Ursache des Schattens oder des Surrens schaut, und die Weiber, die winken, und die Kinder, die alle Arme emporstrecken, und die Katzen, Hunde und das Federvieh, das mit allen Zeichen übernatürlichen Schreckens ausreißt. Im Walde wird ab und zu ein Reh und Hase aufgescheucht und auch das Gevögel. Hoch über den Vögeln! Die Tauben, die Möwen und auch der Habicht kreisen unter dem Ballonbewohner. Das Wolkenkuckucksheim der Vögel ist mit einem Mal kein bloßes Gedicht mehr, und es wäre der alle Vogelgedanken erschöpfenden Phantasie des spottenden Aristophanes zu gönnen gewesen, daß sie einmal hätte mit Zeppelin auffahren dürfen. Aber wir brauchen nicht bis zu den griechischen Poeten zurückzugehen. Unter den deutschen Dichtern hat einer die höchste Sehnsucht in die Worte gelegt: „O wäre doch ein Zaubermantel mein . . ." Das Gefühl des freien, dem Willen gehorchenden Schwebens über die Erde und über die Wasser, über die Täler und über die Hügel ist der Erfüllung jener Sehnsucht entzückend nahgerückt; und wenn Li Hung Tschang, dieser chinesische Dichter und Reichskanzler, sich in ein „Geisterschiff" mit der Geliebten sehnt, um hinzufahren:

„Durchs Lüftemeer mit dir zusammen,
Mit dir in alle Ewigkeit",

so scheint diese übereinstimmende „Sehnsucht in die Luft" das Geheimnis anzudeuten, das eine Fahrt mit Zeppelin zu einem jener Genüsse macht, nach welchen es den Menschen mit allen Nüstern verlangt. Die Zeit wird kommen, wo er, auch ohne Zeppelin, nach chinesischem Rezept nur mit der Geliebten fahren wird.

Wunderbar und wunderlich ist der deutsche Wald, aus der Luftgondel gesehen. Man ist plötzlich senkrecht über allen Wipfeln und schaut in Waldeseinsamkeiten. Man überschaut aber zugleich den ganzen Waldkomplex und sieht, wie forstwirtschaftlich quadratisch die Kulturen angelegt sind, und man ist unbefriedigt von dieser „Kultur", welche auch die Waldesnatur ergriffen hat.

Die Fahrt ging über Land, über die Schussen und die Argen, gegen Lindau und den Pfänder, bog dann in einer Schleife über das Montfortsche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schloß von Langenargen in den See hinaus, führte nach Friedrichshafen und ging senkrecht über den Hafen, in dem fünf vollgepreßte Dampfer zur Abfahrt bereit standen. Das war wie fünf Ameisenhaufen, die wuselten; aber es konnten keine Ameisen sein, denn sie streckten alle die Gesichter senkrecht in die Luft und hatten Taschentücher, mit denen sie wedelten. So zwei- bis dreitausend wedelnde Taschentücher, von oben gesehen, sind allein schon eine Sehenswürdigkeit.

Noch eine breite Schleife in der Richtung Ravensburg . . . Unten fuhr ein Schnellzug durch, und aus allen Fenstern wehten wieder Tücher.

Dann steuerte der Graf auf den Riedlepark zu. Ein rotes Tuch markierte die Fläche. Die Höhensteuer senkten sich und den Ballon, und dieses Niedergehen war ein besonderes Vergnügen. Nichts von einem Lift, ganz frei und schwebend. Die Gondel sitzt weich auf, „und du fühlst keinen Übergang." Wenige Hände genügten, den großen Leib an der Erde zu halten, der sich sehnte, wieder in sein Element zurückzukehren, und wenn dann der Graf fragt: „Nun, hat es Ihnen gefallen?" so weiß man nicht, mit welchen Worten man die Bejahung und den Dank aussprechen soll.

Sechsmal stieg der Ballon, und sechsmal senkte er sich. Sechsundneunzig Gesetzgeber und Bürgermeister hat er in die Lüfte getragen, und es ist deshalb eine wahre und doch aus der Luft gegriffene Behauptung, wenn der hohe Reichstag einmütig und ohne Unterschied der Parteien sagt, daß der 4. September eine handgreifliche Überzeugungskraft besessen hat. Alles klappte, alles verlief ohne die allermindeste Störung, und gerade darum war es, einen Tag nach der mutigen und gewagten berliner Reise, ein Rekord. Hier handelt es sich nicht mehr um einen Versuch und nicht mehr um Kinderkrankheiten. Hier ist ein klassischer Typ geschaffen, der den Charakter der Vollendung trägt, auch wenn Einzelheiten noch vervollkommnet werden können.

Die Fahrt in diesem Luftschiff wird nicht als Gefahr, sondern als Luftschiffahrt empfunden, und darum hat das Unternehmen auch praktisch und auch im Frieden eine alsbaldige Zukunft. Das Größte sind freilich die Perspektiven in die Zukunft, die deshalb so schön sind, weil man sie sicher ahnt und nicht zu übersehen vermag. Die ungeheure Gesetzmäßigkeit, welche zu erkennen uns die Naturgeschichte und die Technik gelehrt haben, herrscht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch in den Lüften und in der Luftschiffahrt. Das uns bewiesen zu haben, ist das Riesenverdienst des Grafen Zeppelin und seiner ausgezeichneten Mitarbeiter. Das Geschenk liegt freilich noch in etwas anderm: In den eisernen Bestand unsrer Vorstellungen und Gedanken ist eine neue Idee eingetreten. Und wer der Welt Ideen schenkt, der ist ein unsterblicher Wohltäter.

N. D. L. / Von Willy Rickmer Rickmers

Man kann ruhig sagen, daß Deutschland zur See ohne den Norddeutschen Lloyd nicht so weit wäre, wie es heute ist. — Den Norddeutschen Lloyd aber verdanken wir H. H. Meier. Wenn dieser Mann nicht rechtzeitig geboren worden wäre, rechtzeitig Pläne geschmiedet und diese 1857 ausgeführt hätte, dann wären Handelsflotte, Kriegsmarine und Volksvermögen sicher um Jahre zurück, die Deutschen vielleicht um viele hundert Millionen ärmer. Mag man über den Einzelwillen oder das Gemeinwirken der Dinge denken wie man will, Meier und Lloyd bleiben die Faktoren, an die das Schicksal die Bedingung pünktlicher Erfüllung geknüpft hatte.

Am 18. Februar 1857 wurde die große Schiffahrtsgesellschaft gegründet. Diesen Tag und die wachsende Idee des großen Bremers können wir uns nicht wegdenken. Ohne sie ist es ganz unmöglich, sich den Aufbau unsrer überseeischen Bedeutung und unsres Handels zu ihrer heutigen Größe irgendwie klar vorzustellen. So außerordentlich wichtig war dieser Einfluß auf die Entwicklung deutscher Seefahrt.

Wer den gewaltigen Betrieb so sieht, wie er heute ist, als Erwerbsgenossenschaft und unentbehrliches Verkehrsmittel, der sieht nur die Hälfte, auch wenn er den jetzigen Wert im höchsten und schönsten Sinne erfaßt haben sollte. Es gibt keine Aktiengesellschaft, deren Idealismus so weit reichte, wie der des Lloyd. Ob gewollt oder gezwungen, das ist einerlei; jedenfalls hat er ihn weise erkannt als den Gipfel nutzhafter Vernunft. Kein Unternehmer ist so fortschrittlich, keiner trägt so große Opfer, um seinen Ruf zu wahren. Und dieser Ruf bedeutet unschätzbar viel für Deutschlands Würde und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wohlfahrt. Besonders auch als innerer Ansporn, als leuchtendes Beispiel in der Volkswirtschaft. Die Staatsbahnen sind größer, die Herren von Kohle und Eisen sind reicher, aber Stolz und Freude erwecken sie nicht. Die fühlen wir nur, wo uns auch ideale Befriedigung geboten wird. Der Staat tut, was gerade noch notwendig ist, die Syndikate erscheinen als reine Geldmacher. Wir müssen der Vorsehung dankbar sein, daß der Lloyd kein Monopol ist und im Durchschnitt der Jahrzehnte nur bürgerlichen Nutzen abwirft. Nie hat ein Seitenblick auf die Bilanz die Leiter der neuen Hanseflotte vom steilen Pfade des Fortschrittes gelockt. So ist es auch noch heute. Wohl ist es weise kaufmännische Berechnung, wenn man das Beste zu bieten sucht. Gegenüber der Kleinkrämerei ist's höchste Klugheit, die sich aufs Tiefste gründet und deshalb sicher steht und herrlich weiterschreitet. Falsche Sparsamkeit und günstige Gelegenheiten zur Ausbeutung des Reisenden gibt es hier nicht. Leuchte in alle Winkel, und überall findest du den Glauben, daß das Gute und Echte lohnend sein müssen. Noch fester als auf seinem Kapital ruht der Norddeutsche Lloyd auf dem felsenfesten Vertrauen, auf der heiligen Überzeugung, daß der wahre Fortschritt auf die Dauer eine bescheidene, aber sichere und ruhmvolle Ernte gewährt. Nie hat Gewinnsucht ihn verblendet oder Verlust ihn zurückgedrängt. Nur so ist es erklärlich, daß hunderttausende von Menschen dem unpersönlichen Riesengeschäfte Dankbarkeit und Anhänglichkeit bewahren.

Diesen weiten Blick hatte der Lloyd von der Stunde seiner Geburt, und er hat ihn zum Bahnbrecher werden lassen, der noch in voller Kraft mit uns arbeitet und mutig vorangeht. Er war für das überseeische Deutschland und was damit zusammenhängt dasselbe wie Preußen für die Entstehung des Reiches, war Kern und Anreger des Wachstums. Der großen Schwester Hapag geschieht damit kein Unrecht, denn geschäftlich und technisch steht sie nicht niedriger. Wo aber heute stoffliche Ebenbürtigkeit sein mag, da adelt das geschichtliche Verdienst mit höherer Würde. Mit solchen Augen sehe ich des bremischen Rolands stolze Flotte.

Aller Fleiß im Volke und alles Glück, das ihm ward, haben mitgewirkt an seiner Entfaltung, aber wir sehen bestimmter Ziele auserlesene Träger und Vorkämpfer. Als ein solcher entstand uns der Norddeutsche Lloyd. Nach langer Ärmlichkeit und Kleinheit der erste Gemeinwille zu dem festen Schritte aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beengendem Land. Mit Deutschlands Hoffnung an Bord stach keiner noch so kühn in See, und keiner hielt so zuversichtlich aus, trotz Sturm und Brand. Die Flagge hoch, wenn auch die Aktien sanken. Durch ihn und mit ihm wuchs deutsche Handelsmacht und Deutschlands Wasserwehr. Unsre Sehnsucht trug er hinaus und breitete sie befreiend über das weite Meer.

Trotz allem kaufmännischen Wissen war der Entschluß ein Wagestück. Monatlich fuhr ein Raddampfer nach Amerika, monatlich kam einer von dort, seine Schaufeln in die Weser schlagend. Da sprach H. H. Meier mit seinen Bremern: Wir wollen einen wöchentlichen Dienst mit Schraubenschiffen gründen. So ungefähr wie heute jemand, der die neue, große Tageszeitung schaffen will, die wir brauchen.

Leicht war die Sache nicht, und schon in frühen Jahren kam mancher harte, unverdiente Schlag. Doch der grimme Entschluß hob das schwimmende Jungdeutschland über die Brandung des Unglücks und die Sandbänke der Verzagtheit. Im ersten Jahre gingen zwei schöne Schiffe verloren, und die Anteilscheine der Gesellschaft fielen im Inlande auf ein Viertel ihres Nennwertes. Die Darmstädter Bank wollte eine Million Taler Lloydaktien zum Kurse von achtundzwanzig Prozent losschlagen. An der Wasserkante war das Vertrauen aber noch stark und ermöglichte der Verwaltung durch den billigen Ankauf dieser Papiere einen Erfolg, der zunächst moralisch groß war und finanziell wertvoll für die Zukunft. Das war einer jener glücklichen Handstreiche, wie nur mutige Voraussicht sie eingibt. Unwillkürlich denkt man an den Erwerb der Suezkanalaktien durch Disraeli.

Hätte nur engster Händlerbedacht die leitenden Männer bestimmt, sie hätten manchesmal ihr Werk auflösen können unter Berufung auf den alten Grundsatz, daß man gutes Geld nicht schlechtem nachwerfen solle. Ehrgefühl und die Sorge um den Weltruf des Heimathafens hielt sie aufrecht. Auch wenn in der Ferne ein Geldlohn winkt, beweist dieser gesunde Ehrgeiz immer ein Ideal, an dem beharrlich festgehalten wird, auch wenn profitlichere Gelegenheiten in der Nähe liegen. Der Lloyd hat überhaupt nie etwas aufgegeben, nur weil es nicht bald und unmittelbar gewinnreich war. Jede gute Einrichtung, jede Verbesserung, war sie an sich auch noch so verlustbringend oder kostspielig, hat der Lloyd so lange festgehalten, wie es ging,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ohne dem Gesamtorganismus oder wichtigeren Zweigen fühlbaren Schaden zu tun. Dazu hat er seinen Ruhm als das nobelste Verkehrsinstitut der Welt viel zu eifersüchtig bewacht. Was das heißt, kann jeder ermessen, der die Stufenleiter etwa von einer italienischen Bahn zu deutschen Bahnen, von da zu einer englischen Dampfergesellschaft und schließlich zum N. D. L. durchgemacht hat. Der weiß dann, was schlecht ist, was bürokratische Enge, was ein gewisser Mangel an innerer Harmonie und was schließlich fortschrittliche Organisation ist, die auch den Menschen im Reisenden würdigt und ihn vergessen läßt, daß er mit der Fahrkarte Rechte erworben hat. Sobald Kunden auf Rechte pochen, muß schon etwas mangelhaft sein.

Auch der Unterschied zwischen Gründern und Gründern wird einem klar. Die einen suchen den Gewinn und lassen kaltlächelnd fallen, was nicht mehr rentiert. Die andern freuen sich des Bauens und der Tat und nehmen dankbar kleinen Lohn, den ehrenvoller Besitz ihnen reichlich spendet. In dividendenlosen Zeiten eine Lloydaktie zu halten, war noch niemals unklug und muß bei bewußtem Willen sogar als vaterlandsfreudige Leistung gelten.

Eine Triebkraft sondergleichen saß in dieser bremer Reederei und wirkte wunderbar entfaltend. Wie das alles war und ineinander zusammenhängt, damit könnte man Bände füllen*). Er hat die für lange Zeit einzig beste und regelmäßigste Verbindung mit Amerika geschaffen, damit den Handel hebend und Deutschlands geistigen Austausch mit der großen Welt. Mit seinen Geldmitteln hat er viele günstige Verhältnisse für uns ausnützen und böse Rückschläge durchhalten können, die sonst für Schiffahrt und Handel viel verderblicher geworden wären. Der Schiffbau des Vaterlandes verdankt ihm wichtige Verbesserungen und die Hebung zu ungeahnter Höhe. Eine ganze neue Stadt, Bremerhaven, entstieg den Wesermarschen. Stundenlang wandern wir dort auf Hafenmauern, an denen tiefbäuchig die ernsten Riesen ruhen. Er machte unsre Kriegsflotte zur dringenden Notwendigkeit und war an den Grundlagen ihrer technischen Entwicklung mehr als nur ein beratender Freund. Immer weiter nahm er zu, immer weiter zog er das Netz seiner Linien über den Erdball. Überall will er befruchten, überall auch empfangen, zu höherer Blüte. Alles, was gut ist, soll ihm dienen, und Vielfaches ist von ihm reich in alle Adern des staatlichen und gewerblichen

*) Siehe auch Neubaur, „Der Norddeutsche Lloyd". Leipzig. 1907. Grunow.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lebens entflossen. Bis in die Kunst dringt er als Förderer mit fürstlichen Aufträgen, die dem Schaffen keine Grenze setzen. Soziale Fürsorge dehnt er bis ins Kleinste aus und kümmert sich sogar um die vorbereitende Erziehung und tägliche Reinlichkeit seiner Leute. Dabei leitet ihn nur der so einfache Gedanke, daß Arbeitswille, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit von selber wachsen, wenn ein fortschrittlicher Geist vorangeht.

Nach dem Staate ist die große Dampfergesellschaft der vielseitigste Arbeitgeber und Kunde. Man bedenke, daß nur ein einziges seiner Schiffe soviel ist wie zwei moderne Luxushotels und ein Dutzend großer Gasthäuser, die zu einem Bau vereint auf dem Wasser schwimmen, getrieben von einer unvorstellbar großen Maschine, bedient von hunderten von Angestellten, geleitet von einem Vertrauensmanne, dessen Macht auf hoher See fast unbegrenzt ist, dessen Verantwortlichkeit die eines kommandierenden Generales bei weitem übersteigt. Das Ganze ist ein Stück Großstadt mit Fabriken und Vergnügungen, mit allen Errungenschaften der Technik und der Kunst, mit allem Reichtum und mit allem Elend. Nur daß das Elend sich hier Atemfrist erwarb und der Arme, zum erstenmal in seinem Leben vielleicht, für gutes Geld auch schimpflos gutes Recht genießt.

Kulturträger ist der Norddeutsche Lloyd. Er zeigt der Welt das Beste, was deutscher Geist vermag. Drum soll er auch nach innen Vorbild sein. Es gibt keine öffentliche Einrichtung, gegen die man so selten Nörgler hört, geschweige denn gerechte Ankläger. Alle Schikane hört auf, sobald wir unsern Fuß in den Bereich des Lloyd gesetzt haben. Vermieden ist jede aufdringliche Kontrolle, jede kleinliche Belästigung, welche die Angst um den Pfennig laut hinausschreit, jede Unfähigkeit zu stiller Ordnung. Wohl wacht der Lloyd über seine kleinste Ausgabe, wohl hält er stramme Disziplin, aber man merkt es nicht, sondern fühlt sich ruhig geleitet, als wüßte und fände man alles selber. Unsre Bahnverwaltungen sind rührende Waisenknaben, trotz ihrer viel einfacheren Tagesaufgabe. Die Eisenbahnbehörde hat lange nicht so viele Sorgen und komplizierte Pflichten wie der Generaldirektor des Norddeutschen Lloyd. Beide sind Diener des Publikums, beide sind abhängig, die eine vom Bürger (der leider ein sehr indirekter Herr ist, dazu Schwachmatikus), der andre von den Aktionären. Und doch genießt die Dampfergesellschaft größeres Verständnis, ja ich möchte sagen eine innige Zuneigung, trotzdem

Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

die Versuchung so nahe liegt, das Vertrauen nach der oft schmalen Dividende zu bemessen. Wieso das kommt, — das wäre Stoff für eine lange Abhandlung der Soziologie. Ein Grund ist der, daß der Fiskus das unvermeidliche Bedürfnis knapp befriedigt, während unsre Reederei ihm glänzend entgegenkommt und außerdem, oder einfacher deshalb, noch viele reiche und schöne Dinge erfüllt, die alles um sie herum erwecken und herrlich gedeihen lassen.

Welcher Weg seit 1857 zurückgelegt wurde, das kann man an einem sinnfälligen Beispiele am besten sehen. Leicht findet man noch in Seehäfen irgend einen Dampfer, der nun ein „alter Kasten" ist, dessen Einrichtung aber vor fünfzig Jahren als Gipfel der Behaglichkeit galt. Im Kajütsalon ein langer Tisch mit engen Drehstühlen, darüber die Petroleumlampe. An feuchter, tropfender Kabinenwand die Bettlöcher und daneben kaum Platz, sich auszukleiden. Überall erinnern gebogene Flächen uns an die äußere Form des Schiffes und damit an die Beschränktheit des Raumes. Mühselig klimmen wir steile, seilbewehrte Treppen hinauf; der Geruch des Kielwassers scheint allgegenwärtig, und das Poltern der Schraube dringt in jeden Winkel. Im Zwischendeck ist Stank und Grausen.

Und heute! Wir wandeln durch einen Palast, den ein froher Lebenskünstler mit scharfem Sinn für das Genießliche und Praktische schuf, wo alles Beengende fehlt und das Meer nur als schöne Aussicht von der Terrasse des Schlosses erscheint. In Festsäle heiterster Pracht tragen stille Diener das leckere Mahl, zu dem sämtliche Länder der Erde ihre Fülle gaben. Wir schlafen in wohligen Zimmern, wie man zu Lande sie nicht besser kennt, mit richtigen Fenstern, die uns Luft und Sonne spenden. Auf Straßen, breit und lang und reinlich, gehen wir spazieren. Wir besuchen die Privatwohnungen der Freunde, Kaffeehäuser, Spielplätze, Kneipen, oder hören Konzerte, oder finden Ruhe bei einem Buche in der Bibliothek. Ich soll es vergessen und brauche es nicht zu merken, daß ich mit Eilzugsgeschwindigkeit übers Meer gejagt werde, daß zwanzigtausend Pferdekräfte keuchen und einige hundert Menschen alle Nerven anspannen, um mich für wenige blaue Lappen durchs Wasser des Ozeans zu schieben. Ich lebe im feinsten Hotel oder freundlichen Gasthofe, auf den Promenaden, im bunten Trubel eines Luftkurortes an der See. Es ist meine eigene Schuld, wenn ich grüble und mir denke, es sei eine Maschine, auf die ich zwecks Beförderung gegen Entgelt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verladen wurde. Die dritte Klasse ist nett und sauber, ist menschlich und bietet mehr, als ihre Benutzer jemals für ihr Geld sich kauften. Es ist eine idealisierte Kaserne oder ein frommes Hospiz.

Ein Punkt erscheint in der Ferne über der Kimmung. Er wächst und füllt sich mit Form und drängt mit bewegender Kraft. Vor uns steigt der scharfe Bug auf und die dräuende Mauer des Rumpfes. An uns vorbei gleitet ruhig das Schiff. Aber wir fühlen, es ist wie ein Berg, der lebt und denkt, so gewaltig schwer und doch so freudig bewußt.

Am Horizonte der Vergangenheit ist ein Keimpunkt, der hieß H. H. Meier, und heute heißt es der Norddeutsche Lloyd. Ein Großes und Gewaltiges, das wir kaum fassen, ein Denkmal deutscher Traumerfüllung, Vorkämpfer des Fortschritts, befolgenswertes Beispiel den Männern des Staats. Symbol der Hoffnung soll er uns sein, Eröffner der Zukunft; Anker und Schlüssel führt er im Wappen.

Auf ihn weise das Volk, um die Stümper zu beschämen, stolz sei es auf ihn als eine seiner größten Ehren. Nicht irgend eine Aktiengesellschaft ist der Norddeutsche Lloyd. Er ist des Deutschen Reiches Reederei.

Die Einjährigen

Von Dr. James Baumann

s war einmal ein König in Preußen, der hieß Friedrich Wilhelm III Der sah die Schulden seines Reiches, und da wurde ihm angst und bange. Er rief zu sich seinen Minister von Bülow und forderte ihn auf, der Schuldenwirtschaft ein Ende zu machen. Das war aber nichts für den Grafen Ludwig Friedrich Viktor Hans von Bülow. Wohl hatte er es prächtig verstanden, mit den alliierten Kaisern und Königen zu dinieren. Auch bei den Franzosen hatte er sich in freundlichen Respekt gesetzt. Graf Beugnot, der Staatsmann Ludwigs XVIII, hatte sogar die Sprache Bülows „eine ganz napoleonische" genannt! Nur das eine hatte dieser vielgewandte Graf Bülow nicht fertig bekommen: den Franzosen die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einhundertsiebzig Millionen Franken Kriegsentschädigung abzuknöpfen, die für das erschöpfte Preußen eine Lebensfrage waren.

Wie alle großen Diplomaten, hatte Preußens damaliger Finanzminister ein sehr feines Ohr für das, was in der Luft liegt. Die liberale Bürgerschaft der Städte, die Gelehrtenzunft unter der Führung Karl von Rottecks, ja weite Kreise der Beamtenschaft glaubten, der Kriege seien nun genug geführt, und der König solle seine Soldaten ruhig nach Hause schicken und dafür eine „Nationalmiliz" schaffen. Graf Bülow machte sich diese „Forderung des Zeitgeistes" zu eigen, er bestellte bei dem General Lingelsheim eine Denkschrift über die Wiederherstellung der fridericianischen Heeresverfassung, trat vor seinen König und sprach also: „Majestät, schaffen Sie die allgemeine Wehrpflicht ab, und wir bekommen niemals wieder Schulden." —

Aber der König von Preußen hatte für das System Bülow kein Verständnis. Es schmerzte ihn tief, daß alle seine Minister und Räte — nur Boyen blieb fest — im bülowschen Block waren, und er tröstete sich mit dem frommen Glauben, der alte Gott würde dem guten Preußen schon helfen.... Wer die Geschichte weiterlesen will, nehme seinen Treitschke (Band II, 204) zur Hand.

Was bedeutet die gegenwärtige finanzielle Depression Deutschlands gegenüber der Geldnot des damaligen Preußens? Im Jahre 1816 hatte Preußen 10400617 Einwohner, davon waren die Hälfte sogenannte Mußpreußen (Polen, Sachsen, Westfalen, Rheinländer, französische Schweizer), also Elemente, die den Nöten des neuen Staatsverbandes zum mindesten interesselos gegenüberstanden. Das Land war durch die Kriegsjahre bis aufs Mark ausgesogen, die schaffende Manneskraft hatte sich auf dem Schlachtfelde verblutet, die erhoffte und versprochene Kriegsentschädigung war ausgeblieben. Im Jahre 1820 wurde der Gesamtbetrag der öffentlichen Schuld Preußens — im heutigen Gelde — auf 540275160 Mark festgestellt.

Es bleibt eine weltgeschichtliche Tat des vielverkannten Königs, daß er am Testamente Scharnhorsts festhielt. Es ging auch so. Dem Begriff der preußischen Sparsamkeit gab Friedrich Wilhelm einen königlichen Sinn. Vor allem verzichtete er freiwillig auf das Recht des bis dahin auch in Reichsfinanzsachen unumschränkten Königs, im Namen des Staates Schulden zu machen. Er machte dieses Recht von dem Beschluß einer künftigen Volks-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vertretung abhängig. So wurde die Finanznot Preußens der schwache Anfang des deutschen Konstitutionalismus. —

Seit jener Zeit ist es ein Dogma, daß am Gefüge des Heeres nicht gerüttelt werden darf, auch wenn die Not am größten ist. Wenn unser Bülow seinem Monarchen so hätte kommen wollen wie der Bülow vor hundert Jahren, dann wäre ihm ganz gewiß eine unparlamentarische, also eine echt preußische Antwort geworden. Es würde in Preußen-Deutschland ein vergebliches Bemühen gewesen sein, bei der Reichsfinanzreform allzulange am Etat des Reichsheeres zu experimentieren. Auch der Reichsschuldensekretär Sydow hat freundlich abgewinkt, wo die Heeresverwaltung einmal Front vor ihm machen sollte. In seinem Aufsatze in der „Deutschen Rundschau" sagte er: „Am stärksten erschallt der Ruf nach Ersparnissen gegenüber der Heeresverwaltung. Ihre Aufgaben haben in den letzten Jahren eine starke Steigerung erfahren. Gewiß wird hier danach gestrebt werden, das Maß der Steigerung so weit als nur irgend möglich herabzumindern. Nur ist nicht zu übersehen, daß gerade die kostspieligsten Mehrausgaben dem auch vom Reichstage gebilligten Verlangen entspringen, die Ausrüstung des Heeres auf der Höhe der modernen Technik zu erhalten. Überhaupt finden die Ersparnisse ihre Grenzen da, wo die Sicherung der Schlagfertigkeit der Armee in Frage kommt. Und für die Anforderungen, die an diese zu stellen sind, ist in letzter Linie die Lage der auswärtigen Politik maßgebend."

Durch die Imponderabilien des politischen Geschäfts ist es eine schwere Sache, Reichsfinanzen und Reichsheer ins Gleichgewicht zu bringen. Die Anregung, die wir in dieser Frage zur Beurteilung stellen, hat den Vorteil, daß sie an der allgemeinen Wehrpflicht nicht rütteln will.

Vor einiger Zeit veröffentlichte ich im „Berliner Tageblatt" einen Artikel mit der Überschrift „Mehr Einjährige!" Die wesentlichen Gedanken dieses Artikels seien hier zusammengestellt: Wenn wir die Einjährigeninstitution in unserer Armee nur als ein Symbol unseres Klassenstaates ansehen wollten, dann hätten wir an den vielzuvielen zu Unrecht Bevorzugten gerade genug. Nein, wenn wir mehr Einjährige fordern, dann denken wir an die große Zahl tüchtiger und begabter junger Männer, die schon vor ihrer Dienstzeit im Leben und in einem Berufe ganz ihren Mann gestanden haben, und die mit den drei oder zwei Jahren, die ihnen winken, zurückstehen müssen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hinter den Jünglingen und Jüngelchen, denen das Dienstjahr der Abschluß einer lustigen Jugend werden soll. Die Militärjahre werden auch vom freudigsten Soldaten sozial als ein zu großes Opfer empfunden, wenn eine hoffnungsvoll begonnene Laufbahn dadurch aufs tote Gleis geführt wird. Eine volkstümliche Wehrverfassung sollte den Segen der Einjährigeninstitution auf solche Wehrpflichtige erweitern, die ihren „Schein" nicht ersessen, sondern erarbeitet haben.

Nun hat unsere Wehrordnung tatsächlich einen sehr verständigen Paragraphen, der bei genügender Anwendung der Anfang zu einer heilsamen Demokratisierung des Einjährigenwesens werden könnte. Im vierzehnten Abschnitt der Wehrordnung über „Einjährigfreiwilligendienst", und zwar im Paragraphen 89, der über die Nachsuchung der Berechtigung handelt, lautet Punkt sechs wie folgt:

„Von dem Nachweise der wissenschaftlichen Befähigung dürfen durch die Ersatzbehörden dritter Instanz entbunden werden:

a) junge Leute, welche sich in einem Zweige der Wissenschaft oder Kunst oder in einer andern, dem Gemeinwesen zugute kommenden Tätigkeit besonders auszeichnen,

b) kunstverständige oder mechanische Arbeiter, welche in der Art ihrer Tätigkeit Hervorragendes leisten,

c) zu Kunstleistungen angestellte Mitglieder landesherrlicher Bühnen.

Personen, welche auf eine derartige Berücksichtigung Anspruch machen, sind nur einer Prüfung in den Elementarkenntnissen zu unterwerfen, nach deren Ausfall die Ersatzbehörde dritter Instanz entscheidet, ob der Berechtigungsschein zu erteilen ist oder nicht."

Danach kann die Berechtigung grundsätzlich auf zwei Wegen erworben werden: auf dem wissenschaftlichen und dem praktischen. Einem großen Teil deren, die jetzt zwei oder drei Jahre dienen müssen, würde es verhältnismäßig leicht werden, die Berechtigung zu erlangen, und ferner könnten manche unter den sogenannten praktischen Begabungen darauf verzichten, allzulange die Schulbank zu drücken, wenn Lust und Begabung für „die Wissenschaften" doch einmal nicht da sind. Publikum und Volksvertretungen sollten sich mit der Fruchtbarmachung dieses liberalen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Paragraphen mehr als bisher befassen. Junge Männer in technischen, künstlerischen, kunstgewerblichen, artistischen, ja handwerklichen Berufen jeder Art sollten nicht versäumen, das Ziel der Einjährigenberechtigung durch Berufstüchtigkeit ins Auge zu fassen. Die Berufsvereine müßten eine Ehrenpflicht darin erkennen, ihre jungen Angehörigen auf diesen Punkt aufmerksam zu machen. Der Vorzug der einjährigen Dienstzeit sollte der gesamten Jungmannschaft zuteil werden, soweit sie durch Leistungen, die den Durchschnitt überragen, dazu berechtigt ist. Einer weit größeren Zahl von Bildungs- und Fortbildungsanstalten sollte von der Reichsschulkommission das Recht verliehen werden, an ihre Abgangszeugnisse die Einjährigenberechtigung zu knüpfen. Wir denken an die vielen technischen Schulen, deren Besucher jetzt unnützerweise in besonderen Cöten auf die Einjährigenprüfung gepreßt werden. Unsere großen Städte haben Mittelschulen (im Rahmen der Volksschule) und kaufmännische Fortbildungsschulen, die zum Teil ein ausgezeichnetes Material entlassen. —

Dabei gibt es die Heeresverwaltung unumwunden zu, daß ein geweckter Mensch sehr wohl in einem Jahre wehrfähig werden kann. Nach Paragraph 11 des Wehrgesetzes sollen sich aus den Einjährriggedienten sogar die Offiziere der Reserve und der Landwehr rekrutieren!

Wir möchten die vorgeschlagene Neuordnung aber nicht auf die jungen Leute beschränkt sehen, deren Eltern oder die selbst imstande sind, die Kosten der Dienstzeit zu tragen. Trotz der günstigen Einwirkungen, die eine Einjährigenreform gerade auf die Reichsfinanzen haben würde — was nachher bewiesen wird —, ist die grundsätzliche Abhängigkeit militärischer Vergünstigungen von der finanziellen Kraft der Wehrpflichtigen unwürdig eines Volkes von Staatsbürgern. Deshalb sollen entgegen dem bisherigen Zustande die mittellosen Berechtigten ebenfalls nur ein Jahr dienen. Es werden eben zu unterscheiden sein „einjährig-freiwillig Dienende" und „ein Jahr Dienende". Wir betrachten die erste Gruppe ausdrücklich als eine Konzession an die bisherigen Auffassungen und lassen sie bestehen, weil sie immerhin eine verkappte Form der Steuer auf reiche Eltern ist, deren wir nicht entraten möchten. Die Einjährig-Freiwilligen mögen sich dann nach wie vor Waffenrock und Garnison selbst aussuchen und dem Staate Kost und Logis schenken. Der Unterschied zwischen Einjährigen und ein Jahr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dienenden besteht übrigens praktisch jetzt schon. Den Volksschullehrern wird es freigestellt, ob sie so oder so ihr Jahr dienen wollen. —

Zwei große Bedenken vermute ich gegen meinen Vorschlag, von denen das erste jeden Einfluß auf die Reichsfinanzen als illusorisch hinstellen und das andere auf eine nimmer ruhende Quelle der Erbitterung und des Neides für die Zurückgesetzten aufmerksam machen wird.

Die ersten werden einwenden: Wenn einmal die Einjährigeninstitution auf einer Auslese der Tüchtigen beruhen soll, dann wird eben niemand mehr einjährig-freiwillig dienen wollen! Jedenfalls werden viele gerne die Kameradschaft der „ein Jahr dienenden" Techniker, Gewerbler und so weiter suchen, wenn sie dadurch einige tausend Mark sparen können. Manchem Vater wird's doch auch recht schwer. Wenn die künftigen Stützen der Gesellschaft hier einmal vorurteilslos handeln würden, könnte das nur ehrlichen Beifall erzeugen. Wir glauben indessen, daß der Götze des gesellschaftlichen Prestiges nur wenige den Verzicht auf die Einjährigenschnüre wählen lassen wird. Auch die Volksschullehrer dienen „aus Standesrücksichten" durchweg einjährig-freiwillig. Sollten aber Ausfälle eintreten, so dürften die kompensiert werden durch die Neuberechtigten, denen an den Schnüren gelegen ist.

Dem Hinweis auf die Erbitterung der Zurückgesetzten möchten wir mit der Feststellung begegnen, daß unsere Heeresverwaltung auf Sentiments sonst auch nichts gibt. Unsere bürgerlichen Schichten sind aber geistig so gesund organisiert, daß sie der überlegenen Individualität überall gerne den Preis gönnen, wofern nur der Wettbewerb allen offenstand. Die Prüfungen könnten ruhig der beruflichen Selbstverwaltung (Handels-, Handwerkskammern und so weiter) überlassen bleiben.

Welche Einwirkung auf die Reichsfinanzen dürfen wir uns von der gewünschten Heeresreform versprechen?

Aus dem „Statistischen Jahrbuch für das Deutsche Reich" (1908) erfahren wir auf ziemlichen Umwegen, daß im Jahre 1907 im deutschen Heere rund 15000 Mann einjährig-freiwillig gedient haben. (Wir bitten die Heeresverwaltung, in der nächsten Statistik die Ziffer der Einjährig-Freiwilligen klar zum Ausdruck bringen zu lassen. Die Einjährigen interessieren uns mehr als die Analphabeten). Diese 15000 Mann bedeuten für das Reich eine jährliche Ersparnis von mindestens 15 Millionen Mark, wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir die Geld- und Naturalverpflegung, Bekleidung und Ausrüstung eines Mannes nach den Ausweisen des Etats auf etwa 1000 Mark veranschlagen. — Im Jahre 1907 wurden 275 403 Mann ausgehoben, und unsere Etatsstärke wurde auf 619 006 Mann (ausschließlich der Marine) angegeben. Demnach betragen die Einjährigen zweieinhalb Prozent der Friedensmannschaft und fünfeinhalb Prozent der ausgehobenen Heeresergänzung.
Das vorgeschlagene Einjährigensystem könnte beide Sätze verdreifachen, wodurch die Zahl der ein Jahr Dienenden um 30 000 erhöht würde. Dieses Verhältnis würde pädagogischen und anthropologischen Nachweisen über die Häufigkeit höherer Begabungen und Leistungen in Schule und Gesellschaft entsprechen. Für die Reichsfinanzen ist das Rechenexempel sehr einfach. 30 000 gesparte Dienstjahre mit allem Drum und Dran bedeuten 30 Millionen Mark gespartes Geld.

Was will die Gelderspamis, deren Wichtigkeit wir gewiß nicht überschätzen, aber heißen gegenüber dem Arbeitskapital, das durch die verkürzte Dienstzeit für wirtschaftliche Betätigung frei wird! Und wie ganz anders würden die Jahre *vor* der Militärzeit für den jungen Mann kostbare Jahre der Selbsterziehung werden! Wieviel inniger würden die organischen Beziehungen zwischen den beiden großen Schulen des Volkes, der *Volksschule* mit ihrem Oberbau, der Fortbildungsschule, und dem *Heere*! Die Schlagfertigkeit der Armee wird durch einen solchen Schritt in keiner Weise beeinträchtigt. Denn für den Wert einer Armee ist nicht die höchste absolute Summe „abgerissener Dienstjahre", sondern die größe Summe kräftiger und geistiger Persönlichkeiten maßgeblich. Was uns das Leben täglich zeigt, daß die Menschen nicht zuerst nach papiernen Diplomen gewertet werden sollen, sondern nach ihrem Charakter und ihrem Können, kurz: nach ihrer bürgerlichen Tüchtigkeit, das *muß* das Heer für seine Organisation ebenfalls anerkennen. Reformen auf einem Teilgebiete wie der Finanzfrage werden leichter, wenn wir dem ganzen Staatskörper einmal frisches Blut schaffen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ladidel / Erzählung von Hermann Hesse

(Schluß)

Dem allem hörte Fritz Kleuber still und aufmerksam zu, betrübt und in der Seele aufgewühlt durch solche Ereignisse. Als der andre schwieg und das Wort an ihm war, sagte er leise und schüchtern: „Da tust du mir leid.“ Und obschon er selber gewiß niemals im Leben einen Pfennig veruntreut hatte, fuhr er fort: „Es kann ja jedem so etwas passieren, und du hast ja das Geld auch wieder zurückgebracht. Was soll ich da sagen? Die Hauptsache ist jetzt, was du anfangen sollst.“

„Ja, wenn ich das wüßte! Ich wollt, ich wär tot.“

„So darfst du nicht reden“, rief Fritz entsetzt. „Weißt du denn wirklich nichts?“

„Garnichts. Ich kann jetzt Steinklopfer werden.“

„Das wird nicht nötig sein. — Wenn ich nur wüßte, ob es dir keine Beleidigung ist — —“

„Was denn?“

„Ja, ich hätte einen Vorschlag. Ich fürchte nur, es ist eine Dummheit von mir, und du nimmst es übel.“

„Aber sicher nicht! Ich kann mir's garnicht denken.“

„Sieh, ich denke mir so — du hast ja hie und da dich für meine Arbeit interessiert, und hast selber zum Vergnügen es damit probiert. Du hast auch viel Genie dafür und könntest es bald besser als ich, weil du geschickte Finger hast und so einen feinen Geschmack. Ich meine, wenn sich vielleicht nicht gleich etwas Besseres findet, ob du es nicht mit unsrem Handwerk probieren möchtest?“

Ladidel war erstaunt; daran hatte er nie gedacht. Das Gewerbe eines Barbiers war ihm bisher zwar nicht schimpflich, doch aber wenig nobel vorgekommen. Nun aber war er von jener hohen Stufe herabgesunken und hatte wenig Grund mehr, irgend ein ehrliches Gewerbe gering zu achten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das fühlte er auch; und daß Fritz sein Talent so rühmte, tat ihm wohl. Er meinte nach einigem Besinnen: „Das wäre vielleicht garnicht das Dümmste. Aber weißt du, ich bin doch schon erwachsen, und auch an einen andern Stand gewöhnt; da würde ich schwer tun, noch einmal als Lehrbub bei irgendeinem Meister anzufangen."

Fritz nickte. „Wohl, wohl. So ist es auch nicht gemeint!"

„Ja wie denn sonst?"

„Ich meine, du könntest bei mir lernen, was noch zu lernen ist. Entweder warten wir, bis ich mein eigenes Geschäft habe, das dauert nimmer lang. Du könntest aber auch schon jetzt zu mir kommen. Mein Meister nähme ganz gern einen Volontär, der geschickt ist und keinen Lohn will. Dann würde ich dich anleiten, und sobald ich mein eigenes Geschäft anfange, kannst du bei mir eintreten. Es ist ja vielleicht nicht leicht für dich, dich dran zu gewöhnen; aber wenn man eine gute und feine Kundschaft hat, ist es doch kein übles Geschäft."

Ladidel hörte mit angenehmer Verwunderung zu und spürte im Herzen, daß hier sein Schicksal sich entschied. War es auch vom Notar zum Friseur ein gewisser Rückschritt, so empfand er doch zum erstenmal im Leben die innige Befriedigung eines Mannes, der seinen wahren Beruf entdeckt und den ihm bestimmten Weg gefunden hat.

„Du, das ist großartig," rief er glücklich und streckte Kleubern die Hand hin. „Jetzt ist mir erst wieder wohl in meiner Haut. Mein Alter wird ja vielleicht nicht gleich einverstanden sein, aber er muß es ja einsehen. Gelt, du redest dann auch ein Wort mit ihm?"

„Wenn du meinst —", sagte Fritz schüchtern.

Nun war Ladidel so entzückt von seinem zukünftigen Beruf und so voll Eifers, daß er begehrte augenblicklich eine Probe abzulegen. Kleuber mochte wollen oder nicht, er mußte sich hinsetzen und sich von seinem Freunde rasieren, den Kopf waschen und frisieren lassen. Und siehe, es glückte alles vorzüglich, kaum daß Fritz ein paar kleine Ratschläge zu geben hatte. Ladidel bot ihm Zigaretten an, holte den Weingeistkocher und setzte Tee an, plauderte und setzte seinen Freund durch diese rasche Heilung von seinem Trübsinn nicht wenig in Erstaunen. Fritz brauchte länger, um sich in die veränderte Stimmung zu finden, doch riß Alfreds Laune ihn endlich mit, und wenig fehlte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſo hätte dieſer wie in frühern vergnügten Zeiten die Gitarre ergriffen und Schelmenlieder angeſtimmt. Es hielt ihn davon nur der Anblick des Briefes an ſeinen Vater ab, der noch auf dem Tiſche lag und ihn am ſpätern Abend nach Kleubers Weggehen noch lang beſchäftigte. Er las ihn wieder durch, war nimmer mit ihm zufrieden und faßte am Ende den Entſchluß, nun doch heimzufahren und ſeine Beichte ſelber abzulegen. Nun wagte er es, da er einen Ausweg aus der Trübſal und ein neues Glück ſeiner warten mußte.

Sechſtes Kapitel

Als Ladidel von dem Beſuch bei ſeinem Vater wiederkehrte, war er zwar etwas ſtiller geworden, hatte aber ſeine Abſicht erreicht und trat für ein halbes Jahr als Volontär bei Kleubers Meiſter ein. Fürs erſte ſah er damit ſeine Lage bedeutend verſchlechtert, da er nichts mehr verdiente und das Monatsgeld von Hauſe ſehr ſparſam gemeſſen war. Er mußte ſeine hübſche Stube aufgeben und eine geringe Kammer nehmen, auch ſonſt trennte er ſich von manchen Gewohnheiten, die ſeiner neuen Stellung nicht mehr angemeſſen ſchienen. Nur die Gitarre blieb bei ihm und half ihm über vieles weg, auch konnte er ſeiner Neigung zu ſorgfältiger Pflege ſeines Haupthaares und Schnurrbartes, ſeiner Hände und Fingernägel jetzt ohne Beſchränkung fröhnen. Er ſchuf ſich nach kurzem Studium eine Friſur, die jedermann bewunderte, und ließ ſeiner Haut mit Bürſten, Pinſeln, Salben, Seifen, Waſſern und Pudern das Beſte zukommen. Was ihn jedoch mehr als dies alles beglückte und mit dem Wechſel ſeines Standes verſöhnte, war die Befriedigung, die er im neuen Berufe fand, und die innerliche Gewißheit, nunmehr ein Metier zu betreiben, das ſeinen Talenten entſprach und in dem er Ausſicht hatte Bedeutendes zu leiſten.

Anfänglich ließ man ihn freilich nur untergeordnete Arbeiten tun. Er mußte Knaben die Haare ſchneiden, Arbeiter raſieren und Kämme und Bürſten reinigen, doch erwarb er durch ſeine Fertigkeit im Flechten künſtlicher Zöpfe bald ſeines Meiſters Vertrauen und erlebte nach kurzem Warten den Ehrentag, da er einen wohlgekleideten, nobel ausſehenden Herrn bedienen durfte. Dieſer war zufrieden und gab ſogar ein Trinkgeld, und nun ging

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es Stufe für Stufe vorwärts. Ein einzigesmal schnitt er einen Kunden in die Wange und mußte Tadel über sich ergehen lassen, im übrigen erlebte er beinahe nur Anerkennung und Erfolge. Besonders war es Fritz Kleuber, der ihn bewunderte und nun erst recht für einen Auserwählten ansah. Denn wenn er selbst auch ein tüchtiger Arbeiter und seiner Fertigkeit sicher war, so fehlte ihm doch sowohl die leichte Erfindungskraft, die für jeden Kopf sofort die entsprechende Frisur zu schaffen weiß, wie auch das leichte, unterhaltende, angenehme Wesen im Umgang mit nobler Kundschaft. Hierin war Ladidel bedeutend, und nach einem Vierteljahr begehrten schon die verwöhnteren Stammgäste immer von ihm bedient zu werden. Er verstand es auch vortrefflich, nebenher seine Herren zum häufigeren Ankauf neuer Pomaden, Bartwichsen und Seifen, teurer Bürstchen und Kämme zu überreden; und in der Tat mußte in diesen Dingen jedermann seinen Rat willig und dankbar hinnehmen, denn er selbst sah beneidenswert tadellos und wohlbestellt aus.

Da die Arbeit ihn so in Anspruch nahm und befriedigte, trug er jede Entbehrung leichter, und so hielt er auch die lange Trennung von Martha Weber geduldig aus. Ein Schamgefühl hatte ihn gehindert, sich ihr in seiner neuen Gestalt zu zeigen, ja er hatte Fritz inständig gebeten, seinen neuen Stand vor den Damen zu verheimlichen. Dies war allerdings nur eine kurze Zeit möglich gewesen. Meta, der die Neigung ihrer Schwester zu dem hübschen Notar nicht unbekannt geblieben war, hatte sich hinter Fritz gesteckt und bald ohne Mühe alles herausbekommen. So konnte sie der Schwester nach und nach ihre Neuigkeiten enthüllen und Martha erfuhr nicht nur den Berufswechsel ihres Geliebten, den er jedoch aus Gesundheitsrücksichten vorgenommen habe, sondern auch seine unveränderte treue Verliebtheit. Sie erfuhr ferner, daß er sich seines neuen Standes vor ihr schämen zu müssen meine und jedenfalls nicht eher sich wieder zeigen möge, als bis er es zu etwas gebracht und begründete Aussichten für die Zukunft habe.

Eines Abends war in dem Mädchenstübchen wieder vom „Notar" die Rede. Meta hatte ihn über den Schellenkönig gelobt, Martha aber sich wie immer spröde verhalten und es vermieden, Farbe zu bekennen.

„Paß auf," sagte Meta, „der macht so schnell voran, daß er am Ende noch vor meinem Fritz ans Heiraten kommt."

„Meinetwegen, ich gönns ihm ja."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Und dir aber auch, nicht? Oder tuſt du's unter einem Notar durchaus nicht?"

„Laß mich aus dem Spiel! Der Ladidel wird ſchon wiſſen, wo er ſich eine zu ſuchen hat."

„Das wird er, hoff ich. Bloß hat man ihn zu ſpröd empfangen, und jetzt iſt er ſcheu und findet den Weg nimmer recht. Dem, wenn man einen Wink gäbe, er käm auf allen Vieren gelaufen."

„Kann ſchon ſein."

„Wohl. Soll ich winken?"

„Willſt denn du ihn haben? Du haſt doch deinen Bartſcherer, mein ich."

Meta ſchwieg nun und lachte in ſich hinein. Sie ſah wohl, wie ihrer Schweſter ihre vorige Schärfe leid tat und ſie gar zu gern ihren Alfred auf gute Art wieder zu Handen gekriegt hätte. Sie ſann auf Wege, den Scheugewordenen wieder herzulocken, und hörte Marthas verheimlichten Seufzern mit einer kleinen Schadenfreude zu.

Mittlerweile meldete ſich von Schaffhauſen her Fritzens alter Meiſter wieder und ließ wiſſen, er wünſche nun bald ſich einen Feierabend zu gönnen. Da frage er an, wie es mit Kleubers Abſichten ſtehe. Zugleich nannte er die Summe, um welche ſein Geſchäft ihm feil ſei, und wieviel davon er angezahlt haben müſſe. Dieſe Bedingungen nun waren billig und wohlmeinend, jedoch reichten Kleubers Mittel dazu nicht hin, ſodaß er in Sorgen umherging, und dieſe gute Gelegenheit zum Selbſtändigwerden und Heiratenkönnen zu verſäumen fürchtete. Und endlich überwand er ſich und ſchrieb ab, und erſt dann erzählte er die ganze Sache Ladideln.

Der ſchalt ihn, daß er ihn das nicht habe früher wiſſen laſſen, und machte ſogleich den Vorſchlag, er wolle die Angelegenheit vor ſeinen Vater bringen. Wenn der zu gewinnen ſei, könnten ſie ja das Geſchäft gemeinſam übernehmen.

Der alte Ladidel war überraſcht, als die beiden jungen Leute mit ihrem Anliegen zu ihm kamen, und wollte nicht ſogleich daran, obwohl die Summe ſeinen Beutel nicht erſchöpft hätte. Doch hatte er zu Fritz Kleuber, der ſich ſeines Sohnes in einer entſcheidenden Stunde ſo wohl angenommen hatte, ein gutes Vertrauen, auch hatte Alfred von ſeinem jetzigen Meiſter ein überaus lobendes Zeugnis mitgebracht. Im ſchien, ſein Sohn ſei jetzt auf gutem Wege, und er zögerte, ihm nun einen Stein darein zu werfen. Nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einigen Tagen des Hin und Widerredens entschloß er sich und fuhr selber nach Schaffhausen, um sich alles anzusehen.

Der Kauf kam zustande, und die beiden Kompagnons wurden von allen Kollegen beglückwünscht. Kleuber beschloß im Frühjahr Hochzeit zu halten und bat sich Ladidel als ersten Brautführer aus. Da war ein Besuch im Hause Weber nicht mehr zu umgehen. Ladidel kam in Fritzens Gesellschaft sehr rot und schämig daher, und konnte vor Herzklopfen kaum die vielen Treppen hinauf kommen. Oben empfing ihn der gewohnte Duft und das gewohnte Halbdunkel, Meta begrüßte ihn lachend, und die alte Mutter schaute ihn ängstlich und bekümmert an. Hinten in der hellen Stube aber stand Martha ernsthaft und etwas blaß in einem dunkeln Kleide, gab ihm auch die Hand und war diesmal kaum minder verwirrt als er selber. Man tauschte Höflichkeiten, fragte nach der Gesundheit, trank aus kleinen altmodischen Kelchgläsern einen hellroten süßen Stachelbeerwein und besprach dabei die Hochzeit und alles dazu gehörige. Herr Ladidel bat sich die Ehre aus, Fräulein Marthas Kavalier sein zu dürfen, und wurde eingeladen, sich nun auch wieder fleißiger im Hause zu zeigen. Beide sprachen miteinander nur höfliche und unbedeutende Worte, sahen einander aber heimlich an, und jedes fand das andre auf eine nicht auszudrückende, doch reizende Art verändert. Ohne es einander zu sagen, wußten und spürten sie jedes, daß auch das andre in dieser Zeit gelitten habe, und beschlossen heimlich, einander nicht wieder ohne Grund weh zu tun. Zugleich merkten sie auch beide mit Verwunderung, daß die lange Trennung und das Trotzen sie einander nicht entfremdet, sondern näher gebracht habe, und es wollte ihnen scheinen, nun seien wenig Worte mehr notwendig und die Hauptsache zwischen ihnen in Ordnung.

So war es denn auch, und dazu trug nicht wenig bei, daß Meta und Fritz die beiden nach schweigendem Übereinkommen wie ein verspochenes Paar ansahen. Wenn Ladidel ins Haus kam, was jetzt häufiger als je geschah, so schien es allen selbstverständlich, daß er Marthas wegen komme und vor allem mit ihr zusammensein wolle. Ladidel half treulich bei den Vorbereitungen zur Hochzeit mit und tat es so eifrig und mit dem Herzen, als gälte es seine eigene Heirat. Verschwiegen aber und mit unendlicher Kunst erdachte er sich für Martha eine herrliche neue Frisur.

Einige Tage vor der Hochzeit nun, da es im Hause drüber und drunter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ging, erschien er eines Tages feierlich, wartete einen Augenblick ab, da er mit Martha still allein war, und eröffnete ihr, es liege ihm eine gewagte Bitte an sie auf dem Herzen. Sie ward rot und glaubte alles zu ahnen, und wenn sie den Tag auch nicht gut gewählt fand, wollte sie doch nichts versäumen und gab bescheiden zur Antwort, er möge nur reden. Ermutigt brachte er denn seine Bitte vor, die auf nichts andres zielte als auf die Erlaubnis, dem Fräulein für den Festtag mit einer neuen, von ihm ausgedachten Frisur aufwarten zu dürfen.

Verwundert willigte Martha ein, daß eine Probe gemacht werde. Meta mußte helfen, und nun erlebte Ladidel den Augenblick, daß sein alter Wunsch in Erfüllung ging und er Marthas lange blonde Haare in den Händen hielt. Zu Anfang wollte diese zwar haben, daß Meta allein sie frisiere und er nur mit Rat beistehe. Doch ließ dieses sich nicht durchführen, sondern bald mußte er mit eigner Hand zugreifen und verließ nun den Posten nicht mehr. Als das Haargebäude seiner Vollendung nahe war, ließ Meta die beiden allein, angeblich nur für einen Augenblick, doch blieb sie lange aus. Inzwischen war Ladidel mit seiner Kunst fertig geworden, Martha sah sich im Spiegel königlich verschönt, und er stand hinter ihr, da und dort noch bessernd. Da übermochte ihn die Ergriffenheit, daß er dem schönen Mädchen mit leiser Hand liebkosend über die Schläfe strich. Und da sie sich beklommen umwandte und ihn still mit nassen Augen ansah, geschah es von selbst, daß er sich über sie beugte und sie küßte und, von ihr in Tränen festgehalten, vor ihr kniete und als ihr Liebhaber und Bräutigam wieder aufstand.

„Wir müssen es der Mama sagen," war alsdann ihr erstes schmeichelndes Wort, und er stimmte zu, obwohl ihm vor der betrübten, alten Witwe ein wenig bange war. Als er jedoch vor ihr stand und Martha an der Hand führte und um ihre Hand anhielt, schüttelte die alte Frau nur ein wenig den Kopf, sah sie beide ratlos und bekümmert an und hatte nichts dafür und nichts dawider zu sagen. Doch rief sie Meta herbei, und nun umarmten sich die Schwestern, lachten und weinten, bis Meta plötzlich stehen blieb, die Schwester mit beiden Armen von sich schob, sie dann festhielt und begierig ihre Frisur bewunderte.

„Wahrhaftig," sagte sie zu Ladidel und gab ihm die Hand, „das ist Ihr Meisterstück. Aber gelt, wir sagen jetzt Du zueinander?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Am vorbestimmten Tage fand mit Glanz die Hochzeit und zugleich die Verlobungsfeier statt. Darauf reiste Ladidel in Eile nach Schaffhausen, während die Kleubers in derselben Richtung ihre Hochzeitsreise antraten. Der alte Meister übergab Ladidel das Geschäft, und der fing sofort an, als hätte er nie etwas anderes getrieben. In den Tagen bis zu Kleubers Ankunft half der Alte mit, und es war nötig, denn die Ladentüre ging fleißig. Ladidel sah bald, daß hier sein Weizen blühe, und als Kleuber mit seiner Frau auf dem Dampfschiff von Konstanz her ankam und er ihn abholte, packte er schon auf dem Heimweg seine Vorschläge zur künftigen Vergrößerung des Geschäftes aus.

Am nächsten Sonntag spazierten die Freunde samt der jungen Frau zum Rheinfall hinaus, der um diese Jahreszeit reichlich Wasser führte. Hier saßen sie zufrieden unter jungbelaubten Bäumen, sahen das weiße Wasser strömen und zerstäuben und redeten von der vergangenen Zeit.

„Ja," sagte Ladidel nachdenklich und schaute auf den tobenden Strom hinab, „nächste Woche wäre mein Examen gewesen!"

„Tut dirs nicht leid?" fragte Meta.

Ladidel gab keine Antwort. Er schüttelte nur den Kopf und lachte. Dann zog er aus der Brusttasche ein kleines Paket, machte es auf und brachte ein halb Dutzend feine, kleine Kuchen hervor, von denen er den andern anbot und sich selber nahm.

„Du fängst gut an," lachte Fritz Kleuber. „Meinst du, das Geschäft trage schon soviel?"

„Es trägts," nickte Ladidel im Kauen. „Es trägts und muß noch mehr tragen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die konservative Psyche

Ein preußisches Stimmungsbild von Talbot

Keineswegs niedergeschlagen, sondern trotzig, keineswegs beschämt, sondern verbissen, voller Mißbehagen zwar angesichts der zwei verdächtigen Freunde, mit denen der Sieg vom Juli 1909 erfochten wurde, und mit geheimem Grauen vor den im Jahr 1912 bevorstehenden Neuwahlen zum Reichstag, doch weit entfernt, irgend eine Schuld einzuräumen, — so etwa zeigen sich die Konservativen zurzeit auch außerhalb ihrer offiziellen Presse.

Man merkt hieran allein schon, daß sie die in Preußen herrschende Potenz bilden. Sie fühlen sich zu stark, um Argumenten zu weichen. Deshalb müßte man sie zunächst da zu treffen suchen, wo ihnen noch am ehesten etwas anzuhaben ist: in ihrer parlamentarischen Position. Aber selbst wenn sie im Parlament den Kürzeren zögen, blieben ihnen die wohlaffektionierte monarchische Spitze samt Zivil-, Militär- und Marinekabinett, die Stabsoffiziere und Generale, der auswärtige diplomatische Dienst, die Oberpräsidenten, Bezirkspräsidenten und Landräte, die Ritterschaften und Kreistage, der preußische Oberkirchenrat mit seinen Pfaffen, die Staatsanwälte, die Kriegervereine, die Reserveoffiziere, die studentischen Korps, ein adelslüsternes Bürgertum und, last, not least, die Angst unsrer Plutokratie vor einem Generalstreik. Darüber hinaus ist ein gewaltiger Troß von Subalternbeamten fest mit der konservativen Partei verschworen, weil es der dümmste Gendarm weiß, wer die Hand über ihm hält, sodaß bei Mißgriffen oder Willkür seinerseits nicht etwa eine Untersuchung gegen ihn eingeleitet, sondern Anklage wegen Beamtenbeleidigung gegen den, der ihn zur Anzeige brachte, erhoben werden würde. Das ist ein zauberkräftiges Bindemittel.

Vorerst freilich glauben die Konservativen überhaupt nicht, daß sie eines Tages im Reichstag verdrängt werden könnten, weil sie auch hier wieder allein bereit seien, politische Macht auszuüben und Verantwortung im Sinne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Staatsgedankens zu tragen. Sie bezweifeln die Neigung, dies zu tun, bei dem zersplitterten Freisinn; den Nationalliberalismus schelten sie greisenhaft oder petrefact, die Sozialdemokraten eine unreife, blöde Masse. Die Sozialdemokratie ist ihnen die Negation des Staates, das politische Übel schlechtweg. Sie geben allenfalls zu, daß dieses Übel ein schwer vermeidbares Produkt gewisser Überstürzungen der industriellen Entwickelung, vielleicht auch eine grobe Antwort auf administrative Reizungen sei, beharren aber dabei, daß der Zorn der liberalen Parteien gegen die Sozi nur deshalb gelinder auftrete, weil ein geringeres Staats- und Verantwortlichkeitsgefühl dahinterstäken. Auf den Einwand, daß in Süddeutschland mindestens die Sozialdemokraten andern Menschen glichen und nützliche politische Mitarbeit leisteten, ist die frühere Duplik: „der Süden habe einen andern wirtschaftlichen Aufbau", inzwischen wohl als inhaltlos erkannt oder doch als zu leicht widerlegbar verlassen worden. Man begnügt sich dafür mit dem schlichten Eingeständnis: im Norden seien die Naturen leidenschaftlicher, daher auch dieser Kampf zäher und gehässiger. Mag dem sein, wie ihm wolle, — soviel steht fest: es lebt in den Konservativen ein zehrendes Heimweh nach dem Sozialistengesetz. Sie sind zu einer organischen Auffassung des niedern Volkes als politischen Faktors gänzlich unfähig und sind von Bülow langsam abgerückt, weil dieser für unvernünftige neue Repressionen gleich der berüchtigten Umsturzvorlage nicht zu haben war. Sie werden auch jedem weitern Kanzler Knüppel zwischen die Beine werfen, sobald er ernstlich an eine preußische Wahlrechtsreform herangehen wollte. Auf mehr als die Korrektur von ein paar sogenannten Schönheitsfehlern im Dreiklassensystem ist also unter keinen Umständen zu rechnen, — das müssen wir uns merken. Und es ist ja wohl niemand mehr im Zweifel, daß hier zugleich der wahrhafte Grund für die Opposition der Rechten gegen Bülows Steuervorlagen zu suchen war. Der einzige, der wohl an der Wahlreform festhält, soll der Kaiser sein. Boshafte Konservative meinen: weil der Gegenstand ihm zu fremd sei.

Nachlaßsteuer und Erbanfallsteuer liegen heute schon so weit zurück, daß der „März" verschiedentlich darum gebeten wurde, über jenen Unterschied eine Aufklärung zu bringen. Sie sei hier in kurzen Worten gegeben. Die Nachlaßsteuer wollte um ein Tempo früher einsetzen, wollte den Nachlaß als Masse *vor* der Erbteilung angreifen. Das würde freilich bei Liegenschaften

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu mancher Ungerechtigkeit geführt haben. Wenn zum Beispiel ein Gut hunderttausend Mark wert, aber mit achtzigtausend Mark Hypotheken belastet war, während der Rest von zwanzigtausend Mark in zehn Portionen zerfallen sollte, würden ein paar hundert Mark Nachlaßsteuer, auf das unverkäufliche und auch längst kreditunfähig gewordene Gut gelegt, das Ganze leicht zur Subhastation getrieben und jede Erbschaft aus der Masse illusorisch gemacht haben. Inwieweit zweckmäßige Kautelen und Ausführungsbestimmungen jene Gefahr zu beseitigen vermocht hätten, bleibe dahingestellt. Die Erbanfallsteuer vermied sie prinzipiell, indem sie stets nach der Erbteilung nur die einzelnen Portionen treffen wollte, sodaß jene in zehn Teile zersplitterten zwanzigtausend Mark, wegen der Kleinheit der geschaffenen Objekte, der Steuer wohl überhaupt entgangen wären.

Diese Erbanfallsteuer abgelehnt zu haben bereuen waschechte Konservative deshalb nicht, weil sie die sechs Millionen Wähler zu verachten vorgeben, die damals, obschon in der Bruttozahl weit überwiegend, bei der Abstimmung, infolge ungerechter Wahlkreiseinteilung, majorisiert wurden. Die Selbsttäuschung jenes Hochmutes ist offenbar. Denn gerade in den gebildetsten Schichten, wo das Gewissen der deutschen Nation schlägt, ist die Erbanfallsteuer als ein ethisches Bedürfnis, als ein ausgleichender Akt — wie vom Kanzler aus gebotener politischer Vorsicht — empfunden und gefordert worden. Die Vernachlässigung dieser Vorsicht hat sich längst durch zahlreiche Austritte hervorragender Mitglieder aus den konservativen Vereinen zu rächen begonnen und wird sich weiter rächen. Umsomehr erstaunt man über ein angeblich von Bassermanns Lippen unlängst gefallenes Wort, daß die heutige Situation dem Liberalismus ungünstig sei.

Der Feind in Mißkredit, im eignen Lager gespalten, voll Unlust vor sich blickend, und gleichwohl die Situation ungünstig für den Liberalismus? Man traut seinen Ohren kaum. Soll die eine Wahl von Neustadt-Landau in der Rheinpfalz die gesamte Zukunft kennzeichnen? Wegen der paar tausend Stimmen, die die Liberalen dort verloren und die Sozialdemokraten gewonnen haben? Man warte doch, bis eine Neuwahl konservativen Besitz befestigen soll! Aber wir wissen schon, was jener Seufzer bedeutet: die Nationalliberalen haben kein Programm. Das alte sammelt sie nicht mehr.

Lassen wir theoretische Auseinandersetzungen, ob das preußische Drei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klassenwahlrecht in der Hauptsache den gebildeten Mittelstand nach dem Landtag sende oder nicht, ob unsre aufstrebende Arbeiterschaft nicht eine angemessene Vertretung in beiden Kammern verdiene, ob Landtag oder Reichstag besser arbeite, und so weiter ganz beiseite. Die Gründe mögen richtig oder falsch sein: nie anders als gezwungen werden die Konservativen das heutige preußische Wahlrecht aufgeben. Und die Regierung ihrerseits wird schon deshalb weit entfernt sein, in diesem Kampf nachdrücklich die Führung zu nehmen, weil Herr von Bethmann Hollweg bereits in den Tagen der Kanalvorlage zu weich war, um überhaupt gegen Konservative kämpfen zu wollen, sodaß der härtere Freiherr von der Recke damals dies Geschäft besorgen mußte. Damit sind wir beim Kern des Problems angelangt: Wie zwingt man unsern innerpolitischen Erbfeind?

In dem sehr verdienstlichen Büchlein von Lothar Schücking über „Die Mißregierung der Konservativen in Preußen" wird die verwunderliche Tatsache zugegeben, daß die heutigen Konservativen sozial seien, und angedeutet, daß Gustav Schmoller den Ruf genieße, sie dazu gemacht zu haben. Ach, wie bequem würde es doch sein, gegen den Konservatismus zu streiten, wenn er wirklich so geneigt wäre, auf Professoren zu hören! Der Schmoller, der die Konservativen sozial empfinden lehrte, hieß direktes und allgemeines Reichstagswahlrecht. Allein durch den ungeheuern und stetig wachsenden Druck, den die Sozialdemokratie in unsrem politischen Dasein ausübte, sind selbst die Wedel, Zitzewitz, Puttkammer auf andre Gedanken gekommen. Mit ihrem diplomatischen Tastsinn für Machtverschiebung fühlten sie, daß sie sozialen Boden belegen, daß sie diesen Boden dem Gegner abgewinnen, abgraben müßten, um wieder fest auf den Füßen zu stehen. Das haben sie erreicht. Zugleich ist es eines der größten Verdienste der Sozialdemokratie, durch ihr bloßes Vorhandensein die preußischen Konservativen sozial gemacht zu haben. Wohlverstanden: fürsorglich und hygienisch. Soweit Gleichberechtigung in Frage kam, sind die Konservativen nur widerwillig und voll Ingrimm gewichen, mit perfiden Hintergedanken.

Und was könnte diese selben Konservativen heut liberal machen, so liberal, wie es ihrerzeit in schwerer Stunde der Urstandesmensch Freiherr vom Stein, die Junker Freiherr von Hardenberg, von Schön, von Humboldt und andre wurden? Bedarf es dazu einer neuen französischen Revolution? Oder einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deutschen? Durchaus nicht. Aber um vernünftigeren Sinnes zu werden, wollen unsre politischen Feinde nicht überredet, sie wollen geschlagen, aus ihren Wahlkreisen geworfen, im Reichstag niedergestimmt sein. Und dazu stehen wir vor der günstigsten Konjunktur, trotz Bassermann. Denn die Konservativen haben dadurch, daß sie von ihrer Stärke einen kurzsichtigen und brutalen Gebrauch machten, das deutsche Volksgewissen an drei empfindlichen Stellen beleidigt: sie haben eine gerechte Steuerreform verhindert, sie haben einen befreundeten Kanzler gestürzt, und sie haben mit zwei dem deutschen Bürgertum, soweit es protestantisch ist, unheimlichen Größen, mit Ultramontanen und Polen, zu diesem Zweck paktiert.

Es ist vielleicht gut, daß die Abrechnung über diesen mehrfältigen Verrat nicht schon in kurzer Frist erfolgen soll. Denn um nicht nur für den Wahlsieg, sondern auch zur Fruktifizierung des Sieges fähig zu werden, haben die linken Parteien sehr nötige Arbeit an sich selbst zu verrichten. Die drei Etappen, in denen diese Vorarbeit für die Wahlen von 1912 sich vollziehen müßte, können nur lauten: Zusammenschluß der bürgerlichen Linken, wie der „März" ihn mehrfach gefordert hat, zu einer Fraktion, die dann mindestens ein Achtel des Reichstages ausmachen würde; besseres Einleben in die Möglichkeiten gemeinsamer Aktion zwischen Freisinnigen und Nationalliberalen; endlich eine Modernisierung der Sozialdemokratie, sodaß sie mehr Wert als bisher auf praktische Betätigung legen würde, statt schöne dreieinviertel Millionen Wähler für den politischen Fortschritt in Deutschland lahmzulegen, um dafür den Reaktionären durch allerlei wilde Herausforderungen das Weiterspielen ihrer staatserhaltenden Rolle zu erleichtern.

Wir wollen den Sozialdemokraten nicht mit Liebe zur Heimat oder ähnlichen Redensarten kommen. Es wird sich allein darum handeln, ob sie den Haß, der ihnen von den Konservativen gezollt wird, ebenso heiß zu erwidern fähig sind oder nicht. Sind sie es, so ist auch ihre Richtschnur für die Vorbereitungen zum Wahlkampf 1911 auf 1912 gegeben. Denn vieles ist heute schon wieder so schlimm geworden, wie es dicht vor dem Zusammenbruch von 1806 war. Daß gewisse hochmögende Oberklassen diesen Zustand als äußerst angenehm empfinden, ist kein hinreichender Grund für demokratisch gesinnte Staatsbürger, ihn zu dulden oder irgendetwas zu unterlassen, was zu seiner Beseitigung beitragen könnte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Am klarsten und am willigsten für den großen Zweck haben sich bisher die süddeutschen Demokraten erwiesen. Die Entscheidung ruht bekanntlich beim berliner Freisinn, und die demnächstige Versammlung in Heidelberg muß sie bringen.

Flugmaschinen / Von Paul Painlevé

Mitglied der französischen Akademie der Wissenschaften

Mit sechs Abbildungen*)

„So fliegt er über das Meer!"
Heinrich Heine

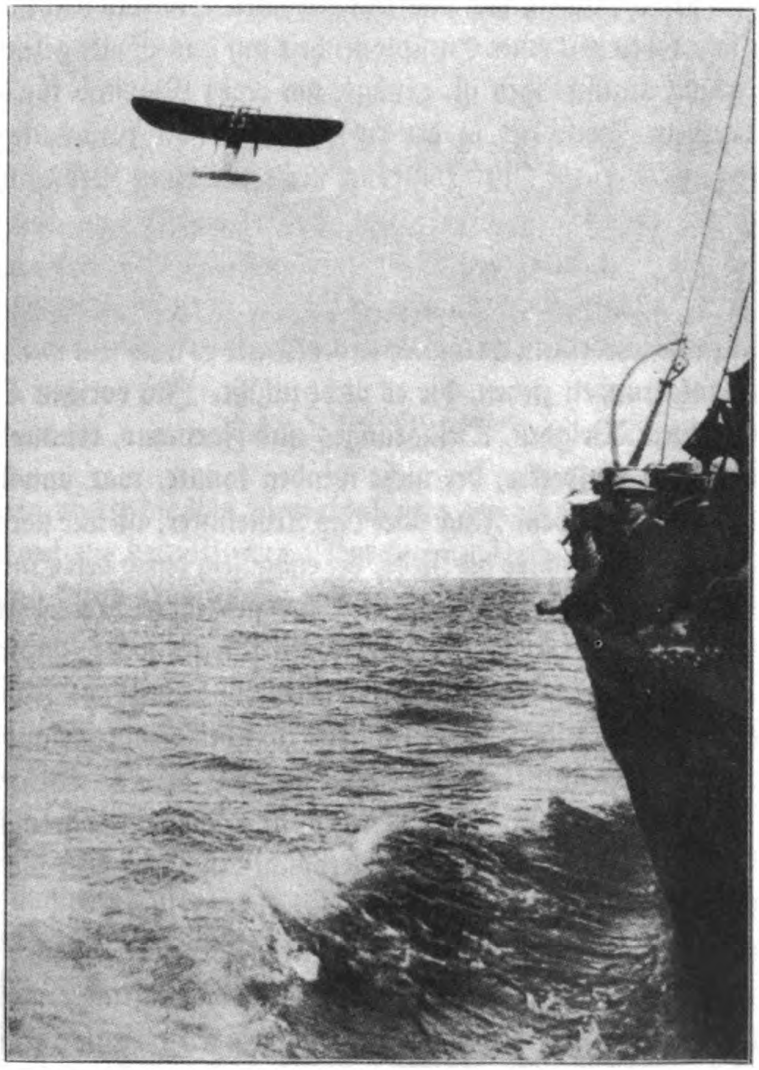
Der Flug Blériots über den Ärmelkanal hat die Begeisterung für die Luftschiffahrt, die ungeduldige Geister und die einseitig urteilende Menge schon enttäuschte, neu belebt. Unter allen Großtaten, die die Flugmaschine „schwerer als die Luft" bis jetzt zu vollbringen vermochte, hat keine mächtiger auf die Phantasie gewirkt als gerade diese.

Dieses Ereignis bedeutet ein geschichtliches Datum. Aber man darf nicht glauben, daß ein solcher menschlicher Sieg wie durch einen Zauberschlag die Schwierigkeiten beseitige. Die Luftschiffahrt macht mit dem unsichern Schwanken der öffentlichen Meinung Bekanntschaft, — wie alle großen Entdeckungen, die eine unbegrenzte Zukunft vor sich haben und zahllose Versuche erfordern. Vor nahezu eindreiviertel Jahren glaubte niemand, einige Eingeweihte ausgenommen, an die Flugmaschine „schwerer als die Luft"; die Flüge Wrights galten für einen amerikanischen Bluff. Der Flugversuch Santos-Dumonts, bei dem er eine Strecke von sechshundert Metern in gerader Linie etwas über dem Boden zurückgelegt hatte, wurde als verlängerter Sprung angesehen. Das Aeroplan galt nur als ein Hirngespinnst von Grüblern. Der erste von Farman durchflogene Kilometer erschien wie ein Wunder. Dann kam innerhalb weniger Monate die erdrückende Aufeinanderfolge der Rekorde, dieses Emporschießen von Flugapparaten, die

*) Nach photographischen Aufnahmen von M. Rol & Cie., Paris

Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Flüge Wilbur Wrights, die zwei Stunden und zwanzig Minuten, und mit einem Paſſagier ſiebzig Minuten, dauerten, die Luftreiſen Farmans und Blériots. Eine allgemeine Begeiſterung folgte der allgemeinen Ungläubigkeit, ein berechtigter Jubel. Allein dieſe Begeiſterung blieb nicht frei von Verblendung: man erwartete, daß die gigantiſchen Schwalben, die Luftſchiffer, ſofort in vierundzwanzig Stunden nach Ägypten, in achtundvierzig



Blériots Eindecker auf dem Flug über den Kanal

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

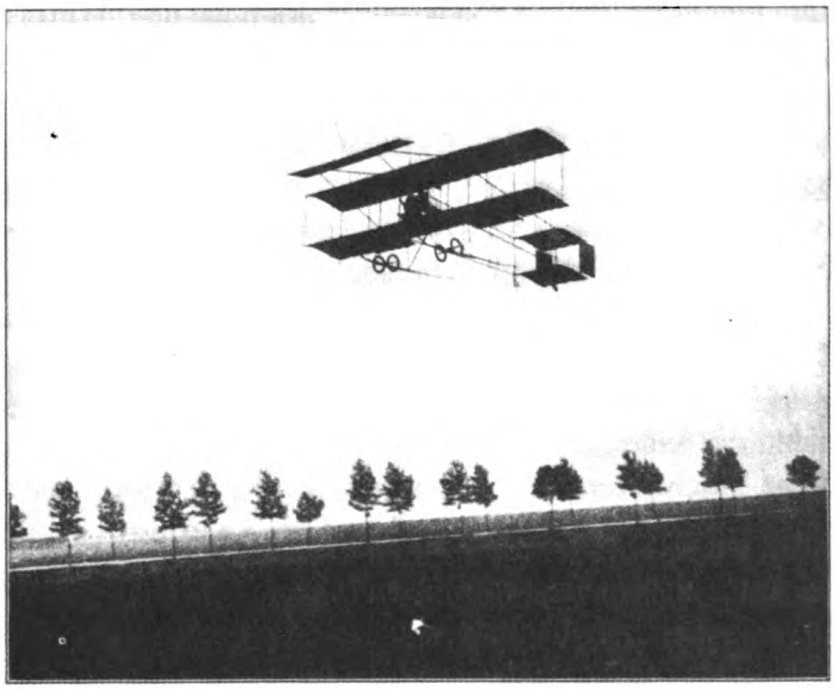
nach Indien fliegen, daß die Erdoberfläche von den Riesenvögeln beherrscht werden, daß die Landesgrenzen verschwinden würden. Der Winter, der Frühling vergingen, ohne daß sich diese großartigen Prophezeiungen erfüllten. Nun hat Blériot den Kanal überflogen, die Enttäuschung ist überwunden und die öffentliche Meinung zurückerobert.

Man kann in der Tat, heute so gut wie gestern, die berühmte Formel wiederholen: die Ära der Unmöglichkeiten ist zu Ende, die der Schwierigkeiten beginnt. Die Tatsache allein, daß das Unternehmen Blériots heldenhaft war, und daß er sein Leben mit einer Entschlossenheit auf das Spiel gesetzt hat, die nicht hoch genug anzuschlagen ist, genügt, um einen Maßstab für den Weg zu geben, der dem Fortschritt in der Luftschiffahrt noch zurückzulegen übrig bleibt. Möge mich meine Zurückhaltung nicht für einen Pessimisten gelten lassen! Ich bin im Gegenteil überzeugt, daß es vor Ablauf von vier oder fünf Jahren einen regelmäßigen Aeroplan-Fahrdienst über den Kanal geben wird. Aber es nützt nichts, wenn man sich die zu überwindenden Hindernisse verhehlt; und aus einem Ereignis, so bedeutend es auch sein mag, soll man keine Schlußfolgerungen ziehen, die es nicht zuläßt. Im vorigen Dezember, nach den Erfolgen Wrights, Delagranges und Farmans, triumphierte der Doppeldecker; der Eindecker, der nicht wenden konnte, war unwiderruflich verurteilt. Heute, nach dem Flug über das Ärmelmeer, ist nur noch von der Niederlage des Doppeldeckers die Rede, der endgültig durch den Eindecker verdrängt sei. Das sind unüberlegte Urteile: es hätte sich sehr leicht ereignen können, daß ein Doppeldecker als Erster über den Kanal geflogen wäre; und wer weiß, ob nicht schon morgen zum Beispiel einem Flieger von Wright die Fahrt glückt!

Lassen wir für den Augenblick den Streit zwischen Eindecker und Doppeldecker beiseite! Die eigentlich wichtige Frage liegt wo anders. Welche Dienste darf man in absehbarer Zeit vom Flieger mit Recht erwarten? Durch welche wesentlichen Vorzüge trägt das Aeroplan den Sieg über die Lösungen des Problems davon, die der Mensch vorher entdeckt hatte?

Hundertzwanzig Jahre etwa sind verstrichen, seit der Mensch sich mit der Montgolfiere und später mit dem Ballon in das Luftmeer gewagt hat. Den Adler und den Kondor weit überholend, hat der Kugelballon in wunderbarer Weise das Blau des Himmels durchquert; wenn es sich darum handelt, beträchtliche Höhen zu erreichen, ohne daß es auf ein Ziel ankommt, bewahrt er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Der Doppeldecker Farmans

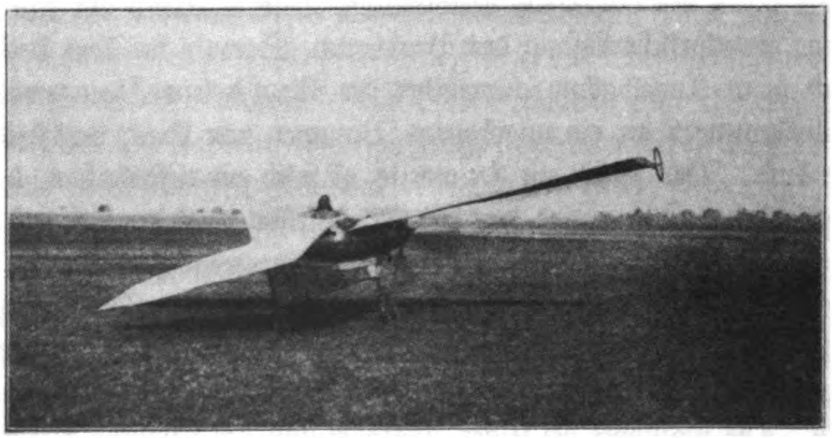
eine Überlegenheit, die ihm niemals streitig gemacht werden wird, — aber er ist das Spielzeug des Windes. Durch seine Verlängerung zur Gestalt eines Fisches und durch Ausrüstung mit einem Motor haben Krebs und Renard im Jahre 1884 den Lenkballon verwirklicht. Das ist jedoch nur eine scheinbare, eine provisorische Lösung des Problems. Sowohl bei dem Lenkballon als auch beim Kugelballon überwindet der Mensch sein Eigengewicht nur durch Anklammern an ein ungeheures Volumen von Gas, das leichter ist als die Luft. Aber welch ein Hemmnis ist solch ein riesenhaftes, lebloses, leicht verletzliches Hilfsmittel, das den Gegenströmungen der Luft fast widerstandlos ausgesetzt ist! Es handelt sich hier keineswegs nur um ein *totes Gewicht*, sondern auch um ein *totes Volumen*. Darin liegt der hauptsächliche und unheilbare Fehler des Lenkballons. Wie sehr man ihn auch noch vervollkommnen mag, — er wird immer ungeheurer Hallen bedürfen. Die Manöver bei seiner Ausfahrt und der Landung werden stets schwierig sein und ein bedeutendes Arbeitspersonal beanspruchen. Schließ-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich werden seine gegenwärtigen Geschwindigkeiten kaum überschritten werden können.

Bis jetzt hat kein Lenkballon ohne nachteilige Folgen einer Windstärke von neun Metern in der Sekunde getrotzt. Die heutigen Aeroplane dagegen haben bei weit heftigeren Luftströmungen Flüge unternommen, und gewisse Systeme übersteigen eine Geschwindigkeit von achtzig Kilometern in der Stunde. Von jetzt ab darf man sagen, daß ein gut gebautes, richtig gesteuertes Aeroplan, das von seinem Motor nicht im Stiche gelassen wird, sich in der Luft besser verhält als ein Lenkballon.

Übrigens liegt es mir durchaus fern, den Lenkballon, diese schöne Erfindung des menschlichen Geistes, abfällig beurteilen zu wollen. Das lenkbare Luftschiff ist zweifellos dazu berufen, während der fünfzehn oder zwanzig Jahre, die die erste genaue Ausprobung des Flugapparats „schwerer als die Luft" erfordern wird, große Dienste zu leisten. Aber so viel ist gewiß, daß es uns keine Überraschungen mehr zu bringen hat; es ist nahezu am Ende seiner Entwicklung angelangt; die hohen Vervollkommnungen, die es erlebt hat, werden schwerlich übertroffen werden. Insbesondere bildet die durch den Grafen Zeppelin erfundne widerstandsfähige, mit Scheidewänden versehene Riesenhülle einen bewundernswerten Fortschritt, obgleich das starre System auch seine Nachteile hat. Wie es der Luft durch sechsunddreißig Stunden trotzbot, — das ist wahrhaft ein Kraftstück. Immerhin darf nicht vergessen werden,



Der Eindecker von Esnault-Pelterie

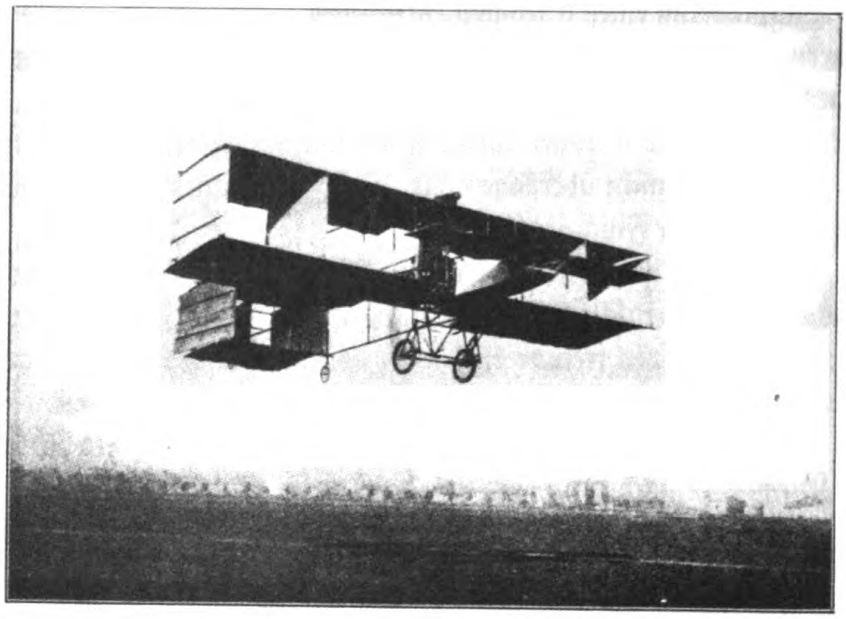
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß der Hauptvorzug eines lenkbaren Luftschiffes der sein müßte, daß es dorthin steuern und fahren kann, wo es erwartet wird, und zwar ohne Notlandungen von vierundzwanzig oder achtundvierzig Stunden. Ebenso ist es eine Tatsache, daß das lenkbare Luftschiff seit fünfundzwanzig Jahren existiert und den Kanal noch nicht überflogen hat. Das Aeroplan, das erst anderthalb Jahre zählt, hat den Flug vollführt.

Wie sollte man andrerseits von der Einfachheit der Steuerung eines Aeroplans nicht überrascht sein! Niemand ist heute die Konstruktion eines Eindeckers zum Beispiel fremd: eine leicht von vorn nach rückwärts geneigte Fläche von sieben bis zwölf Metern Spannweite und fünfzehn bis vierundzwanzig Quadratmetern Oberfläche; an dieser schiefen Ebene ist ein horizontalachsiger Propeller angebracht, der sich, von einem Motor in Bewegung gesetzt, mit äußerster Geschwindigkeit in der Luft dreht und das Aeroplan vorwärts treibt, — genau, wie die sich im Wasser drehende Schiffsschraube einen Dampfer fortbewegt. Kurz zusammengefaßt: ein wenig Holz, ein wenig Leinwand, ein Propeller und ein Motor; das Ganze von einem leichten Automobilgerippe gestützt. Man setze den Motor in Bewegung: das durch den Propeller vorwärts getriebene Luftfahrzeug rollt zuerst auf dem Boden fort wie ein Automobil; die Luft, die gegen die mit wachsender Schnelligkeit vorwärts eilende schiefe Ebene anbläst, leistet dieser von unten Widerstand; und wie sie ihr widersteht, strebt sie, sie zu heben. Dies vollbringt sie in der Tat, sobald die Geschwindigkeit groß genug geworden ist. Gewisse Typen neuer Aeroplane bedürfen zum Aufstieg keiner andern Hilfe als der des Steuermannes: dieser setzt den auf geringe Geschwindigkeit gestellten Propeller mittels einer Kurbel in Gang, gerade so, wie ein gewöhnlicher Chauffeur ankurbelt, läßt sich auf seinen Führersitz nieder, setzt den Hebel für große Geschwindigkeit in Bewegung, und das Aeroplan fliegt auf, wenn es nur hundert Meter flachen Boden vor sich hat. Das Abfahren des Fliegers ist ebenso einfach wie das eines Automobils.

Man mag einwenden, das Aeroplan könne außer dem Steuermann höchstens noch einen einzigen Passagier mitführen. Heutzutage schon lassen sich für fünfzehn- bis zwanzigtausend Franken Aeroplane bauen, die drei Reisende tragen können. Die französischen lenkbaren Luftschiffe können deren acht fassen; sie kosten jedoch zweihundertfünfzigtausend Franken. Zu dem gleichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Der Doppeldecker Delagranges

Preise könnte man fünfzehn Aeroplane beschaffen, die fünfundvierzig Steuerleute und Passagiere befördern würden. Was das Luftschiff von Zeppelin betrifft, so übersteigen seine Kosten eine Million. Das sind wirtschaftliche Erwägungen, die nicht außer Acht zu lassen sind.

Bis hierher fällt der Vergleich vollkommen zugunsten des Aeroplans aus. Ich komme nun zu seinem Hauptfehler, der immer noch so viele Leute abschreckt: das Aeroplan hängt vollständig von seinem Motor ab. Er bewegt sich gewissermaßen in Wirklichkeit auf dem Wind und gegen den Wind. Wenn die Luft aufhört, ihn hinreichend kräftig anzublasen, so fällt er zur Erde. Steht nun der Motor still, so vermindert der Luftwiderstand unverzüglich die Geschwindigkeit des Fliegers, die Tragkraft wird ungenügend, — er muß sich senken.

Bis in die letzte Zeit war es eine allgemein verbreitete Meinung, ausgenommen bei Fachleuten, daß ein Aeroplan, dessen Motor versagt, wie ein Stein herabfalle. Dieser Irrtum hat sich heute zerstreut: jedermann weiß, daß der Flieger, wenn er richtig gesteuert wird — unter Einhaltung einer schwachen Neigungsfläche —, schwebend sinkt, ohne beschleunigte Bewegung. Es

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genügt, wenn der Steuermann den Vogel nachahmt, der, um sich niederzulassen, die Fläche seiner Flügel nur sehr wenig unter den Horizont neigt und sich fallen läßt. Bei richtiger Ausführung des Manövers — ob nun die Panne in einer Höhe von fünfundzwanzig oder von tausend Metern eintritt — wird das Luftschiff immer mit der gleichen Geschwindigkeit landen. Um jeden Stoß zu vermeiden, wird der Steuermann, zwei Meter vom Boden entfernt, frischweg sein Segelwerk aufrichten und dadurch nahezu ohne Geschwindigkeit auf der Erde ankommen. Wright hat in Camp d'Anvours, im vorigen Dezember, in einer Höhe von fünfundsechzig Metern die Zündung ausgesetzt. Kürzlich haben Paulhan, auf dem Doppeldecker „Voisin", und Latham, auf dem Eindecker „Antoinette", diese großartige Leistung wiederholt. Sobald man auf einem Gebiet landen kann, das frei von Hindernissen ist, bildet das Abstoppen des Motors keine Gefahr für das Aeroplan. In dieser Hinsicht ist es sogar vorteilhaft, hoch zu fliegen: wenn ein „Wright" zum Beispiel in einer Höhe von fünfhundert Metern fliegt, so verfügt der Steuermann über ein Landungsgebiet, das sich zum mindesten über drei Kilometer erstreckt.

Diese verhältnismäßige Sicherheit ist sogar eines der überraschendsten und beruhigendsten Ergebnisse der letzten zwei Jahre. Wenn man von dem Tode des unglücklichen Leutnants Selfridge absieht, der das Opfer eines Konstruktionsfehlers wurde, haben sich zahlreiche Stürze ereignet, ohne einen einzigen tragischen Unfall. Soviel ist also festgestellt, daß der Mensch sein Vogelhandwerk ohne allzu große Gefahr erlernen kann. Er wird in einigen Jahren eine Meisterschaft darin erringen, die wir uns heute nicht träumen lassen.

Das Versagen des Motors im Aeroplan ist also keineswegs ein lebensgefährlicher Zwischenfall; es bedeutet bloß die Notlandung. Nun haben aber die ganz leichten Motore von heute erst in zwei Fällen zwei Stunden hintereinander gearbeitet; die Flüge, die eine volle Stunde überdauern, sind nicht sehr zahlreich. Die Motore der lenkbaren Luftschiffe dagegen, die nicht an die gleichen Gewichtsbeschränkungen gebunden sind, gehen stundenlang; man kann sie abstellen, sie ruhen lassen, sie ausbessern, ohne daß das Fahrzeug landen müßte. Dadurch hat das Luftschiff heute eine ungeheure Überlegenheit, doch wird es sie aller Wahrscheinlichkeit nach nicht lange bewahren.

Das lenkbare Luftschiff muß weiterverbessert werden, geradeso, als ob es für immer fortbestehen sollte. Aber man darf als gewiß annehmen, daß die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommenden Geschlechter es nicht mehr kennen werden. Seine Rolle wird ausgespielt sein, sobald man über die Launen der leichten Motore Herr geworden sein wird.

Vom militärischen Standpunkt aus würde die Nation, die von heute ab das lenkbare Luftschiff aufgäbe, eine Unklugheit begehen; wenn sie aber den Aeroplan vernachlässigte, so würde sie sich einer Unvorsichtigkeit schuldig machen: sie würde gleichsam ihre Habe auf Leibrenten geben.

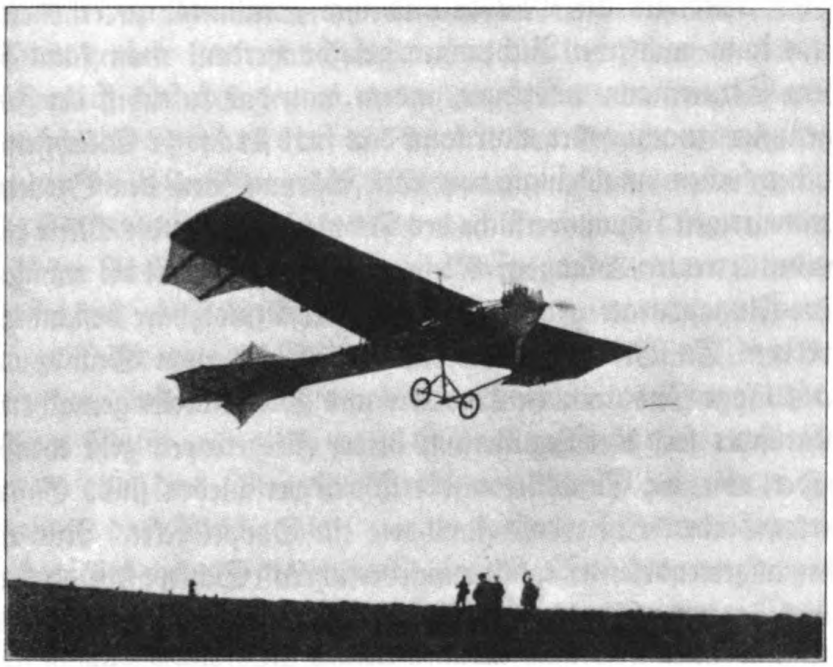
Bei diesem Vergleich des Aeroplans mit dem lenkbaren Luftschiff bin ich nicht auf den Vorzug eingegangen, der dem Aeroplan einen ganz einzigen Platz unter allen künstlichen Fortbewegungsmitteln einräumt, die die Menschheit erfunden hat. Eisenbahn, Automobil, Dampfer, wie das lenkbare Luftschiff haben heute die Grenze ihrer Geschwindigkeit, ganz oder doch beinahe, erreicht. Das Aeroplan dagegen hat, was Geschwindigkeit angeht, eine unbegrenzte Zukunft vor sich. Manche Luftschiffbauer sagen voraus, daß es vor Ablauf einiger Jahre vierhundert Kilometer in der Stunde erreichen werde. Kühne Propheten!

Die Wahrheit ist, daß wir nicht vorherzusagen vermögen, wie groß in hundert Jahren die Geschwindigkeit der Aeroplane sein wird. Die Luftfahrzeuge jener Zeit werden von den heutigen zweifellos sehr verschieden sein; der grobe Explosionsmotor wird der Explosionsturbine Platz gemacht haben. Wer weiß: vielleicht werden Motor und Propeller abgeschafft sein. Vielleicht wird man einfach Petroleumexplosionen für den Luftdruck verwenden, um den Flieger vorwärts zu bewegen. Sicher ist jedenfalls, daß die künftigen Geschwindigkeiten die der Gegenwart bedeutend übertreffen werden.

Man braucht übrigens nicht zu glauben, daß sich unser Organismus für solch ein Tempo wenig eigne. Was im Automobil das Peitschen des Luftstroms unangenehm empfinden läßt, ist der in Gesicht und Augen fliegende Staub; auch das unaufhörliche Stoßen des Wagens auf der Straße und endlich die Nähe des Bodens und dessen schwindelnde Flucht. Das künstliche Fliegen kennt keinen dieser Übelstände. In gänzlich staubfreier Luft ist eine riesige Geschwindigkeit leicht zu ertragen.

Es sei mir gestattet, hier eine persönliche Erinnerung mitzuteilen. An einem eisigen Herbstabend habe ich siebzig Minuten an Bord des Wright zugebracht. Obgleich nur sehr leicht gekleidet, habe ich von dieser Fahrt die Erinnerung an ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Der Eindecker Antoinette IV mit Latham am Steuer

Gefühl höchster, vollkommener Freude bewahrt. Die leidenschaftlich gesteigerte Aufmerksamkeit, mit der ich den Bewegungen des Steuermanns folgte, hinderte mich nicht, die Schönheit des Abends zu bewundern: das mächtige rote Gewölk, das unbeweglich jenseits der dunkeln Linie der hohen Tannen stand, und die Riesenaugen unzähliger Automobile, die sich in der wachsenden Dunkelheit entzündeten wie Lagerfeuer von Wilden ... Wir flogen mit einer Geschwindigkeit von mehr als sechzig Kilometern in der Stunde; und das Kosen der Luft auf dem unbedeckten Gesicht erinnerte an den Vers des Dichters:

„Die Stirne dir zu kühlen, wehe ich her." *)

Unsere Söhne, jedenfalls aber unsere Enkel, werden weit stärkere, packendere Empfindungen kennen; und Reisen mit großer Geschwindigkeit in bedeutender Höhe werden für sie eine Quelle ganz neuer Genüsse bilden.

Augenblicklich aber ist nicht die Rede davon, die bereits sehr beträchtliche Schnelligkeit unsrer modernen Aeroplane zu steigern; es handelt sich

*) Goethe, Pandora

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

darum, die Ausdauer der Motore und ihre Stabilität zu erhöhen. Die Stabilität kann nach zwei Richtungen gesucht werden: man kann sie entweder dem Steuermann auferlegen, indem man das Luftschiff der Führung immer gefügiger macht, oder man kann das selbsttätige Gleichgewicht zu verwirklichen suchen, unabhängig von jeder Führung durch den Steuermann. Die gegenwärtigen Lösungsversuche des Problems halten die Mitte zwischen diesen beiden extremen Lösungen. Mehr oder weniger stabil bei ruhiger Luft, müssen die Flugapparate gegen die Launen der Atmosphäre beständig überwacht werden. Es scheint, daß der Unterschied, der vom Standpunkt der Stabilität lange Zeit zwischen Eindecker und Doppeldecker gemacht wurde, wenig begründet sei: die Regulierung beider Fliegertypen geht ebenso weit auseinander, wie die Stabilierungsverfahren verschieden sind. Ein richtig konstruierter Eindecker ist ebenso stabil wie ein Doppeldecker. Nur machen alle bisher angewendeten Stabilierungsverfahren (Schleppseil, Kiel und so weiter) das Fahrzeug schwerer lenkbar. Ein unter normalen Luftverhältnissen stabiles und zu gleicher Zeit im höchsten Grade gefügiges Aeroplan, — das ist das Ideal, nach dem die Erfinder streben.

Wie lange wird es noch dauern, bis das Aeroplan imstande sein wird, die soziale Rolle zu spielen, die ihm von der Zukunft bestimmt ist? Bei guter Organisierung der menschlichen Arbeit werden wenige Jahre genügen, um Aeroplane von der Größe, wie wir sie heute fliegen sehen, der Vollendung entgegenzuführen. — Was die großen Fahrzeuge betrifft, die Luftverkehrsmittel der Zukunft, so wird ihre Verwirklichung weit mehr Zeit beanspruchen, allein sie ist keineswegs unwahrscheinlich, sie wird sogar verhältnismäßig leichter sein; denn bei gleichem Gewicht pro Pferdekraft ist ein sehr großer Motor leichter zu bauen als ein kleiner. Diese Flieger werden auch den kleinen Gegenströmungen der Atmosphäre entgehen, da sie die mit der weiten Fläche ihrer Flügel aufheben werden. Schließlich ist es ein Leichtes, sie mit kahnartigen Untergestellen zu versehen, die es ihnen ermöglichen, sich auf dem Meere zu halten und über das Wasser zu fliegen. So paradox diese Behauptung auch klingt, — die große Zukunft der Aeroplane liegt auf dem Meere.

Manche Leser werden diese Hoffnungen für Hirngespinnste halten. Aber man denke an die überraschend schnelle Entwicklung der Flugtechnik! Die ersten Flugversuche datieren von der Zeit, seitdem der Fortschritt der Maschinen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

baukunst den Flugapparat „schwerer als die Luft" in das Bereich der Möglichkeit gerückt hat. Im Jahre 1871 hat der Franzose Pénaud das erste Aeroplan, das geflogen ist, hergestellt: ein Kinderspielzeug mit einem Kautschukmotor. Pénaud hat die Theorie des Aeroplans aufgestellt und gezeigt, daß die beste Lösung des Flugapparats „schwerer als die Luft" die wirkliche Nachbildung des schnellfliegenden Vogels ist. Um den Gedanken Pénauds zur Ausführung zu bringen, bedurfte es des leichten Motors; aber man mußte auch ein Fahrzeug bauen, welches genau das Gleichgewicht hielt.

Hier griff der geniale Gedanke Lilienthals ein. Das Werk Pénauds hatte ergeben, daß ein richtig reguliertes Aeroplan im freien Fall, auch bei abgestelltem Motor, ein gleich guter Schwebeapparat sein muß. Warum sollte man also das schwierige Problem nicht in zwei Teile zerlegen: Zuerst einen das Gleichgewicht genau haltenden Schwebeapparat ohne Motor herstellen und ihn alsdann mit einem neuzeitlichen, der Flugmaschine angepaßten Motor ausstatten? Lilienthal hat dies unternommen. Zehn Jahre lang hat er seine großen Gleitflüge durch die Luft fortgesetzt, seine Beobachtungen aufgezeichnet und sie in einer Tabelle zusammengestellt, die noch heute der

Der Doppeldecker Wrights

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aviatik zugrunde liegt. Als er bei seinem zweitausendsten Versuche umkam, hinterließ er seinen Nachfolgern als Erbe sein Beispiel, seine Methode und seine Resultate.

Es ist erstaunlich, daß Deutschland, das in diesem Augenblick dem Grafen Zeppelin mit Recht zujauchzt, den Namen Otto Lilienthals nahezu vergessen zu haben scheint. Die wahre Geschichte des berliner Ingenieurs ist schöner als die alte hellenische Sage. Was ist die kindische Mythe von den Verschlingungen des Labyrinths neben den lähmenden Ketten der Schwerkraft! übertrifft die ruhige, überlegte, scharfsichtige Unerschrockenheit Lilienthals nicht die jugendliche Tollkühnheit des Ikarus?

Seit Lilienthal teilen sich die Aviatiker in zwei Schulen: die einen — Maxim, Ader, Langley, die direkt der französischen Überlieferung folgen — wollen mit einem Schlag den künstlichen Vogel in der einfachsten und raschesten Gestalt erschaffen: den Eindecker. Die andern sind die unmittelbaren Schüler Lilienthals. Diese zweite Schule läuft — auf dem Wege über den Aviatiker Chanute — auf Wright und Voisin hinaus. Die erste verzeichnet im Anfang eine Reihe von Mißerfolgen, da ihre Fahrzeuge das Gleichgewicht nicht hielten, — sie führt zu Blériot, Esnault-Pelterie, Levavasseur (dem Erfinder des Flugapparats „Antoinette").

Lilienthal, Wright, Blériot (um nur diese drei Namen zu nennen, die in der jüngsten Geschichte der Luftschiffahrt besonders hervorragen), — drei Vertreter der großen Kulturstämme...! Nicht nur von Hand zu Hand geht durch die Jahrhunderte — nach dem Gleichnis des Dichters — die Fackel des Fortschritts: sie wandert über den ganzen Erdenrund. Hervorgegangen aus dem gemeinsamen Bemühen der Völker, wird das Aeroplan zu ihrer Annäherung beitragen. Wenn es im Zukunftsheer eine Rolle spielen soll, so wollen wir hoffen, daß es nur zu dem Zweck geschehe, den Entscheidungstag näher zu rücken, der uns endlich den Krieg als ein unmögliches Verbrechen erscheinen läßt. Wenn der menschliche Geist über die erdrückende Gewaltherrschaft der Schwerkraft gesiegt hat, wird er auch schwerfälligen Haß zu überwinden vermögen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Tragödie Strindberg

Von Edgar Steiger

Er hat manche packende Tragödie geschrieben. Aber keine hat uns so erschüttert wie die, die er uns mit sechzig Jahren vorgelegt hat. Man möchte lachen und muß weinen. Der Spott auf den Lippen wird zum Schmerz, der Hohn zur Bewunderung. Denn der Lear der modernen Literatur ist noch im Wahnsinn „jeder Zoll ein König". Wir alle haben ihn mit geheimer Angst näher und näher herankommen sehen, — diesen Wahnsinn, der jetzt den widerspruchsvollsten Geist des zwanzigsten Jahrhunderts in seinen Krallen hält. Wir kennen auch seinen Ursprung. In der engen Kinderstube zu Stockholm, wo abwechselnd gebetet und geprügelt wurde, machte der Sohn der Magd die erste Bekanntschaft mit dem unheimlichen Gesellen, mit dem er zeitlebens auf Tod und Leben ringen mußte, — bald siegend, bald unterliegend. Und durchblättern wir die widerspruchsvollen Werke des Dichters und Denkers von dem „Roten Zimmer", wo der literarische und soziale Revolutionär der Gesellschaft seinen höhnischen Fluch entgegenschleudert, bis zu den beiden „Blaubüchern", in denen der gebrochene Freigeist zum Köhlerglauben seiner Kindheit zurückflüchtet, — überall klafft uns derselbe Zwiespalt zwischen Denken und Glauben, wissenschaftlicher Unerbittlichkeit und religiöser Sehnsucht entgegen, an dem dieser philosophisch-poetische Hermaphrodit schließlich zugrunde gehen mußte. Ein Kämpfer, der gegen sich selbst wütet, – so steht vor uns ein Zweiseelenmensch, aus dessen vulkanischem Innern bald, alles irdische Dunkel fahl beleuchtend, der kalte Blitz der Erkenntnis züngelt, bald die heiße Flamme der Sehnsucht blutrot gen Himmel lodert. Ein Zeitgenosse und Jahrhundertmensch, der in seinem Lebenswerk wie im Spiegel alle Geistesschicksale und Irrungen seines Jahrhunderts widerstrahlt und alle Hoffnungen und Leiden, alle Erkenntnisse und allen Wahn unsres verworrenen Übergangszeitalters als persönliche Erlebnisse auskosten muß. Ein kosmischer Gestalter und Weltschöpfer, der als Künstler aus allen diesen Irrungen und Wirrungen reine Kunstwerke schafft,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

während er als Denker das erlösende Wort nicht findet und demütig seinen Bankrott erklärt. Ein anarchistischer Revolutionär, der in der Jugend der Gesellschaft seinen Fluch ins Gesicht schleudert, um im Alter den Fluch der Gesellschaft als gottgewollte Strafe zu bewundern. Ein empörter Prometheus, der die Ketten seiner Jugend vor den Augen des Zeus zerreißt, um als enttäuschter Mann den stolzen Nacken unter Gottes Fuß zu legen. Fürwahr: eine Tragödie, die an die Burleske streift, und ebendarum wieder ein bezeichnendes Symbol für das Zeitalter der geistigen Purzelbäume, das halb aus Skepsis, halb aus Künstlerlaune alle Dinge auf den Kopf stellt und in der Froschperspektive eine neue Offenbarung sieht.

Man sehe sich einmal Strindbergs Ahnengalerie etwas genauer an, und man findet vielleicht da und dort zerstreut die widerspruchsvollen Züge des Dichters, auf die dann das ausgehende neunzehnte Jahrhundert den Prägestempel gedrückt hat. Der Urgroßvater ist Pfarrer, dessen Frau eine Kapitänstochter, unter deren Vorfahren einer unter Gustav Adolf für den neuen Glauben blutete und geadelt wurde. Der Großvater, ein ehrsamer Kolonialwarenhändler und Stadtsoldat, dichtet in den Mußestunden bereits fürs Theater. Der Vater, seines Zeichens Dampfschiffexpeditor, ist eine kalte Geschäftsnatur, die Mutter eine Dienstmagd, die nur Kinder gebären, beten und prügeln kann. Da haben wir ja Theologie und Kriegerkaste, Glauben und Todesverachtung, Theater und Geschäft, aristokratische Tradition und plebejische Herkunft hübsch beieinander. Der religiöse Herrenmensch mit dem mißtrauischen Kainszeichen des Tschandala ist fertig, noch bevor er geboren wurde. Dazu eine freudlose Kindheit in einer Mietskaserne, wo elf Menschen in drei Zimmern zusammengepfercht sind, in einer pietistischen Atmosphäre, wo es neben Gebeten auch Hiebe regnet. Der Pietismus mit seinem weltabgewandten Gesicht gestaltet sich bei dem heranwachsenden Menschen zu jener wundervollen und doch so gefährlichen Verinnerlichung des Lebens aus, in welcher der Mensch auf Schritt und Tritt sich selbst belauert, um sich von allem, was er tut und denkt und fühlt, Rechenschaft abzulegen. Zugleich gibt er diesem ganzen Leben den christlichen Grundton, der — bald als Ober-, bald als Unterton — auch da mitklingt, wo der werdende Freigeist mit aller Kraft die religiösen Ketten zu sprengen droht. Die Ärmlichkeit des Elternhauses also, wo Kindstaufe und Begräbnis sich in grausamer Eintönigkeit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jahraus, jahrein ablösen, weckt schon früh den sozialen Empörungsinstinkt und nährt im Knaben den Haß gegen die Familie, in der der Mann später „das Heim aller sozialen Laster, eine Versorgungsanstalt aller bequemen Frauen, die Ankerschmiede des Familienvaters und die Hölle der Kinder" erblickt. Dabei hat der Knabe einen unstillbaren Wissenstrieb, der sich nur allzubald an den landläufigen Vorstellungen der Kirchenlehre betätigt und aus dem Gläubigen einen unerbittlichen Zweifler macht. Er wirft sich schon früh auf das Studium der Natur, um das religiöse Gespenst, das ihn peinigt, zu vergessen; er wird Materialist und Atheist, um das Erlösungsbedürfnis, das ihn quält, loszuwerden. Also der Denker ist nicht stark genug, die letzten Konsequenzen zu ziehen und Christentum und Materialismus zu überwinden. Der Dichter wiederum ist zu mächtig in ihm, als daß er des religiösen Symbols zur Welterklärung entraten könnte. So ist er sein ganzes Leben lang Pietist und Rationalist zugleich, scheinbar wie ein Chamäleon ständig die Farbe wechselnd, in Wirklichkeit lediglich — je nach seinem innersten Bedürfnis — bald die eine, bald die andere Seite seiner zwiespältigen Natur schroff herauskehrend und in Krieger- und Schauspielerstellung gleichsam damit protzend. Ich sage absichtlich: Krieger- und Schauspielerstellung. Oder mutet es uns nicht wie ein echt strindbergischer Symbolismus an, wenn wir da lesen, daß der junge Strindberg, nachdem er kurze Zeit Volksschullehrer war, das inbrünstig geliebte Studium der Medizin, das ihm ein jüdischer Arzt und Gönner ermöglichte, eines Tages plötzlich hinwirft, um Schauspieler zu werden? Das heißt in Strindbergs Sprache: ein Bekenner, wie er es zeitlebens geblieben ist, einer, der die einmal erkannte Wahrheit, mag sie dem Hörer angenehm oder unangenehm klingen, so laut wie möglich ins Parterre hinunterschreit, einer, der sich vor den Augen des Publikums oben auf der Bühne nackt auszieht und zur Belustigung der Menge seine Seele prostituiert. Also mit andern Worten: ein Dichter.

Mediziner und Schauspieler! Und dazu der jähe Sprung vom einen zum andern! Haben wir da nicht das ganze Strindbergrätsel, an dem sich so mancher Literarhistoriker, Psychologe und Psychiater die Zähne ausgebissen hat, in einem klaren Bilde verdeutlicht? Gleichsam, als ob er es selbst gedichtet hätte. Wirklichkeit und Romantik, Sein und Schein, Wissenschaft und Religion Verstand und Gefühl, Pessimismus und Glaube sind

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur verschiedene Namen für die zwei sich ewig befehdenden Seelen, die in jeder Faustnatur — wie Strindberg eine ist — dicht beieinander wohnen. Ein wilder Theatermensch, der sich nur in Worten austoben kann, mit einer zärtlich scheuen, mimosenhaften, ja weiblichen Seele, die vor jeder Berührung von außen zitternd zurückschauert, — so steht jetzt der Dichter vor uns da. Was Wunder, daß er, in die Kämpfe des Tages hineingeschleudert, zugleich wütender Parteimann und unerbittlicher Selbstkritiker wird? Daß er im Berlin der achtziger Jahre von den Jungen als naturalistischer Bannerträger auf den Schild gehoben wird, um im lebensfrohen Paris bei den Okkultisten und Symbolisten in die Schule zu gehen. Daß er in den „Schwarzen Fahnen" noch einmal alles Gift und allen Haß, der sich in seiner verbitterten Seele angesammelt hat, von sich spritzt, um in den „Blaubüchern" zum lallenden Kinde zu werden, mit Gott und Menschen seinen Frieden zu schließen. Und das alles immer mit dem vollen Bewußtsein, sich nunmehr zur endgültigen Wahrheit durchgerungen zu haben und zum Lehrer eines neuen Geschlechts berufen zu sein. Alle Wandlungen der wissenschaftlichen Erkenntnis und des künstlerischen Geschmacks hat Strindberg mitgemacht, aber nicht etwa als ein geschickter Anempfinder und Zuschauer, sondern als einer, der sie als innerste Erlebnisse durchkosten und auskosten muß, er mag wollen oder nicht. Nur von einem ist dieser Vielgeprüfte glücklicherweise verschont geblieben, von dem kühlen Snobismus deren, die das Evangelium „l'art pour l'art" predigen. Ihm war Kunst und Leben eins; und hätte er die Wahl zwischen Kunst und Leben gehabt, er würde verächtlich die Kunst beiseite geschoben haben.

Man kann in Strindbergs Lebenswerk, wie es bis heute vor uns liegt, deutlich drei Entwicklungsstufen oder, wenn man lieber will, Metamorphosen unterscheiden. Die erste, die naturwissenschaftliche und materialistische, beginnt mit dem sozialen Anklageroman „Das rote Zimmer", der bezeichnenderweise zwei Jahre nach Ibsens „Gespenstern" (1879) erschienen ist, und findet ihren klassischen Ausdruck in der tragischen Prosarhapsodie „Am offnen Meer" (1890), in der der Dichter Strindberg — wie hundertfünfzig Jahre zuvor Jean Jaques Rousseau — der Entdecker einer neuen künstlerischen Naturbetrachtung wird. Der Held des Romans, Doktor Borg, der konsequente Materialist, ist Strindberg selbst, aber eben nur der halbe Strindberg,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ähnlich etwa, wie sich der Staatsminister Goethe im „Tasso" als Antonio verewigt hat. Aber auch dieser Materialist wird zum Dichter und Phantasten und träumt draußen in den Schären den ganzen Weltentwicklungstraum noch einmal. Die religiöse Sehnsucht klammert sich an die Natur, um sich selbst zu vergessen, der Atheist träumt sich als Weltschöpfer, um einen Ersatz für Gott zu haben. Aber mit welchem Erfolg? Borg wird wahnsinnig. Der einsame übermensch erliegt dem Alltag und der Masse, der Atheist der religiösen Hypnose, der weise Mann dem törichten Weibchen.

Damit stehen wir bereits mitten in Strindbergs zweiter Schaffensperiode, die man als den erbitterten Kampf des Männchens gegen das Weibchen bezeichnen könnte. „Der Vater" und „Fräulein Julie", von den vielen andern Komödien nicht zu reden, sind die reifsten Früchte dieser Entwicklungsstufe. Bezeichnender Weise sind es Dramen. Man hat so viel über Strindbergs Weiberhaß geschrieben. Man hat diesen bald als die kleinliche Rache eines vom Glück Gefoppten denunziert, bald ihn aus den Auswüchsen der nordischen Frauenbewegung erklären wollen. Der Todfeind aller Noras sagt ja im Hinblick auf Ibsens Frauenverehrung ebenso fein wie sarkastisch, es sei schade, daß man über den Fall „Gespenster" den toten Alving nicht mehr befragen könne. Aber den Kernpunkt der Sache treffen all diese Erklärungen nicht. Auch nicht die Eßweins in seinem geistvollen Strindbergbuch, das Strindberg auch hier als Entdecker und Pfadfinder feiert. Viel näher kommt Strindberg selbst der Sache, wenn er als Sechzigjähriger in seinem Blaubuch sagt: „Wenn ein Mann eine Frau zu lieben anfängt, so wirft er sich in eine trance, wird Dichter und Künstler. Aus ihrem bildbaren, nicht individualisierten Astralmaterial (!) arbeitet er eine Gedankenform heraus, in die er das Schönste gießt, das er in sich hat. So schafft er sich einen Homunkulus, den er als seinen Doppelgänger adoptiert. Und mit dem läßt sie den Mann schalten." Natürlich ist da das Ende grausame Enttäuschung und entsetzlicher Katzenjammer. „Er will eine Wolke umarmen, aber es ist ein Körper. Er will sein Gedicht hören, aber es ist das eines andern. Er will sein Kunstwerk sehen, aber es ist nur ein Modell." Mit andern Worten: es geht Strindberg mit dem Weibchen wie mit Gott. Seine Sehnsucht kann nicht von ihm lassen; es ist für ihn der Inbegriff alles Glücks und aller Seligkeit. Aber sobald er es mit den grausamen Augen der Erkenntnis

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

betrachtet, ist er bitter enttäuscht, und nun wütet er gegen „das Modell" wie ein Tobsüchtiger. So heiratet er dreimal und wird dreimal unglücklich. Was Wunder, daß er schließlich, um diesem ewigen Zwiespalt zwischen Begehren und Erkennen zu entgehen, aus dieser Welt der Leiblichkeit in das mystische Dunkel des Ockultismus hinüberflüchtet!

Im „Inferno", das im lebenslustigen Paris entstand, hat Strindberg sein erstes ockultistisches Bekenntnis abgelegt. In der Dramenreihe „Rausch", „Totentanz", „Advent", „Ostern" tobt sich der Neubekehrte künstlerisch aus; und da der Ockultismus als künstlerisches Symbol auch dem Ungläubigen geläufig ist, glaubten die meisten Leser, das mystische Getue des wandlungsfähigen Norwegers sei lediglich eine künstlerische Marotte. Erst seitdem die „Blaubücher" (bei Georg Müller, München und Leipzig) erschienen sind, weiß alle Welt, daß es mit Strindbergs Bekehrung bitterer Ernst ist. Er ist den Weg der alten Romantiker gegangen. Nur daß er, nach kurzem Kokettieren mit dem Katholizismus und Spiritismus, nach dem Grundsatz: On revient toujours à ses premiers amours, beim wüstesten Aberglauben angelangt ist. Man kann über diese Dokumente anscheinender geistiger Selbsterniedrigung, in denen doch der geistige Hochmut des Neubekehrten wahre Orgien feiert, nicht reden, ohne tieftraurig zu werden. Neben wundersamen Geistesblitzen, die die verschiedensten Gebiete des Lebens und die dunkelsten Winkel der Welt taghell erleuchten, neben großen ethischen und pädagogischen Wahrheiten, die da gepredigt werden, ein wüstes Chaos von biblischem Geschwätz, kabbalistischem Unsinn, verlogner Kirchenväterlogik und grobmaterialistischen Jenseitsvorstellungen. Und das alles in bunt durcheinandergewürfelten Gesprächen zwischen Lehrer und Schüler — eine Art Gegenstück zu Nietzsches Zarathustra —, mit dem ausgesprochenen Zweck, alle positive Wissenschaft zu diskreditieren, allen Glauben, Wahn und Aberglauben zu verherrlichen. Mit einem Wort: eine Bankrotterklärung des Denkers Strindberg. Aber wieder echt strindbergisch. Wie er „am offnen Meer" als Materialist mit einer wahrhaft religiösen Inbrunst Weltmetaphysik trieb, so wird er hier, wo er ganz in Religion schwelgt, plumper Materialist. Sein Glaube ist ein Köhlerglaube. Der Teufel wird wieder auf den Thron gesetzt. Nur heißt er jetzt noch geschmackvoller der Dunherr. Und seine Kinder, die beiden bisherigen Pfaffen, die Kinder der Welt hießen, sind nun Kinder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Dungherrn oder Äfflinge. Alle längst abgetanen Gottesbeweise der Scholastiker werden wieder aus der Rumpelkammer der Geschichte hervorgeholt und als neueste Weisheit verkündet, die Bibelkritik verspottet und alle Wissenschaften darum bemüht, die Wirklichkeit und Notwendigkeit des Wunders zu erweisen. Die Mathematik ist die unreinste Wissenschaft, die Astronomie eine große Symphonie von Unsinn. Die Erdumdrehung, ohne daß ein alles Lebendige wegfegender Wirbelwind entsteht, und ohne daß die ganze Kugel glühend wird, ein logischer Nonsens, also ein ganz neuer (!) Beweis für das „credo, quia absurdum est" des Thomas von Aquino. Darwin ist der eine Belzebub und Nietzsche der andre. Der Haß gegen Wagner ist der Haß gegen das Böse. Alle Atheisten sind Spitzbuben und umgekehrt. Die heilige Zahl 7 hat in Strindbergs Leben ihre providentielle Bedeutung bewährt, und das Schweißtuch der Veronika ist einfach eine Gedankenphotographie.

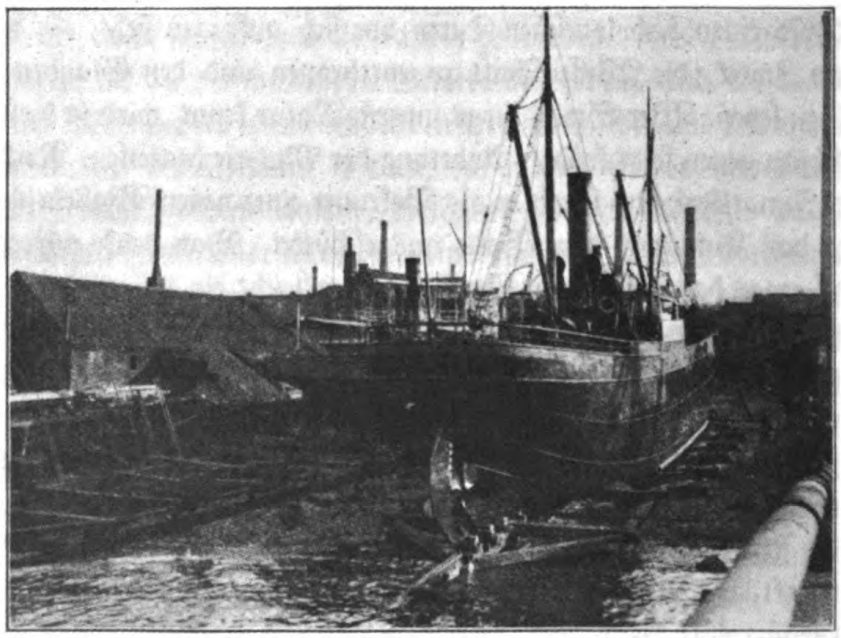
Das sind nur einige kleine Proben aus dem ungeheuern Wust von Unsinn, der in diesen beiden dicken Bänden mit der ganzen Inbrunst des Propheten vorgetragen wird. Man schaudert, wenn man es liest und diese emsig aus allen Winkeln zusammengetragenen Bruchstücke falsch angewandter Wissenschaft wie einen babylonischen Turm vor sich aufragen sieht, — mit dem einzigen Zweck, die Wissenschaft zu entthronen und den Glauben an ihre Stelle zu setzen. Wer Strindbergs innerste Natur kennt, wird ja diesen jähen Rückschlag gegen seine frühere Anbetung der Materie begreifen. Noch immer war er Fanatiker; und so oft er als Bekenner einer neuen Wahrheit auftrat, hat er das Kind mit dem Bade ausgeschüttet. Man denke nur an seinen Kampf gegen das Weibchen. Darin liegt vielleicht ein kleiner Trost. Wohl müssen wir beim Anblick dieser neuesten Selbstkarikatur wehklagend mit Ophelia ausrufen: „O welch ein edler Geist ist hier zerstört!" Allein wer sagt uns, daß Strindberg, der ewig sich wandelnde, nicht auch aus dieser Krise, wie aus allen andern, siegreich hervorgehen wird? Ich seh ihn schon, wie er wieder blitzend im Harnisch der Wissenschaft vor uns hintritt und auf die Zeit seines Kindischwerdens, seines Köhlerglaubens ingrimmig lächelnd zurückblickt, wie Nebukadnezar auf die Zeit, da er auf allen Vieren ging und Gras fraß.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutsche Dockbetriebe / Von C. Lund

Mit fünf Abbildungen

Bis vor wenigen Jahrzehnten waren Dockanlagen in unsern Häfen unbekannte Erscheinungen. Statt ihrer bedienten sich die Schiffsbaufirmen sogenannter Slips, die aus geneigten, bis ziemlich tief unter den Wasserspiegel reichenden Bohlenlagen bestanden, auf denen sich eigens für die Aufnahme der Schiffe eingerichtete Schlitten bewegen ließen, mit deren Hilfe man die abgestützten Fahrzeuge aufs Trockne zog, sodaß die Werkleute an ihren Boden und Kiel gelangen konnten. Ähnliche, aber verbesserte Einrichtungen, die Patentslips, findet man noch heute mit manchen Werftbetrieben verbunden, da sie für Bodenreparaturen an kleineren Schiffen vollständig ausreichen. Sollen jedoch



Patentslips mit aufgelegten Dampfern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

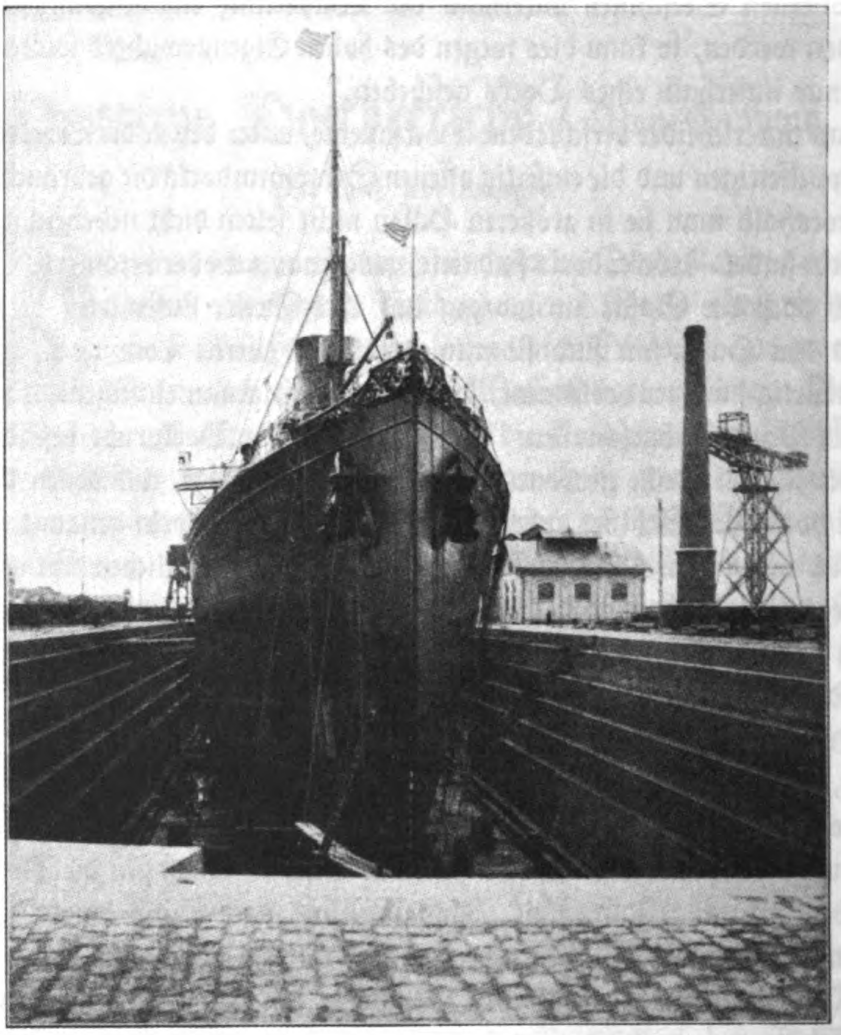
bei modernen Seeschiffen unterhalb der Wasserlinie Ausbesserungen vorgenommen werden, so kann dies wegen des hohen Eigengewichtes solcher Fahrzeuge nur innerhalb eines Docks geschehen.

Man unterscheidet verschiedene Docksysteme, unter denen die Trockendocks, die doppelseitigen und die einseitig offenen Schwimmdocks die gebräuchlichsten sind, weshalb man sie in größeren Häfen nicht selten dicht nebeneinander im Betriebe findet. Trockendocks sind tiefe, ausgemauerte oder betonierte Bassins, die sich nach der Sohle hin inbezug auf ihre Breite stufenartig verjüngen. Gegen den Hafen hin sind sie entweder durch eiserne Tore oder, wie das gegenwärtig häufiger vorkommt, durch einen sich genau einfügenden schwimmenden Ponton abgeschlossen. Auf der Sohle der Dockgrube befinden sich, zu einer langen Reihe geordnet, festgefügte Stapelklötze, auf denen der Kiel des zu dockenden Schiffes ruhen soll, weshalb sie Kielstapeln genannt werden. Seitlich von diesen befinden sich zwei Reihen von beweglichen Stützen, die fest gegen die Bodenwände des Schiffes herangezogen werden und Kimmstützen heißen. Im Verein mit den Kielstapeln geben sie dem auf ihnen ruhenden Schiffe einen durchaus sichern Halt. Natürlich muß die Sohle des Trockendocks tiefer unter dem Wasserspiegel des Hafens oder Flusses liegen, als der Tiefgang der größten aufzunehmenden Fahrzeuge ist.

Soll ein Schiff das Trockendock benutzen, so werden die Tore geöffnet, beziehungsweise wird der Verschlußponton entfernt, sodaß sich die Dockgrube bis oben hin mit Wasser füllt. Alsdann fährt das Schiff hinein, oder es wird mit Hilfe von Schleppern verholt und mittels Trossen so dirigiert, daß sein Kiel genau senkrecht über den Kielstapeln schwebt. In dieser Lage wird das Schiff vertäut, und die Dockgrube wird wieder geschlossen. Darauf treten die in den Maschinenhäusern befindlichen Zentrifugalpumpen in Tätigkeit, die das Wasser aus der Grube entfernen, bis das sich senkende Schiff auf den Kielstapeln und Kimmstützen sicher aufsitzt und von unten, sowie von den Seiten her für die Arbeiter zugänglich ist.

Trockendocks sind in verschiedenen deutschen Häfen, wie Hamburg, Kiel, Wilhelmshaven, Geestemünde, Bremerhaven und so weiter im Gebrauche. Die größte Anlage dieser Art befindet sich im letztgenannten Orte und ist unter dem Namen Kaiserdock allen Schiffsführern bekannt. Sie wurde in den Jahren 1895 bis 1899 auf Kosten des bremer Staates erbaut und ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Schnelldampfer „Kaiser Wilhelm der Große" im Kaiserdock zu Bremerhaven

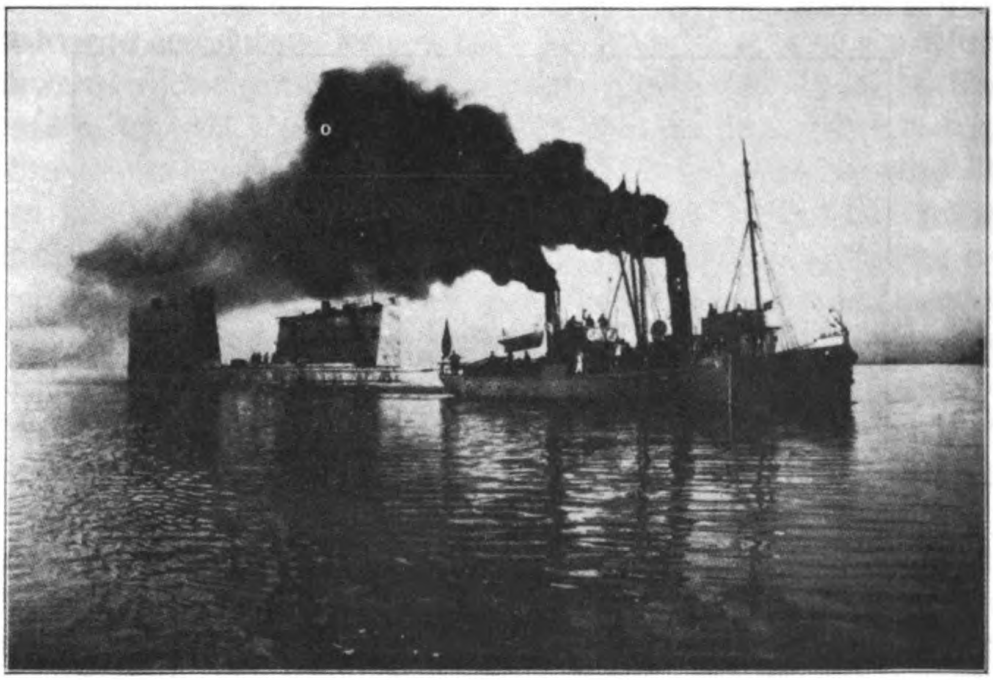
seitdem an den Norddeutschen Lloyd verpachtet. Die Länge beträgt 228, die Breite 30 und die Wassertiefe in gefülltem Zustande 11 Meter. Der Wasserinhalt beläuft sich auf 75000 Kubikmeter. Zum Leerpumpen dienen zwei in besondren Maschinenhäusern montierte sechshundertpferdige Zentrifugalpumpen, die diese Arbeit in drei Stunden vollenden. Das Kaiserdock kann Schiffe bis zu 227 Metern Länge und 27 Metern Breite, mithin die zurzeit größten Schiffe unsrer Handels- und Kriegsmarine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufnehmen. Unsre Abbildung zeigt den Schnelldampfer „Kaiser Wilhelm den Großen" in dem leergepumpten Dock zur Reparatur liegen.

Die Herstellungskosten großer Trockendocks sind, wie schon aus der langen Bauzeit der oben beschriebenen Anlage hervorgeht, sehr hoch, da nicht nur große Erdmassen auszuheben, sondern auch bis zu sechs oder sieben Meter dicke Mauern auszuführen sind, damit diese dem ungeheuren Boden- und Seitendruck des aufsteigenden Wassers erfolgreich Widerstand leisten können. Ist die Sohle oder das Mauerwerk zu schwach, so entstehen darin Risse und Verschiebungen, die das ganze Werk gefährden und äußerst kostspielige und schwer durchzuführende Reparaturen bedingen.

Die hohen Anlagekosten sind auch der Grund, weshalb die Werften neuerdings den Schwimmdocks den Vorzug geben, da letztere bei sonst gleicher Leistungsfähigkeit um mehr als ein Drittel billiger hergestellt werden können als Trockendocks und dazu noch den Vorteil gewähren, daß sie an keinen bestimmten Ort gebunden sind, sondern je nach Bedürfnis verlegt werden können.

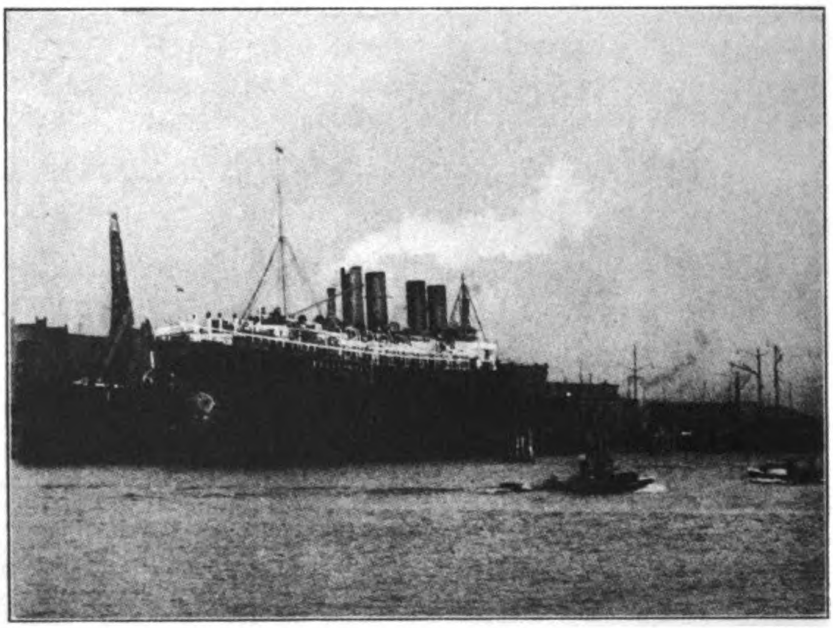


Transport eines hamburger Schwimmdocks um Skagen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

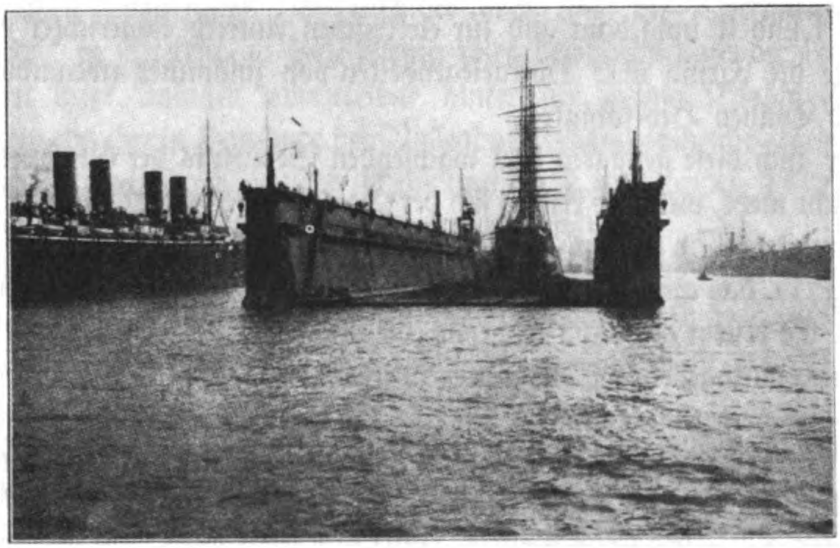
Das erste von Blohm & Voß konstruierte, im Jahre 1881 in Betrieb genommene doppelseitige Schwimmdock, das eine Hebefähigkeit von dreitausend Tonnen besaß, bestand aus drei Teilen (Sektionen), von denen jeder mit Dampfmaschinen, Kesseln und Pumpanlagen versehen war, und befindet sich noch heute in Betrieb. Da es seinerzeit die größte Dockanlage des Hamburger Hafens darstellte, erfreute es sich einer lebhaften Frequenz, sodaß es bald nicht mehr allen Ansprüchen zu genügen vermochte. Daher entschloß sich die Firma bereits nach drei Jahren, ein zweites Schwimmdock zu erbauen, das aus zwei Sektionen von zusammen zweitausendvierhundert Tonnen Tragkraft bestand und so konstruiert war, daß im Bedarfsfalle jede dieser Sektionen mit dem Dreitausendtonnendock vereinigt werden konnte. Dieses Dock II wurde 1890 um eine weitere Sektion von eintausendsechshundert Tonnen Hebekraft vermehrt, wodurch seine Leistungsfähigkeit auf viertausend und die der vereinigten Anlagen auf siebentausend Tonnen stieg.

Natürlich begannen inzwischen auch andere deutsche Werftbetriebe eiserne Schwimmdocks zu bauen und in Betrieb zu nehmen; indessen benutzte die



Das 17000-Tonnendock der Firma Blohm & Voß, um eine Sektion von 6000 Tons verlängert, mit dem Schnelldampfer „Deutschland" der Hapag

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



35 000-Tonnendock der Firma Blohm & Voß mit einem großen Viermaster, der nur einen kleinen Teil des Docks einnimmt

genannte hamburger Firma den einmal errungenen Vorsprung, ihren Betrieb noch weiter auszudehnen, wozu sie durch das stetige Wachsen der von unsern Linienreedereien eingestellten Schiffsneubauten ohnehin genötigt wurde. Um dieselbe Zeit, als der bremer Staat das oben erwähnte Trockendock in Bremerhafen herrichten ließ, bauten Blohm & Voß ihr Schwimmdock III von siebzehntausend Tonnen Tragfähigkeit, welches damals das größte Schwimmdock der Welt war und für alle vorhandenen und noch zu erwartenden Neubauten auszureichen schien, da Schnell- oder Postdampfer von den Dimensionen der „Pennsylvaniaklasse" kaum noch für vergrößerungsfähig gehalten wurden. Diese Annahmen aber trafen nicht zu; die erstaunliche Entwicklung der deutschen Schiffahrt, die durch die seit 1900 in Dienst gestellten Schnelldampfer der Hapag und des Lloyd verkörpert ist, zeigte die Unzulänglichkeit der bisherigen Anlagen, weshalb Blohm & Voß 1901 mit dem Bau ihres Docks IV von zirka achtzehntausend Tonnen Hebekraft begannen, das statt des Dampfes elektrischen Antrieb erhielt und abweichend von dem Dock III aus einzelnen Sektionen erbaut war, von denen jede mit dem Dock III verbunden werden konnte, wodurch die Tragfähigkeit des letzteren auf dreiundzwanzigtausend Tonnen stieg. Nachdem auch die älteren

Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Docks I und II umgebaut und für elektrischen Antrieb eingerichtet waren, verfügte die Firma über Dockgelegenheiten von zusammen zweiundvierzigtausend Tonnen Hebefähigkeit.

Aber auch diese genügten dem wachsenden Bedürfnis der Großreedereien bald nicht mehr, vielmehr erwies sich der Bau eines leistungsfähigeren Docks als notwendig. So entstand das Fünfunddreißigtausendtonnendock (Bild auf Seite 471), das am 13. Februar dieses Jahres in Betrieb genommen werden konnte. Es besteht aus sechs Pontons, die eine Tiefe von sechs Metern haben und durch durchgehende Seitenkasten zu einem festen System verbunden sind. In jedem Seitenkasten befindet sich eine Dampfkessel- und Maschinenanlage zum Betriebe der Zentrifugalpumpen. Außerdem ist es mit Dampfdynamos für elektrischen Betrieb und mit einer Luftkompressionsanlage für den Antrieb der verschiedenen Arbeitsmaschinen, sowie mit elektrischen Lichtanlagen ausgestattet. Auf den Seitenkasten bewegen sich zwei Laufkräne von je drei Tonnen Tragfähigkeit, während am Ende feste Drehkräne von dreißig Tonnen Hebekraft angebracht sind. Das Dock hat eine Länge von etwa zweihundertdreißig und eine Breite von achtundvierzig Metern. Es liegt an einer Stelle vertäut, die auf eine Tiefe von achtzehn Metern ausgebaggert ist, woraus sich ergibt, daß dieses Riesendock Schiffe mit einem Tiefgang bis zu elf Metern aufzunehmen vermag. Da es, ebenso wie das Dock III, vom Lande völlig unabhängig ist, läßt es sich an jede beliebige Stelle der Unterelbe verlegen, sofern sie die nötige Tiefe für die Senkung und die Aufnahme großer Schiffe hat. Mit der Einstellung dieses größten Schwimmdocks, das je erbaut wurde, ist die Leistungsfähigkeit der Blohm & Voßschen Dockgelegenheiten auf etwa achtzigtausend Tonnen gestiegen, sodaß sie von keiner andern Firma der Welt erreicht wird. —

Doppelseitige Schwimmdocks von beträchtlicher Tragkraft besitzen in Hamburg noch die Werftfirmen Heinr. Brandenburg und J. C. Stülcken Sohn, letztere sogar deren zwei und außerdem ein Patentslip, sodaß diese Firma drei bis vier Schiffe gleichzeitig in Reparatur zu nehmen vermag. Unter den Werften an der Unterweser besitzt die leistungsfähigsten Schwimmdocks die Aktiengesellschaft „Weser" in Bremen. In den Ostseehäfen sind sowohl die Schichauwerke in Danzig, Pillau und Elbing als auch die Germaniawerft und die Howaldtswerke in Kiel mit sehr leistungsfähigen Schwimm-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dockanlagen ausgerüstet. Bedeutender noch sind die Dockanlagen des „Vulcan" in Stettin, ja diese Firma wird demnächst nach der Leistungsfähigkeit ihrer Anlagen unmittelbar hinter der Firma Blohm & Voß rangieren, da ihre in Hamburg der Vollendung entgegengehende Zweigniederlassung mit drei doppelseitigen Schwimmdocks von 6000, 11 000 und 35 000 Tonnen Hebekraft ausgerüstet werden wird.

Neben den doppelseitigen unterscheidet man auch einseitig offene Schwimmdocks, die nach dem Patent der englischen Firma Clark & Standfield in London konstruiert sind und für Deutschland ausschließlich von der Flensburger Schiffbaugesellschaft gebaut werden.

Docks dieser Art (Off Shore-Docks) befinden sich außer im Auslande auch in Flensburg und Hamburg im Betriebe. Die Reiherstiegwerft in Hamburg besitzt deren sogar zwei, von denen das kleinere eine Hebefähigkeit von 6000, das größere eine solche von 11 000 Tonnen besitzt, sodaß auch dieser Dockbetrieb zu den bedeutenderen des Deutschen Reiches zählt.

Jagden und Mythen / Von Johannes V. Jensen

1. Potowatomis Tochter

Es war ein Frühling an der Pistakee-Bay in Illinois. Pistakee-Bay ist der indianische Name einer Bucht des Foxlake, eines der unzähligen Seen in dem wasserreichen Amerika, und der See ist eine Erweiterung des Foxriver, der in den Michigansee mündet, nachdem er sich in vielen Sümpfen und Teichen verfilzt und vertieft hat. Ein Mann in einem Kanoe hat von hier einen offenen Wasserweg durch die großen Seen nach St. Lawrence und nach dem Atlantischen Ozean, er kann sich durch die Moraste nordwärts nach Winnipeg und in die Hudsonbucht hinauspaddeln, oder einen Nebenfluß des Mississippi suchen und sich tausende von Meilen nach Neu-Orleans und der mexikanischen Bucht treiben lassen.

Jedes Frühjahr ziehen die Enten, vom Süden kommend, über die ungeheuern Landstrecken von Texas und Arkansas, lassen sich unterwegs auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Seen und Flüsse nieder und reisen wieder weiter, fliegen und schwimmen, quaken und schnattern sich den ganzen Weg durch Luft und Wasser bis zu der kanadischen Grenze vorwärts, wobei sie beständig mit der Sonne und dem Frühling Schritt halten. Sie ziehen in meilenlangen schwebenden Strichen über den Himmel, sie kommen in dichten Scharen wie fliegende Wolken, Eilboten vor dem Frühling, sie gehen wie ein Brausen der Freude über das nasse Amerika, wo die Regenschauer noch jeden Augenblick zu Hagel und Schnee erstarren, sie machen die Erde und den Himmel so ausgedehnt, so schweigend, so kalt und königlich, wie die Welt im Frühling ist und im Herzen des Jägers. Ich wohnte an der Pistakee-Bay, um die Enten in Empfang zu nehmen, wenn sie kämen. Und dort traf ich Potowatomis Tochter.

Sie mischte sich in meine Jagd, fast ohne daß ich es merkte; nach und nach wurde sie ein Teil meines Tages und zuletzt mein ganzes Leben, der einzige Grund, daß ich da war und jeden Abend auf dem steilen Ufer an der Bucht lag, mit der Büchse vor mir in dem bereiften Gras.

Im Anfang widmete ich mich noch den Enten, ruderte jeden Morgen zu einer schilfbewachsenen Landzunge hinaus, die sich mitten in den See hinein erstreckte, und wo ich meine Lockenten ausgelegt hatte, ein Dutzend hübsch gearbeitete und bemalte Holzenten, die ich in einer ansprechenden Gruppe auf dem Wasser gerade vor der Landzunge geordnet hatte. Sie waren an einer Schnur mit einem Bleilot vor Anker gelegt und wippten in den kleinen, krausen Wellen auf und nieder, sie rollten wie eine Flotte von Kriegsschiffen und starrten höchst sonderbar mit ihren bunten Glasaugen im ganzen Raum umher. Sie waren sehr natürlich gemacht, korrekt bis in die kleinsten Einzelheiten; denn wenn man Enten narren will, muß es gründlich geschehen. Da waren Exemplare verschiedner Arten, von der dickbauchigen Kanvasback mit ihrem Spiegel auf dem Flügel, bis zu der kleinen, kurzen Bluebill, die so lustig auf den Wellen hüpfte, wobei sie fast auf dem Schwanz stand und in den Himmel blickte, als wolle sie auf und davon. Eine Schar stumme Verräter, gemalte Todesvögel, die ich für den Frühlingszug dort oben ausgelegt hatte!

Es war ein grausamer Scherz, die Korrespondenz zu beobachten, die sich zwischen einem Schwarm Enten hoch oben in der Luft und der trügerischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gruppe anzuspinnen pflegte, die sich gleich lebenden Leichen vor dem Schilf wiegte, in dem ich versteckt lag. Wenn der Morgenschwarm kam, konnte ich sehen, wie eine Schaar plötzlich in ihrem langen, scharfen Flug abbrach, umschwenkte und sich in einem großen Bogen durch den Himmel herabwarf, um zu untersuchen, was für Kameraden es wären, die sich bei der Landspitze niedergelassen hätten ... ob es ihnen dort nicht zu gut ginge?

Und wenn sie kamen, nichts ahnend, mit grüßendem Geschnatter, dann fiel ein Schuß: eine Ente stürzte kopfüber wie ein Binsenschuh in den See, und alle andern hielten vor Entsetzen still, ließen die Beine hangen und standen lotrecht in der Luft, als seien sie gegen den Himmel genagelt, und gegen solch einen gestreckten Vogelbauch fiel der zweite Schuß, und einen Augenblick danach war der Schwarm fort, in alle Winde zerstreut wie ein Bündel Pfeile aus einem Katapult. Und in der Stille, die auf die Schüsse folgt, wispert das Wasser um den Kiel, der geringste Stoß der Ruder gegen den Kahn klingt wie ein roher Alarm durch die Morgenstille, während ich zu der Stelle rudere, wo sich in dem blutgefärbten Wasser ein Federbüschel dreht. Und die stummen Vögel liegen da wie vorher und treten Wasser, glänzen in ihrer heiteren Bemalung wie ägyptische Särge und blicken starr vor sich hin, während die sanften Wellen sie wiegen.

Wenn der Morgenschwarm aber zu satt war oder zu wild dahinstrich, um meinen künstlichen Enten Aufmerksamkeit zu schenken, dann pfiff ich ihnen ein lockendes Lied aus meinem Versteck zwischen dem Schilf, wo ich mit Gummistiefeln in dem Wasser stand, das noch von dem Eis des Nachtfrostes knirschte, pfiff eine Melodie, die der Entensprache mit Hilfe einer kleinen, besonders abgestimmten Schalmei, einer duckcall, und mit Hilfe der hohlen Hand frech nachgeahmt war.

Ra—rap! spielte ich. Wark, wark, wakwakwak! Wark, wark, wakwakwak! Es ging mir selbst durch Mark und Bein, wenn ich ganz allein in dem lautlosen Morgen vor Sonnenaufgang da stand und der Urheber dieser bestialischen Musik war. Ich kam mir selbst wie eine Ente aus der Hölle vor, die dieses abscheuliche Solo in der unschuldigen Natur zum besten gäbe. Wark, wark, wakwakwak!

Aber die Enten kamen. Mein Ruf war so bezaubernd, daß sie meinten, es müsse eine herrliche Ente sein, die ihnen den Morgengruß sende! Ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sah, wie sie hoch oben in der Luft die Hälse reckten und lauschten, wie sie ihren Flug mäßigten und spähten; und dann beschrieben sie den großen, feinen Rückwärtsbogen, der die Augenlust des Jägers ist, bis eine oder zwei in den tötlichen Schuß hineinflogen. Ich konnte mehrere Töne auf der Schalmei und wußte immer die richtige Morgenstimmung zu treffen. Ich quakte in heller Freude zu ihnen hinauf, als wäre die Welt hier unten voller Nahrung, ich röchelte traurig, inständig, um sie durch Mitleid herabzuziehen, ich klagte an, ich weinte auf der Schalmei, ich sandte feurige Schreie zum Himmel empor und zärtliche Wakwaks wie von einer lieblichen Ente; ich spiele sehr schön.

Ich hatte diese Kunst von einem alten Jäger in Arkansas, namens Low, gelernt. Er bedurfte keiner Schalmei, er konnte die Entensprache auswendig, er sang aus unbewehrter Kehle zu ihnen hinauf, so herzbewegend, so süß, daß ihnen die Flügel matt wurden und sie herabschweiften, um besser zu hören. Lange, bevor ich sie sehen konnte, sprach er mit ihnen in der Luft, quakte und warb, zauberte und log ihnen zärtlichen Unsinn vor, während er unbeweglich wie ein Stumpf auf einem umgestürzten Baumstamm mitten in dem überschwemmten Walde saß, mit den Gummistiefeln bis übers Knie in dem eiskalten Wasser. Er lockte so herrlich, während er mit seinen bleichen Greisenaugen, die Enten zu entdecken vermochten, wo andre keine sahen, in den Himmel schaute; und zwischen durch hielt er dem Wild freundliche Ansprachen, sagte ihm köstliche Dinge oder er schalt es, aber stets liebevoll, — er war mit einem Wort unbezahlbar.

Wenn er so dasaß, ein Tröpfchen unter seiner kalten Nase, glich er einem tausendjährigen Wesen, das nicht sterben kann; man sah ihm an, wie sein Greisenherz im Takt mit den kraftlosen, erfrornen Tönen im Walde vor Sonnenaufgang pulsierte, sein erloschner Blick stimmte mit der violetten Morgendämmerung zwischen den fernen Bäumen überein, die so winterlich hoffnungslos waren. Wie kalt und eisig still der Tag erwachte! Des alten Low Brust aber barg eine unverwüstliche Wärme: die Jägerlust; er rief und beschwor mit einer nie versiegenden Innigkeit, bis das beschwingte Wild kam und von ihm geschossen wurde. Die Schwärme gehorchten ihm, sie kamen von weit her, näher und näher, bis die langhalsigen scharfen Schattenrisse der einzelnen Vögel sich von dem gelblichen Morgendunst über den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Baumgipfeln abhoben und ihre Flügelschläge wie heiße, hastige Atemzüge schwollen, — und dann feuerte Low! Ich habe ihn sogar vereinzelte Enten beschwören sehen, die in scheinbar sehr wichtigen Geschäften hoch über dem Waldgipfel vorbeireisten; es gelang ihm, sie in ihrem Flug zum Schwanken und zum Umkehren zu bewegen, sodaß sie näher kamen und spähten, wer da riefe, was das für eine Stimme wäre aus den überschwemmten Wäldern.

Komm herab, du verfluchte, teure Ente, sagte Low mit inniger Vertraulichkeit, mit einer Stimme von Silber, während er dasaß und den schweren Zwilling, Kaliber acht, in seinen Händen hielt, die vor Kälte leise zitterten. Rrrong — rrrong! Komm herab ... meine Ente ... waarkwaarkwaark ...

Wenn sie dann in einer langen, vorsichtigen Kurve herabstrich, murmelte Low, während der Schuß fast gleichzeitig aus seiner großen Kanone donnerte:

Und ich werde dir eine Hölle bereiten!

Ja, Low hatte mich schöne Künste gelehrt. Ich übte sie eine Woche lang ohne Skrupel. Dann aber begann ich an einer Zerstreutheit zu leiden, die einem Jäger nicht geziemt. Ich schoß fehl oder schoß garnicht; ich hatte meine Gedanken anderwärts. Sie waren bei der Jungfrau vom See. Noch wußte ich selbst nicht, wer sie war. Ich sollte erst später Gewißheit erhalten.

Es hatte angefangen, wie so etwas immer anfängt: mit einer unbedeutenden Beobachtung, die ich vergessen haben würde, wenn sie sich nicht wiederholt hätte.

Es liegt ein Wirtshaus an der Pistakee-Bay, und dort aß ich; aber ich wohnte allein in einem Hause, das zehn Minuten davon entfernt lag. Jeden Abend ging ich auf der steilen Uferhöhe durch den Wald nach Hause, und die Abende begannen jetzt heller, und die Dämmerung begann länger zu werden. Nach Sonnenuntergang lag das Wasser des Sees einige Minuten still und gelb da; das pflegte um die Zeit zu sein, wo ich vom Wirtshaus nach Hause ging. Da, eines Abends, als mein Blick auf das spiegelblanke, messinggelbe Wasser fiel, sah ich, daß in demselben Moment etwas von der Oberfläche verschwand.

Es war eine ganz schwache Spur in dem Wasserspiegel zurückgeblieben, eine Vertiefung eher als Unruhe oder Ringe: nicht viel mehr, als ein Wassertropfen hinterlassen haben würde; ein Stückchen davon entfernt aber zeichnete

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich eine lange, flache Kuppe auf dem blanken Wasser ab, eine Schwellung des Wassers, als glitte ein großer Körper darunter hin.

Am nächsten Abend sah ich es wieder, ganz auf dieselbe Weise, aber etwas näher zum Ufer, und diesmal hatte ich die seltsame Empfindung, von diesem Etwas beobachtet zu werden, das in demselben Augenblick, wo ich es erblickte, untertauchte. Jetzt war ich aufmerksam geworden. Am dritten Abend näherte ich mich vorsichtig durch den Wald . . .

Und da sah ich das Seltsame, daß ein dunkler Kopf sich still längs dem Seeufer fortbewegte, vielleicht zwanzig Meter weit draußen. Zu beiden Seiten zogen sich ganz feine Wellenlinien durch das abendgelbe Wasser. Es war spät, das Licht war auf dem tiefliegenden See fast ganz verblichen, und während ich den mystischen Kopf beobachtete, sank die Dämmerung herab. Das Wasser wurde dunkel und farblos; aber noch immer schwamm der Kopf still längs dem Uferhang und kam gerade auf mich zu. Nicht ein Laut war von dem Schwimmenden zu hören, der dunkle Kopf schien sich mit einer übernatürlichen Weichheit aller Bewegungen durch die Wogen vorwärts zu schieben.

Ein schwarzer Kopf, der auf dem Wasser glitt, feine Streifen wie von langem, aufgelöstem Haar hinter sich herziehend . . .

Ich mußte wohl eine Bewegung gemacht, zu laut geatmet haben, oder der Kopf dort draußen hatte meinen Blick gefühlt, denn plötzlich war er verschwunden — nicht mit einem Platschen, nicht überrascht —, er war einfach nicht mehr da. Ich habe nie ein großes, lebendes Ding so spurlos von einer blanken Wasserfläche verschwinden sehen; es blieb keine Kräuselung, nicht der geringste Ring zurück. Wenige Sekunden später aber hob sich das Wasser ein gutes Stück weiter draußen über der Tiefe in einer großen, glatten Fläche, zur einer Wölbung, die gleich wieder einsank, als ob sich die Brust des Sees in einem tiefen Seufzer geschwellt hätte.

Dies wiederholte sich drei Abende. Ich verbarg mich auf dem Uferabhang oder zwischen den Bäumen, ich hielt den Atem an, wenn der dunkle Kopf kam, aber das Wesen draußen wußte immer, daß ich da war, merkte es auf irgend welchen übersinnlichen Wegen und tauchte unter, bevor es mir in den Schuß kam.

Ich ging einen Abend weit fort, um nicht zu stören, und da sah ich aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Entfernung, daß der dunkle Kopf quer über die ganze Bucht schwamm, in einem Bogen dicht an dem Hause vorbei, wo ich wohnte, und darauf zu der Stelle, wo der Binnensee in den Auslauf des Michigansees überging. Dort verschwand er in der zunehmenden Dunkelheit.

Ach, das ist ja die Jungfrau vom See, dachte ich, Potowatomis junge Tochter, die Unsterbliche! Was will sie in der Pistakee-Bay? Weshalb hat sie ihr schwarzes Haar aus den großen freien Seen durch die Ströme hierher geschleppt? Was will sie hier Abend für Abend? Ist sie auf dem Wege zum Mississippi, um in den kalten Nächten dem Frühling entgegenzuschwimmen? Weshalb kreist sie dann hier in der Pistakee-Bay? Hat die Seejungfrau mir etwas mitzuteilen, und was mag es für mich in meiner Einsamkeit zu bedeuten haben? Willst du mich in den einzigen aller Lenze, den ewig verlornen, zurückführen und ihn mit mir teilen, Potowatomis Tochter, die du von der Prairiesonne und den linden Wald- und Wasserwinden verzärtelt bist? Tauchst du eines Abends in der Dämmerung aus dem Waldsaum hervor, mit triefenden Mokkassins, nachdem du den See durchschwommen hast, schleichst du dich aus dem Gebüsch heran, um Hugh zu mir zu sagen und mich in den Wald hineinzuziehen, du Freundin meiner Träume, meine Squaw? Bei dem Antlitz des großen Geistes, bei den stinkenden Skalpen meiner Feinde, — ich werde mich deiner würdig erweisen!

Am nächsten Abend blieb ich zu Hause und stellte mich verborgen, und mit einem Fernglas bewaffnet, ans Dachfenster. Das letzte Licht nach dem Sonnenuntergang schwand schnell, aber ich sah sie, da sie vorbeischwamm, und ich hätte das Fernglas, einen gewöhnlichen Feldstecher, fast in wildem Erschrecken von mir geworfen, wie einen Zweig, den man im Urwald in die Hand nimmt, und der sich als eine lebende Larve erweist, — so erschüttert war ich, als ich in dem dunkeln Sehkreis des Fernglases, auf dem Hintergrund des gelben Wassers, geradeaus in zwei schwarzbraune, naße, von dunkelm Haar umbuschte Augen blickte! Das Bild schwankte aus dem Fernglas, und als ich es wiederfand, war es so dunkel, daß ich nur einen schwarzen Klumpen unterscheiden konnte, der durch das fahle Wasser glitt. Kurze Zeit darauf tauchte Potowatomis Tochter unter. Aber diesmal erhob sich ein starker Wirbel hinter ihr her, und etwas weiter fort brodelte die Oberfläche zu einem Schaumkegel in die Höhe, als hätte sie sich, da sie weiter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwamm, gewaltsam unters Wasser geworfen; oho, sie hatte sich mit den mädchenstarken Bewegungen ihrer Glieder in die Nacht der Wasser hinabgewühlt, mit den glatten, geschmeidigen Gliedern der Rothaut!

Sie war zornig, oder sie fürchtete sich; sie schien um ihren jungen Rücken wie um eine Spule alles schwere Wasser gewunden zu haben, dessen sie habhaft werden, und auf das sie ihre sehnigen Glieder wirken lassen konnte, sie schien das Wasser um sich her steinhart zu machen und ihre kleinen Indianerfüße dagegenzustemmen, wie gegen ein Schwimmbrett; und ihr langes Haar schien eine Schaumfigur nach sich zu ziehen von der Oberfläche und bis in die Tiefe hinein . . . hu hei, und nun schneidest du die nasse Nacht dort unten mit deinen niedrigen starken Brauen, jetzt wirfst du das Wasser zur Seite, streckst dich und gleitest wie ein Pfeil über die Wasserpflanzen, jetzt beugst du dich und breitest die Arme zu einem neuen vollen Griff, wendest dich und fliegst zitternd in das tiefe, kalte Wasser, — Potowatomis herrliche Tochter, o du, die niemals sterben kann!

Gerade in diesen Tagen kam der Frühling an die Pistakee-Bay. Ein Vorbote nach dem andern hatte sich gemeldet. Die Wildenten waren vorbeigezogen und nordwärts gegangen in langen, schimmernd weißen Flügen, die wie Harfen aussahen und wie eine Melodie aus hohen Wolkenschlössern zu tönen schienen, welche das Frühjahr auf dem Gipfel des blauen Himmels errichtet hatte.

Das Rotkehlchen, der Star Amerikas, war gekommen, und der Blauvogel, der kleine Frühlingsbote, der wie ein beschwingter Saphir durch den kahlen Wald fliegt.

In den Sümpfen und den tiefen Gräben, die über den Rand traten, und die von der launenhaften Sonne bald zu Wundern von Kristallklarheit mit schönen Dingen auf dem Grunde, Pflanzen und Schlammburgen, gemacht wurden, — bald so verschlossen schienen, daß sie als düstere Pfützen die Unterwelt verdeckten, — in allen diesen fließenden oder stillstehenden Gewässern lockten die Nachtwärme und die Sonne alle Tiere hervor, die herrlich durch Kiemen atmen, und schwimmen, und so wunderschön im Nassen gedeihen.

Große, goldglänzende Schildkröten rührten sich im Halbdunkel des Grundes, immer zwei und zwei, und spiegelten die Sonne in ihren facettierten Schildern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Blasen stiegen aus dem Schlammboden auf; überall gurgelte und summte es gedämpft zwischen den keimenden Gewächsen. Statt des blauen Reifrostes, der jeden Morgen auf dem jenseitigen Ufer gelegen hatte, breitete sich jetzt ein feiner grüner Schatten über die Hänge, und der Wald hatte eine rötliche Färbung von den gährenden Knospen; die Erde glich nicht mehr einem Schild aus dem Metall des Winters, der vom Reif blau angelaufen wäre, — sie reckte sich wie grüne Pfühle und nahm linde Regengüsse in Empfang. Es liegt etwas viel Tieferes darin, wenn die Erde grünt, als wenn man von dem Erröten eines Menschen spricht.

Und die Abende wurden jetzt viel heller, obgleich die Dämmerung nicht von langer Dauer war. Höchstens während zehn Minuten war der dunkle Mädchenkopf draußen sichtbar, wenn er jeden Abend gleich nach Sonnenuntergang seinen verstohlnen und vorsichtigen Schwimmausflug längs dem Ufer unternahm. So scheu war sie, so sehend, so wachsam, daß es mir noch nicht möglich gewesen war, ihr auf hundert Meter nahe zu kommen. Sie schien mit jedem Haar auf ihrem Kopf das geringste Lüftchen zu fühlen, es zu wittern; sie war empfindlicher für Laute, als man sich überhaupt vorstellen kann. Und sie war leise, sanft wie ein Weidenkätzchen; nichts in der Welt war so weich, so gehorsam gegen das Wasser als sie, wenn sie spurlos versank und nur ein Grübchen auf dem glatten Spiegel zurückließ. Leise, sanft ... ja, und stark wie ein Haifisch, geschmeidig wie eine Uhrfeder, wenn sie die kleinen Propeller, ihre Hände und Füße, in die Wassermauern schlug und Spuren von zerschmettertem und gepeitschtem Schaum hinterließ.

Fein und flink, unüberlistbar ... Ich hatte alle Kniffe versucht, hatte mich auf alle erdenkliche Weise verborgen, doch sie entdeckte mich stets. Dasselbe lautlose Spiel wiederholte sich Abend für Abend.

Schließlich aber wurde sie mein. An einem sonnenwarmen Tage, nachdem es geregnet hatte, einem hohen Frühlingstage, da die ganze Welt nur wie ein Raum in dem blauesten Himmel erschien, grub ich mir ein Loch in den Uferhang und pflanzte einen Busch davor, einen Weidenbusch mit großen, aufgesprungnen Kätzchen. Heute sollte es geschehen!

Nun hatte sie sich lange genug bewundern lassen; jetzt wollte ich mich mit ihr messen. Lange, bevor es Abend wurde, saß ich in meiner Grube, von dem Busch vollkommen verborgen und die Büchse zwischen den Zweigen bereit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gelegt. Ich hatte beide Büchsenläufe mit Schrot geladen, — wollen doch sehen, was sie dazu sagen wird! Ich saß so, daß sie meinen Schützengraben nicht bemerken konnte, bevor sie eine Landzunge, die sich aus dem steilen Ufer vorschob, umschwommen hätte; in diesem Augenblick aber würde sie nicht mehr als dreißig Meter von mir entfernt sein, so daß es darauf ankam, wer von uns beiden am geschwindesten wäre.

Das Wasser lag gelb und still da, als sie kam. Und wie ich vorausgesehen hatte, war sie flink, flink wie ein Fisch. Der schwarze Kopf war kaum auf meiner Seite der Landzunge sichtbar geworden, als er versank, — aber ich hatte doch Zeit gefunden, beide Läufe auf sie abzufeuern!

Beide auf einmal . . . In einem Umkreis von einem Meter rings um die Stelle, wo der Kopf verschwunden war, wurde der Wasserspiegel von dem Schrot aufgerissen, als zeige dort eine Egge ihre Zähne.

Während die Dämmerung zunahm, sprang ich in den Kahn und ruderte zu der Stelle hinaus. Das Wasser war vier Meter tief, und es dauerte über eine Stunde, bevor ich sie fand. Sie war nicht gerade auf den Grund gesunken, obgleich sie mausetot war, — sie lag ein Stück weiter draußen. Als ich mit dem toten Körper heimruderte, war es ganz dunkel — ein sanftes Frühlingsdunkel —, und das Quaken der Frösche klang, als ob eine ganze Versammlung von zarten Wesen im Chor riefe: Dank, Dank, vielen Dank!

Es war eine Zibetmaus, die ich geschossen hatte.

Potowatomis unsterbliche Tochter, die sich wie ein Stäubchen so spurlos sinken lassen und, wenn sie wollte, die Tiefe in großen Wölbungen aufwühlen konnte, — sie war ein Tier aus der Familie der Nager, nicht viel größer als ein Kaninchen.

Sie war das hübscheste kleine Tier, das ich jemals habe schwimmen sehen; sie gestaltete diesen Frühling an der Pistakee-Bay zu einer geheimnisvollen und wundersamen Zeit. — Sie hatte einen rundlichen Kopf mit feuchten, schwarzen Augen und Fühlborsten an der Schnauze, die das Wasser und jedes Lüftchen feiner zu spüren schienen, als wir zu verstehen imstande sind, so intim, daß ein Teil ihrer Nahrung darin bestanden haben mag, die Natur, die Seen, Wind und Regen zu wittern und einzusaugen.

Sie hatte einen prächtigen Schwanz, flach wie ein Ruder, stark und mit Schuppen bewehrt; er war mit Talgdrüsen versehen und schlug das Wasser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu Schaum; damit züchtigte Potowatomis geschmeidige Tochter die Wogen; sie hatte Schwimmborsten an den Zehen und das glatteste und weichste Fell der Welt. Am Bauch war sie grau. In diesem Fell, das so glatt war, daß man es kaum begreifen kann, glitt Potowatomis Tochter wie ein Weberschiffchen über die Wasserpflanzen.

Die vier großen Nagezähne, über denen der Mund sich nicht schließen konnte, waren vorn gelbrot, — eine seltsame Farbe, die an Bernstein erinnerte; ich habe sie lange zur Erinnerung aufgehoben . . .

Rundschau

Deutsch-Südtirol

Möge der deutsche Tirolfahrer auf seiner Herbstwanderung an die Sprach- und Volksgenossen im welschen Teile Südtirols denken! Wohl haben viele von den Zimmerleuten („Cimbern"), die sich unter den Italienern und dem den Italienern nahestehenden, aber altertümlichen Volkstum der Ladiner dort unten angesiedelt haben, ihre deutsche Sprache aufgegeben, sodaß nur noch die deutschen Flurnamen die Besiedlung durch einstige Deutsche beweisen. Aber in einigen dieser Dörfer, wie Lusern, Palai, Florutz, hat sich die deutsche Sprache bis heute wacker gehalten. Der österreichische deutsche Schulverein, dessen Monatschrift „Der getreue Eckart" allen für das österreichische Deutschtum Begeisterten empfohlen sei, und ähnliche Verbände suchen ja heute mit Erfolg auch das Deutschtum abgelegner Sprachinseln durch Errichtung von Schulen zu kräftigen. „Das Deutschtum in Tirol" hat H. Nabert, freilich nicht grade anregend, behandelt; Richard Pfaundler hat in Langhansens Zeitschrift „Deutsche Erde" die Sprachgrenze in Tirol beschrieben (mit vorzüglicher Karte). Ferner möchte ich dem Tirolfahrer, aber nicht nur ihm, ein billiges, mit hübschen Bildern geschmücktes Büchlein empfehlen, das gerade jene, zum Teil von Deutschen bewohnte Gegend Welschtirols behandelt. Johann Etzel: „Das deutsche Fersental in Südtirol."

Es berührt uns immer etwas wehmütig, von so vereinsamten, hoffnungslos entlegnen deutschen Dörfchen zu vernehmen, deren Schicksal bei einer nationalen Gebietsteilung, wie sie zur Erhaltung des geschlossenen deutschen Sprachgebiets gewünscht werden muß, erst recht eine ungünstige Wendung nehmen dürfte Etzel nun erzählt uns von den deutschen Herren von Caldonazzo, (deutsch: Galnetsch), von deutschen Bergleuten, die vor Jahrhunderten ehrwürdige Glocken gießen ließen (Seite 31), von der Burg Persen. Etzel beschränkt zwar seine Führung nicht auf die deutschen Dörfer der Gegend; doch sind gerade die Beschreibungen der deutschen Bewohner von Palai und Florutz besonders hübsch zu lesen. Mit Entschiedenheit betont er, die Palaier

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sprächen einen ausgezeichneten deutschen Dialekt; man merkt, daß es ihm darauf ankommt, den deutschen Vergnügungswanderer anzuregen, sich mit den von Welschen umschlossenen Sprachgenossen in Gespräche einzulassen. Die Geistlichen der deutschen Grenzdörfer Tirols zeigen vielfach ein anerkennenswertes Verständnis für die deutschtümlichen Bestrebungen. Es ist leicht erklärlich, daß die Deutschen Südtirols eifrige Anhänger des Hauses Habsburg sind. Auch die Ladiner, die ja der Gefahr, vom Italienertum aufgesogen zu werden, stark ausgesetzt sind, suchen sich durch Anschluß an die deutschen Nachbarn und an österreichische Gesinnung zu behaupten. Die Stadtbürger italienischer Zunge, besonders die unter Umständen recht ungebildet auftretende Bildungsschicht, erstreben begeistert den Anschluß an Italien. Ihr Einfluß auf die Bauern italienischer Zunge wird meinem Urteil nach gewöhnlich unterschätzt.

Wird im äußersten Süden Tirols den Deutschgebliebnen wie den Verwelschten durch deutsche Leseabende der Bildungswert der deutschen Schriftsprache vermittelt, so ist das dem Deutschtiroler ein Trost für das unangenehme Gefühl, das die vordringenden italienischen Arbeiterheere in ihm erwecken. Der Bestand der deutschen Sprachinseln im äußersten Süden kann eine Gewähr dafür bilden, daß die deutschen Orte im Norden, Bozen, Brixen, weder der Verwelschung noch den politischen Hoffnungen der Irredentisten zum Opfer fallen werden. Etzels Büchlein wird dem Besucher Südtirols als ein gemütlich plaudernder Bergführer dienen können; Alfred Baß mit seinen „Deutschen Sprachinseln in Südtirol und Oberitalien“ wird mehr die Teilnahme des Deutschforschers erregen. Von den vielen Bildern hat Franz Dantone, der kürzlich verstorbene Führer der österreichisch gesinnten Fassataler, einige beigesteuert. In den „dreizehn Gemeinden von Bern“ (Verona) fand Baß die zimbrische Mundart fast völlig ausgestorben, während sie in den „sieben Gemeinden von Vicenza“ noch in zahlreichen Ortschaften ziemlich kräftig blüht. Als „Anhang“ werden zimbrische Mundartproben und Sprüchwörter mitgeteilt.

Otto Seidl

Vom Naturgenuß

In unsrer gebildeten Zeit des allgemeinen Schwindels haben die Künstler, noch mehr aber die Kunstliteraten, einen erstaunlichen Einfluß auf die Stadtbewohner bekommen. Beispielsweise ist es zur Mode und Pflicht geworden, Landschaften „malerisch“ zu betrachten. Der Sommerfrischler oder Tourist freut sich, im Farbenspiel der Wolken ein Lila oder Grau zu entdecken, das ihn an bestimmte Bilder oder Stickereien erinnert, und er findet das Graugrün des Kiefernwaldrandes wundervoll auf den zartblauen Himmel und den feuchtbraunen Acker „abgestimmt“. Ist er noch raffinierter, so streitet er sogar über „Tonwerte“ in der Natur und sucht zu ergründen, ob der Himmel oder eine beleuchtete Hauswand „heller im Ton“ stehe. Er glaubt in diesen Gedanken- und Wortübungen die Natur recht innig und durchtrieben zu erfassen und zu genießen. Er lacht über den Bauern, der sich nur um naß und trocken, warm oder kalt bekümmert, er lacht über den Botaniker, der Pflanzen, und über den Genüßling, der Schwammerln einsammelt. Und doch tut auch er nichts andres, als eine an sich wertlose Spezialistenkunst ausüben. Er sieht die Natur an entweder, als sei sie ein gemaltes Bild, oder als müßte er sie abmalen, und als wäre sie eigens und

Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

vor allem dazu da. Er glaubt fein und überlegen zu sein und steht doch nicht höher als der Bauer. Dieser beschränkt sich auf praktische Witterungskunde und sieht dabei sehr vieles, was der Städter nie sieht, und der Städter treibt angewandte Ästhetik und sieht dabei allerdings wieder vieles, wofür der Bauer keinen Sinn hat. Aber beide sind darin gleich naiv und gleich unkultiviert, daß sie eine unendlich vielseitige Sache einseitig betrachten und auf einen beschränkten Leisten zu passen versuchen. Beide lachen über einander, und beide haben den Stolz und die geistige Enge dessen, der nur als Egoist zu sehen und zu denken gewohnt ist. Es ist Egoismus, bei einem Regenwetter nur an seinen Kartoffelacker zu denken, und es ist ebenso Egoismus, dem Meere oder Walde gegenüber sich an einer (oft wohlfeil erworbenen) ästhetischen Kritik zu vergnügen und vor sich selbst oder andern den feinen Genießer zu spielen.

Gewiß kann man von den Malern im Sehen vieles lernen, und die Maler haben das gute Recht, nach ihrer Art und für ihre Zwecke zu schauen. Aber die landschaftliche Natur lediglich als ein Objekt für die Malerei oder gar wie ein Gemälde anzusehen, — dazu liegt für Nichtmaler kein Grund vor. Das „malerische" Betrachten, von Nichtmalern ausgeübt, ist meines Erachtens einfach eine Mode und steht an sich nicht höher als die Betrachtung vom Standpunkt des Bauern, Jägers, Manöveroffiziers oder Geologen aus. Übrigens soll das Landschaftssehen des Dichters, soweit es nur im Sehen und Wählen des in Worten darstellbaren besteht, selbstverständlich auch um nichts höher eingeschätzt werden.

Wer nämlich auf solche Weise schaut, kritisiert stets die Natur und sucht sie irgendwelchen, einerlei ob praktischen oder ästhetischen oder wissenschaftlichen, Zwecken dienstbar zu machen. Und das ist, von einem höheren Standpunkt aus, falsch und kleinlich. Wir sollen die Natur nicht nur fruchtbar und nützlich, sondern auch schön finden, aber wieder nicht nur schön, sondern auch unergründlich und über schön und häßlich erhaben. Wir sollen nicht suchen, sondern finden; wir sollen nicht urteilen, sondern schauen und begreifen, einatmen und das Aufgenommene verarbeiten. Es soll vom Wald und von der Herbstweide, vom Gletscher und vom gelben Ährenfeld her durch alle Sinne Leben in uns strömen, Kraft, Geist, Sinn, Wert. Das Wandern in einer Landschaft soll das Höchste in uns fördern, die Harmonie mit dem Weltganzen, und es soll weder ein Sport noch ein Kitzel sein. Wir sollen nicht mit irgendwelchen Interessen den Berg und den See und den Himmel beschauen und begutachten, sondern uns zwischen ihnen, die gleich uns Teile eines Ganzen und Erscheinungsformen einer Idee sind, mit klaren Sinnen bewegen und heimisch fühlen, jeder mit den ihm eigenen Fähigkeiten und mit den seiner Bildung zugehörigen Mitteln, der eine als Künstler, der andre als Naturwissenschaftler, der dritte als Philosoph. Wir sollen unser eigenes Wesen und nicht nur das körperliche dem Ganzen verwandt und eingeordnet fühlen. Erst dann haben wir wirkliche Beziehungen zur Natur.

Es ist zum Beispiel das „malerische" Naturgenießen schon darum arm und einseitig, weil es nur auf den einzigen Gesichtssinn gestellt ist. Gar oft ist aber der stärkste und eigenartigste Eindruck eines Ganges oder Aufenthaltes im Freien kein Gesichtseindruck. Es gibt Stunden und Orte, wo alles dem Auge Erreichbare nichts ist im Vergleich mit dem, was das Ohr berührt, mit dem Grillenzirpen, dem Vogelgesang, dem Meeresbrausen, dem Tönen der Winde. Ein andres Mal hat der Geruchssinn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die stärksten Eindrücke: Lindenblütenduft, Heugeruch, Geruch feuchter, frischgepflügter Äcker, Duft von Salzwasser, Teer und Seetang. Und schließlich sind vielleicht die stärksten Natureindrücke die des Gefühls, der Nerven: Schwüle, Elektrizität der Luft, Temperatur, Härte oder Weichheit, Trockenheit oder Nässe der Luft, Nebel. Diese Nerveneindrücke, denen übrigens oft sehr robuste Menschen stark unterliegen, spielen eine große, vielleicht dominierende Rolle in der Dichtung, schon weil sie großen und direkten Einfluß auf das seelische Befinden, die Gemütsstimmung, haben. (Mörike, Stifter, Storm.) Aber weder Dichtung noch Malerei kann das Vielerlei und das Zusammenwirken dieser Eindrücke darstellen; sogar für die Darstellung des einzelnen reichen die Mittel nicht hin, es versagt zum Beispiel die ausgebildetste Sprache bei dem Versuch, in Worten deutliche Begriffe von Gerüchen zu geben.

Man hört manchmal Leute sagen, die „Natur" gebe ihnen nichts, sie hätten kein Verhältnis zu ihr. Dieselben Leute werden bei der Frühjahrssonne fröhlich, bei der Sommersonne träge, bei Schwüle schlaff und bei Schneewind frisch. Das ist immerhin schon ein Verhältnis, und man braucht dessen nur bewußt zu werden, so ist man schon reif zum Naturgenuß. Denn unter diesem verstehe ich nicht ein rechenschaftsloses Wohlbefinden, sondern im Gegenteil ein bewußtes Mitleben und Zusammenhängen mit der Natur. Ist dies einmal vorhanden, so spielt die sogenannte „Schönheit" der Gegend und des Wetters keine gar große Rolle mehr. Denn diese Schönheit ist zwar wohl vorhanden, aber sie ist lediglich aus Gesichtseindrücken abstrahiert, und diese sind nicht allein maßgebend. Die Natur ist überall schön oder nirgends.

Aber dann brauchte man eigentlich nicht zu reisen und zu wandern? Allerdings nicht, wenn wir überall gesunde und ausgebildete Menschen wären. Da wir dies nicht sind, hat das Reisen uns immerhin viel zu bieten: körperlich den hygienischen, die Sinne anregenden Wert der Orts- und Luftveränderung, geistig den Reiz des Vergleichens und den Triumph des erobernden Sichanpassens. Vielleicht gibt es für jeden Menschen eine Art von Landschaft, in der er sich am wohlsten fühlt, und mancher kann rein körperlich das Meer, die Hochalpen, die Tiefebene nicht ertragen. Aber bedauernswert arm ist ein Mensch, dem jedes neue Stück Erde fremd und unverdaulich auf die Seele drückt. Ihm fehlt nicht nur das äußerliche, meinetwegen affenartige Anpassungsvermögen des Reisenden, sondern vor allem der höhere Standpunkt. Einer, der keine fremde Landschaft sich zu eigen machen, in keinem fremden Lande warm werden, nach keiner einmal flüchtig erfaßten Gegend später wieder eine Art Heimweh bekommen kann, — dem fehlt es im Innersten, und er steht nicht höher als der, der über die Kinderstube und Vetternschaft hinaus keine Menschen begreifen, behandeln und lieben kann. Der wertvolle Mensch fühlt sich nicht nur seiner Familie und Umgebung, sondern jedem Menschen- und Naturleben verwandt. Antipathien sind kein Beweis dagegen: sie beruhen auf Kenntnis, Ahnung, ja Teilnahme, nicht auf Gleichgültigkeit. Was mir zuwider ist, existiert für mich nicht minder als das, was ich liebe. Aber was ich nicht kenne und nicht kennen mag, was mir gleichgültig ist, was keine Beziehung zu mir, keinen Ruf an mich hat, das existiert für mich nicht, — und je mehr dessen ist, desto niedriger stehe ich selber.

Nun ist jedes Spezialistentum eine solche Verarmung, ein solcher Verzicht, und es ist traurig genug, daß im tätigen, beruflichen Leben das Vielseitigsein immer schwerer und seltener wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mancher ganz gute Maler ist so sehr nur Maler, daß er sich ohne Skrupel ein häßliches Haus bauen läßt, und mancher gute Architekt wieder so sehr Spezialist, daß er um sein schönes Haus herum einen geschmacklosen Gärtner wirtschaften läßt, und so weiter. Ist es nicht schade, wenn wir nun auch in den seltenen, schönen, freien Zeiten des Draußenseins und Wanderns, statt aufzugehen und groß zu werden, kleine Gesichtspunkte und Interessen pflegen? Der Wald gehört so wenig dem Maler wie dem Förster, die Wolke so wenig dem Wetterpropheten wie dem Luftschiffer, sondern der Natur gegenüber hat jeder so viel Rechte, wie er sich zu nehmen getraut, und für den Umgang mit ihr braucht sich niemand einen Lehrmeister zu suchen. Man kann vom Maler und Dichter lernen, aber ebenso vom Bauern und Förster. Und in jedem Menschen, er sei noch so einseitig gebildet, schlummert eine vergessene Brüderschaft mit Sonne und Erde. Sie braucht nur einmal zu erwachen, so lacht er über Dichter, Maler und Förster, öffnet seine Sinne und Seele weit und läßt den Atem der Schöpfung herein.

Das ist es, was wir von Spaziergängen und Ausflügen, Reisen und Sommerfrischen haben können, das ist mehr als Hygiene und mehr als Ästhetik. Wir sind im täglichen Leben gewohnt, einseitig zu leben, zu arbeiten und zu denken; aber vor der Natur sind wir frei und ganz, dürfen alle Sinne und alle Seelenkräfte spielen und arbeiten lassen, gleichzeitig und gleichberechtigt. Keiner kann es in jeder beliebigen Stunde, jeder hat Ketten nachzuschleppen; aber je öfter und intensiver wir uns, von allen Zwecken befreit, dem Weltganzen verwandt fühlen, desto lockerer werden die Ketten, und desto mehr geben uns Sonne und Sterne, Wald, Meer und Gebirge, Sturm und Frost, Vogel und Wild von ihrem Leben, desto kleiner wird der Kreis der Dinge, zu welchen wir ohne Beziehungen sind. Und damit allein können wir wachsen und unser Leben zu Bedeutung, Wert und Weite erheben.

Hermann Hesse

Der Kampf um die bayrische Steuerreform

Allgemein, von der Regierung wie von den Parteien, wird anerkannt, daß die jetzt geltende Steuergesetzgebung Bayerns total veraltet sei, trotz der Flickerei, die ihr vor einigen Jahren zuteil geworden ist. Die heutige Einkommensteuer ist geradezu ein Unikum und bildet eigentlich mehr eine Dekoration des Steuergebäudes, das sich heute hauptsächlich auf die Gewerbe- und Grundsteuer stützt und ohne diese längst zusammengepurzelt wäre. Selbst Preußen besitzt schon seit vielen Jahren, Dank Miquel, die progressive Einkommensteuer als Rückgrat der Staats- und Kommunalsteuergesetze. Das soll nun auch in Bayern alles ganz anders werden. Erstens schämt sich die Regierung der heutigen antediluvianischen Steuergesetze, und zweitens — was noch wichtiger und entscheidender ist — braucht der Staat mehr Geld und nochmals mehr Geld, wenn seine Kultur- und andern Aufgaben nicht leiden sollen.

Die heutigen Steuern sind: Einkommen-, Grund-, Haus-, Gewerbe-, Kapitalrenten- und Hundesteuer nebst Umlagen und Oktroi. Die künftigen Staatssteuern sind: progressive Einkommen- und Vermögenssteuer. Da aber die Vermögenssteuer erst nach sieben Jahren zur Einführung gelangen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wird, bleiben die sogenannten Ertragssteuern vorläufig in Geltung, jedoch in veränderter Form, also die Grund-, Haus-, Gewerbe- und Kapitalrentensteuer. Die Linksparteien forderten zwar mit Recht *jetzt* schon die Vermögenssteuer, aber Regierung, Zentrum und Bauernbündler erklärten: Quod non! — Warum! Darum! — Es ist schon ein Fortschritt, daß der Steuerausschuß die veralteten Ertragssteuern limitierte und die Einführung der Vermögenssteuer wenigstens nach sieben Jahren beschloß. Die Regierung hatte zuerst *keine* bestimmte Grenze gezogen. Doch hat man einige Erleichterungen vorgesehen, sodaß die Ertragssteuern noch einige Jahre tolerabel sind. Als *neue* Steuern (für die Kommunen) kommen in Betracht: Warenhaussteuer, Wertzuwachssteuer, Besitzveränderungsabgaben (bis ein Prozent) und Hundesteuer. Diese letzte Steuer wurde bisher zwischen Staat und Gemeinden brüderlich geteilt, in Zukunft verzichtet der Staat großmütig auf seine Hälfte.

Da durch die progressive Einkommensteuer, für den Staat wie für die Kommune, die Berufseinkommen weit stärker als bisher zur Steuerleistung herangezogen werden, besonders die mittleren Klassen mit 3000 Mark bis 6000 Mark Einkommen, so hatte die Regierung den gewiß guten und sehr schönen Gedanken, diese Einkommen bei den Umlagen ein wenig zu schonen und sie nur zur Hälfte zur kommunalen Steuerleistung heranzuziehen. Man denke sich nur ein Plus an *Staats*steuern im Betrage von etwa 100 Mark. Das sind in Gemeinden mit etwa 150 bis 250 Prozent Umlagen 150 Mark bis 250 Mark. Zusammen also 250 Mark bis 350 Mark Steuer mehr als bisher! Das Bedenkliche einer so rapiden, ungeheuern Steigerung leuchtet ohne weiteres ein; sie bedeutet für die Beamten zum Beispiel beinahe eine Konfiskation der erst im vorigen Jahre erhaltenen Gehaltsaufbesserung. Aber der Ausschuß beschloß eine zweifelhafte Differenzierung, auf die näher einzugehen ich für diese aphoristische Kritik verzichten muß. Neben den Berufseinkommen werden Industrie und Gewerbe am meisten belastet, direkt wie indirekt, durch Staatssteuern durch wie Umlagen. Die agrarische Tendenz der neuen Steuergesetze Bayerns tritt auch in der Behandlung der *Warenhäuser* und der *landwirtschaftlichen Genossenschaften* hervor. Dort doppelte Steuer (Umsatz- und Gewerbesteuer), hier Steuerfreiheit, obwohl die Landwirtschaft, wie selbst Freiherr von Malsen, einer der Staatsmänner des Zentrums, in Kempten in der dortigen Wanderversammlung bayerischer Landwirte zugestehen mußte, auch bei dieser Reform „am besten von allen wegkommt". So oder ähnlich lautete seine Äußerung. Und wie naiv agrarischer Egoismus ist, beweist auch der Ausspruch des Abgeordneten Weilnböck in Fürnried in der Oberpfalz: „Wir dürfen wohl so ehrlich sein und eingestehen, daß es mit der Fatierung mancher von uns bisher nicht so genau genommen hat und daher die Regierung das erste Mal schon Generalpardon geben müsse". Also auch jetzt noch soll die Steuerbehörde ein Auge zudrücken!

Die *Wertzuwachssteuer* ist als eine fakultative Steuer für die Gemeinden gedacht. Danach kann der Wertzuwachs bis zu 30 Prozent besteuert werden. Die *Besitzveränderungsabgabe* besteht schon, sie soll aber bis zu 1 Prozent (bisher $^1/_2$ Prozent) gesteigert werden. Diese Steuern sind ein Ersatz für den ab 1. April 1910 wegfallenden Oktroi.

Bei der heutigen Zusammensetzung des bayerischen Landtags ist an eine wesentliche Änderung der Gesetzesvorlagen, wie sie aus dem Steuer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausschuß hervorgegangen sind, auch garnicht zu denken; eher ist eine Verschlechterung im Plenum und in der Kammer der Reichsräte möglich und sogar wahrscheinlich. Aus allen diesen Gründen ist den Linksparteien schon nahegelegt worden, die ganze „Reform" glatt abzulehnen, was indes ein sehr zweischneidiges Schwert wäre. Denn ein Fortschritt (vergleiche progressive Einkommensteuer!) ist gewiß nicht zu verkennen, und bei einer Ablehnung würden in Rücksicht auf den Mehrbedarf des Staates die bestehenden Steuern um mindestens 30 Prozent erhöht werden müssen. Die Verantwortung für diese Konsequenz zu übernehmen, fällt nicht leicht.

Wilhelm Freder

Glossen

Der andere Goethe

Wie schon der Titel besagt, rede ich nicht vom Dichter des „Götz" und des „Faust", des „Prometheus" und der „Iphigenie". Nein, ich meine den andern, der „die natürliche Tochter" geschrieben hat. Als das langweilige Stück vor kurzem im münchener Residenztheater aufgeführt wurde, bemühten sich einige Kritiker, sich für dies „reifste" Werk des Olympiers zu begeistern. Man sieht, es gehört heutzutage immer noch ein gewisser Mut dazu, etwas von Goethe langweilig zu finden. Und wenn nun gar einer kommt und uns den Menschen Goethe im Schlafrock und Pantoffeln zeigt, so schelten ihn dieselben Leute Thersites.

Meinetwegen. Wer im Deutschland des 18. Jahrhunderts Bescheid weiß, wird auch das frankfurter Bürgerkind verstehen, das in Gegenwart von Adligen und Fürsten kaum zu atmen wagt. Napoleon hatte damals eben die deutsche Kinderstube noch nicht ausgelüftet. Der Geist Gottscheds, der jedes seiner Gedichte submissest einer Durchlaucht widmete, war an der Pleiße und am Maine noch lebendig. Einem deutschen Dichter blieb keine andere Wahl, als Hofmeister eines adligen Herrchens zu werden oder zu verhungern. Und Lessing, der als Erster in Deutschland die Emanzipation des Bürgertums verfocht, hatte einstweilen umsonst gelebt. Und selbst er war ein so guter deutscher Untertan, daß er in seiner revolutionärsten Dichtung den Vater, dem der Fürst die Tochter schänden will, nicht etwa den fürstlichen Verführer, sondern die unschuldige Tochter erstechen läßt.

Goethe aber war kein Lessing. Ihm erschien zeitlebens die ständische Gliederung der Gesellschaft, die er zufällig vorfand, als die natürliche Ordnung der Dinge, an der man so wenig rütteln dürfe, wie an den verschiedenen Klassen des Tierreichs oder am Linnéschen Pflanzensystem. Dem frankfurter Bürgerkind blieb nur die geheime Sehnsucht, einen Blick in die Gesellschaft der höheren Wesen zu werfen. Man lese nur „Wilhelm Meisters Lehrjahre"! Der kunstsinnige commis voyageur wird die Schauer der Ehrfurcht nie ganz los, wenn ihn ein Baron oder Graf ins Gespräch zieht, und ist es

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gar ein Offizier — irgend ein Abenteurer, der vom Hofhalt eines italienischen principe heimkehrt —, so versetzt der Anblick dieses Wundermenschen, der „die große Welt gesehen hat", den demütigen Kleinbürger in wahre Verzückung. Gibt ihm aber gar eine Baronin oder Gräfin einen Kuß, so scheint ihm die ganze Welt aus den Fugen zu gehen. Im „Tasso" wird ein solcher Kuß sogar zum tragischen Motiv. Wenn sich — in unserer Sprache zu reden — ein Dichtergenie dazu herabläßt, eine schöngeistig angehauchte Prinzessin zu küssen, verliert sogar der kühle Staatsmann Antonio den Kopf und stottert mit unfreiwilliger Komik:

„Unglücklicher, noch kaum erhol ich mich!
Wenn ganz was Unerwartetes begegnet,
Wenn unser Blick was Ungeheures sieht,
Steht unser Geist auf eine Weile still,
Wir haben nichts, womit wir das vergleichen."

Ist das nicht die Sprache eines Lakaien? Und dieselbe Lakaien-Weltanschauung predigt uns auch „die natürliche Tochter"; die Hofgesellschaft ist der geträumte Himmel dieses Mädchens, und das Herabsteigen in die bürgerliche Welt bedeutet für sie den Tod. Einen alten Kanzleirat zu heiraten, ist gewiß kein Hochgenuß für ein hübsches junges Mädchen. Aber bei Goethe ist es nicht der alte Kerl, der das junge Mädchen abschreckt, sondern die bürgerliche Kanaille, vor der der Herzogstochter graut. Wir Menschen von heute haben für diese bürgerliche Hölle so wenig Verständnis wie für den adligen Himmel, aus dem sie verstoßen wird. Dort erblicken wir nämlich zwei leibhaftige Sereniſſimi, die sich beide höchst wichtig vorkommen und ganz im Stile eines deutschen Duodezfürstchens von ihrer Völker Wohl und Weh sprechen. Das Traurige aber an der ganzen Geschichte ist, daß diese komischen Figuren von Goethe ernst genommen werden.

Wenn sie geheimnisvoll von einer Verschwörung im Staate sprechen, so soll uns ein Schauer ergreifen, und wir sollen den bürgerlichen Tod der Herzogstochter als eine staatliche Notwendigkeit begreifen lernen, wir sollen Eugenie als ein Opfer der sittlichen Weltordnung bedauern. Man muß eine Hofdame sein, um die Tragik dieser Tragödie mitzuempfinden. Und man muß im Weimar des achtzehnten Jahrhunderts gelebt haben, um die „natürliche Tochter" dichten zu können. Daß man aber dieses Werk Goethes heute noch aufführt, beweist nur das Eine, daß es auch heute noch Hofdamen, sogar männlichen Geschlechtes, gibt.

Tarub

Genosse Bettinger

Die Reichstagswahlen vom 25. Januar 1907 hatten der Sozialdemokratie in München eine vernichtende zahlenmäßige Niederlage gebracht. Im Wahlkreis II, der die äußeren Teile und die Umgegend der Stadt umfaßt, war Herr von Vollmar unerwarteter Weise in die Stichwahl gedrängt; in München I sah der sozialdemokratische Bewerber Birk, der bei Neutralität des Zentrums gewählt zu werden pflegte, seine Anhängerschaft nicht nur geschwächt, sondern sich sogar auf die eifrige Stichwahlhilfe des Zentrums angewiesen, wenn er in der Stichwahl den großen Vorsprung seines nationalliberalen Gegners einholen wollte. In den Stichwahlen draußen im Lande standen die Liberalen gegen Schwarz oder Rot; keiner von ihren beiden Gegnern brauchte sie für eine Stichwahl; so erfolgte, wie natürlich aus der Wahlstatistik heraus, als Antwort auf die Blockstimmung das ultramontan-sozialdemokratische Stichwahlbündnis, das die Liberalen durch freiwillige, rechtzeitige Opferung einiger aussicht-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

loser Stichwahlen hätten vereiteln können.

Der Abt von St. Bonifaz und einige katholische Reichsräte verabscheuten aber die Stimmabgabe für den altkatholischen Sozialdemokraten Birk und bekannten öffentlich diesen Abscheu. Auch wurde der Plan der ultramontanen Taktiker den Erzbischöfen hinterbracht, deren verwunderte Mißbilligung des Stichwahlbeschlusses die Liberalen bekannt machten auf großen weißblauen Anzeigen, die fromme, christliche Ergebenheit atmeten. Die ultramontanen Parteihauptleute bebten im Männerstolz vor den Kirchenfürsten. Harte Worte fielen; manches gutgläubige, gefügige Wählerherz zitterte im Zweifel.

Was mag Antonius von Wehner, der Minister für Kirchen- und Schulangelegenheiten, in jenen Tagen ausgestanden haben! Folgte er dem Erzbischof, folgte er Orterer? Auf jeden Fall: es kam ihm der Entschluß, das Seine zu tun, um sich solche Gewissensqualen für die Zukunft vom Halse zu schaffen; und als der Erzbischof von München-Freising starb, war Wehner bemüht für einen Ersatzmann, der die katholisch-gläubige Bevölkerung von München mit Wahlgewissensqualen verschonen würde. Ein Stammbayer durfte es schon garnicht sein; darüber war sich Herr von Wehner, der oft wegen seiner fränkischen Herkunft etwas zu hören bekam, klar. Und sein Blick schweifte in die Pfalz und traf auch Franziskus Bettinger, der einst als Domkapitular mit dem konfessionslosen Sozi Ehrhart im Dom zu Speyer ein Landtagswahlbündnis zwischen Ultramontanen und Sozialdemokraten abgeschlossen hatte. Das war der richtige Mann für München! Der würde sicherlich so peinliche Stichwahlwarnungen, wie man sie 1907 erlebt, vermeiden, der würde auch durch alte Freundschaft befähigt sein, die stammbayerischen Sozialdemokraten zum „Glauben" zurückzuführen. Der würde als lebendiges Bollwerk jener aus der Kampfgenossenschaft in den Steuerfragen sich anbahnenden Verständigung zwischen Liberalen und Sozialdemokraten im Wege stehn, jener Verständigung Abbruch tun, welche dem Zentrum nicht nur manchen Reichstagssitz nehmen, sondern auch einzig und allein seine beherrschende Stellung im Landtag bedrohen könnte!

Unwillig war der stammbayerische Klerus über die Wahl des Herrn von Wehner; geschmeichelt aber fühlte sich die pfälzer Sozialdemokratie. Sie reklamierte ihren Freund und ließ ihn sich nicht rauben, wenn auch manch unabhängiger Zentrumsmann die sozialdemokratischen Liebkosungen auf sich abzulenken, von Bettinger wegzunehmen trachtete.

Ich will nicht mißverstanden werden. Wir Bayern sind natürlich darauf stolz, daß die Sozialdemokratie und die Verbindung mit ihr bei uns so vorurteilslos betrachtet, sosehr nicht beachtet wird. Es fragt sich nur, ob Bettinger die bayrische Arbeiterschaft parteipolitisch, die bayrische Sozialdemokratie bündnismäßig beim Zentrum halten kann. Im Augenblick ihrer schweren Niederlage in München hat die Sozialdemokratie in allen stammbayrischen Landwahlkreisen — mit einziger Ausnahme von Deggendorf — bedeutenden Stimmenzuwachs erzielt. Dem Föhnwind gleich lockert sie den ultramontanen Eisboden Altbayerns. Vielfach ist sie die stärkste antiultramontane Partei auch auf dem Lande. Wo sie erst den — anderen allzuharten — Boden angepflügt hat, da kann politische Arbeit säen und ernten.

Vielleicht muß Herr Bettinger für Altbayern doch umlernen! Vergleichen wir die sozialdemokratischen Stimmen in den Reichstagswahlen:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1903: Stimmen	Wahlkreis	1907: Stimmen
2018	Aichach	2617
1798	Weilheim	2850
4370	Rosenheim	5443
722	Landshut	1343
217	Pfarrkirchen	854

Den Zentrümlern muß schwül werden, wenn sie nun noch an die Wirkungen der neuen Verbrauchssteuern denken!

Otto Seidl

Kanada und die Monroedoktrin

„Wer andern eine Grube gräbt, fällt selbst hinein." Durch Zeitungsmitteilungen und Drahtnachrichten hat man in England letzthin allerhand Versuche gemacht, auch die öffentliche Meinung in den Vereinigten Staaten von Nordamerika mit „deutscher Gefahr" zu infizieren. Deutschland, so wurde angedeutet, hege schon längst heimlich Verlangen nach ausgedehntem Kolonialbesitz in Südamerika und habe besonders auf Brasilien ein begehrliches Auge geworfen. Wenn also einst die „Invasion" geglückt, das Vereinigte Königreich den Deutschen zur Beute gefallen sei, dann werde Südamerika das nächste Ziel ihrer Ländergier vorstellen. Da die nordamerikanische Union solches nicht dulden dürfe, sei es natürlich am besten, wenn sie sich beizeiten mit Großbritannien zur Abwehr der deutschen Gefahr verbünde, damit der vorauszusehende Barbareneinbruch in die angelsächsische Kulturwelt schon an dem britischen Schutzwall abpralle. Es zeigte sich aber, daß man bei dem Vetter an der andern Seite des großen Teiches immer noch wenig Verständnis für die englischen Ängste hat. Man erzielte nur spöttische Abweisungen. Die „New York Times" brachten eine Zeichnung, die England als kleinen Knaben darstellte, der unter Angstgeschrei vor einem andern kleinen Knaben, Deutschland, der sich die Maske eines furchtbaren Kriegsmannes aufgesetzt hat, flüchtet und zum Onkel Jonathan, „my big brother", läuft, damit dieser ihm helfe. Nun geben sich aber doch nachträglich einige amerikanische Blätter den Anschein, als ob sie auch für die neue Welt eine deutsche Gefahr heraufziehen sähen. Sie tun dies aber nur, um nicht Brasilien, sondern — Kanada als bedroht hinzustellen und aus diesem Anlaß wieder die Frage aufs Tapet zu bringen, ob die Monroedoktrin sich auch auf das britische Nordamerika zu beziehen habe. „Im Falle eines Krieges zwischen England und Deutschland," erklärt der „Washington Herald", „würde Eigeninteresse die Haltung der Vereinigten Staaten bestimmen .... Ganz abgesehen von Gefühlen, würde es gegen die künftige Wohlfahrt der Vereinigten Staaten verstoßen, die Eroberung Kanadas durch deutsche Waffen zuzulassen. Ein solches Vorgehen Deutschlands wäre ebensowenig verdammenswert wie einst die geplante Inbesitznahme Mexikos durch Napoleon." Nach dieser Einleitung geht das Blatt dazu über, ausführlich darzulegen, wie rasch sich die Bande der Freundschaft, die das Dominion of Canada mit der Union verknüpfen, in neuerer Zeit vervielfältigen, um schließlich zu betonen, wie wichtig es sei, darüber zu wachen, daß man sich in Kanada vor europäischen Eroberungsgelüsten sicher fühlen dürfe. Daß den Kanadiern zu Gemüte geführt wird, sie brauchten sich nur auf die Monroedoktrin zu verlassen, um vor irgendwelcher deutschen Gefahr sicher zu sein, muß natürlich den englischen Hetzern wider den Strich gehen. Sie haben mit ihren Versuchen, auch den Amerikanern eine „deutsche Gefahr" an die Wand zu malen, das Gegenteil von dem bewirkt, was sie beabsichtigten; sie haben ihr Land in der neuen Welt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

blamiert und die Bestrebungen für eine Abkehr Kanadas vom Mutterlande und einen engeren Anschluß an die Union gefördert.

Otto Corbach

Musikalische Vereinsmeier

Wie das „Musikalische Wochenblatt" meldet, wurde in Dresden soeben eine Gluck-Gesellschaft gegründet. Warum? Die Gründer werden schon diese Frage für eine Blasphemie halten und den, der sie stellt, für einen Banausen erklären. Aber ich bin nun einmal so. Wo etwas nach Schule riecht, wittere ich Verblödung, und wo sie auf den Namen eines Großen einen Verein taufen, fühle ich das innere Bedürfnis, diesen Großen vor der Verunreinigung durch seine Jünger zu schützen. Ich habe zum Beispiel zeitlebens Richard Wagner geliebt und verehrt; aber wenn mir auf der Straße ein Wagnerianer begegnete, ging ich immer in einem großen Bogen um ihn herum. Und dabei hatte der Richard Wagnerverein, zumal in seiner Sünden Maienblüte, einen ganz vernünftigen Sinn. Man brauchte sich ja nicht verpflichten, Hans von Wolzogens schaudervolle Katechismen auswendig zu lernen; man brauchte nur ehrlich für Wagners neue Kunst und die Bayreuther Idee zu schwärmen, und man sah ein, daß man hier nur mit vereinten Kräften etwas erreichen könne. Es war eine Kampforganisation, um Wagners Kunstwerk den Hanslick, Kalbeck und Lindau zum Trotz zu verwirklichen, und als der Kampf ausgekämpft war, blieb immer noch ein sehr verdienstlicher Unterstützungsverein übrig, der es den Armen — nicht am Geiste, sondern am Geldbeutel — ermöglichen half, nach Bayreuth zu wallfahrten.

Allein schon damals ließen der menschliche Nachahmungstrieb und das deutsche Stammtischbedürfnis die Weiterblickenden das Schlimmste befürchten. Und siehe da! In München wurde durch den schwärmerischen Heinrich Porges bald darauf der Liszt-Verein gegründet. Auch diese Gründung war noch mehr als die bloße Spielerei eines Komitees, das seine Verdienste um das musikalische Leben seiner p. p. Vaterstadt leuchten lassen wollte und sich, in Ermangelung eines eigenen Namens, eines fremden bediente. Denn hier konnte man sich mit Recht darauf berufen, daß das Publikum unter dem überwältigenden Eindruck des Wagnerschen Musikdramas den musikalischen Reformator Liszt fast ganz übersehen habe. Aber nachdem einmal dies Beispiel gegeben war, wirkte es wie ansteckend. Um ein Gegengewicht gegen den maßlosen Wagnerkultus zu haben, wurden Mozart- und Bachvereine gegründet. Man könnte diese wohlgemeinten Vereinigungen begeisterter Musikfreunde und strebsamer Kapellmeister, die kanonische Heilige des musikalischen Himmels höchst überflüssigerweise noch einmal heiligsprechen wollen, am besten mit unseren Shakespeare- und Goethegesellschaften vergleichen. Der Philologe, im guten und schlimmen Sinne, führt darin das große Wort, weshalb dankbare und undankbare Ausgrabungen an der Tagesordnung sind. Das erinnert mich an ein furchtbares Erlebnis, das ich vor etwa fünfzehn Jahren in Leipzig hatte. Ich spazierte durch die Universität und blieb zufälligerweise vor dem schwarzen Brett stehen. Da fiel mein Blick auf einen der weißen Zettel, auf denen die Professoren ihre Vorlesungen ankündigen. Und da stand — mir stehen heute noch die Haare zu Berge! — wörtlich zu lesen: „Textkritische Übungen an Goethes Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dichten". Ich weiß es heute noch, als wär's erst gestern gewesen, wie mir damals geschah. Erst war ich wie betäubt und starrte wie blödsinnig auf diese philologische Blasphemie. Dann aber rannte ich, so schnell mich die Füße tragen konnten, auf und davon — tief ins Rosenthal hinein, unter die grünen Bäume, durch deren im Winde nickende Kronen der blaue Himmel lachte, und schrie, so laut ich konnte, immer und immer wieder: „Wen Du nicht beschützest, Vater Bromius ..... Wen Du nicht beschützest, Vater Bromius ....." Und es half. Ich wurde wieder ruhig und fröhlich. Und seit der Zeit habe ich mir das Rezept gemerkt. Ich weiß ja ganz genau, was sie mit ihrem neuen Gluckverein in Dresden wollen. Was für uns Gluck bedeutet, hat uns Richard Wagner längst gesagt. Wozu also die Wagnerschen Worte nochmals nachplappern, und dazu von Vereins wegen, wie das Vaterunser bei der Fronleichnamsprozession? Ein Musikschriftsteller, ein Tonkünstler, ein Theaterdirektor und ein Opernregisseur sind dabei. Natürlich um ihrem dringenden Bedürfnisse abzuhelfen. Doch was tut's? Ich habe ja mein altes Mittel gegen solche Fieberanfälle. Ich renne wieder in den Wald hinaus und singe: „Ach, ich habe sie verloren —", und die Fieberphantasien sind vorbei, die Herren Frankenstein, Liebeskind, Volker und Löwenfeld verschwunden, nur Ritter Gluck steht neben mir und schüttelt wehmütig seine gepuderte Perrücke.

Elkan

Gegen Cicero

Zu den abfälligen Urteilen über Cicero, die von Ferrero, Froude, Macaulay im ersten Maiheft zitiert wurden, seien die von Theodor Mommsen nachgetragen, die dieser Forscher im dritten Band seiner „Römischen Geschichte" niedergelegt hat. So sagt er:

Seite 180: „Cicero, notorisch ein politischer Achselträger, gewohnt bald mit den Demokraten, bald mit Pompejus, bald mit etwas zarterer Form mit der Aristokratie zu liebäugeln ..., eigentlich von keiner Partei oder, was ziemlich dasselbe ist, von der Partei der materiellen Interessen."

Seite 327: „er gelobte sich, ‚künftig nicht mehr nach Recht und Ehre zu fragen, sondern um die Gunst der Machthaber sich zu bemühen' und ‚geschmeidig zu sein wie ein Ohrläppchen'. Man brauchte ihn dann, wozu er gut war: als Advokaten, wo es vielfach sein Los war, eben seine bittersten Feinde auf höheren Befehl verteidigen zu müssen."

Seite 619: „Als Staatsmann ohne Einsicht, Ansicht und Absicht hat er nacheinander als Demokrat, als Aristokrat und als Werkzeug der Monarchen figuriert, war nie mehr gewesen als ein kurzsichtiger Egoist."

„Als Schriftsteller steht er vollkommen ebenso tief wie als Staatsmann."

Seite 620: „Er war in der Tat so durchaus Pfuscher, daß es ziemlich einerlei war, welchen Acker er pflügte. Eine Journalistennatur im schlechtesten Sinne des Wortes, an Worten, wie er selber sagt, überreich, an Gedanken über alle Begriffe arm."

„Daß ein solcher Staatsmann und ein solcher Literat auch als Mensch nicht anders sein konnte als wie schwach überfirnißte Oberflächlichkeit und Herzlosigkeit, ist kaum noch nötig zu sagen."

„Cicero hatte keine Überzeugung und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

keine Leidenschaft; er war nichts als Advokat und kein guter Advokat."

„Es muß der pflichtvergessene .... Egoismus, die gräßliche Gedankenöde jeden Leser der ciceronischen Reden von Herz und Verstand empören."

Seite 621: „Indem die edle, lateinische Sprache .... von jenem gewandten Stilisten .... in seinen weitläufigen Schriften niedergelegt ward, ging auf das unwürdige Gefäß etwas über von der Gewalt, die die Sprache ausübte."

Dr. Franz Bruck

Die großen Russen

Vor einigen Jahren rissen sich die deutschen Verleger um Maxim Gorki, und während einer nach dem andern dessen Erzählungen übersetzen ließ, wunderten sich immerhin manche Freunde der russischen Dichtung, daß die einzige brauchbare Turgenjewausgabe längst vergriffen, daß weder ein Dostojewskij noch ein Gogol da war. Nun, auch dieses Eis ist jetzt am Schmelzen, und wir haben seit zwei Jahren die großen Russen einen um den andern die Ehre erleben sehen, die zuvor den inzwischen verblühten Dumas und andern ausländischen Berühmtheiten vorbehalten gewesen war. Man beginnt auch der russischen Literatur allmählich ihre Klassiker zuzugestehen. Um Tolstoi hat sich Diederichs verdient gemacht, dann kam der Dostojewski des Verlags Piper in München, dann begann Georg Müller seine große Gogolausgabe, und nun gibt Bruno Cassirer in Berlin den ersten Band einer Gesamtausgabe von Gontscharow heraus. Beide, Gogol und Gontscharow, sind nun schon hundertjährig! Einstweilen sei auf die beiden Ausgaben mit nachdrücklichster Empfehlung hingewiesen, beim Erscheinen weiterer Bände sollen sie nochmals und ausführlicher besprochen werden. Dem Gontscharow gibt Ephraim Frisch eine kurze Einleitung mit, deren bedeutsame Schlußsätze den Gegensatz unsrer artistischen Literatur zur russischen kräftig aussprechen und mit den Worten enden: „Es gibt zu denken, daß die Künste überhaupt in eine merkwürdige Isolierung geraten, daß unsre Künstler, fast wie eine geheime Gesellschaft von seltsamen Eigenbrödlern, ihre Monologe schreiben, malen und meißeln, kaum daß ihnen jemand zuhört."

Hermann Hesse

Stimmung

Ein gut Teil der modernen produktiven Kunst steht im Dienst des Begriffes „Stimmung". Ob in Wort-, Ton-, Formen- oder Farbeneffekten, — das Ziel der anregenden Energie geht nur allzuoft nach Stimmung. Kann diese im ersten Anprall erweckt werden, dann ist alles gewonnen. Dann nimmt der gestimmte Aufnahmsboden gar vieles willig hin, wogegen er sich sonst — ohne diese Hypnose — entschieden gesträubt hätte. Durch Stimmung wird das Publikum erst zum Medium des Künstlers, der es nun sehen, hören und empfinden läßt, was er will.

Nun hat wohl nicht jeder Künstler den Schlüssel zur Stimmung, aber die Mehrzahl sucht ihn. Und diesem Suchen entspringen ungezählte, gemeinunfaßliche Worte, unerklärliche Farben- und Lichtflecke, unmögliche Formen und schmerzhafte Dissonanzen. Die Jagd nach Stimmung fördert das Virtuosentum mehr als die Kunst. Daher gibt es wieder asketisch veranlagte Künstler, die der Stimmung in weitem Bogen ausweichen und damit ihr Werk um einen Teil des praktischen Erfolges

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bringen. Die Wirkung der Stimmungserreger ist jene der Fermente. Selbst ohne chemische Geltung verursachen diese, bekanntlich beim Hinzutun stürmische Prozesse, Gärungen. Das, womit der Künstler Stimmung in die Masse bringt, ist zumeist an sich bedeutungslos, künstlerisch minderwertig.

Eine Stimmung wirksam und zeitgemäß zu erregen, mag als Kunststück gelten, ohne ein Stück Kunst zu sein.

Die moderne Kunst erklärt ihre Darstellungen aus inneren Reizungen des Künstlers. Darüber läßt sich nicht diskutieren. Wenn es einer solchen Reizung entspricht, das Blau als Rot zu sehen und im Bogen die Vieleckigkeit herauszufühlen, muß es sich das Publikum wohl oder übel gefallen lassen. Aber ich glaube — selbst auf die Gefahr des großen Bannfluchs der Modernen hin —, daß diese Exzesse zumeist weit eher der Sucht nach Stimmung als den unabweislichen inneren Reizungen zuzuschreiben sind.

Der Drang nach Stimmung läßt die Künstler mit allerlei Mitteln experimentieren. Schlägt eines ein — ist Stimmung da —, dann schlägt auch das Werk ein; denn jetzt ist das Publikum — Medium. Es kann nicht im Interesse der ernstschaffenden Kunst liegen, vor einer halb oder ganz hypnotisierten Öffentlichkeit zu wirken. Die Blondine, die entzückt und entzückend aus dem Schauspiel, der Oper, der Galerie, dem Museum tritt, zwar nicht recht weiß, was so überaus schön war, aber dafür lispelt: „Gar soviel Stimmung war da drinn" — diene der wilden Stimmungsjagd als Warnerin. Um diese Blondine muß die moderne Kunst noch herumkommen. . . .

v. St.

Erziehung zum Staatsbürger

Als ich das Gymnasium verließ, kannte ich so ziemlich die ganze Verfassungsgeschichte Roms von den Dezemvirn bis zu Cäsar und Augustus. Nicht etwa nur in großen allgemeinen Zügen. Nein, ich wußte die wichtigsten römischen leges im lateinischen Wortlaut auswendig. Wenn mich aber jemand nach den Befugnissen des deutschen Reichstags und des Bundesrats gefragt hätte oder nach der Stellung des Kaisers im Reiche, so wäre ich sicher die Antwort schuldig geblieben. Das nannten die Scholarchen damals — man schrieb das Jahr 1879 — nationale Erziehung. Und so ist es, wenn ich nicht irre, bis zum heutigen Tage geblieben. Die Philologen, die Beherrscher unserer Schulen, berufen sich hier, wie in allen Dingen, auf das Beispiel der Alten. Als ob die alten Griechen und Römer ihre Jungen mit mit altbabylonischer und altägyptischer Verfassungsgeschichte geplagt hätten! Und die Regierungen unterstützen die Schulmänner in dem löblichen Bestreben, alles, was mit dem wirklichen Leben zusammenhängt, von der ihnen anvertrauten Jugend fernzuhalten, denn solche weltfremden Menschen werden die besten Untertanen.

Um so erfreulicher ist die Kunde, die von Sachsen-Meiningen zu uns herüberdringt. Dort hat das Kultusministerium beschlossen, in den höheren Schulen den staatsbürgerlichen Unterricht einzuführen. Man brüstet sich anderswo so gern mit Kulturtaten, die keine sind. Hier ist einmal wirklich eine, und wieder ist es einer der deutschen Kleinstaaten, der den großen das gute Beispiel gibt.

Simson

Verantwortlich: Für die Redaktion Dr. Robert Hessen, für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

AP30
.M15
Jahrg.3
1909
Bd.3

JUL - 1 1969

Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

AP30
.M15
Jahrg.3
1909
Bd.3

JUL - 1 1969

Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

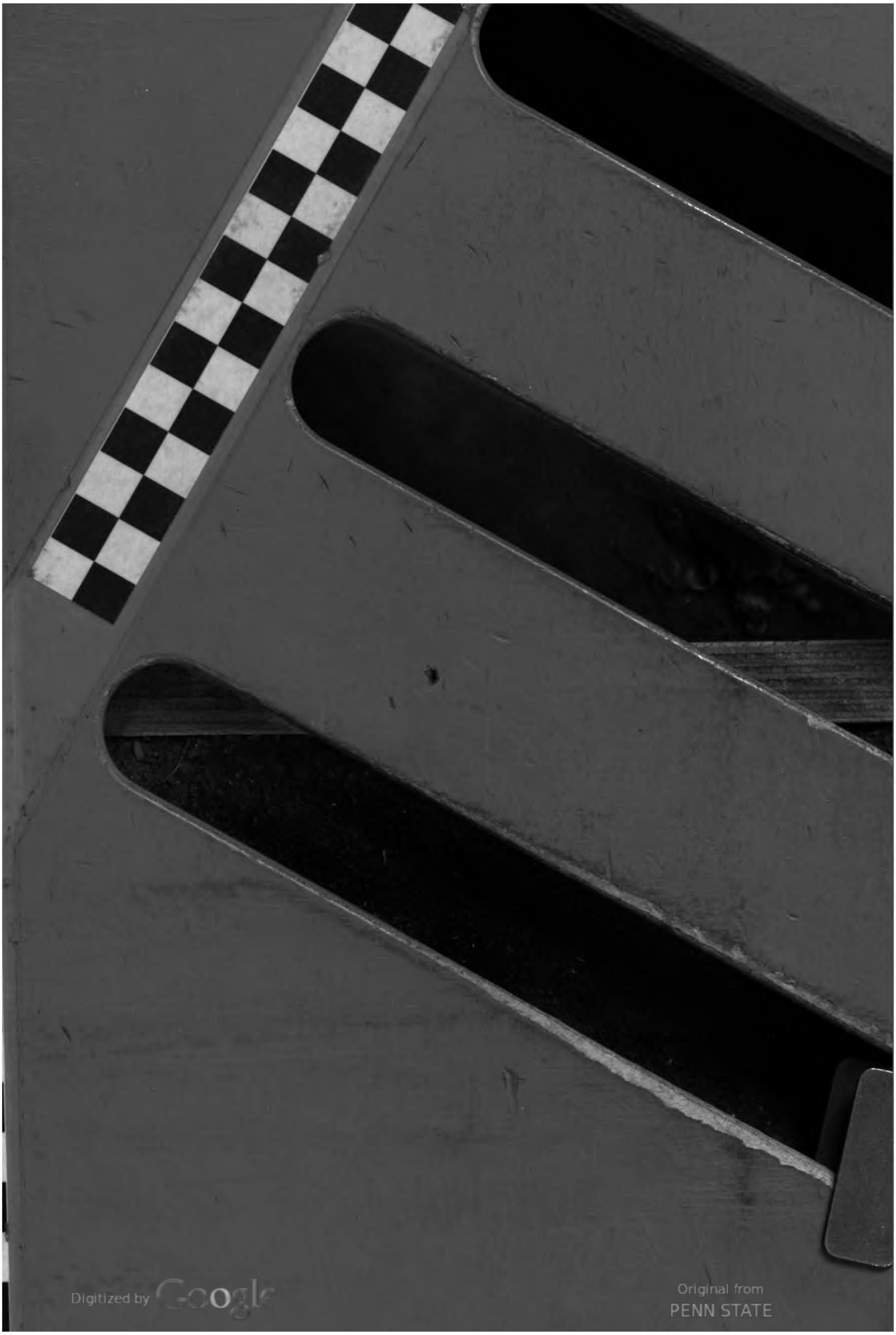
Digitized by Google

Original from
PENN STATE

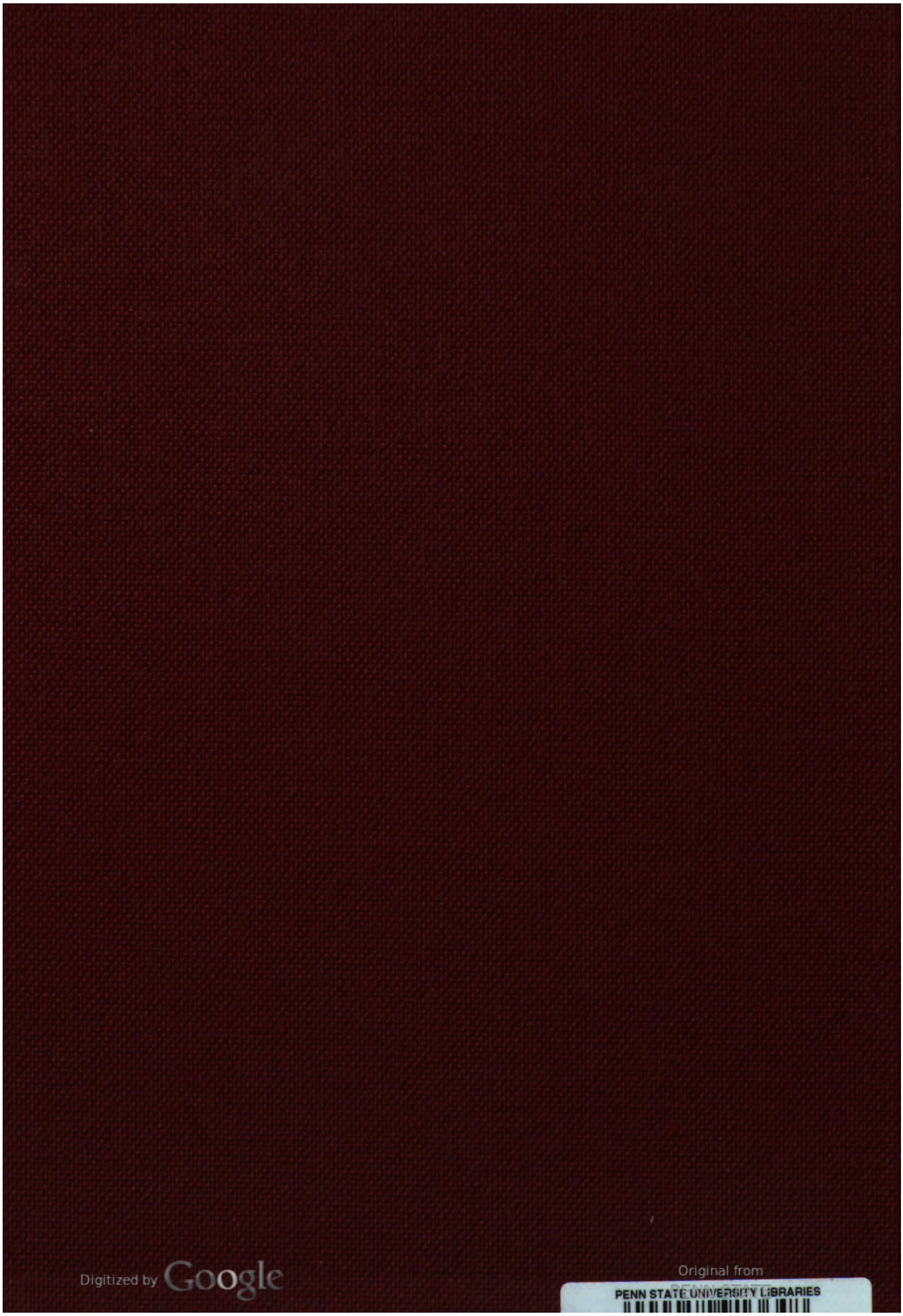
Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google


Digitized by Google
Original from
PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES
Generated on 2019-10-26 22:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913648
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google